

Hijken, De Hoek 6

Participatieverslag



BURO HOLLEMA

Hijken, De Hoek 6

Participatieverslag

Datum: 03-11-2025

Buro Hollema
Asserstraat 12
9451 AC Rolde
Tel: (0592) 24 13 13
info@burohollema.nl
www.burohollema.nl

Buro Hollema streeft naar een optimale verhouding tussen kwaliteit en prijs. Periodiek wordt ons kwaliteitssysteem gecontroleerd door Normec Certification. Buro Hollema is in het bezit van het certificaat ISO 9001:2015.

INHOUD

Pagina

1.	Inleiding	3
1.1	Doel participatie	3
1.2	Projectgebied	3
2.	Participatie proces	4
2.1	Participatiemomenten	4
3.	Resultaten participatie	5

1. INLEIDING

De initiatiefnemer heeft de wens voor het bouwen van een bijgebouw op eigen kavel, aan de voorzijde van de reeds bestaande woning. Het bouwen van een bijgebouw is in strijd met het omgevingsplan. Om toestemming te krijgen voor dit plan is daarom een wijziging van het omgevingsplan aangevraagd. Voor dit TAM omgevingsplan is door de gemeente Midden-Drenthe gevraagd om het uitvoeren van participatie. Voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerp TAM omgevingsplan dient te zijn aangetoond op welke wijze participatie heeft plaatsgevonden.

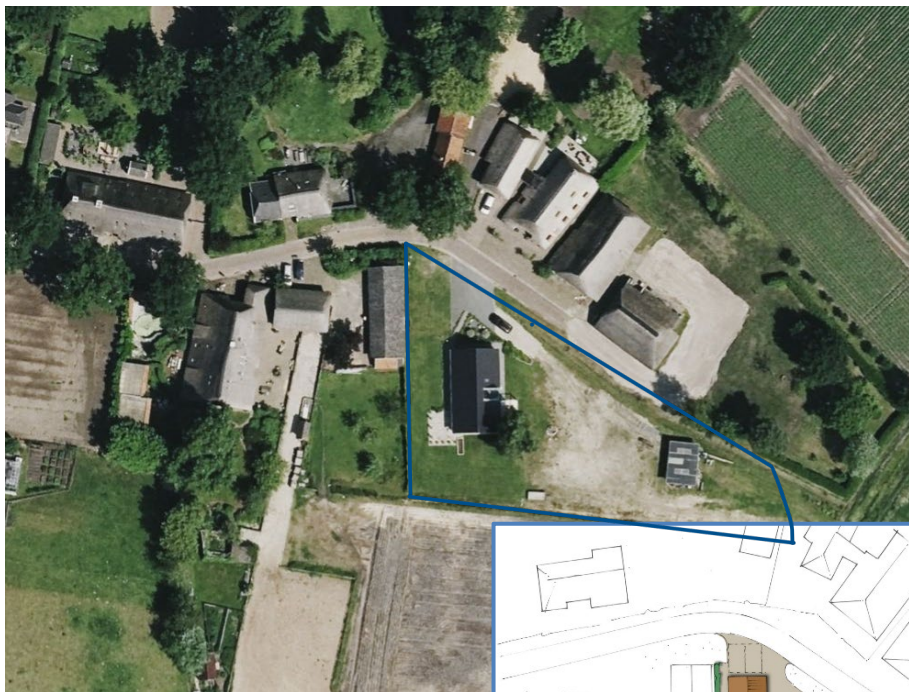
1.1 Doel participatie

De participatie voor de realisatie van het bijgebouw is gericht op de volgende doelen:

- De omgeving informeren over de nieuwe activiteit;
- Het inventariseren van mogelijke issues rond het voornemen, om bezwaren, waar mogelijk tegemoet te komen.

1.2 Projectgebied

De plangebied ligt aan de doodlopende weg De Hoek in Hijken. Aan de linkerzijde van de kavel is een schuur gesitueerd met daarnaast een woning. Het plangebied grens aan de zuid- en oostzijde aan het esdorpenlandschap. Om die reden heeft de provincie aangegeven dat het te bestemmen bijgebouw niet aan die zijde van de woning mag worden gerealiseerd. Gekozen is daarom om de bouwmogelijkheid voor de bestaande woning toe te staan.



Figuur 1: Ligging locatie De Hoek 6, Hijken.

Bron: Apple Maps



2. PARTICIPATIE PROCES

2.1 Participatiemomenten

Initiatiefnemer heeft de bewoners rondom de projectlocatie persoonlijk benaderd. Initiatiefnemer heeft het bouwplan toegelicht. Daarna zijn de omwonenden gevraagd om schriftelijk een reactie te geven op dit voornemen. Hiervoor is een vragenlijst bijgevoegd met open vragen om de participant uit te nodigen zo volledig mogelijk, en met ruimte voor eigen/aanvullende inbreng, te reageren.

Op het participatieverzoek zijn 4 schriftelijke reacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn openbaar. Maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van indieners in vrij toegankelijke digitale documenten geanonimiseerd.

In dit participatieverslag zijn de reacties per indiener aangeduid met een letter en opgenomen (A). Een samenvatting van de reactie wordt aangegeven met nummer 1 (A1). Daarna wordt de reactie beantwoord (A2). Vervolgens is aangegeven of de reactie wel of niet heeft geleid tot een vervolgactie (A3).

3. RESULTATEN PARTICIPATIE

Participant A

A1. Samenvatting inspraakreactie.

Participant is benaderd als buurman. Participant geeft aan de plannen in principe prima te vinden. De enige zorg die participant heeft is of er auto's in de weg komen te staan.

A2. Reactie op inspraakreactie

Conform het gemeentelijk beleid is parkeren alleen toegestaan op eigen erf. Hier ondervindt participant geen hinder van.

A3. Wat is er gedaan met reactie?

De reactie geeft geen aanleiding tot een aanpassing in het ontwerp.

Participant B

B1. Samenvatting inspraakreactie.

Participant geeft aan het plan prima te vinden. De enige zorg van participant is dat het bijgebouw te dicht op de straat komt te staan. Participant wil dan ook meegeven het gebouw zo dicht mogelijk op de huidige woning te bouwen.

B2. Reactie op inspraakreactie.

Het bijgebouw wordt enkele meters verder naar achteren (vanaf de weg) geplaatst ten aanzien van de al bestaande schuur op aangrenzend perceel.

B3. Wat is er gedaan met reactie?

De reactie geeft geen aanleiding tot een aanpassing in het ontwerp.

Participant C

C1. Samenvatting inspraakreactie.

Participant heeft geen bezwaren, suggesties, zorgen of verbeterpunten over het plan.

C2. Reactie op inspraakreactie

De positieve reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

C3. Wat is er gedaan met reactie?

De reactie geeft geen aanleiding tot een aanpassing in het ontwerp.

Participant D

D1. Samenvatting inspraakreactie.

Participant woont tegenover de locatie waar na vaststelling van het TAM omgevingsplan het bijgebouw mag worden gerealiseerd. Participant geeft aan dat de plannen er netjes en doordacht uitzien waardoor er geen zorgen, suggesties of vragen zijn. Participant denkt graag positief mee indien gewenst.

D2. Reactie op inspraakreactie

De positieve reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

D3. Wat is er gedaan met reactie?

De reactie geeft geen aanleiding tot een aanpassing in het ontwerp.