

Bestemmingsplan

**Buitengebied, Suermonsweg 23 te
Smilde**

Vastgesteld

Opdrachtgever:	Eleveld Smilde B.V.
Rapportnummer:	RB 10.457
Datum vrijgave:	Oktober 2023
Opsteller:	Dhr. H. de Roo
Goedkeuring:	Dhr. M. Beek

Inhoudsopgave

.....	1
1	HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK..... 3
1.1	Inleiding..... 3
1.2	Aanleiding..... 3
1.3	Planologisch kader..... 4
1.4	Doel..... 5
1.5	Verantwoording 5
1.6	Leeswijzer..... 5
2	HISTORIE EN LIGGING VAN HET PLANGEBIED 6
2.1	Het plangebied 6
2.2	Het plangebied in zijn directe omgeving..... 7
2.3	Het bedrijf (ontstaan groei en ontwikkeling)..... 8
2.4	Huidige bedrijfsactiviteiten..... 8
2.5	Beschrijving bassin CC 11
2.6	Bedrijfseconomische ontwikkeling..... 12
3	HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER 13
3.1	Rijksbeleid 13
3.2	Provinciaal beleid..... 14
3.3	Gemeentelijk beleid..... 18
4	HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN 19
4.1	Archeologie..... 19
4.2	Bodem 20
4.3	Ecologie 21
4.4	Fysieke veiligheid..... 24
4.5	Geluid 25
4.6	Luchtkwaliteit..... 25
4.7	Bedrijven en Milieuzonering..... 26
4.8	Verkeer en vervoer en parkeren 27
4.9	Watertoets 27
4.10	Gezondheid 28
4.11	M.E.R.-beoordeling 28
5	HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 29
6	HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID..... 30
7	HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING 31
7.1	Algemeen 31
7.2	Toelichting op de toelichting..... 31
7.3	Toelichting op de planregels 32

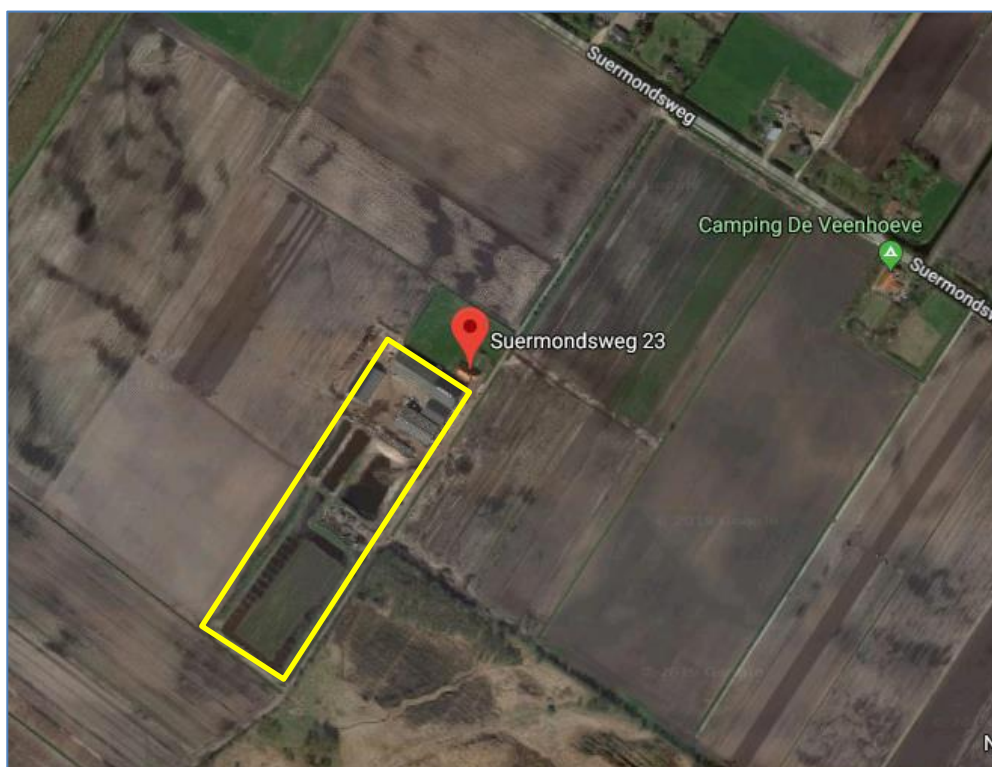
1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie. In dit geval gaat het legaliseren van bedrijfsactiviteiten op het perceel Suermonsweg 23 te Smilde. De legalisatie heeft betrekking op twee spoelbassins die zonder de benodigde vergunningen zijn aangelegd en in gebruik zijn en hier reeds sinds 2007 en 2017 aanwezig zijn.

1.2 Aanleiding

Op het perceel Suermonsweg 23 te Smilde is het bedrijf Eleveld Smilde gevestigd. Het bedrijf is één van de grotere bloemenkwekers van de regio Smilde, waarbij lelies en tulpen worden gekweekt. De gemeente Midden-Drenthe heeft geconstateerd dat op het perceel twee spoelbassins (of feitelijk één bassin welke is opgedeeld in twee segmenten) aanwezig en in gebruik zijn, zonder de benodigde vergunningen. Uit de gemeentelijke informatie blijkt dat het ene segment 7.300 m² groot is en al voor 2007 aanwezig was. Het andere segment ter grootte van 16.000 m² is in 2017 gerealiseerd. De diepte van de bassins is 90 cm onder het maaiveld. De bassins zijn omringd door “groene” dijken met een hoogte van 2,75 meter gemeten vanaf maaiveld. In paragraaf 2.5 wordt deze bassin CC nader beschreven. De gemeente heeft bij principebesluit 16 april 2019 besloten – onder voorwaarden - medewerking te willen verlenen aan het afwijken van het geldend bestemmingsplan.

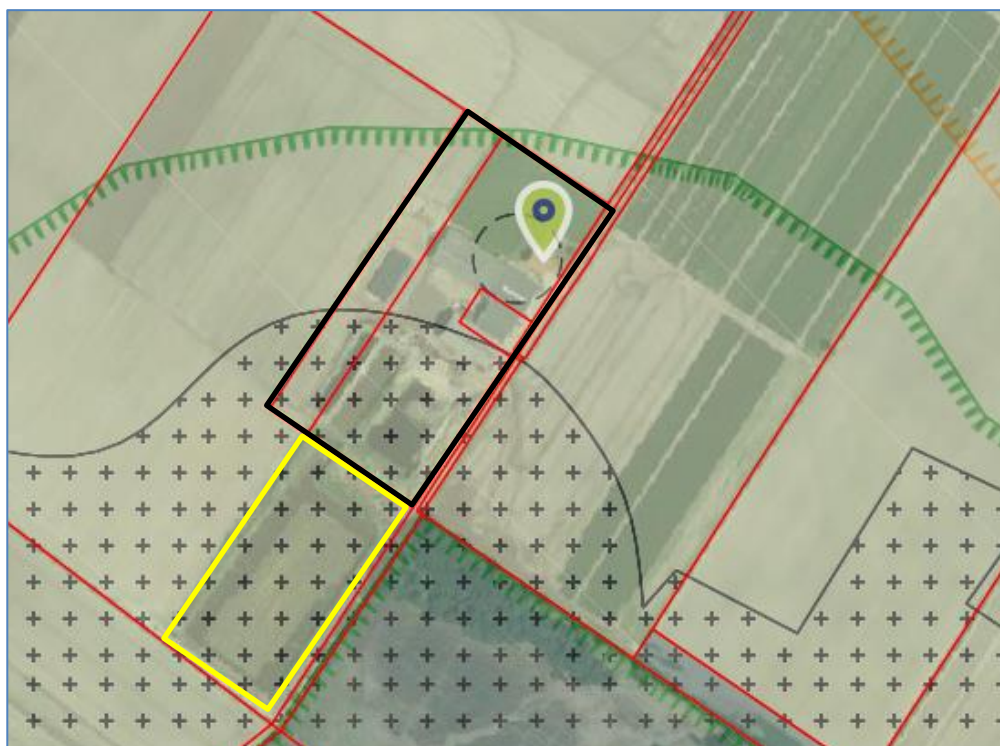


Figuur 1.1.: Een indicatieve weergave van het perceel Suermonsweg 23.

1.3

Planologisch kader

Het perceel is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe, (geconsolideerd 2014)', zoals deze is vastgesteld op 20 augustus 2014. Op het perceel rust een enkelbestemming 'Agrarisch met waarden -1' met een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf'. Ook geldt een gebiedsaanduiding 'milieuzone - hydrologische beïnvloeding'. Aan de zuidzijde van het perceel een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' gelegen.



Figuur 1.2.: Een uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingsplan ter hoogte van het perceel (zwarte kader). De betreffende spoelbassins hebben een gele aanduiding.

Op basis van artikel 4, lid 4.2 sub f geldt dat silo's, platen en bassins uitsluitend mogen worden gebouwd binnen de aanéengesloten vierhoek (die mag maximaal 1,5 hectare bedragen), achter de achtergevel van het hoofdgebouw, dan wel overeenkomstig de bestaande situatie buiten een vierhoek. In dit geval zijn de spoelbassins zonder de daarvoor benodigde vergunningen aangelegd en daarmee niet als 'bestaand' aan te merken, maar als 'strijdig'. Het merendeel van de bassins bevindt zich buiten de vierhoek van 1,5 hectare. Al met al is het bedrijf circa 6 hectare groot. Ook binnenplannen zijn er geen mogelijkheden tot medewerking omdat het formaat van de spoelbassins niet aan de afwijkingsvoorwaarden voldoet.

Binnen het provinciaal beleid is ruimte gevonden tot medewerking aan een 'bouwvlak' groter dan 2 hectare. In het hoofdstuk over het provinciaal beleid wordt daar nader op ingegaan, alsmede ingegaan op de motivatie vanuit het bedrijf (bedrijfsbelang) om de bassins buiten het bouwvlak te situeren.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het legaliseren van de buiten het bouwvlak geprojecteerde spoelbassins en maakt het zodoende formeel mogelijk het gebruik van gronden buiten het bouwvlak te gebruiken ten behoeve van de bedrijfs- en spoelactiviteiten.

1.4 Doel

In dit bestemmingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De wijziging van de bestemming dient niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

1.6 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen nog de regels en de verbeelding.

2 Historie en ligging van het plangebied

2.1 Het plangebied

Het perceel Suermonsweg 23 bevindt zich in het buitengebied van Smilde. Smilde is gelegen binnen de Drentse gemeente Midden-Drenthe. Hieronder een weergave van de ligging van Smilde vanuit een hoger gebiedsperspectief.

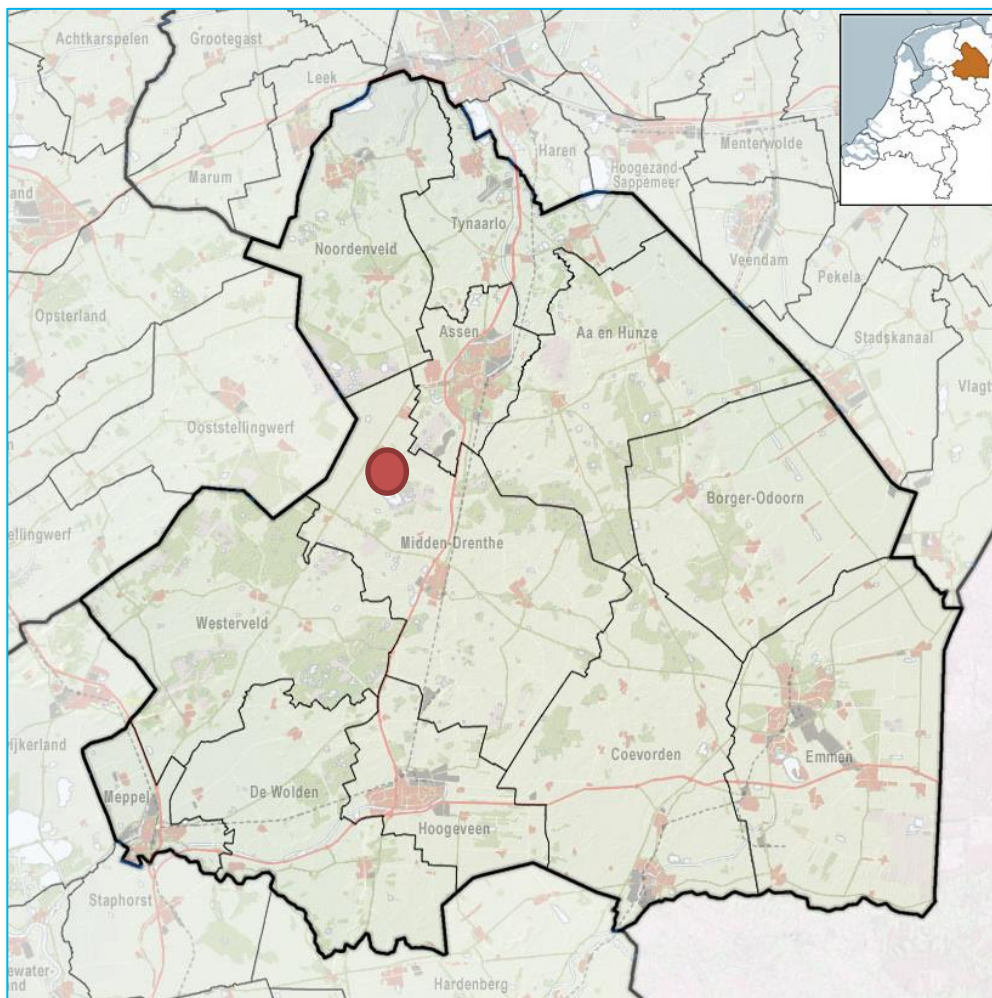


Fig. 2.1: Nederland, de provincie Drenthe, de gemeente Midden-Drenthe en de ligging van Smilde in één oogopslag.

Smilde

Smilde is een dorp en de naam van een voormalige gemeente en een voormalig waterschap in de provincie Drenthe. Het dorp Smilde vormde tot 1998 het centrale dorp van een aantal kleine dorpskernen: Bovensmilde, Smilde, Hijkersmilde en Hoogersmilde.

Smilde is gesitueerd aan beide zijden van de Drentsche Hoofdvaart, ten zuidzuidwesten van Assen. Het is een typisch voorbeeld van een lintdorp, met een lengte van circa 17 kilometer. Sinds de gemeentelijke herindeling van 1998 zijn Bovensmilde, Smilde, Hijkersmilde en Hoogersmilde ingedeeld bij de gemeente Midden-Drenthe.

Het plangebied aan de Suermondsweg 23 ligt in het buitengebied van Smilde. Het plangebied is ten opzichte van Smilde op ca. 2 kilometer in oostelijke richting gelegen. Het agrarisch perceel ligt solitair en op afstand van ruim 300 meter van de Suermondsweg. Op ruim 300 en 400 meter ligt respectievelijk een agrarisch perceel en woonbestemming. Rondom het perceel zijn voornamelijk agrarische gronden en ten zuiden van het perceel een natuurgebied gelegen.



Fig. 2.3: Weergave van het plangebied met in het gele kader bassin CC.

2.3 Het bedrijf (ontstaan groei en ontwikkeling)

Het bedrijf werd destijds door een toeval in eigendom verworven door de opa van de huidige eigenaar (initiatiefnemer). Die was melkveehouder, maar mocht graag meedoen aan openbare verkopen, een bedrag inzetten en hopen vervolgens het strijkgeld te kunnen innen. Bij de inzet van het bedrijf waar het nu om gaat hield hij het echter aan zijn broek. De boerderij was toen 40 ha en werd in 1935 gekocht voor een bedrag van 12000 gulden. Toen de ouders van initiatiefnemer trouwde gingen zij het bedrijf zelf beheren en kochten er later nog 12 ha bij. Toen behoorde het bedrijf tot de grotere in de streek, waar toen de gemiddelde bedrijfsgrootte op circa 30 ha lag. In 1985 is de huidige eigenaar in het bedrijf gekomen. Rond 1988 bestond het bouwplan voor 50% uit fabrieksaardappelen die geteeld werden voor de Avebe, verder 1/5 van de oppervlakte met suikerbieten en een vijfde deel met granen en circa 3,5 ha was bestemd voor de droogbloemenindustrie die rond Smilde destijds tot een bloeiende ontwikkeling was gekomen. 60% van de Nederlandse droogbloementeelte vond rond Smilde plaats. Maatschap Eleveld had destijds met nog enkele andere geïnteresseerden de droging van de bloemen zelf ter hand genomen. Eén ha droogbloemen vroeg op de boerenbedrijven circa 800 a 900 arbeidsuren. De droogbloementeelte was een ideale werkverschaffer, menig inwoner van Smilde heeft gewerkt in de droogbloemen. De ouders zijn op zijn pensioengerechtigde leeftijd uit de maatschap getreden. In 1995 begon initiatiefnemer lelies te telen op contract. De vraag naar droogbloemen werd minder en is met de teelt en droging daarvan in 2000 gestopt. Wat begonnen is als boerenbedrijf is uitgegroeid tot één van de grotere bloemenkwekers van de regio Smilde.

2.4 Huidige bedrijfsactiviteiten

In 2014 heeft zich een acquisitie voorgedaan nabij de Suermondsweg 23. Cultuurgronden direct aanliggend aan het bedrijf werden te koop aangeboden en deze gronden zijn toen aangekocht om meer cultuurgronden in de nabije omgeving van het bedrijf te hebben en om een spoelbassin aan te leggen om groei en continuïteit te realiseren met de onderneming.

Ten aanzien van het spoelbassin valt op dat de omvang hiervan groter is dan gemiddeld en gebruikelijk is bij het aanvragen van een spoelbassin. Dit heeft een zeer belangrijke reden; namelijk de kwaliteit van de tulpenbollen die worden geleverd. Veelal is het spoelbassin voor het grote deel in gebruik voor leliebollen bij de bloembollenteelt.

In het bedrijf van initiatiefnemer is de hoofdteelt ook lelies, maar zijn tulpen een heel goede tweede. Bij veel bedrijven die lelies verwerken in de gemeente Midden-Drenthe worden ook een bepaalde mate aan tulpen verwerkt, maar is de verhouding 85% lelies en 15% tulpen. Bij het bedrijf is de verhouding lelies versus tulp 55% om 45%. In 2019 verwachten men dat dit 50% om 50% is. Daarnaast is de omzet van de tulpen voor het bedrijf anno 2018 bijna 50% van de totale omzet en zal dit de komende jaren een steeds groter percentage aan gaan nemen. Een economisch zeer belangrijke tak binnen de organisatie. De reden dat deze teelt voor een groot gedeelte van de omzet zorgt is het aantal bollen dat men in eigen beheer telen in plaats van als contractteelt wat veel plaatvindt in de lelieteelt.

Het bedrijf behoort tot de top 5% van tulpenbollentelers in Nederland. Dit komt omdat men een bepaalde schimmel, het zogenoemde zuur, op een zeer laag percentage hebben. De hoofdreden hiervoor is dat men de tulpenbollen met een hoog percentage schoon water spoelen en een laag percentage recirculerende waterstroom gebruiken. Bij lelies is het recirculeren van water niet van invloed op de kwaliteit van de bollen, maar bij tulpen des te meer. Het is daarom van groot belang dat er voldoende opvangcapaciteit is om het spoelwater op te kunnen vangen. De strategie een aantal jaren geleden is geweest om in te zetten op een forse groei in de tulpenbollen en daarom is er toentertijd besloten om een groot bassin te realiseren bij het bestaande bassin. Dit is gedaan in de overtuiging dat men hiermee recht deden aan de ambities en milieuvoorwaarden. Hierbij heeft men bij het aanleggen van het bassin niet gerealiseerd dat hiervoor een vergunning nodig is totdat zij hierop zijn aangesproken.

Door de huidige kennis, kunde en aanwezige materialen bij de vele verschillende bloemen en bloembollenteeltbedrijven in de regio Smilde is het aannemelijk dat er de komende jaren alleen nog maar een verdere groei van deze teelt wordt gerealiseerd. Ten aanzien van de spoelbassins verzoekt initiatiefnemer om bij het ontwerpen van een nieuw bestemmingsplan welke bestemd is voor de agrarische sector een onderscheid te maken tussen conventionele akkerbouwers en bloembollentelers. De behoeftevraag van een bloembollenteler ten opzichte van een conventionele akkerbouwer met aardappelen, bieten en graan is vele malen anders en bevindt zich ook op een ander niveau. Veelal bestaan de bloembollenbedrijven uit meerdere personeelsleden dit jaarrond werkzaam zijn om de gewassen te beheren van planten tot oogsten en zijn de omzetten binnen deze bedrijven meer dan een 10-voud ten opzichte van de conventionele akkerbouw.

Enkele jaren geleden is ervoor gekozen om in te zetten op niet alleen de bloembollenteelt in de vorm van lelies, maar ook in de vorm van tulpen. Voor beide is er sprake dat er een spoelbassin nodig is om de gewassen op een juiste manier te wassen. Daarnaast wordt het spoelbassin gebruikt om de planten van de pioenrozen schoon te spoelen. De actuele situatie in 2018 is dat het spoelbassin voor 246,88 Ha. (lies, tulpen & pioenrozen) van de 321,08 Ha. in totaal nodig is om mee te werken. Hierop is in 2014 geanticipeerd toen het bassin is aangelegd. Een groot bassin voor het spoelen van de voorgenoemde gewassen is van belang om voldoende capaciteit te hebben om een juiste kwaliteit van de gewassen te garanderen.

Bij het spoelen van bloembollen zijn er drie manieren om te spoelen. De eerste manier is doormiddel van het recirculeren van water; als tweede is er een optie om met een bepaald percentage schoon water en recirculatiewater te spoelen en de derde optie is spoelen met 100% schoon water. De voorkeur gaat in de meeste gevallen uit naar het spoelen met schoon water, maar dit is niet altijd mogelijk omdat het bassin dan snel vol zou zijn en er alleen nog op basis van recirculatie kan worden gespoeld. Er kunnen virussen, bacteriën en ander soortige vormen van schadelijke elementen in het water achterblijven welke via recirculatie van spoelwater kunnen worden overgebracht op niet besmette bollen. Oplossingen met UV-lichten of ander soortige oplossingen om circulatiewater op te schonen in de regio Midden-Drenthe werken niet, of niet optimaal. Dit heeft te maken met de samenstelling van de gronden die in de wijde omgeving van Smilde aanwezig zijn.

Gevoeligheid van virussen in bloembollen is groot. Dit doordat de teelten van lelies en tulpen in de afgelopen 25 jaar erg is toegenomen. Bij een intensivering van teelten en vergroting van partijen is een automatische reactie dat er zich nieuwe uitdagingen voordoen om producten gezond en optimaal presterend te houden. Bij lelies is het beruchte PLAM-V virus ingetreden en bij tulpen is er sprake van een zuurgraad. Dit zuurgraad is een schimmel welke in de bol nestelt. De zuurgraad welke bij Eleveld Smilde B.V. aanwezig is erg laag doordat er bij tulpen onder andere met schoon water wordt gespoeld. Daarnaast worden er nog speciale droogbehandelingen uitgevoerd en worden ze op een optimale temperatuur bewaard. De combinatie van factoren zorgt ervoor dat de tulpen welke wij leveren in de markt bijna allemaal bij de top van Nederland behoren. De basis hiervan is het spoelen met schoon water, want dit staat aan het begin van de keten zodra een gerooid product bij de schuur aanwezig is.

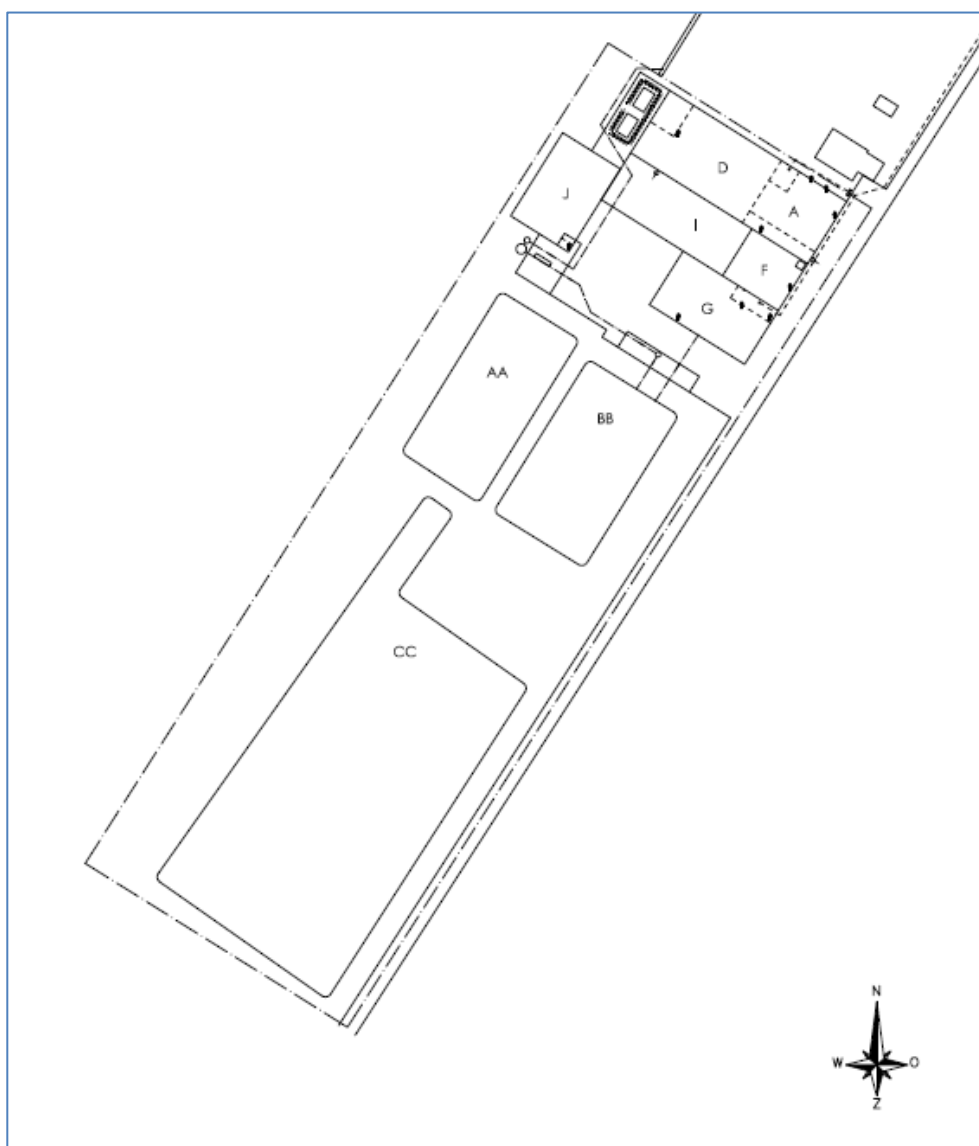


Fig. 2.4: Een overzichtstekening van de gehele inrichting met de ligging van bassin CC

2.5 Beschrijving bassin CC

Ten zuiden van de bestaande bedrijfsactiviteiten en bassin AA en BB is sinds 2015 een bassin CC aangelegd en in gebruik. Het bassin heeft een grootte van 16.000 m². De bovenzijde van de bassins is open (zie figuur 2.6). Het bassin betreft een 'open water' met dijklichamen van zand met een hoogte van 2,75 meter vanaf het maaiveld (zie figuur 2.7). De diepte van het bassin is 90 cm onder het maaiveld.



Fig. 2.5: Weergave van bassin CC, gelegen ten zuiden van het bedrijf.

Het regenwater wat daar in valt wordt aangewend voor het spoelen. Het regenwater wordt niet specifiek gebufferd. Het wordt uiteindelijk gebruikt voor het spoelen. Bassin CC staat normaliter bekend als 'eindstation' voor het water. Bij weinig water in de bassins wordt dat water gebruikt om te spoelen, maar dat is een unicum. Normaliter wordt bassin CC gebruikt als naspoelwater. Naspoelwater wil zeggen dat dit water al is bezonken in Bassin AA en daarna vanuit de oppervlakte naar Bassin CC wordt overgepompt. De schadelijke reststoffen zijn dan al bezonken in het eerste bassin. Daarna verdampt het water, wordt het door minimale filtratie in de grond opgenomen (volgens gestelde normen van het SIKB), en wordt er bij hoge waterstand het water middels een haspel over het land verspreid. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van recirculatie, maar dit met name in het lelieseizoen. Tijdens het tulpenseizoen wordt er vaak met schoon water gespoeld om virussen en schimmelinfecties te voorkomen. Dit is ook de reden van het grote naspoelwater bassin.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in legaliseren van de bestaande bassins. Deze gronden en bassins vallen binnen het nieuwe bouwblok. Deze gronden hebben een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – spoelbassins'. Binnen deze gronden is het niet toegestaan om bouwwerken of andere bebouwing te bouwen en te gebruiken.



Fig. 2.6: Weergave van bassin CC vanaf de dijk gezien.



Fig. 2.7: Weergave van het "groene" dijklichaam van bassin CC.

2.6

Bedrijfseconomische ontwikkeling

De omzet van de tulpen is een zeer groot en substantieel deel geworden binnen Eleveld Smilde B.V. De manier van bedrijfsvoering binnen Eleveld Smilde B.V. zorgt ervoor dat de omzet van de tulpen voor ongeveer 45% van de omzet in 2018 zorgt. Dit komt door de andere manier van eigendom bij tulpen. De teelt van leliebollen is volledig op basis van contracten met eigenaren van de bloembollen. Bij tulpen is dit anders en is er wel sprake van eigen teelt met ontwikkeling en eigen verkoop aan andere partijen.

3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor (het buitengebied van) Smilde zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen.

- Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Naast de hoofddoelen wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor wordt een ladder voor duurzame verstedelijking (zie paragraaf 3.1.2) geïntroduceerd.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd (nationaal belang 13). De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

In het gewijzigde Bro, van kracht sinds 1 juli 2017, is artikel 3.1.6, lid 2 gewijzigd in: *"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke*

ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied”.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Allereerst komen we dan toe aan de vraag of deze ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft.

Onder meer de volgende ontwikkelingen zijn door de Afdeling niet als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, Bro, aangemerkt: (...) gronden waaraan een agrarische bestemming is toegekend (uitspraak van 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1438 (Maasdriel).

Het project is niet ladderplichtig, immers de gronden worden agrarisch gebruikt binnen een agrarische bestemming.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

In oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie Drenthe is een strategisch plan: het geeft de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing weer voor de provincie Drenthe. Het geeft het wenselijke beeld van hoe de provincie er in 2030 uit moet zien.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie van de omgevingsvisie is de volgende:

“Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten”.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Economische ontwikkeling en werkgelegenheid

Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar een ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties.

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

Landbouw

De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Om die reden streeft de provincie naar een robuust systeem. Dit is onder andere gebeurd door gebieden aan te wijzen waar de landbouw ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

3.2.2

Omgevingsverordening Drenthe

Over de omvang van bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven is het volgende bepaald in de omgevingsverordening in artikel 3.20. Onderstaand de weergave daarvan.

Artikel 3.20 Grondgebonden agrarisch bedrijf

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op de bij deze verordening opgenomen kaart D11a als "Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf" is aangeduid, kent aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare toe, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.

2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in een groter bouwvlak voorzien, mits deze ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en sleuf- en mestsilo's alsmede mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent.

Primair geldt dus een agrarisch bouwvlak van 1,5 hectare. Lid 2 biedt evenwel de mogelijkheid voor een groter bouwvlak dan de genoemde 1,5 hectare, mits deze ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan. Er is geen maat genoemd voor een maximale oppervlakte van het bouwvlak. Lid 3 biedt dan nog de mogelijkheid om sleuf- en mestsilo's evenals mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering buiten het bouwvlak te situeren, wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent. Erfbeplanting is hiervan uitgezonderd. In lid 3 worden 'spoelbassins' niet expliciet benoemd, echter de ruimtelijke impact van deze bassins is vergelijkbaar met de van mestbassins en is daarmee gelijk te stellen.

Van belang is dus dat aangetoond dient te worden dat het voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is dat er sprake is van een groter bouwvlak danwel het 'plaatsen' van spoelbassins buiten het bouwvlak. Onderstaand wordt nader ingegaan op die motivatie.

De bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Suermonsweg 23 te Smilde is afwijkend ten opzichte van andere akkerbouwers/bollentelers aangezien bij voorliggend bedrijf het accent meer op de teelt van tulpen ligt, mede in relatie tot de omvang van het bedrijf (momenteel circa 280 hectare). Voor de teelt van tulpen is meer spoelwater nodig om de kwaliteit van de tulpen te kunnen garanderen. Bij andere bollenkwekers (in de regio) is sprake van een verhouding teelt van lelie versus tulpen van 85% versus 15%. Bij het bedrijf van Eleveld ligt deze verhouding op 55% versus 45%. Het bedrijf Eleveld behoort tot de top 5 % van Nederlandse tulpentelers vanwege de zeer hoge kwaliteit van de tulpen. Deze kwaliteit komt mede door de lage schimmeldruk op de tulpen dat weer komt door het spoelproces met hoogwaardig (en veel) water. Voor het bedrijf zijn de spoelbassins essentieel om aan de top te kunnen blijven staan.

Onderstaand is nog de bestaande situatie zichtbaar zoals het bedrijf wordt gezien vanaf de Suermonsweg.



Fig. 3.1: Weergave van de bedrijfslocatie op ruime afstand van de Suermonsweg.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing kan worden gesteld dat het bedrijf zich op een solitaire locatie in het buitengebied bevindt, waarbij het grote spoelbassin ook uit het zicht is vanwege de ligging achter de rest van de bedrijfsbebouwing. Ondanks de solitaire ligging van het perceel is er voor gekozen om een de bassins landschappelijke in te passen. De landschapsdeskundige van de gemeente en de provincie hebben de volgende uitgangspunten opgesteld:

- Er moet een landschappelijk inpassingsplan komen (kaart)
- Er moet een singel komen langs de noordwest en zuidwest zijde van het bassin
- De singel is 5 meter breed en bestaat alleen uit struikvormers zoals bijvoorbeeld meidoorn en hazelaar
- Er moet een lijst met gebruikte beplanting bij het landschappelijke inpassing. Het moet inheemse beplanting zijn.

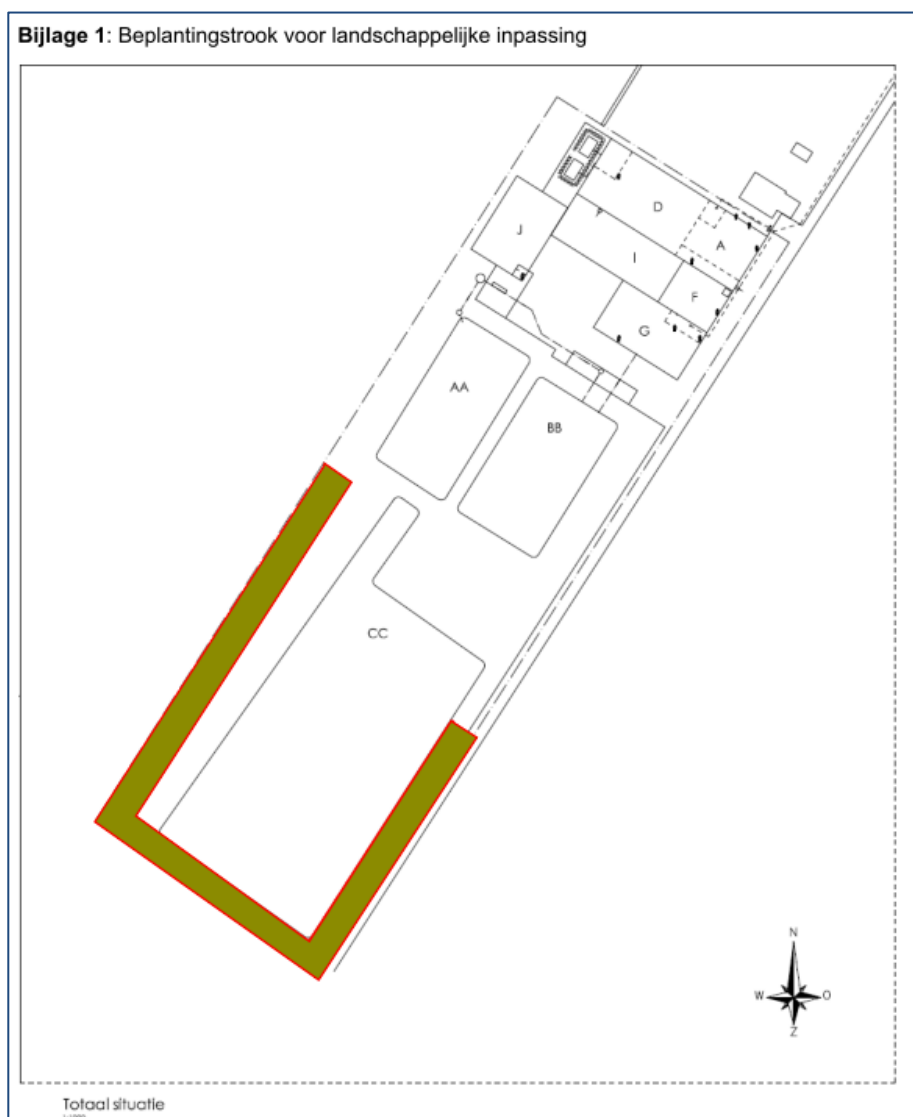


Fig. 3.2: Weergave van het inpassingsplan

Het achterste gedeelte van de bassins wordt voorzien in een volwaardige erfsingel (5 meter breed bestaande uit stuikvormers). In de regels is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen tot het realiseren van een erfsingel waarbij verwezen wordt naar bijlage 1 van de regels, alsmede de voorwaardelijke verplichting.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het verzoek om de spoelbassins te legaliseren is in strijd met het bestemmingsplan. Ook in de beleidsdocumenten van de gemeente Midden-Drenthe zijn geen aanknopingspunten gevonden, waarmee het initiatief aansluiting kan zoeken.

Aangezien hier sprake is van zogeheten 'bijzondere omstandigheden', immers het betreft een agrarisch bedrijf dat tot de Nederlandse top behoort qua tulpentelers en de zeer solitaire ligging in het landschap heeft de gemeente Midden-Drenthe besloten om af te wijken van het beleid, om zo te komen tot de beste oplossing voor zowel initiatiefnemer als gemeente. Ingevolge artikel 4.84 van de Awb handelt een bestuursorgaan overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Voor dit bestemmingsplan zijn de verdere specifieke aspecten aan te geven waarmee initiatiefnemer rekening dient te houden:

1. Er zal sprake zijn van een maximaal bouwvlak van 2 hectare waarbinnen de gebouwen en andere bouwwerken geplaatst dienen te worden;
2. Er zal nader vooroverleg gaan plaatsvinden met de provincie op basis van het voorontwerp-bestemmingsplan;
3. De dijklichamen van de spoelbassins moeten natuurlijker worden aangelegd (minder steil en wolvend en op maaiveldniveau dient te worden voorzien in de aanleg van een houtwal van inheemse soorten);
4. Spoelwater mag niet meer worden geloosd in de bodem, op de riolering en op het oppervlaktewater maar dient te worden opgevangen en gebufferd.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Erfgoedwet/Monumentenwet) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Op basis van het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe geldt de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2". In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden zijn maatregelen vereist, bij een bodemingreep met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd.



Fig. 4.1: Weergave van de verbeelding uit het bestemmingsplan, waaruit blijkt de archeologische dubbelbestemming in het gebied.

Feitelijk is er sprake van een situatie waarbij de spoelbassins reeds gerealiseerd en in gebruik zijn. De bassins hebben een omvang van ca. 16.000 m² en een bijbehorende diepte van 90 cm. onder het maaiveld. De uitgegraven gronden zijn gebruikt voor de aardewallen rondom de bassins.

Mede hierdoor zijn de gronden tot op een bepaalde diepte en in een bepaalde omvang verstoort en voegt het achteraf uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet veel toe immers de grond is al weggehaald.

4.2

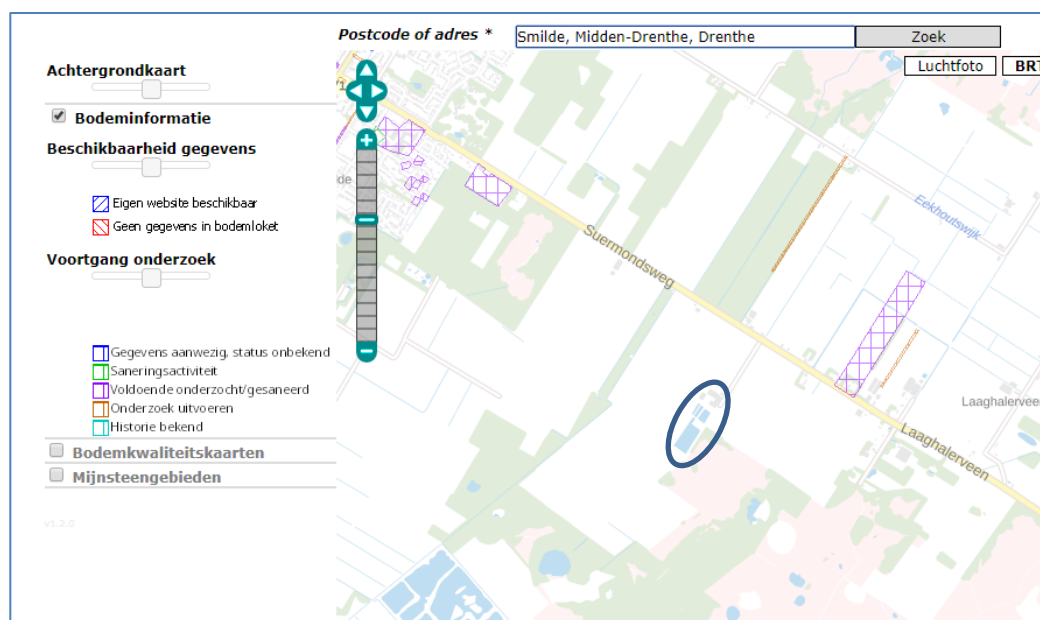
Bodem

Er dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (1,5 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Volgens www.bodemloket.nl zijn de gronden van het plangebied niet onderzocht. Volgens het bodemloket is geen sprake van een 'verdachte' locatie.



Figuur 4.2: Uitsnede van www.bodemloket.nl ter hoogte van het plangebied.

De speelbassins worden gevormd door bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waar geen personen (in) verblijven. Bij de aanleg hebben grootschalige bodemingrepen plaatsgevonden, echter zijn de gronden niet van het terrein afgevoerd en is gewerkt met een gesloten grondbalans. Gelet op het huidige agrarische gebruik worden ook geen ernstige verontreinigingen verwacht. De verwachting is dat de kwaliteit van de bodem de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg staat.

Niet alle milieutechnische voorschriften worden in het bestemmingsplan opgenomen. Het Activiteitenbesluit in samenhang met de "Handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector" zijn onverkort van toepassing op de bedrijfsactiviteiten. De milieuvoorschriften ten aanzien van bodem(verontreiniging) zijn onverkort van toepassing en worden vanuit het oogpunt 'milieu' in een ander wettelijk kader geborgd.

Uit welke materialen zijn wanden en bodems van de bassins geconstrueerd?

Opgetrokken met zand, met een ondergrond van leem wat een hoge dichtheid heeft en ervoor zorgt dat er minimale residuen uit het bassin in de grond kunnen komen. Dit wordt ook gemonitord door een onafhankelijke instantie, namelijk het HLB. Er moet elke vijf jaar een proef worden genomen om vast te kunnen stellen of het bassin nog voldoet aan de eisen van deze tijd welke zijn vastgelegd in handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector opgesteld door het SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer). In oktober 2016 heeft de laatste keuring plaatsgevonden op het bedrijf en hiervan is een rapport opgesteld.

Conclusie in dat keuringsrapport:

Op basis van de waarnemingen van HLB over de ligging en opbouw van het bassin en het gemeten lekverlies kan worden geconcludeerd dat het bassin voldoet aan de eisen die worden gesteld in de "handreiking aanleg, beheer monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector". Het lekverlies ligt met 1,03 mm per dag onder het maximaal toegestane lekverlies van 3 mm per dag, dat er voor dit type bassin geldt. Daarmee is het bassin conform de gestelde eis.

Beoordeling RudD (zaaknummer Z2019-00012002)

De spoelbassins zelf worden wel beschouwd als bodembedreigende activiteit. Het bedrijf moet ter plaatse van deze bodembedreigende activiteit maatregelen en voorzieningen treffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. Er mogen geen verontreinigende stoffen uitspoelen naar de bodem.

Het beschermingsniveau moet minstens voldoen aan de stand der techniek die in de "Handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector" (Handreiking 7800 van de SIKB) is beschreven.

Bodemonderzoek

Aangezien de spoelbassins reeds enige tijd geleden zijn gerealiseerd, is het niet meer mogelijk om de 'nulsituatie' bodemkwaliteit ter plaatse nog vast te leggen. Voor dit project worden de 'achtergrondwaarden' conform het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd als terugsaneerwaarde wanneer bij een toekomstig eindsituatiebodemonderzoek een bodemverontreiniging ter plaatse van de spoelbassins wordt geconstateerd (conform art. 2.11 Activiteitenbesluit).

4.3

Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten.

Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in het Geoportal Drenthe.

Stikstofdepositie

Het plan voorziet in het legaliseren van reeds bestaande bassins. Er is voor dit project is een AERIUS-berekening (d.d. 30 januari 2023). De bassins zijn echter al gerealiseerd. Niet duidelijk is te achterhalen met welk materieel de bassins zijn aangelegd. Een beoordeling van de aanlegfase is door de gemeente, provincie en adviseur overbodig gebleken.

Uit de berekening volgt dat er geen depositieresultaten boven de 0,00 mol/ha/jr aanwezig zijn voor zowel de gebruiksfase. Voor de toelichting en volledige berekening wordt gewezen naar bijgevoegde berekeningen in de bijlagen.

Soortenbescherming

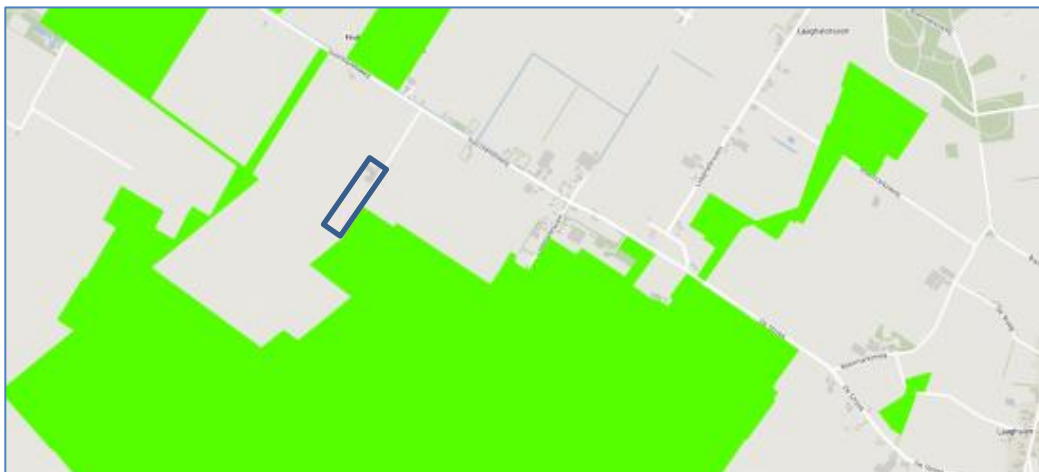
Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

4.3.1

Natuurwaarden in het terrein

Natuurnetwerk Nederland

Op 29 mei 2018 hebben Gedeputeerde Staten van Drenthe het ontwerp NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen de EHS) geactualiseerd. De kaart van het Natuurnetwerk is onderdeel van de Provinciale Omgevingsverordening. De ecologische verbindingen zijn onderdeel van de NNN.



Figuur 4.3: Uitsnede van Geoportaal Drenthe met in het groen een NNN-natuurgebieden en het plangebied (blauwe aanduiding).

In voorliggend bestemmingsplan wordt het bestaande agrarische bedrijf in zuidelijke richting uitgebreid qua gebruik van aanwezige spoelbassins. Het omzetten van de bestemming gaat gepaard zonder aantasting van ecologische waarden.

Uit het Provinciale Geoportaal blijkt dat het plangebied niet in een waardevolle (NNN)-natuurgebied is gelegen. De voorgenomen ontwikkeling en gebruik van spoelbassins heeft geen significant nadeliger effecten op NNN gebieden met zich mee brengt als de reeds bestaande bedrijfs- en spoelactiviteiten. Er kan daarom gesteld worden dat de ingreep 'kleinschalig' van aard is. Hierdoor is er geen negatieve invloed op het NNN.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën.

Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Van belang is om na te gaan of één of meerdere van de genoemde 'verboden' ten behoeve van voorliggend initiatief aan de orde is of kan zijn. Er wordt geen verouderde bebouwing gesloopt, sloten gedempt of bomen gekapt. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het legaliseren van een feitelijk aanwezig en in gebruik zijnde spoelbassin. Mede hierdoor zijn de gronden (in 2017) tot op een bepaalde diepte en in een bepaalde omvang verstoort geraakt. Rondom het plangebied bieden aanwezige agrarisch gronden en natuurgebieden voldoende leefgebied van soorten.

De voorgenomen ontwikkelingen heeft geen significante gevolgen en inbreuk op het leefgebied van soorten, mede gezien de 'dubbelfunctie' van het plangebied niet verstoord zal worden.

4.4

Fysieke veiligheid

Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het aspect externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten.

De inrichting van initiatiefnemer is geen risico veroorzakende inrichting en ook niet aan te merken als 'kwetsbaar object'. Zorgvuldigheidshalve is een check uitgevoerd aan de hand van de risicokaart van Drenthe.

Geconcludeerd is dat in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen, gastransportleidingen, route gevaarlijke stoffen, etc. aanwezig zijn die nadelig van invloed zijn.

Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet nodig.

4.5 **Geluid**

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (de afstand ten opzichte van de weg als geluidsproducent, industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaai

Het agrarische perceel met agrarische bebouwing en gebruik van gronden, zoals de spoelbassins zijn vanuit de Wet geluidhinder niet aan te merken als geluidsgevoelige objecten. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bestaande bedrijfswoning vanuit de Wet geluidhinder is aan te merken als een 'bestaand geluidgevoelig object' en derhalve niet relevant is met oog op vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

Het plangebied is gelegen aan het eind van een doodlopende weg, op een ruime afstand (ca. 300 meter) van de Suermondsweg. Dit betekent dat het verkeer beperkt zal blijven tot bestemmingsverkeer naar het agrarische perceel. Van geluidhinder door verkeerslawaai op de Suermondsweg is redelijkerwijs geen sprake. Industrie- en spoorweglawaai zijn niet van toepassing voor voorliggend bestemmingsplan.

4.6 **Luchtkwaliteit**

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 1000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 33.333 m² bij één ontsluitingsweg en 66.667 m² bij twee ontsluitingswegen;
- bepaalde landbouwinrichtingen.

De Regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen:

- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt. *
- inrichtingen die alleen of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw. *
- permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen. *
- permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare.
- kinderboerderijen.*

** Al deze inrichtingen zijn NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf.*

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een akkerbouwbedrijf met open grondteelt en derhalve specifiek genoemd in de Regeling NIBM. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

4.7 Bedrijven en Milieuzonering

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omringende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieu hygiënisch inpasbaar is.

Daartoe is beoordeeld hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot hetgeen is verwoord in de VNG-Reeks 'Bedrijven en Milieuzonering' en is daaraan getoetst en gemotiveerd.

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Van belang is om na te gaan welke functies of bedrijven zich rondom het plangebied bevinden. Hierna volgt een verbeelding uit het geldend bestemmingsplan waarbij de diverse bestemmingen (percelen) rondom het plangebied zichtbaar zijn.

In de directe omgeving is nagenoeg alleen agrarische gronden, natuur- en bosgebied aanwezig. Zoals in paragraaf 2.2 beschreven is een dichtstbijzijnd agrarische bedrijf en woonbestemming op ruim 300 respectievelijk 400 meter gelegen.

Gelet op deze grootte afstanden in relatie tot de grondgebonden agrarische activiteiten (milieucategorie 2) kan geconcludeerd worden dat nabijgelegen bestemmingen evenals de bedrijfsactiviteiten in voorliggend bestemmingsplan niet onevenredig worden belemmerd.

4.8 Verkeer en vervoer en parkeren

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving. Het bedrijf is zeer solitair gelegen in het landschap, de bestaande weg kan de aan- en afvoer van verkeer aan en ook is op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig voor het kunnen parkeren.

4.9 Watertoets

Sinds 1 november 2003 is het verplicht ruimtelijke plannen te toetsen op waterhuishoudkundige aspecten: de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze ruimtelijke plannen en besluiten. Het watersysteem wordt hierbij op een integrale wijze benaderd.

Zowel het oppervlaktewater als het grondwater worden dus (in samenhang) in beschouwing genomen. Daarbij gaat het naast de kwantiteit ook om de kwaliteit. De integrale benadering van het watersysteem betekent ook dat het watersysteem wordt benaderd in samenhang met andere beleidsvelden. De watertoets is een instrument om ruimtelijke plannen waterneutraal vorm te geven en om het watersysteem op orde te krijgen.

Op 15 juli 2019 is de watertoets uitgevoerd in de veronderstelling dat het project niet voorziet in een toename van verharding. In paragraaf 2.5 is een beschrijving gegeven van bassin CC. De bovenzijde van de bassins is open (zie figuren 2.5 t/m 2.7). Het regenwater wat daar in valt wordt aangewend voor het spoelen. Het regenwater wordt niet specifiek gebufferd.

Op basis van deze digitale toets kunt u de korte procedure volgen. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits wordt voldaan aan de uitgangspunten uit de standaard waterparagraaf, zoals is beschreven in de bijgevoegde watertoets.

4.10

Gezondheid

In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen. Gemeenten en provincies kunnen daarmee (in hun ogen) ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen voorkomen. Ze kunnen hiermee een structureel ruimtelijk beschermingsregime vormgeven voor het aspect gezondheid vanwege veehouderijen.

Voor het plangebied geldt dat geen provinciaal 'Vorbereidingsbesluit geitenhouderijen' is gelegen over het gebied. Ter plaatse of in nabijheid is tevens geen sprake van een agrarisch bedrijf waarbij geiten worden gehouden. Er wordt ook niet voorzien in het houden van geiten op bedrijfsmatige basis. Het aspect gezondheid heeft geen directe doorwerking naar het voorliggend bestemmingsplan.

4.11

M.E.R.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure (bestemmingsplanprocedure), of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierreinen) staat onder artikel 11.3 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 heeft echter een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een verdergaande (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

5 **Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid**

Er wordt een planschadeovereenkomst gesloten worden met de initiatiefnemer. Het kostenverhaal is daarmee dus anderszins verzekerd, waardoor vaststelling van een exploitatieplan niet nodig is.

6

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar is.

Ontwerpbestemmingsplan

7 Hoofdstuk 7 Juridische Toelichting

7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

7.2 Toelichting op de toelichting

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbeltelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Artikel 2 : Wijze van meten

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 : Agrarisch met waarden - 1

Binnen deze bestemming zijn de regels opgenomen binnen welke voorwaarden (hoogten, maatvoeringen e.d.) er mag worden gebouwd. Eveneens is via een zogeheten voorwaardelijke verplichting de borging gewaarborgd voor de landschappelijke inpassing.

Artikel 4 : Waarde – Archeologie 2

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van archeologische waarden verankerd. In de regels is vastgelegd onder welke condities bij ruimtelijke ingrepen een (verkenkend) archeologisch onderzoek nodig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 : Anti-dubbeltelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

Artikel 6 : Algemene gebruiksregels

In dit artikel staan diverse activiteiten genoemd waarvan het gebruik van gronden en gebouwen in dit bestemmingsplan wordt gezien als strijdig gebruik en daarmee niet is/zijn toegestaan.

Artikel 7 : Algemene aanduidingsregels

De gebiedsaanduiding 'milieuzone - hydrologische beïnvloeding' komt voor rond de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden in en grenzend aan het plangebied.

Waterhuishoudkundige ingrepen in dit gebied mogen geen negatief effect hebben op de natuurfunctie van het aangrenzende gebied. Anderzijds mogen inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de natuurwaarden ook geen nadelige invloed (vernatting) hebben op het aangrenzende landbouwgebied. Met betrekking tot deze gebieden geldt een extra omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, voor wat betreft het aanbrengen van drainage en het wijzigen van greppelsystemen. In de zone van hydrologische beïnvloeding is verder -met het oog op verdroging- geen houtteelt en bosbouw toegestaan.

Artikel 8 : Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn de algemene afwijkingsregels geformuleerd en is zichtbaar met welke afwijkingen binnen het plan het bevoegd gezag, onder genoemde voorwaarden, mee wenst te werken aan (kleinschalige) afwijkingen van het bestemmingsplan.

Artikel 9 : Overige regels

In deze regel is aangegeven dat indien er sprake is van verwijzing naar wettelijke regels dat de wettelijke regels van toepassing zijn die gelden op het moment waarop toepassing van de regel aan de orde is.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 : Overgangsregels

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 11 : Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

Projectgegevens

Project : Suermondsweg 23 te Smilde
IMRO : NL.IMRO.1731.Suermondsweg23Sm-VST1
Projectnummer : RB 10.457
Versie : 01
Datum : Oktober 2023

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl