



A&W-rapport 1116

ECOLOGISCHE BEOORDELING AGRARISCH BOUWPERCEEL AAN DE SUERMONDSWEG TE SMILDE

in opdracht van

A&W-rapport 1116

ECOLOGISCHE BEOORDELING AGRARISCH BOUWPERCEEL AAN DE SUERMONDSWEG TE SMILDE

E.W. de Vries



Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK BV
Veenwouden
2008

Projectnummer	Projectleider	Status
1217SMI	E. v/d Heijden	Eindrapport
Autorisatie	Paraaf	Datum
Goedgekeurd	R. Strijkstra	2 juli 2008

VRIES, E.W. DE 2008.

Ecologische beoordeling agrarisch bouwperceel aan de Suermonsweg te Smilde. A&W-rapport 1116. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Veenwouden.

OPDRACHTGEVER

Buro Vijn b.v.
Postbus 81, 9062 ZJ, Oenkerk
Tel. (058) 256 25 25

FOTO VOORPLAAT

Zilveren maan, Trijehûs, Kemphanen, Ringslang:
Benny Klazenga, Katlijk

UITVOERDER

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv
Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden
Telefoon (0511) 47 47 64, Fax (0511) 47 27 40
E-mail: info@altwym.nl
Web: www.altwym.nl

INHOUD

1. INLEIDING	1
2. VOorgenomen Plannen	3
2.1. Huidige situatie	3
2.2. Inrichtingsplannen	3
3. RELEVANTE NATUURWAARDEN	5
3.1. Beschermde gebieden	5
3.2. Beschermde soorten	5
4. EFFECTBEPALING EN BEOORDELING	9
4.1. Algemeen	9
4.2. Effecten op beschermde gebieden	9
4.3. Effecten op beschermde soorten	10
4.4. Samenvattende tabel	11
5. CONCLUSIES	13
5.1. Conclusies m.b.t. beschermde gebieden	13
5.2. Conclusies m.b.t. beschermde soorten	13
LITERATUUR	15
 BIJLAGEN	
Bijlage 1. Relevante natuurwetgeving	

1. INLEIDING

Aanleiding

Buro Vijn bereidt planologisch de inrichting voor van een nieuw agrarisch bouwperceel aan de Suermondsweg 19b te Smilde in de gemeente Midden-Drenthe. De inrichting van het perceel bestaat onder andere uit de bouw van een (bedrijfs)woning en twee bedrijfsgebouwen.

Op dit moment bevindt de planvorming zich in een fase van ontwikkeling en voorbereiding. In dit kader is ecologisch onderzoek gewenst om te beoordelen of de voorgenomen plannen stuiten op conflicten met de vigerende natuurwetgeving. Buro Vijn heeft Altenburg & Wymenga verzocht het onderzoek en de beoordeling uit te voeren.

Doel

Deze studie is een ecologische quickscan. De effecten van de inrichting van het nieuwe agrarisch bouwperceel worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet, de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur) en de Flora- en faunawet. Voor meer informatie over de ecologische wet- en regelgeving wordt verwezen naar bijlage 1. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel noodzakelijk aanvullend onderzoek.

Inhoud van het rapport

Het rapport is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken.

- De voorgenomen plannen: in dit hoofdstuk wordt het onderzoeksgebied afgebakend en wordt een beschrijving gegeven van de aard van de activiteit en aspecten met betrekking tot aanleg en gebruik (hoofdstuk 2).
- Relevante natuurwaarden: in dit hoofdstuk worden de relevante beschermde natuurwaarden in en nabij het onderzoeksgebied beschreven (hoofdstuk 3).
- Effectbepaling en beoordeling: hier wordt bepaald wat het effect van de ingreep op de natuurwaarden is en wordt een beoordeling gegeven in het kader van de natuurwetgeving (hoofdstuk 4).
- Conclusies: In dit hoofdstuk wordt de beoordeling in het kader van de natuurwetgeving kort samengevat en wordt vermeld welke consequenties daaraan verbonden zijn (hoofdstuk 5).

Aanpak

Voor hoofdstuk 2 is uitgegaan van de informatie die verstrekt is door de opdrachtgever. Het hoofdstuk met de relevante natuurwaarden (hoofdstuk 3) is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Daarnaast is op 11 maart 2008 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de aanwezigheid van en mogelijkheden voor beschermde en/of kritische soorten. Voor een uitgebreidere beschrijving van de aanpak ten aanzien van hoofdstuk 3 wordt verwezen naar de paragrafen 1.2 en 2.3 in bijlage 1. De hoofdstukken 4 en 5 zijn vervolgens uitgewerkt aan de hand van de informatie in de hoofdstukken 2 en 3.

Altenburg & Wymenga presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het

onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.



Foto 1.
Overzichtsfoto van het plangebied (foto A&W).

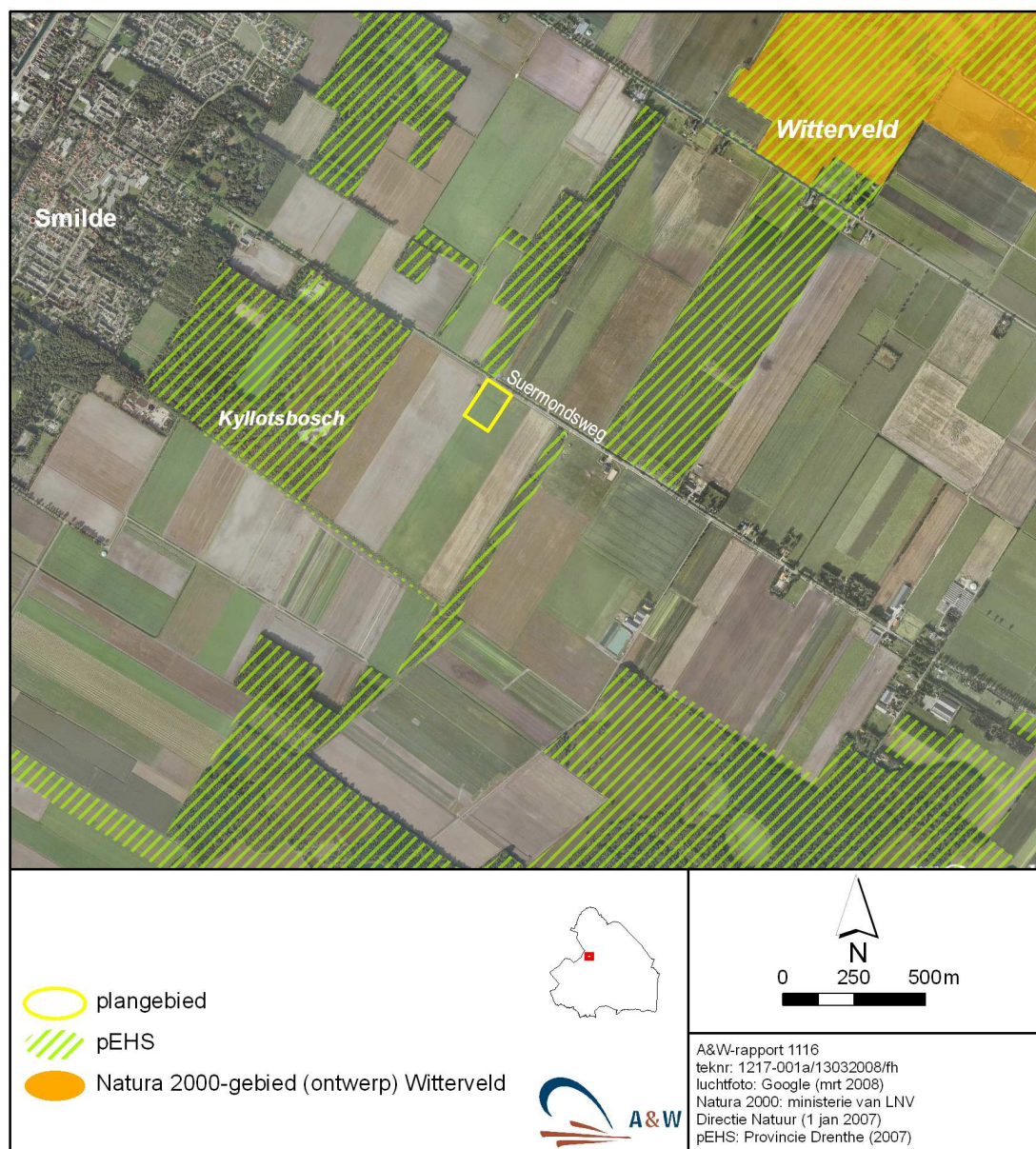
2. VOORGENOMEN PLANNEN

2.1. HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied ligt aan de Suermondsweg 19b ten oosten van Smilde in de gemeente Midden-Drenthe (figuur 1). Het gehele plangebied (ongeveer 1,5 ha) is in de huidige situatie onderdeel van een akker. Er is in het plangebied geen bebouwing, opgaande begroeiing en oppervlaktewater aanwezig.

2.2. INRICHTINGSPLANNEN

Men beoogt het plangebied om te vormen tot een agrarisch bouwperceel van ongeveer 1,5 ha. In deze beoordeling wordt uitgegaan van een perceel van 100 x 150 m ten oosten van een bestaande schuur, maar de precieze begrenzing is nog niet duidelijk. Op het perceel worden een (bedrijfs)woning en twee bedrijfsgebouwen gebouwd. De bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor de opslag van materiaal en producten. Mogelijk wordt ook een mestsilos gebouwd, maar dat is op dit moment niet duidelijk.



Figuur 1.

Ligging van het plangebied en beschermde gebieden in de omgeving.

3. RELEVANTE NATUURWAARDEN

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van natuurwaarden die aanwezig zijn binnen en in de omgeving van het plangebied en die tevens beschermd zijn in het kader van de ecologische wet- en regelgeving. Er wordt nader ingegaan op natuurwaarden die door hun nabijheid mogelijk beïnvloed kunnen worden door de werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van het plangebied.

3.1. BESCHERMDE GEBIEDEN

Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied (www.minlnv.nl). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn het 'Witterveld' en 'Drents – Friese Wold & Leggelderveld'. Deze gebieden liggen respectievelijk op ongeveer 1 en 7 km afstand van het plangebied (figuur 1). Het Witterveld is onder andere aangewezen als Natura 2000-gebied door de aanwezigheid van heidevegetaties en hoogvenen. Dit zijn habitats die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie (ammoniak).

Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied is geen onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Het gebied ligt wel in een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone in het kader van de PEHS (www.drenthe.nl). Op dit moment is nog niet vastgesteld welk deel van het zoekgebied daadwerkelijk de ecologische verbindingszone wordt. In de directe omgeving van het plangebied liggen onderdelen van de PEHS. Het betreft hier alle houtwallen en houtopstanden rond het plangebied (figuur 1). Ook het Kyllotsbosch ten westen van het plangebied is onderdeel van de PEHS.

Uit de 'Kaart Wet ammoniak en veehouderij' op de website van de provincie Drenthe (www.drenthe.nl) blijkt dat het Kyllotsbosch en een deel van de houtwal aan de overzijde van de Suermondsweg deel uitmaken van voor verzuring gevoelige onderdelen van de EHS. In deze gebieden en een zone van 250 m rond deze gebieden is geen toename van de stikstofdepositie toegestaan.

Overige gebiedsbescherming

Gebieden kunnen als 'overig' natuurgebied beschermd zijn via het bestemmingsplan buitengebied. Dit geldt niet voor het plangebied en de directe omgeving daarvan. Het plangebied en de omgeving daarvan hebben in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Half-open veenontginningsgebied' (med. gemeente Midden-Drenthe).

3.2. BESCHERMDE SOORTEN

Algemeen: beschermde soorten Flora- en faunawet en Rode Lijsten

Het gehele plangebied bestaat uit een intensief bewerkte akker. Het gebied heeft hierdoor weinig ecologische waarde en is voor veel soortgroepen ongeschikt als leefgebied. In de omgeving van het plangebied liggen enkele houtwallen en een heidegebied in het Kyllotsbosch. Op deze plaatsen is voor veel soortgroepen beter geschikt biotoop aanwezig.

Hieronder wordt per soortgroep besproken welke wettelijk beschermde soorten en soorten van de Rode Lijst in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Planten

Uit de gegevens van Natuurloket blijkt dat in de omgeving van het plangebied enkele licht beschermde planten en planten van de Rode Lijst voorkomen. Het plangebied bestaat uit regelmatig bewerkte agrarische grond met een vegetatie van het verbouwde gewas en enkele kruiden van stikstofrijke milieus. Onder deze omstandigheden worden geen wettelijk beschermde en/of kritische planten verwacht.

Ongewervelde dieren

Dagvlinders

Uit verspreidingsgegevens van vlinders blijkt dat in de omgeving van het plangebied twee zwaar beschermde vlinders zijn waargenomen en twee vlinders van de Rode Lijst (Dijkstra *et al.* 2003, EIS *et al.* 2007). Het gaat om de zwaar beschermde Rouwmantel en Heideblauwtje. De vlinders van de Rode Lijst zijn Heivlinder en Bruine vuurvlinder die respectievelijk als 'gevoelig' en 'kwetsbaar' op de lijst staan. De Rouwmantel plant zich in Nederland niet meer voor en wordt hier uitsluitend nog als trekvlinder waargenomen. De overige drie soorten komen waarschijnlijk voor op het heideterrein in het Kyllotsbosch ten westen van het plangebied. Het plangebied zelf is door het ontbreken van waardplanten voor de genoemde soorten niet geschikt als leefgebied. Ook voor andere vlinders heeft het plangebied door het agrarisch gebruik weinig tot niets te bieden. In het plangebied worden geen wettelijk beschermde en/of kritische vlinders verwacht.

Libellen

In de ruime omgeving van het plangebied is de Venwitsnuitlibel waargenomen, die als 'kwetsbaar' op de Rode Lijst van libellen staat (EIS *et al.* 2007). Deze soort is waarschijnlijk aanwezig op het heideterrein in het Kyllotsbosch of op het Witterveld. Het plangebied heeft door het ontbreken van voortplantingswater en de eenvormige begroeiing geen betekenis voor de Witsnuitlibel of andere libellen. In het plangebied worden dan ook geen wettelijk beschermde en/of kritische libellen verwacht.

Overige ongewervelde dieren

Gezien de verspreidingsgegevens en het ontbreken van belangrijke ecologische randvoorwaarden, worden in het plangebied geen overige wettelijk beschermde ongewervelde dieren verwacht (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Van Loon 2004a, b, c, d, Timmermans *et al.* 2004, EIS *et al.* 2007).

Amfibieën

In het 5x5 km grote uurhok waar het plangebied deel van uitmaakt, komen de middelzwaar beschermde Alpenwatersalamander en de zwaar beschermde Heikikker en Poelkikker voor (RAVON 2007). Mogelijk komen één of meer van deze soorten voor op het heideterrein in het Kyllotsbosch. Naast deze juridisch zwaarder beschermde soorten, komen in de omgeving van het plangebied enkele licht beschermde amfibieën voor, zoals Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Het plangebied heeft door het ontbreken van voortplantingswater, structuurrijke vegetatie en andere belangrijke ecologische parameters, geen waarde voor amfibieën. Er worden in het plangebied geen amfibieën verwacht.

Reptielen

Drenthe is met de vele heideterreinen een belangrijke provincie voor reptielen. In het kilometerhok¹ waar het plangebied in ligt komen volgens het Natuurloket (www.natuurloket.nl) drie middelzwaar of zwaar beschermde reptielen voor. Uit andere bronnen met verspreidingsgegevens blijkt dat in de ruime omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Levendbarende hagedis en de zwaar beschermde Hazelworm, Ringslang en Adder voorkomen (RAVON 2007). Waarschijnlijk komen de Levendbarende hagedis, Hazelworm en Adder voor op het heideterrein in het Kyllotsbosch, dat in hetzelfde kilometerhok als het plangebied ligt. Het plangebied zelf biedt door de eenvormigheid en het gebruik, voor reptielen geen geschikt biotoop. Er worden hier dan ook geen reptielen verwacht.

Vissen

In het plangebied komen door het ontbreken van oppervlaktewater geen vissen voor.

Vogels

Door het ontbreken van opgaande begroeiing is het plangebied beperkt geschikt voor broedvogels. Het is mogelijk dat een enkele akkervogel, zoals Kievit en Scholekster, in het plangebied of de directe omgeving tot broeden komt. Tijdens het veldbezoek werd een zingende Veldleeuwerik boven het plangebied gehoord. Deze soort staat als 'gevoelig' op de Rode Lijst van vogels. In de boomwal aan de overzijde van de Suermondsweeg komen waarschijnlijk enkele algemeen voorkomende vogels tot broeden, zoals Merel, Winterkoning en Roodborst.

Vleermuizen

Volgens de 'Atlas van de Nederlandse vleermuizen' komen in de omgeving van het plangebied vier soorten vleermuizen voor (Limpens *et al.* 1997). Deze zijn Watervleermuis, Dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatzvlieger.

In het plangebied zijn geen bomen en bebouwing aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied uitgesloten zijn. Het plangebied is door het open karakter zeer matig geschikt als foerageergebied, maar het is niet uitgesloten dat incidenteel een exemplaar van de bovengenoemde soorten in het plangebied of de directe omgeving daarvan foerageert.

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen om zich te oriënteren gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals vaarten, houtwallen of huizenblokken. In het plangebied zijn dergelijke elementen niet aanwezig, waardoor hier geen belangrijke vliegroutes van vleermuizen worden verwacht. In de directe omgeving kunnen de aanwezige houtwallen mogelijk dienst doen als geleidend element voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied zoogdieren (exclusief vleermuizen) uit alle drie de beschermingscategorieën van de Flora- en faunawet voorkomen. In de omgeving komen de zwaar beschermde Boommarter, de middelzwaar beschermde Eekhoorn en enkele licht beschermde soorten voor, zoals Egel, Mol, Ree, Hermelijn en diverse muizensoorten (Broekhuizen *et al.* 1992, www.werkgroepboommarter.nl).

¹ Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

Door het ontbreken van bomen, andere structuurrijke vegetatie en het gebruik heeft het plangebied geen functie voor de Boommarter en de Eekhoorn. Ook het agrarische gebruik van het plangebied draagt bij aan de beperkte geschiktheid als leefgebied voor zoogdieren. In het plangebied kunnen waarschijnlijk alleen enkele licht beschermde soorten als Mol en enkele muizensoorten geschikt biotoop vinden.

4. EFFECTBEPALING EN BEOORDELING

4.1. ALGEMEEN

De plannen voor de herinrichting van het plangebied hebben tot gevolg dat een deel van de oppervlakte aan halfnatuurlijk biotoop verandert in verhard terrein en gebouwen. Onderwerp van onderzoek is daarom of en in hoeverre habitatverlies voor soorten optreedt. Tevens kan de inrichting en het nieuwe gebruik van het plangebied leiden tot een verlies van kwaliteit van het beschikbare biotoop voor soorten met een beschermde status. Een factor die daarbij een rol kan spelen, is verstoring tijdens de bouw.

In hoofdstuk 3 is besproken dat het plangebied door het intensieve agrarische gebruik voor veel soortgroepen ongeschikt is als leefgebied. Het aantal soortgroepen dat mogelijk wordt beïnvloed door de plannen, is beperkt. Deze zijn:

- Vogels
- Vleermuizen
- Overige zoogdieren

De relevante gebieden en soorten die mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden, worden hieronder besproken.

4.2. EFFECTEN OP BESCHERMDE GEBIEDEN

Natura 2000-gebieden

Het is op dit moment niet duidelijk of de herinrichting zal leiden tot een toename van de ammoniakemissie naar de omgeving, bijvoorbeeld door de vestiging van een mestilo. Indien er sprake is van een toename van de ammoniakemissie, treden mogelijk negatieve effecten op voor stikstof gevoelige vegetaties in het Natura 2000-gebied Witterveld, dat op ongeveer een kilometer afstand van het plangebied ligt. In dat geval is de herinrichting van het plangebied mogelijk vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet. Dit is ter beoordeling van de provincie Drenthe die in dit geval het bevoegd gezag is. Indien het voornemen leidt tot een toename van de ammoniakemissie naar de omgeving, moet de initiatiefnemer daarom via de gemeente in voorverleg treden met de provincie Drenthe.

Verder zijn er, gezien de afstand en het gebruik van het tussenliggende gebied, geen effecten op het Natura 2000-gebied Witterveld te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur

In de directe omgeving van het plangebied liggen onderdelen van de PEHS die gevoelig zijn voor verzuring. Indien de ammoniakemissie door het voornemen toeneemt, is er een kans op negatieve effecten op deze gebieden. In dat geval kunnen de wezenlijke waarden van de PEHS worden aangetast.

De afstand tussen het plangebied en de houtwal aan de overzijde van de Suermondsweg, die deel uitmaakt van de PEHS, is zeer klein. Door de herinrichting van het plangebied is een

toename van geluid, licht en menselijke activiteit te verwachten. Dit leidt mogelijk tot verstoring van de wezenlijke waarden van de PEHS ter plaatse. Tevens ligt het plangebied in een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone tussen het Witterveld, Hijkerveld en Drents-Friese Wold. De beoogde herinrichting van het plangebied heeft mogelijk een nadelig effect op de toekomstige realisatie van deze ecologische verbindingszone.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er mogelijk sprake is van een aantasting van de wezenlijke waarden van de PEHS. In welke mate deze aantasting optreedt en of er mitigerende maatregelen zijn te nemen, is vooralsnog niet bekend. Aanbevolen wordt om hierover met het bevoegd gezag, in dit geval de Provincie Drenthe, in overleg te treden. Het bevoegd gezag kan worden benaderd via de gemeente Midden-Drenthe.

Overige gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied liggen geen gebieden die op een andere wijze worden beschermd dan de hierboven aangegeven regelgeving. Er zijn voor dergelijke gebieden dan ook geen negatieve effecten te verwachten.

4.3. EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN

Vogels

Vogels zijn vooral in het broedseizoen gevoelig voor verstoring. Indien de werkzaamheden voor de beoogde herinrichting starten binnen het broedseizoen, worden mogelijk nesten en broedende vogels in of in de omgeving van het plangebied verstoord. Deze verstoring is niet toegestaan. Het broedseizoen van de betreffende vogels loopt van half maart tot half juli. De werkzaamheden dienen buiten deze periode te worden gestart. Wanneer vóór het broedseizoen gestart wordt met de werkzaamheden, zullen zich geen broedvogels in het gebied vestigen door de verstoring die de werkzaamheden tot gevolg hebben. Indien onverhoopt toch in het plangebied wordt genesteld, moeten de werkzaamheden worden gestaakt tot na het broedseizoen. Daarom is het verstandig om maatregelen te nemen die voorkomen dat er tijdens de werkzaamheden vogels in het gebied gaan nestelen. Een maatregel is bijvoorbeeld het afdekken van zandhopen.

Vleermuizen

Het plangebied is in de huidige situatie matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de herinrichting zal in de nieuwe situatie meer structuur in het plangebied aanwezig zijn, waardoor het gebied voor een aantal soorten mogelijk beter geschikt is als foerageergebied. Er zijn geen negatieve effecten op het foerageergebied van vleermuizen te verwachten.

Gezien de aard van de herinrichting en de afstand tussen het plangebied en de houtwallen in de directe omgeving, worden geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen verwacht.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt ten aanzien van vleermuizen geen conflict met de Flora- en faunawet.

Overige zoogdieren

Door de herinrichting van het plangebied gaat mogelijk een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde zoogdieren verloren. Voor de betreffende soorten is in de omgeving van het plangebied ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Bovendien geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling van ontheffing bij projecten in het kader van de

Flora- en faunawet. De herinrichtingsplannen veroorzaken ten aanzien van de overige zoogdieren geen conflicten met de Flora- en faunawet.

4.4. SAMENVATTENDE TABEL

In tabel 1 is samengevat welke beschermde en kritische soorten (mogelijk) in het plangebied en omgeving voorkomen. Aangegeven is voor welke soorten ontheffing moet worden aangevraagd en of daarbij aanvullende voorwaarden gelden om negatieve effecten op de beschermde soorten te voorkomen.

Tabel 1.

Overzicht van beschermde en kritische planten- en diersoorten die in het plangebied en omgeving voorkomen, met hun status volgens de Flora- en faunawet en Rode Lijsten. Een Rode Lijst heeft de categorieën: gevoelig (GE), kwetsbaar (KW), bedreigd (BE) en ernstig bedreigd (EB). Voorkomen: + = aanwezig, - = afwezig, (+) = mogelijk aanwezig gezien biotoop en verspreiding, maar niet vastgesteld. Bij vleermuizen: (f) = mogelijk foeragerend.

Soorten per categorie Flora- en faunawet	Plan- gebied	Om- geving	Rode lijst met status	Ontheffingsaanvraag nodig?
Categorie 1 (lichte bescherming)				
Gewone pad	-	+	-	Nee
Meerkikker	-	+	-	Nee
Bruine kikker	-	+	-	Nee
Kleine watersalamander	-	+	-	Nee
Overige inheemse zoogdieren: Bosspitsmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Bosmuis, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Egel, Mol en Haas	(+)	+	-	Nee
Categorie 2 (middelzware bescherming)				
Inheemse broedvogels	(+)	+		Nee, mits voorwaarden opgevolgd
Alpenwatersalamander	-	+	-	Nee
Levendbarende hagedis	-	+	-	Nee
Eekhoorn	-	+	-	Nee
Categorie 3: (zware bescherming)				
Heideblauwtje	-	+	KW	Nee
Heikikker	-	+	KW	Nee
Poelkikker	-	+	KW	Nee
Hazelworm	-	+	KW	Nee
Ringslang	-	+	KW	Nee
Adder	-	+	KW	Nee
Vleermuizen	(f)	+	-	Nee
Boommarter	-	+	KW	Nee
Rode-Lijstsoorten				
Heivlinder	-	+	GE	Nee
Bruine vuurvlinder	-	+	KW	Nee

5. CONCLUSIES

In dit hoofdstuk worden de conclusies ten aanzien van de relevante beschermde gebieden en soorten uit het vorige hoofdstuk nog eens op een rij gezet en wordt aangegeven hoe de voorgenoemen plannen zich verhouden tot de vigerende ecologische wet- en regelgeving.

5.1. CONCLUSIES M.B.T. BESCHERMDE GEBIEDEN

Natura 2000-gebieden

Indien de herinrichting van het plangebied leidt tot een toename van de ammoniakemissie naar de omgeving, treden mogelijk negatieve effecten op voor natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Witterveld en zijn de plannen mogelijk vergunningplichtig. De initiatiefnemer dient in dat geval via de gemeente in vooroverleg te treden met de provincie Drenthe die in dit geval Bevoegd Gezag is.

Indien de herinrichting niet leidt tot een verhoging van de ammoniakemissie, stuiten de plannen niet op bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet.

Ecologische Hoofdstructuur

De herinrichting van het plangebied heeft mogelijk negatieve effecten op voor verzuring gevoelige onderdelen van de PEHS. Tevens is mogelijk sprake van verstoring van de wezenlijke waarden van de huidige PEHS en een negatief effect op de realisatie van een toekomstige ecologische verbindingszone. Op grond daarvan dient de initiatiefnemer, via de gemeente, in overleg te treden met de provincie Drenthe om de plannen te laten toetsen aan de regelgeving betreffende de EHS.

Overige gebiedsbescherming

Ten aanzien van overige regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming stuiten de plannen voor de herinrichting niet op bezwaren.

5.2. CONCLUSIES M.B.T. BESCHERMDE SOORTEN

Vogels

De plannen veroorzaken ten aanzien van vogels geen conflicten met de Flora- en faunawet, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:

- De werkzaamheden voor de herinrichting van het plangebied mogen geen verstoring opleveren voor broedvogels. In paragraaf 4.3 onder het kopje 'Vogels' is aangegeven hoe aan deze voorwaarde kan worden voldaan.

Vleermuizen

De herinrichting heeft naar verwachting geen negatieve effecten op vleermuizen. Daarom treden er ten aanzien van vleermuizen geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn mogelijk enkele licht beschermde zoogdieren aanwezig die beperkte negatieve effecten ondervinden van de plannen. Voor deze licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van ontheffing bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn ten aanzien van zoogdieren (exclusief vleermuizen) geen conflicten met de Flora- en faunawet.

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Dijkstra, A.C.J., J. de Vries & B.J. Hoentjen 2003. Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990 – 2001. Uitgeverij PubliQue / Vlinderwerkgroep Drenthe
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2007. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.
- Kalkman, V.J. 2004. Zeggekorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Loon, A.J. van 2004. Kale bosmier *Formica polyctena* Förster, 1850. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004. Zwartrugbosmier *Formica pratensis* Retzius, 1783. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004. Behaarde bosmier *Formica rufa* Linnaeus, 1761. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004. Stronkmier *Formica truncorum* Fabricius, 1804. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Ministerie van LNV 2003. Ondernemen en de Flora- en faunawet. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2004. Werken aan Natura 2000. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Concept Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2005. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- RAVON 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON 27: 46-64.
- Timmermans, G., R. Lipmann, M. Melchers & H. Holsteijn 2004. De Gewone rivierkreeft *Astacus astacus* (Linnaeus, 1758). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis.

Geraadpleegde internetsites

- www.drenthe.nl
- www.minlnv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.werkgroepboommarter.nl

BIJLAGEN

1. RELEVANTE NATUURWETGEVING

BIJLAGE 1 RELEVANTE NATUURWETGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze is in dit hoofdstuk kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (§2.1) en soortbescherming (§2.2).

1. GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Hierbij gaat het om Natura 2000-gebieden, de Ecologische hoofdstructuur, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden.

1.1 Natuurbeschermingswet 1998 en overige gebiedsbescherming

Natura 2000 is een netwerk van beschermde gebieden in de Europese Unie, dat wordt opgebouwd ter behoud en herstel van biodiversiteit. De Nederlandse Natura 2000-gebieden vormen een essentiële schakel in de internationale vliegroute van vele soorten trekvogels. Een aantal natuurgebieden is bijzonder internationaal belang, zoals de Waddenzee, de duinen en de laagveenmoerassen. Voor een aantal planten- en diersoorten, die meer of minder onder druk staan, zoals de Noordse woelmuis, de Grote vuurvlieder en de Groenknolorchis heeft Nederland ook een grote internationale verantwoordelijkheid. Met de Nederlandse bijdrage aan Natura 2000 wordt voorkomen dat de natuur in Europa verder achteruitgaat. Om dit Natura 2000-netwerk in Nederland adequaat in stand te houden, te herstellen en te beschermen is het nodig om hieraan een wettelijk regime te verbinden: de Natuurbeschermingswet 1998.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Daarmee verankerde Nederland de gebiedsbescherming van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving. De Natura 2000-gebieden die in het kader van deze richtlijnen zijn vastgesteld, worden ook wel Vogelrichtlijn- c.q. Habitatrichtlijngebieden of Speciale beschermingszones (SBZ's) genoemd. Handelingen die deze gebieden schaden zijn verboden, tenzij de Provincie vergunning verleent. Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen vanwege bijzondere habitats en soorten. Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen ter bescherming van leefgebieden van bedreigde vogels en trekvogels. De soorten en habitats waarvoor een gebied is aangewezen, worden de 'kwalificerende waarden' genoemd.

De Natuurbeschermingswet 1998 schrijft voor dat er voor ieder Natura 2000-gebied een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd. Op basis daarvan worden de komende jaren beheerplannen ontwikkeld. Daarin is vastgelegd hoe habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied beschermd worden en welke activiteiten in en om de Natura 2000-gebieden zijn toegestaan. Totdat de nieuwe aanwijzingsbeschikkingen definitief zijn vastgesteld, gelden de vigerende kwalificerende waarden.

Als er activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet oriënterend onderzoek uitwijzen of er een kans is dat deze significant negatieve effecten op de

instandhoudingsdoelstellingen of kwalificerende waarden van de Natura 2000-gebieden hebben. Er zijn drie uitkomsten mogelijk (ministerie van LNV 2005):

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat een vergunning moet worden aangevraagd middels de zogenaamde Verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dan moet een vergunningsprocedure worden gevolgd middels een Passende beoordeling. Hiervoor is onderzoek nodig op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake. Als op grond hiervan wederom blijkt dat niet valt uit te sluiten dat het plan significante gevolgen heeft voor het gebied, kan de provincie slechts een vergunning verlenen als voldaan wordt aan de zogenaamde 'ADC-criteria'. Dat wil zeggen dat er geen alternatieven zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang met het plan is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden is gerealiseerd.

Bij een Passende beoordeling volgt een strengere toetsing. De Verslechterings- en verstoringstoets en de Passende beoordeling vallen buiten de reikwijdte van deze beoordeling. Ze worden toegelicht in hoofdstuk 7, waarin het vervolgtraject wordt beschreven.

De kwaliteit van Natura 2000-gebieden is mede afhankelijk van de ruime omgeving. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet deze beoordeeld worden. Activiteiten op korte afstand van een Natura 2000-gebied kunnen bijvoorbeeld kwalificerende soorten in het Natura 2000-gebied verstoren of verontrusten. Ook activiteiten op grotere afstand van een Natura 2000-gebied kunnen gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden, zoals hydrologische effecten en verstoring als gevolg van grote grondwateronttrekkingen, ingebruikname van vliegvelden en dergelijke. Verstoring treedt ook op als kwalificerende soorten uit het Natura 2000-gebied gebruik maken van de omgeving en dat gebruik door ruimtelijke ontwikkelingen bedreigd wordt. Een dergelijke situatie kan zich voordoen bij een soort als de Wespandief, die binnen een straal van zeven km rond zijn nest foerageergebieden bezoekt. Als een Natura 2000-gebied is aangewezen als broedgebied voor deze soort, zijn hiermee ook zijn foerageergebieden rond het Natura 2000-gebied beschermd. De bescherming van Natura 2000-gebieden is dus ook buiten de gebiedsgrenzen van kracht. Dit wordt aangeduid met de term externe werking. Locale en regionale overheden mogen in bestemmingsplannen geen ontwikkelingen mogelijk maken die in potentie een bedreiging voor Natura 2000-gebieden inhouden. Dit geldt voor nieuwe ontwikkelingen maar in beginsel ook voor bestaand gebruik.

Onder de vernieuwde Nb-wet vervalt het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermd Natuurmonumenten. Beide vallen onder de noemer Beschermd Natuurmonumenten. Als Beschermd Natuurmonumenten binnen Natura 2000-gebieden liggen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor deze gebieden onder de oude wet zijn aangewezen, opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Het oude beschermingsregime treedt terug. Handelingen in of rondom Beschermd Natuurmonumenten die buiten de Natura 2000-gebieden liggen, zijn verboden als ze schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied, of als ze het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Dit geldt echter niet als de minister van LNV of de provincie een vergunning heeft verleend.

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dient hij *compenserende* dan wel *mitigerende* (*verzachtende*) maatregelen te treffen (ministerie van LNV 2003).

De bescherming van de overige natuurgebieden is geregeld in bestemmingsplannen, die zijn opgesteld krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

1.2 Gebiedsbescherming in een ecologische beoordeling

Bij een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of de beoogde plannen een bedreiging vormen voor beschermde (natuur)gebieden in de regio. De volgende vragen komen daarbij aan de orde:

1. Liggen er beschermde (natuur)gebieden in het plangebied of nabije omgeving?
2. Heeft de activiteit mogelijk (significant) negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden (externe werking)?
3. Zijn die gevolgen te voorkomen?
4. Welke consequenties heeft dat voor de plannen (conclusies)?

Binnen de Natuurbeschermingswet vormen de eerste drie vragen de zogenaamde 'Voortoets'.

2. SOORTBESCHERMING

2.1 Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

‘Zorgvuldig handelen’ (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te *voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken*, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

In 2005 is een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie beschermingscategorieën. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

1. soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);
2. soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);
3. soorten waarvoor *ontheffing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanenbloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat ervan uit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. Voor deze soorten geldt wél de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist, moet ter goedkeuring zijn ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een ‘lichte toets’. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties*. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd ‘uitgebreide toets’):

1. de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;

2. er is geen alternatief voor de ingreep;
3. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.

Voor een ontheffing moet aan alle drie de criteria zijn voldaan.

Vogels

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

2.2 Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel verwacht het ministerie van LNV van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.

2.3 Soortbescherming in een ecologische beoordeling

In een ecologische beoordeling worden ten aanzien van soortbescherming de volgende vragen beantwoord:

1. Komen in het plangebied beschermde en kritische soorten en vegetaties voor?
2. Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?
3. Zijn er vanuit de Flora- en faunawet bezwaren tegen de plannen en zijn dientengevolge ontheffingsaanvragen nodig?

Relevante soorten en vegetaties

Voor de eerste stap zijn overzichtswerken, websites en andere bronnen geraadpleegd en is veldonderzoek uitgevoerd. Daarbij is ook informatie van derden betrokken. Er is daarbij vooral gelet op soorten die in het kader van de Flora- en faunawet en de Europese richtlijnen zijn beschermd, soorten die zijn opgenomen in de Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde soorten van Nederland en soorten die een indicatie geven van bepaalde ecologische kwaliteiten van het plangebied.

Bronnen

In de ecologische beoordeling is per soortgroep steeds als eerste bron het Natuurloket geraadpleegd (www.natuurloket.nl). Het Natuurloket geeft een overzicht van de gegevens van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau². Aangezien de kilometerhokken niet exact samenvallen met de grenzen van het plangebied, kan het zijn dat de genoemde soorten niet in het plangebied voorkomen.

² Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

Ook zijn de gegevens soms (tientallen) jaren oud. De beschermde soorten worden op het natuurloket niet bij name genoemd. De gegevens zijn ter betaling opvraagbaar.

Daarnaast is in een aantal overzichtswerken en websites nagegaan welke bijzondere en beschermde planten- en diersoorten er in de ruime omgeving van het betreffende plangebied voorkomen. De meeste van deze bronnen presenteren hun gegevens op een schaal van 5x5 km grote uurhokken, waardoor de gegevens een ruimer gebied beslaan dan het plangebied.

Veldonderzoek

De natuurwaarden worden eveneens onderzocht aan de hand van een veldbezoek. Hierbij wordt gelet op (sporen van) de aanwezigheid van beschermde en kwetsbare soorten in het plangebied. Daarnaast wordt beoordeeld voor welke beschermde soorten, waarvan het voorkomen in de omgeving bekend is, de ecologische randvoorwaarden in het plangebied aanwezig zijn.

Effecten

Na de beschrijving van de relevante soorten die in en nabij het plangebied voorkomen, volgt een overzicht van de te verwachten effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Deze verstoringen kunnen verder reiken dan de grenzen van het plangebied. We maken hier volgens de voorschriften van LNV in Werken aan Natura 2000 (ministerie van LNV 2004) onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (winst of verlies van habitats), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering).

Beoordeling

Indien negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden en verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden, zijn voor bepaalde soorten ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In dat geval wordt geadviseerd of daarbij verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

