Bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge

GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

V A S T G E S T E L D

BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge

V A S T G E S T E L D

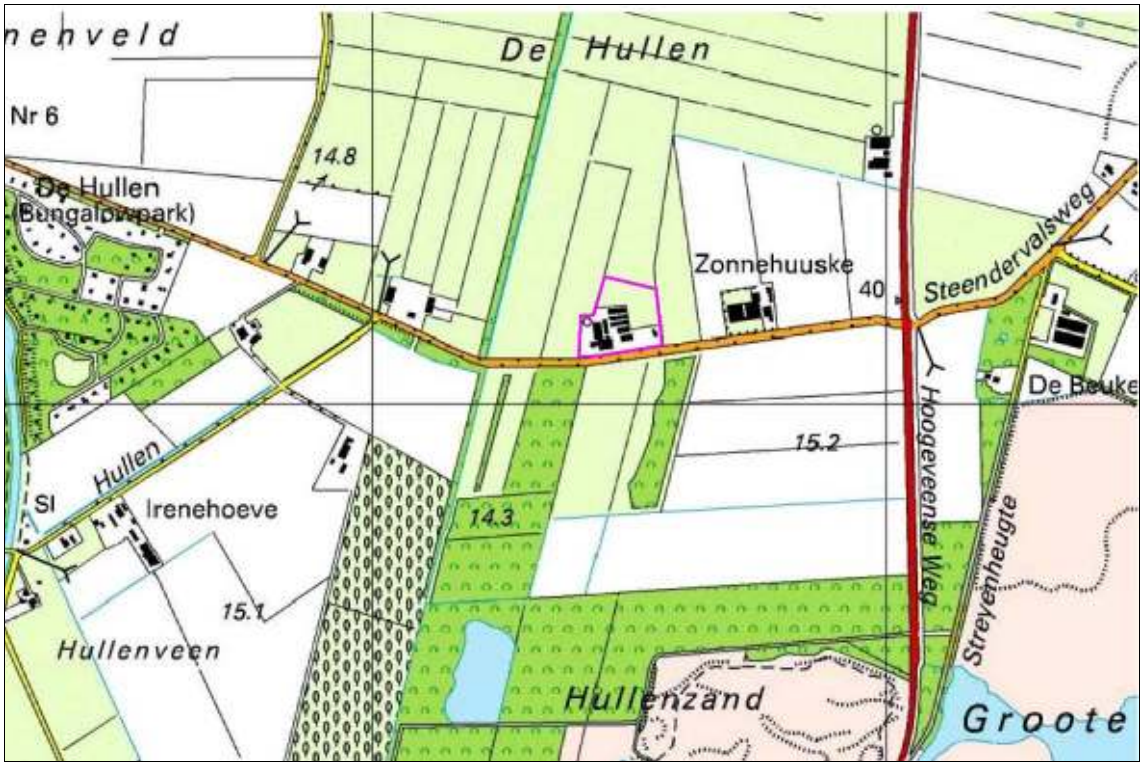
Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels
Verbeelding

1 juli 2010
Projectnummer 153.62.13.30.00

Ideeën voor een plek

O v e r z i c h t s k a a r t



Gemeente Midden-Drenthe, bron: Topografische Dienst

T o e l i c h t i n g

Inhoudsopgave

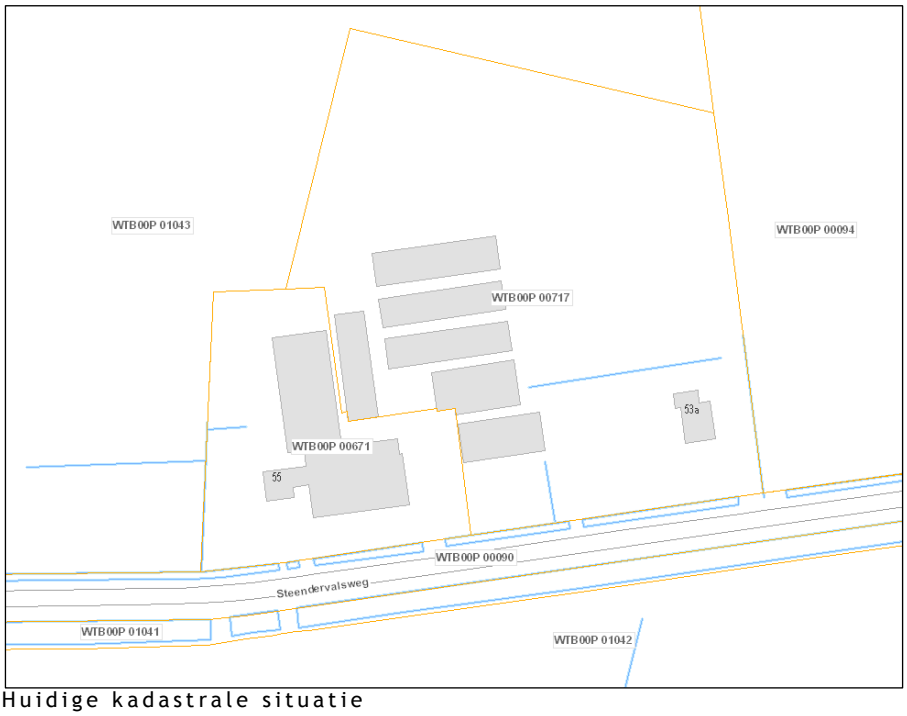
1	**Inleiding**	9
2	**Beleid**	11
2.1	Provincie	11
2.2	Gemeente	12
3	**Planbeschrijving**	13
3.1	Huidige situatie	13
3.2	Toekomstige situatie	14
3.3	Juridische vormgeving	15
4	**Toetsen**	19
4.1	Wegverkeerslawaai	19
4.2	Wet milieubeheer	19
4.3	Water	19
4.4	Bodem	20
4.5	Ecologie	21
4.6	Archeologie	21
4.7	Luchtkwaliteit	22
4.8	Externe veiligheid	23
5	**Economische uitvoerbaarheid**	25
6	**Inspraak en overleg**	27
6.1	Inspraak	27
6.2	Overleg	27

Bijlagen

1 Inleiding

AANLEIDING

De heer A. Jonkman en de heer J. Jonkman (hierna te noemen 'initiatiefnemers'), respectievelijk de eigenaren van de percelen Steendervalsweg 53a en Steendervalsweg 55 te Mantinge (hierna te noemen 'plangebied'), hebben bij de gemeente Midden-Drenthe een verzoek ingediend voor het slopen en bouwen van enkele (agrarische) bijgebouwen. Het is de bedoeling om op perceel Steendervalsweg 53a een bijgebouw ten behoeve van een hoveniersbedrijf te realiseren en op perceel Steendervalsweg 55 een bijgebouw ten behoeve van het reeds aanwezige agrarisch bedrijf. In totaal wordt circa 1.400 m^2 aan bijgebouwen gesloopt en circa 1 200 m^2 teruggebouwd. Begin 2008 heeft de gemeente aangegeven, onder voorwaarden, in principe medewerking te willen verlenen aan het verzoek van de initiatiefnemers. Een van de voorwaarden is dat er een partiële herziening wordt opgesteld waarin beide percelen zijn opgenomen. Aan deze voorwaarde wordt voldaan middels voorliggend document (zie ook pagina 12).



Huidige kadastrale situatie

VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Westerbork (1996) van de voormalige gemeente Westerbork. De betreffende gronden zijn hierin bestemd als Jonge Veldontginningen. Deze bestemming maakt het mogelijk om (op beide percelen) een intensief veehouderijbedrijf te vestigen.

De te slopen bijgebouwen

LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk is het ruimtelijk beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven. In hoofdstuk 3, Planbeschrijving, is vervolgens ingegaan op de toekomstige inrichting van het plangebied. Hoofdstuk 4 is gewijd aan milieuhygiënische aspecten. In de hoofdstukken 5 en 6 komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

Beleid 2

2.1 Provincie

Het Provinciaal Omgevingsplan Drenthe II (POP II) geldt als richtinggevend beleidskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het POP II is een samenhangende beleidsvisie waarin naast de ruimtelijke leefomgeving ook het provinciaal milieubeleid is vastgelegd, evenals de regelgeving voor de waterhuishouding, het verkeers- en vervoersbeleid en sociale aspecten. Centraal staat een duurzame ontwikkeling met ook aandacht voor de omgevingskwaliteit. POP II

De kaarten die als bijlage aan het POP II zijn toegevoegd, maken inzichtelijk welke belemmeringen en waarden voor het plangebied gelden. Op de functiekaart is het plangebied aangeduid als zone I. Deze zone is door de provincie omschreven als 'grondgebonden landbouw met mogelijkheden voor recreatie'. In deze zone staat uitoefening van grondgebonden landbouw op bedrijfseconomische grondslag voorop. Bij inrichtingsmaatregelen en de vestiging van een nieuw bouwperceel, wordt rekening gehouden met bijlage C en de bijbehorende kaarten.

Kaarten

De bijlagenkaarten van het POP II geven voor het plangebied het volgende aan.

1. Beekdal;
2. Water: kwel;
3. Prioritair gebied voor ontwikkelingsgerichte benadering van het landschap;
4. Gebied met botanische waarden voor sloten;
5. Gebied van belang voor weidevogels en gebied met waarden voor ganzen, zwanen en steltlopers;
6. Esdorpen (laagste gaafheidsgraad);
7. Middelhoge verwachtingswaarde voor archeologische waarden;
8. Kaart C/gebied 90: het gehele gebied wordt gekenmerkt door openheid.

Afweging

Op de landschappelijke inpassing (punt 1, 3, 6 tot en met 8) wordt in het volgende hoofdstuk ingegaan. De ecologische waarden, waterhuishoudkundige aspecten en archeologische trefkansen komen in hoofdstuk 4 aan bod. Hieruit blijkt dat er geen knelpunten zijn voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied.

2.2
Gemeente

Bestemmingsplan Buitengebied
Op dit moment werkt de gemeente aan de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied uit 1996 (zie inleiding). Aangezien de vaststelling nog op zich laat wachten, is voorliggende partiële herziening nodig om op dit nieuwe bestemmingsplan vooruit te lopen (zie ook paragraaf 3.3).

Vooroverleg
Het voornemen van de initiatiefnemers is ambtelijk voorbesproken met de provincie. Hieruit is naar voren gekomen dat de gemeente in principe en onder voorwaarden planologische medewerking kan verlenen. Dit is op 18 februari 2008 schriftelijk meegedeeld aan de initiatiefnemers.

Sloopovereenkomst en beplantingsplan
Voorafgaand aan de vaststelling van dit bestemmingsplan zullen de initiatiefnemers een sloopovereenkomst met de gemeente tekenen. Hiermee wordt gegarandeerd dat een deel van de bedrijfsbebouwing na bestemmingswijziging ook daadwerkelijk wordt gesloopt. Een andere voorwaarde die de gemeente stelt, is dat de initiatiefnemers een beplantingsplan opstellen waaruit blijkt dat de nieuwe bebouwing goed kan worden ingepast in het landschap. Dit beplantingsplan is inmiddels afgerond en integraal toegevoegd aan het volgende hoofdstuk.

Planbeschrijving 3

3.1 Huidige situatie

LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

Het plangebied ligt aan de zuidwestkant van Mantinge, tussen de N374 en het Homankanaal. Beide percelen (nummers 53a/55) zijn rechtstreeks op de Steendervalsweg ontsloten. Het plangebied bestaat grotendeels uit bedrijfsbebouwing en weidegrond.
Aan de zuidzijde is het natuurgebied Mantingerzand gelegen. Door de aanwezigheid van veel opgaande beplanting heeft dit gebied een redelijk 'gesloten' karakter. Dit in tegenstelling tot de noordzijde dat door de daar aanwezige weilanden, veel 'opener' is. In het lint van de Steendervalsweg komen meerdere clusters van (voornamelijk agrarische) bebouwing voor.

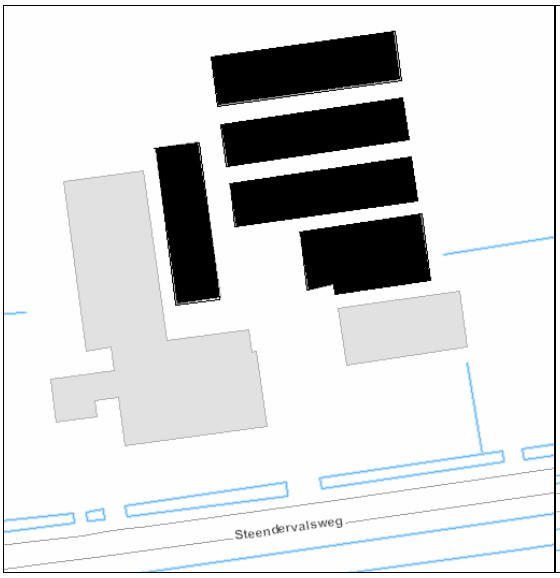
Luchtfoto plangebied (bron: Google Earth)

Op het perceel Steendervalsweg 53a zijn op dit moment een bedrijfswoning, vijf varkensstallen en één werktuigenberging aanwezig. De huidige bedrijfsbebouwing is sinds 1999 niet meer in gebruik voor intensieve veehouderij en wordt op dit moment benut voor hoveniersactiviteiten (voornamelijk opslag). Aan de Steendervalsweg 55 zijn momenteel een bedrijfswoning, een ligboxenstal, een stal met een deel en een mestsilo aanwezig (zie luchtfoto)[1].

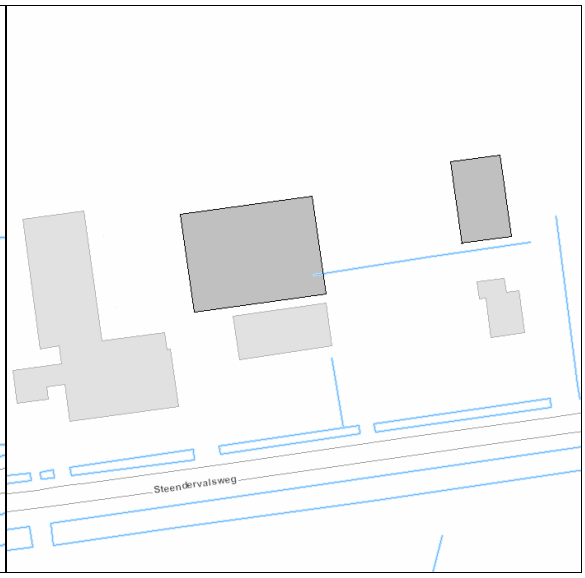
[1] Het lijkt alsof alle bedrijfsbebouwing op het perceel Steendervalsweg 55 is gelegen, maar kadastraal behoort een deel bij nummer 53a. Deze situatie wordt opgeheven met de inwerkingtreding van onderhavig bestemmingsplan (hiervoor is inmiddels een ruilovereenkomst opgesteld).

3.2
Toekomstige situatie

De toekomstige situatie is afgebeeld op de schets van Reuvers aan het eind van dit hoofdstuk. Hierop is tevens de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing verwoord. Uit deze schets blijkt dat het totale oppervlak aan bedrijfsbebouwing op beide percelen afneemt. In totaal wordt circa 1.350 m^2 aan bedrijfsbebouwing binnen het plangebied gesloopt. Daarvoor wordt circa 480 m^2 teruggebouwd op het perceel Steendervalsweg 53a en 850 m^2 op het perceel Steendervalsweg 55; in totaal circa 1.330 m^2.
De navolgende afbeeldingen laten zien welke bebouwing wordt gesloopt en waar wat wordt teruggebouwd.



Te slopen schuren



Nieuw te bouwen schuren

De geplande sloop en herbouw leveren een logische bebouwingsopzet op met een kortere afstand tussen de bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing op perceel Steendervalsweg 53a. Tevens ontstaat er ruimte voor uitbreiding van het agrarisch bedrijf op perceel Steendervalsweg 55, wat de concurrentiepositie van dit bedrijf ten goede komt. Daarnaast is er ook sprake van milieuwinst doordat er één intensief veehouderijbedrijf verdwijnt op korte afstand van het beschermde natuurgebied ten zuiden van de Steendervalsweg (zie ook paragraaf 4.5).
De schuur aan de Steendervalsweg 53a zal worden benut voor hoveniersactiviteiten. Het te vestigen hoveniersbedrijf krijgt geen detailhandelsfunctie. De schuur aan de Steendervalsweg 55 is bedoeld als nieuwe huisvesting voor de bestaande intensieve veehouderij activiteiten.

3.3
Juridische vormgeving

Het beleid en de planuitgangspunten, zoals verwoord in de voorgaande hoofdstukken, hebben in de regels van dit plan hun juridische vertaling gekregen. Daarmee zijn de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied vastgelegd.
Voorliggend plan is opgesteld conform het gemeentelijke Handboek bestemmingsplannen en de landelijke Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008). Inhoudelijk is aangesloten bij de systematiek van het in voorbereiding zijnde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied.
De gronden aan de Steendervalsweg 53a zijn als Bedrijf bestemd. Hier zijn hoveniersactiviteiten zonder detailhandel toegestaan. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Er is, conform de huidige situatie, één bedrijfswoning toegestaan.
De bestemming Agrarisch heeft betrekking op het intensieve veehouderijbedrijf aan de Steendervalsweg 55. Ook hiervoor geldt dat gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd en dat er één bedrijfswoning is toegestaan.

zicht op nieuwbouw vanaf Steendervalsweg

Zicht op het erf vanuit het westen . (Steendervalsweg)
De nieuwbouw is hier niet waar te nemen.

bestaande oprit
met straks zicht
op nieuwe schuur

Landschappelijke inpassing nieuwbouw Fam. Jonkman

Een goede en functionele inpassing van de nieuwbouw aan de Steendervalsweg te Mantinge.

De bouwplannen van de familie Jonkman hebben nagenoeg geen invloed op de aanwezige hoofdstructuur.
Vanuit diverse hoeken vallen de nieuw te bouwen schuren weg tegen de aanwezige "Oksel".
De bestaande bomen aan de west en zuidzijde zijn fors en zorgen voor de nodige aankleding.

De nadruk van de inpassing zal moeten liggen aan de oostzijde, huisnr 53a.
Een rij forse zomereiken zal er in de toekomst zorgen
voor een goede aankleding. Door aanplant van "bosjes" zal de schuur aan de achterzijde van het erf ook goed ingepast worden.
Er ontstaat zo tevens een wat behaaglijker klimaat voor de bewoners en ook voor flora en fauna.
Dit alles op een manier die past bij de bewoners en de woning maar respect uitstraalt naar het bestaande landschap, dus streekeigen beplanting en inrichting:
rijen bomen, evt hagen en fruithof aan de voorzijde.

Bomen:
7st Zomereik Quercus robur maat 12 14 of groter!
definitieve plaats bepalen in het werk;
- boom moet een goede toekomst tegemoet gaan
- dus op voldoende afstand onderling.
- de bomen moeten zich kunnen ontwikkelen tot volwassen bomen
- hij moet "gedragen" worden door de bewoners
(een boom die in de "weg" staat heeft op een boerenerf geen toekomst!)

240 m2 =
160 st te planten bosplantsoen 60/80

lat.naam	ned.naam	in %	aant.	waar geplant
Betula pendula	Ruwe berk	10	16	door gehele aanplant
Quercus robur	zomer eik	30	48	door gehele aanplant
Ilex aquifolium	hulst	10	16	in groepen midden gebied
Prunus avium	zoete kers	5	8	in groepen midden gebied
Sorbus aucuparia	lijsterbes	5	8	in groepen aan randen
Prunus spinosa	sleedoorn	5	8	in groepen aan randen
Crataegus monogyna	eenstmeidoorn	10	16	in groepen aan randen
Corylus avelana	hazelaar	5	8	door gehele aanplant
Rosa canina	hondsroos	5	8	in groepen aan randen
Sambucus nigra	vlier	5	8	in groepen door gehele aanplant
Rhamnus frangula	Vuilboom	5	8	in groepen door gehele aanplant
Viburnum opulus	gelderseroos	5	8	in groepen aan randen

AANLEG Bomen

plantgaten 1x1m losmaken voorzien
van 0,1m3 GFTcompost en
1 liter hoogmeststof (Ecostyle/bionova/dcm)
voorzien van 2 onbehandelde boompalen
en drainage/lucht/watergeef slang

ONDERHOUD Bomen

1e jaar evt. watergeven in droge periodes ,
tevens schoonhouden van de boomspiegel
in het 3e/4e jaar na aanplant te vormsnoei.
en controle boombanden.

AANLEG BOSPLANTSOEN
terrein spitten met spitmachine, door planten
volgens schema/lijst. plantafstand 1x 1,5m
in wildverband

ONDERHOUD BOSPLANTSOEN
1e jaar onkruid bestrijding , vrijhouden beplanting
dmv maaien of schoffelen.
na 1 jaar inboeten
in het 3e/4e jaar na aanplant te gefaseerde
dunning , zgn vijkers en blijvers ,
het eindresultaat is een singel met enkele
uitgegroeide eiken met daaronder
een gevarieerde onderbeplanting die
gefaseerd word afgezet (eens in de 6 jaar)

- nieuw te bouwen schuren
- te slopen varkensstalen
- erf verharding
- aanw. bomen
- nieuw te planten bomen Zomereiken
- te planten bosschage
- evt nieuw te planten fruitbomen
- evt te planten hagen
- nieuw te planten "boerenheesters" hortensia, hulst,ribes,sering,jasmijn enz.

Maten controleren in het werk. Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Reuvers Buro voor Groene Ruimtes
Aaldesstraat 70
7854 RS Aalden
Aaldesstraat 70
7854 RS Aalden
Tel.(0591) 372328
www.buroreuversgroeneruimtes.nl
www.wilfriedreuvers.nl
info@wilfriedreuvers.nl

Werk
Fam. Jonkman, Mantinge

Onderwerp
erfinrichting

Datum	Schaal	Getek.
nov. 2008	1:500	

Toetsen 4

4.1 Wegverkeerslawaai

WET GELUIDHINDER

In het kader van de Wet geluidhinder (2006) bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Aangezien de te realiseren objecten volgens de Wet geluidhinder niet tot de zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' behoren, kan akoestisch onderzoek achterwege blijven.

4.2 Wet milieubeheer

Een hoveniersbedrijf valt niet onder het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb). Dat geldt wel voor een tuincentrum, maar dat is binnen het plangebied niet aan de orde. Er is immers geen detailhandel toestaan (zie onder andere paragraaf 3.2). Voor het hoveniersbedrijf geldt geen vergunnings- of meldingsplicht op grond van de Wet milieubeheer. Aan perceel Steendervalsweg 53a is de bestemming Bedrijf toegekend. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de categorieën 1 en 2 toegestaan. Hiervoor geldt een afstand tot hindergevoelige objecten van minimaal 30 m. Deze afstand komt nergens in gevaar.
De bestemming verzet zich overigens niet tegen het hobbymatig houden van dieren.

Voor het agrarisch bedrijf op perceel Steendervalsweg 55 geldt een minimale afstand van 50 m ten opzichte van hindergevoelige objecten. De dichtstbijzijnde woning van derden ligt ruim buiten deze zone.

4.3 Water

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. De paragraaf is het resultaat van overleg tussen de gemeente en het waterschap.

VERHARD OPPERVLAK

Zoals uit de planbeschrijving blijkt, is er geen sprake van een toename in het verhard oppervlak. In totaal wordt circa 1.350 m^2 aan bijgebouwen gesloopt en circa 1.200 m^2 teruggebouwd.

RIOLERING

Op dit moment is het plangebied middels een gescheiden systeem op de riolering aangesloten. Daarbij wordt het hemelwater in de bodem geïnfiltreerd, terwijl het afvalwater rechtstreeks op het riool wordt geloosd. De nieuwe schuur aan de Steendervalsweg 53a zal eveneens op het gescheiden rioolstelsel worden aangesloten.
Bij de technische uitwerking van de (bouw)plannen zal het gebruik van uitlogende bouwmaterialen zoveel mogelijk worden vermeden, zodat de kwaliteit van het oppervlaktewater (en in relatie daarmee de bodem) niet wordt aangetast.

Wateradvies
De watertoets is op 11 november 2008 bij het Waterschap Reest en Wieden ingediend. Het waterschap heeft op 20 november 2007 de volgende reactie afgegeven "de procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies." De standaard waterparagraaf is opgenomen in de bijlagen.

4.4
Bodem

Klein Bodemonderzoek B.V. heeft binnen het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[2]. Hieruit is de volgende conclusie getrokken: "De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het 'criterium voor nader onderzoek' en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er vanuit milieuhygienisch oogpunt gezien geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van de geplande bouwactiviteiten op het terrein." Voor de toepassing van grond buiten de locatie is onderzoek vereist op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De grond mag alleen worden toegepast op een bodem met dezelfde kwaliteitsklasse.
Het onderzoeksrapport is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

[2] Verkennend bodemonderzoek Steendervalsweg 53a te Mantinge. Klein Bodemonderzoek B.V., november 2008.

4.5
Ecologie

In de Flora- en faunawet wordt gesteld dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij ruimtelijke ingrepen is het daarom wenselijk de effecten op flora en fauna te onderzoeken. Uit een ecologische inventarisatie[3] is naar voren gekomen dat het plangebied en de directe omgeving daarvan geen aanleiding geven tot een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet, een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998 of een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.
Het onderzoeksrapport is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

Op 18 januari 2010 heeft de provincie Drenthe aangegeven dat er voor onderhavig plan geen vergunning nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet (zie bijlagen).

4.6
Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het Verdrag van Malta (1992) te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Een van de hulpmiddelen daarbij is de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden geeft voor het plangebied een middelhoge trefkans op archeologische waarden aan. Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) zijn geen waarden voor het plangebied of de directe omgeving daarvan aangegeven. Het Drents Plateau heeft aanvankelijk geadviseerd om binnen het plangebied een 'Inventariserend Veldonderzoek (IVO) door middel van grondboringen en gericht op het opsporen van steentijdvindplaatsen' te laten verrichten. Na correspondentie met de initiatiefnemers is op 21 november 2008 echter aangegeven dat onderzoek achterwege kan blijven. De reden hiervoor is dat het grondoppervlak van de nieuw te bouwen loods op het perceel Steendervalsweg 55 minder dan 500 m^2 zal bedragen (op het perceel Steendervalsweg 53a wordt alleen gebouwd op de plek waar op dit moment reeds bebouwing aanwezig is). In de bijlagen is de betreffende correspondentie opgenomen.

[3] Ecologische inventarisatie Steendervalsweg 53a/55 te Mantinge. BügelHajema Adviseurs, september 2008.

4.7
Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van de arbeidsplekken (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.
Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.
Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze normen te worden getoetst. De criteria om te kunnen beoordelen of een project een geval van nibm is, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

INTERIM-PERIODE

Enerzijds is de wet in werking getreden, anderzijds is nog geen sprake van een definitief vastgesteld NSL. Deze interim-periode zal naar verwachting tot en met begin 2009 duren. Tijdens deze periode geldt dat nieuwe projecten moeten voldoen aan de grenswaarden.
Het kabinet heeft gedurende de interim-periode een grens van 1% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 0,4 µg/m^3 NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' betiteld en deze vastgelegd in de AMvB-nibm.
Een verslechtering van de luchtkwaliteit van 1% of minder sluit goed aan bij de uitspraken van de Raad van State. Voor de komende jaren wordt door het Milieu- en Natuur Planbureau een daling van de relevante achtergrondconcentraties van zowel PM_{10} (fijn stof) als NO_2 met circa 0,4-0,6 µg/m^3 per jaar verwacht als gevolg van een (internationaal) bronbeleid. Uitgaande van het criterium van de Raad van State, dat nieuwe ontwikkelingen niet mogen leiden tot het overschrijden van de grenswaarden of tot het niet tijdig dalen van de luchtverontreiniging tot beneden deze waarden, acht het kabinet projecten die 1% aan de bestaande concentraties toevoegen aanvaardbaar. De reden hiervoor is dat deze 1% binnen een jaar zal worden gecompenseerd door de trendmatige verbetering van de luchtkwaliteit, zodat per saldo geen verslechtering optreedt.

PARTIËLE HERZIENING

Voorliggend plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van twee schuren. Aangezien de schuur voor het hoveniersbedrijf geen detailhandelsfuncties vervult, wordt de (extra) verkeersaantrekkende werking beperkt geacht. De geschatte toename ligt op enkele tientallen motorvoertuigen per etmaal. Indien de toename van het verkeer op de weg groter zou zijn dan ongeveer 700 mvt/etmaal, kan de grens van 1% (een toename van 0,4 µg/m^3 NO_2 of

PM_{10}) worden overschreden. De verwachte toename als gevolg van het project is echter aanzienlijk lager dan 700 mvt/etmaal. Daarmee is sprake van een nibm-project en kan onderzoek naar de luchtkwaliteit achterwege blijven.

4.8
Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. Welke inrichtingen onder de werking van het besluit vallen, blijkt uit artikel 2, lid 1. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

INRICHTINGEN

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die onder de werking van het besluit vallen (bron: Risicokaart Drenthe).

VERVOER

Om te bepalen of binnen het plangebied sprake is van een aanvaardbaar risico, kan worden gebruikgemaakt van de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen. Hieruit blijkt dat binnen de provincie geen wegvakken voorkomen waar het risico de normen overschrijdt. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar risico.

5 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemers en de gemeente hebben hiervoor een planschade- en uitvoeringsovereenkomst ondertekend. Eventuele planschadekosten en aan dit plan verwante kosten komen daarmee voor rekening van de initiatiefnemers. Ook de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van dit bestemmingsplan zullen door de initiatiefnemers worden gedragen.

6 Inspraak en overleg

6.1 Inspraak

Op basis van de 'Inspraakverordening Midden-Drenthe 2006' heeft het college de bevoegdheid te besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Aangezien onderhavig plangebied gering van omvang is, heeft het college besloten geen inspraak te verlenen op het voorontwerp. In het kader van het ontwerp hebben eventuele belanghebbenden wel de gelegenheid om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. De resultaten daarvan zullen te zijner tijd in deze paragraaf worden verwerkt.

6.2 Overleg

Dit bestemmingsplan is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor overleg toegezonden aan betrokken instanties. Er zijn twee overlegreacties binnengekomen. De VROM-Inspectie heeft aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De provincie heeft in haar overlegreactie laten weten dat de maximale goothoogtes moeten aansluiten bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe. Daarnaast is door de provincie aangegeven dat aandacht moet worden besteed aan het aspect vergunningverlening in relatie tot de Natuurbeschermingswet. Het bestemmingsplan is op beide punten aangepast (zie paragraaf 4.5). De overlegreacties zijn als bijlage aan dit plan toegevoegd.

B i j l a g e n

Scan

VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA Beilen

Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr. 09/8977 Afdeling: BOWD
15 DEC. 2009
Kopie aan:
Ontvagstbevestiging:
Afgedaan:

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Noord

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. V.K. van der Bijl

T 050-5992700
F 050-5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

VERZONDEN 14 DEC. 2009

Datum

Betreft Bestemmingsplan Buitengebied, partiele herziening
Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge

Kenmerk
2009.0071720-VBIJ-N

Geacht college,

Op 5 november 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,

mr. ir. N.K. Tilstra

VROM 11

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Scan

Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr 09/8850 Afdeling: BoWb
-9 DEC 2009
Kopie aan:
Ontvangstbevestiging:
Afgedaan:

Aan:
het college van burgemeester en
wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Assen, 8 december 2009
Ons kenmerk 49/RO/2009016336
Behandeld door de heer A.J. Anema (0592) 36 54 08
Onderwerp: Advies over het conceptbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het conceptbestemmingsplan, partiële herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge.

Het plan voorziet in sanering van aanwezige bedrijfsbebouwing en nieuwbouw op de percelen Steendervalsweg 53a en 55. Nu is nog sprake van twee agrarische bouwpercelen met de mogelijkheid voor intensieve veehouderij. In de nieuwe situatie houdt het perceel Steendervalsweg 55 een agrarische bestemming (agrarisch bouwperceel met de mogelijkheid voor intensieve veehouderij). Op dit perceel komen nieuwe stallen voor intensieve veehouderij na gedeeltelijke sanering van de bestaande stallen. Voor perceel nummer 53a vervalt de agrarische bestemming en krijgt een niet-agrarische bedrijfsbestemming. Hier komt na sanering van de hiervoor genoemde stallen een hoveniersbedrijf met een nieuwe loods achter de te handhaven dienstwoning.
In totaal wordt 1.400 m^2 aan gebouwen gesloopt en wordt 1.200 m^2 teruggebouwd, waarvan 850 m^2 op nummer 55 en 480 m^2 op nummer 53a.

Provinciaal belang
Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening hebben wij vastgesteld dat de volgende ruimtelijk relevante aspecten/beleidsterreinen van provinciaal belang zijn.
- Landbouw (intensieve veehouderij)
- Werken (niet-agrarische bedrijvigheid)
- Landschap (landschappelijke inpassing/goothoogte)
- Natuur (Natuurbeschermingswet)

Advies

Wij hebben het bestemmingsplan op vorengenoemde onderdelen beoordeeld aan de hand van het Provinciaal omgevingsplan.
Het plan laat voor de agrarische bedrijfsbebouwing een goothoogte van maximaal 6 m toe en voor de niet-agrarische bedrijfsbebouwing maximaal 7 m.
In het CARP-advies van 5 juli 2007 onder punt 19 (ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe) is uitvoerig ingegaan op dit onderwerp. Wij onderschrijven dit advies. Kortheidshalve verwijzen wij naar dit advies.
Gelet op de ligging van het agrarisch bouwperceel Steendervalsweg 55 in de nabijheid van het Mantingerveld (Natura 2000) behoeft de beoogde ontwikkeling in relatie tot de van toepassing zijnde milieuwetgeving (Natuurbeschermingswet) specifieke aandacht. Wij wijzen er op dat wanneer oude varkensstallen worden vervangen door nieuwe stallen de nieuwe situatie vanuit de Natuurbeschermingswet wordt beschouwd als een nieuw bedrijf en daarmee vergunningplichtig is.
Het is belangrijk belanghebbende ondernemer hierop te attenderen en contact te laten opnemen met onze medewerker, de heer W. Wesseling, van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Samenvatting en conclusie

Wij adviseren u alvorens het bestemmingsplan in procedure te brengen eerst duidelijkheid te verkrijgen of de beoogde ontwikkeling voor het perceel Steendervalsweg 55 past binnen de van toepassing zijnde regelgeving in gevolge de Natuurbeschermingswet. Verder vragen wij aandacht voor de maximaal aanvaardbare goothoogte van de bedrijfsbebouwing. In dit verband is relevant het CARP-advies van 5 juli 2007.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

M.-A.D. van Nieuwpoort,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

Bijlage(n):
ab/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen

Standaard waterparagraaf Reest en Wieden

Waterbeleid

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'watertoets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen[4]. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap. Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies. In het bestuurlijke platform Vecht- Zwarte Water is een stroomgebiedsvisie opgesteld waarin onder andere de risico's op wateroverlast zijn omschreven. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van alle wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.
Het waterschap zoekt naar duurzame oplossingen. We willen dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoon water ook relatief schoon blijft. Een toename van het verharde oppervlak in risicogebieden of beekdalen wordt gecompenseerd met extra waterberging. Regenwater dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is, wordt zoveel mogelijk worden vastgehouden of geborgen. De laatste mogelijkheid is afvoeren via bestaande watergangen. Het beleid van waterschap Reest en Wieden is verwoord in het waterbeheerplan 2002-2006. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer

[4] Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003), Handreiking Watertoets II, Den Haag.

(waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Watersysteem

Het plan ligt in het landelijk gebied en beslaat een oppervlakte van ongeveer 1600 m^2. Het plan bevindt zich in het stroomgebied van het Linthorst-Homankanaal. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 40 cm onder het maaiveld.
In het plan liggen enkele watergangen. Er wordt rekening gehouden met de kernzone, zoals deze in de keur van het waterschap wordt genoemd. De kernzone loopt van boveninsteek tot boveninsteek (bovenkant talud). Nabij een watergang geldt een obstakelvrije beschermingszone van minimaal 5 meter vanaf de boveninsteek ten behoeve van beheer en onderhoud. Werkzaamheden binnen deze zones zijn vergunningplichtig op grond van de keur van het waterschap.

Waterketen (riolering)

Het plan ligt in een gebied met een gescheiden stelsel. Indien het regenwater wordt afgekoppeld van het bestaande stelsel heeft het de voorkeur om het regenwater te infiltreren. Een andere mogelijkheid is afvoer van regenwater via een bodempassage. Hier wordt in dit plan niet van afgeweken. Om de kwaliteit van het water te waarborgen wordt bij het bouwproject geen gebruik gemaakt van niet uitlogende materialen.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan bevindt zich niet in een risicogebied en in het verleden is geen grondwateroverlast of wateroverlast als gevolg van overstromingen geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is nihil.
Het plan ligt in een zone van hydrologische beïnvloeding volgens het Waterbeheerplan van het waterschap. In deze zone kan een verandering van de grondwaterstand als gevolg van de functie van het plan nadelige gevolgen hebben voor de omliggende functies. De grondwaterstand mag in het plan niet worden gewijzigd. Werkzaamheden die van invloed zijn op de grondwaterstand worden gemeld aan het waterschap.

Proces

De initiatiefnemer heeft het waterschap op tijd ingelicht over de planvorming. Hierdoor heeft het waterschap de initiatiefnemer goed op de hoogte kunnen stellen van de waterhuishoudkundige aspecten binnen het plan. Er wordt rekening gehouden met bestaande wetten en regels op het gebied van de waterhuishouding.

Wateradvies Waterschap Reest en Wieden

De bestemming en grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies: "De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
de heer en mevrouw Jonkman
Steendervalsweg 53a
9436 PL MANTINGE

Assen, 18 januari 2010
Ons kenmerk 2/RO/2010000785
Behandeld door de heer B. Klijs (0592) 36 56 64
Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer en mevrouw Jonkman,

Na diverse contacten per e-mail en telefonisch maken wij met deze brief ons oordeel kenbaar over de plannen ten aanzien van Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge, bezien vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW).

U hebt ons daartoe per e-mail ook aangeboden de Ecologische inventarisatie d.d. 22 juni 2009 en het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, herziening Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge, gedateerd 8 oktober 2009 (beide opgesteld door bureau BügelHajema).

Het gaat hier om het slopen van diverse varkensstallen en het oprichten van twee bijgebouwen. Op bladzijde 9 van de Ecologische inventarisatie wordt melding gemaakt van het mogelijk maken van "*de uitbouw*" van de bestaande intensieve veehouderij op het perceel Steendervalsweg 55. Genoemd ontwerpbestemmingsplan meldt op bladzijde 14:
"De schuur aan de Steendervalsweg 55 is bedoeld ter uitbreiding van de huidige intensieve veehouderij-acitiviteiten".

Dit berust kennelijk op een misverstand. U hebt meerdere malen kenbaar gemaakt, onder andere tijdens het telefonisch contact op 5 januari 2010 met de heer W. Wesseling, provincieambtenaar, dat er géén uitbreiding zal plaatsvinden van de intensieve vee-houderij op genoemde locaties.

NIET-VERGUNNINGPLICHTIG

Wij komen tot het oordeel dat er voor dit plan géén vergunning nodig is in het kader van de NBW. Het gaat hier immers om de voorgenomen sloop van vijf varkens-stallen en de gewenste nieuwbouw (op elk van de twee genoemde percelen één schuur). Daarvan kan met zekerheid worden gesteld dat er geen negatieve effecten zijn op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Mantingerzand.

VOORNAAMSTE VOORWAARDE

Er zal géén uitbreiding plaatsvinden van de intensieve veehouderij.

Bij een eventuele uitbreiding van de intensieve veehouderij is er wél sprake van een vergunningsplicht in het kader van de NBW.

Ten behoeve van de verdere procedure van het bestemmingsplan gaat deze brief ook in afschrift naar het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe.

Verder zal deze brief intern worden verspreid als informatie die van belang kan zijn voor het nog op te stellen beheerplan Natura 2000 voor Mantingerzand. Contactpersoon hiervoor is projectleider mevrouw L. van Dijk.

SAMENVATTEND

Er is naar ons oordeel voor uw plan géén vergunning nodig in het kader van de NBW 1998.

Wij maken u erop attent dat deze mededeling niet is aan te merken als een besluit ingevolge artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en er geen mogelijkheid bestaat tot het maken van bezwaar.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,

B.F. Potjer,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

se/coll.

Afschrift aan:

- het college van burgemeester en wethouders Midden-Drenthe, Postbus 24, 9410 AA Beilen
- het Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw C. Vermeulen, Postbus 30032, 9700 RM Groningen

Bugel Hajema

t.a.v. mw. A. de Vries
Vaart NZ 50
9401 GN Assen
Datum: Assen, 24 oktober 2008
Kenmerk: DP Arch/08-U-….
Behandeld door: dhr. M.A. Huisman (0592-305 963/946; m.huisman@drentsplateau.nl)
Onderwerp: advies archeologie over bouwplan

Geachte mevrouw de Vries,

Op uw verzoek d.d. 25 oktober 2008 heb ik gekeken naar de noodzaak van het doen van archeologisch onderzoek vanwege de aanvraag van een bouwvergunning voor een perceel te Mantinge. Het betreft de aanleg van een opslagloods aan de Steendervalsweg 53a.

Archeologische uitgangspositie
Het perceel waarop uw vraag betrekking heeft, ligt in een gebied dat volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) een middelhoge trefkans heeft op archeologie. Binnen het perceel zelf zijn nog geen archeologische vindplaatsen aangetroffen, maar de aanwezigheid van archeologische resten kan niet worden uitgesloten In de directe omgeving zijn in de archeologische database ARCHIS een aantal vondstmeldingen geregistreerd, voornamelijk uit de Steentijd. Het perceel ligt op de flank van een kleine zandrug, die de verbinding vormt tussen het Mantingerbinnenveld in het noorden en het zuidelijker gelegen Hullenzand. Dergelijke relatief hoger gelegen locaties waren in de Steentijd aantrekkelijke plekken om een tijdelijk (jacht)kamp op te slaan.
Er zijn voorlopig in deze omgeving geen aanwijzingen voor bewoning uit jongere perioden. Er is weliswaar tijdens een archeologisch onderzoek iets verder naar het oosten aardewerk uit de late Middeleeuwen aangetroffen, maar dit kan verklaard worden als het gevolg van bemesting van het land met huisvuil.

Advies
De locatie bevindt zich in een zone met een middelhoge archeologische verwachting. Op basis van de door u geleverde gegevens veronderstel ik dat de nieuw te bouwen loods groter is dan 500 m2, waardoor er geen sprake kan zijn van een onderzoeksvrijstelling. Daarom is op deze locatie een Inventariserend VeldOnderzoek (IVO) door middel van grondboringen en gericht op het opsporen van steentijdvindplaatsen noodzakelijk. Dit onderzoek dient te voldoen aan de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (versie 3.1) en de richtlijnen voor archeologisch onderzoek van de provincie
Drenthe.

Met vriendelijke groet,

Michiel Huisman (adviseur archeologie)

Bijlage: kaartje van het plangebied met daarop de archeologische verwachtingen, monumenten en vondstmeldingen (bron: Archis II, RACM)

Van: Michiel Huisman [mailto:m.huisman@drentsplateau.nl]
Verzonden: vrijdag 21 november 2008 9:45
Aan: Jonkman
CC: Projectsecretaresse; Marjo Montforts
Onderwerp: RE: Advies archeologie bouwplan steendervalsweg 53A

Geachte mevrouw Jonkman-Attema,

Uw conclusie is terecht. Indien de totale omvang van het bouwplan op deze locatie kleiner of gelijk is aan 500 m2, dan is nader archeologisch onderzoek inderdaad niet nodig.

Met vriendelijk groet,

Michiel Huisman

Beleidsmedewerker archeologie

T: 0592 - 305 963

F: 0592 - 305 940

e: m.huisman@drentsplateau.nl

Aanwezig op dinsdag en vrijdag. Op andere dagen voor dringende zaken te bereiken via 06-25034686

Van: Jonkman [mailto:jonkman157@planet.nl]
Verzonden: woensdag 19 november 2008 15:50
Aan: Michiel Huisman
Onderwerp: Advies archeologie bouwplan steendervalsweg 53A

Mevr. P. Jonkman-Attema

Steendervalsweg 53A

9436 PL Mantinge

Mantinge 18-11-2008

Betreft: Advies archeologie over bouwplan.

Geachte Heer Huisman,

Uw mail aan Bugel Hajema over het archeologische advies bouwplan Steendervalsweg 53A te Mantinge heb ik vandaag via dit bureau ontvangen.

U schrijft aan Mevr de Vries in uw advies:

Op basis van de door u geleverde gegevens veronderstel ik dat de nieuw te bouwen loods groter is dan 500 m² waardoor er geen sprake kan zijn van een onderzoeksvrijstelling.

De nieuw te bouwen loods zal echter niet groter zijn dan 500 m² daar dit het maximum is dat we mogen bouwen van de Gemeente Midden-Drenthe.

Hoe groot de nieuw te bouwen loods wordt weten we nog niet precies, maar minder dan 500 m²

Kan ik hieruit concluderen dat er dan geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden?

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Mevr. P. Jonkman-Attema

Reactie provincie Drenthe

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Scan
Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr.
Afdeling: Bowo
15 APR. 2010
Kopie aan:
Ontvangstbevestiging:
Afgedaan:

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Assen, 14 april 2010
Ons kenmerk 15/RO/2010005259
Behandeld door de heer A.J. Anema (0592) 36 54 08
Onderwerp: Advies over het bestemmingsplan Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge

Geacht college,

Volgens kennisgeving ligt vanaf 25 maart 2010 als gevolg van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken voor eenieder ter inzage het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken tot vaststelling van het bestemmingsplan Steendervalsweg 53a en 55 te Mantinge.

De kennisgeving is als gevolg van lid 1, sub b van voormeld artikel gelijktijdig met die plaatsing langs elektronische weg toegezonden aan de desbetreffende diensten van rijk en provincie.

In de door provinciale staten op 26 juni 2008 vastgestelde notitie Invoering nieuwe wet ruimtelijke ordening is pro-actief aangegeven welke onderdelen van het ruimtelijke beleid van de provincie zoals opgenomen in het Provinciaal omgevingsplan Drenthe (POP II) 2004 van provinciaal belang worden geacht.

Op 8 december 2009 is in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, door ons advies uitgebracht over het voorontwerpbestemmingsplan.
In onze reactie is aangegeven dat de volgende aspecten van provinciaal belang worden geacht:
- Landbouw
- Werken
- Landschap
- Natuur

Het provinciaal belang is op een voldoende wijze in het plan opgenomen. Over het plan heeft op ambtelijk niveau constructief (voor)overleg plaatsgevonden.

Indien het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag u ervan uitgaan dat wij geen reactieve aanwijzing zullen geven.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

cs/coll.