

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling i.k.v. omgevingsvergunning milieu en wijziging bestemmingsplan

A.L. Eefting

K. Brokweg 12
9439 TC WITTEVEEN

Voor de locatie:

Schapendijk ong.
9438 TB GARMINGE

1 december 2020

Samengesteld door: ing. W. (Wim) Hoeve



Inhoud

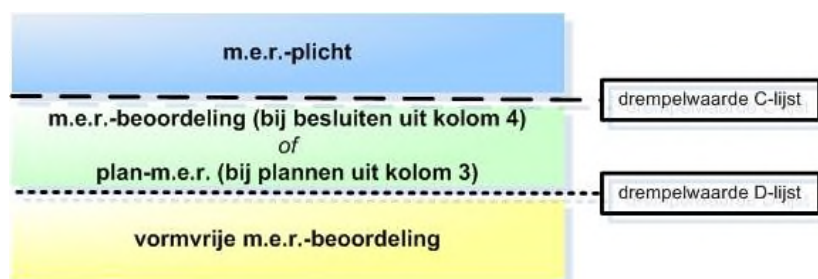
1. M.E.R.-BEOORDELING	3
2. INITIATIEF	6
2.1 INITIATIEFNEMER	6
2.2 ACTIVITEIT	6
2.3 PLAN	6
2.4 TE NEMEN BESLUIT	7
2.5 TIJDPAD	8
3. KENMERKEN VAN HET PROJECT	9
3.1 AARD EN OMVANG	9
3.2 VERGUNDE SITUATIE	9
3.3 BEOOGDE SITUATIE	9
3.4 PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING (POV)	9
3.5 BESTEMMINGSPLAN	10
4. PLAATS VAN HET PROJECT	13
4.1 WOONOMGEVING	13
4.2 WAV-GEBIEDEN	14
4.3 NATURA 2000-GEBIEDEN	15
4.3 GRONDWATERBESCHERMINGS- EN WATERWINGEBIEDEN	16
5. EFFECTEN OP HET MILIEU	17
5.1 LUCHTKWALITEIT	17
5.1.1 Geur	17
5.1.2 Fijnstof	18
5.2 AMMONIAK	19
5.2.1 Directe ammoniakschade	19
5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000	19
5.3 VOLKSGEZONDHEID	19
5.4 GELUID EN VERKEER	21
5.5 FLORA EN FAUNA	22
5.6 BODEM	22
5.6.1 Mest	22
5.6.2 Afvalwater	22
5.6.3 Afvalstoffen	22
5.7 ARCHEOLOGIE	22
5.8 ENERGIE	23
5.9 NATUURLIJKE HULPBRONNEN	23
5.10 BIJZONDERE RISICO'S	24
5.11 CUMULATIE VAN EFFECTEN	24
6. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	25
6.1 CONCLUSIE	25
BIJLAGEN	27

1. M.e.r.-beoordeling

Elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER moet aandacht besteden aan de m.e.r.-beoordeling.

- Voor initiatieven < drempelwaarde D-lijst geldt een *vormvrije* m.e.r.-beoordeling.
- Voor initiatieven < drempelwaarde C-lijst en > drempelwaarde D-lijst geldt een *formele* m.e.r.-beoordeling.
- Voor initiatieven > drempelwaarde C-lijst geldt een m.e.r.-*plicht*.

Voor pluimvee is de drempelwaarde D-lijst 40.000 st. en de drempelwaarde C-lijst 60.000 st. leghoenders of 85.000 st. vleeshoenders.



Voor elk besluit of plan dient een toets te worden uitgevoerd of al dan niet belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Plan

Omdat er thuis geen mogelijkheden zijn wil Eefting aan de Schapendijk in Garminge een pluimveestall oprichten, en wel voor biologische legkippen. Het perceel is eigendom van Eefting, ca. 9,5 ha groot en ligt op 1,5 km van de inrichting. Er is ca. 8,0 ha beschikbaar voor uitloop, wat ruimte biedt voor maximaal 20.000 st. biologische legkippen.

Het perceel heeft een enkelbestemming agrarisch met waarden 1. Er dient een wijziging op het bestemmingsplan te worden doorlopen om hier de vestiging van een (grondgebonden) agrarisch bedrijf mogelijk te maken.

De Provinciale omgevingsverordening biedt ruimte voor nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijen. Men zal daarvoor bij de gemeente een bestemmingsplanwijziging moeten doorlopen of een aanvraag omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing om af te wijken van het bestemmingsplan in moeten dienen.

Op 30 januari 2019 heeft de Gemeente Midden Drenthe in een principeuitspraak aangegeven in te stemmen met het voornemen en bereid te zijn onder voorwaarden van het bestemmingsplan af te wijken. Omdat op 19 mei 2019 het PAS als toetsingskader voor de Wnb is vervallen moest er eerst een nieuw (provinciaal) beleidskader komen voordat het plan weer kon worden opgepakt. Nu dat er is, kan Eefting verder.

Aanleiding

De nieuw te bouwen (biologische) pluimveestall huisvest 20.000 st. legkippen.

Omdat er een nieuwe installatie wordt opgericht voor 20.000 legkippen (en het er niet meer zijn dan 40.000 st.) valt het initiatief in de categorie *vormvrije m.e.r.-beoordeling*.

Er is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen ondergrens met betrekking tot de omvang van de activiteit.

De toets op de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. nodig;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een *formele* m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of een m.e.r. worden doorlopen.

Diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Welke diepgang moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling hebben? Dit is een cruciale, maar niet in algemene zin te beantwoorden vraag. In veel gevallen kan de diepgang minder groot zijn dan in een 'echte' m.e.r.-beoordeling, aldus Infomil.

De benodigde diepgang hangt af van:

- de aard van de voorgenomen activiteit;
- de (gevoeligheid van de) omgeving waarin de activiteit is gesitueerd;
- de maatschappelijke aandacht voor de activiteit;
- de mate van beschikbaarheid van informatie, bijv. over de gevoeligheid van gebieden.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud:

- Een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit.
- Wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies, verkeersaantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag?
- Wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- Zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend?
- Waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de activiteit daar invloed op?

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ontaardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen! Een algemene aanbeveling is dan ook: hou het zo kort en bondig als verantwoord is!

Inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met betrekking tot de inhoud ('wat moet er in de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden onderzocht?') moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Deze richtlijn gaat uit van een beschrijving t.a.v. de

1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect

Besluit-m.e.r. en Plan m.e.r.

De aanmeldnotitie wordt ingediend in het kader van de aanvraag Omgevingsvergunning milieu om het effect te duiden van de uitbreiding op milieu, natuur en ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Ook vindt er een bestemmingsplanwijziging plaats.

Voor het onderdeel milieu dient het college een besluit te nemen dat er al dan niet een Besluit-m.e.r. nodig is. Voor het onderdeel planologie of er wel of geen Plan-m.e.r. nodig is.

2. Initiatief

2.1 Initiatiefnemer

Initiatiefnemer:

Dhr. A.L. (Alex) Eefting
K. Brokweg 12
9439 TC WITTEVEEN
Tel. 06-50978077

2.2 Activiteit

Dhr. Eefting voert een akkerbouwbedrijf met pluimvee (legkippen) aan de K. Brokweg 12 in Witteveen. Het bedrijf teelt ca. 49 ha akkerbouw met aardappelen, suikerbieten en brouwergerst. Voor de aardappelen is er een bewaarplaats (1.500 ton). De pluimveetak bestaat uit 2 stallen met in totaal 43.500 st. legkippen. Hiervan verblijven er 19.500 st. binnen (stal 1) en lopen er 24.000 st. buiten (stal 2).

2.3 Plan

De heer Eefting heeft zorg over de 'houdbaarheid' van de scharrelkippen en voorziet dat in de toekomst enkel vrije uitloop kippen of biologische kippen zijn gewenst. Als de scharrelstal wegvalt houdt hij slechts 24.000 st. legkippen over, wat te weinig is. Het oprichten van een derde stal of vervangende stal voor stal 1 voor het houden van vrije uitloopkippen of biologische legkippen naast de bestaande stallen is niet mogelijk. Vanwege de uitloopeisen zou deze stal op enkele honderden meters van de huidige stal af moeten komen te staan, ver buiten het bouwblok. Dat is onmogelijk.

Schapendijk Garminge

Omdat er thuis geen mogelijkheden zijn wordt de stal opgericht op het perceel aan de Schapendijk in Garminge, en wel voor biologische legkippen. Het perceel is eigendom van Eefting, ca. 9,5 ha groot en ligt op 1,5 km van de inrichting. Er is ca. 8,0 ha beschikbaar voor uitloop, wat ruimte biedt voor maximaal 20.000 st. biologische legkippen. Met de keuze voor biologische legkippen verbijzondert Eefting zijn bedrijfsvoering naar een meer grondgebonden veehouderij; de nevenlocatie aan de Schapendijk wordt vanwege het biologische karakter bestemd als grondgebonden veehouderij.

Bestemmingsplan en bouwvlak

Het perceel heeft nu een enkelbestemming agrarisch met waarden 1. Er dient een wijziging op het bestemmingsplan te worden doorlopen om hier de vestiging van een (grondgebonden) agrarisch bedrijf mogelijk te maken.

Op 30 januari 2019 heeft de Gemeente Midden Drenthe in een principeuitspraak aangegeven in te stemmen met het voornemen en bereid te zijn onder voorwaarden van het bestemmingsplan af te wijken. In het op te stellen bestemmingsplan moeten de beide bouwblokken met een koppelteken aan elkaar verbonden worden, zodat het niet nodig is af te wijken van de standaard maatvoering van 1,5 ha. Verder mag er geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de milieusituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, moeten maatregelen worden getroffen waarvoor de stikstofdepositie op nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden niet toeneemt, zal e.e.a.

landschappelijk goed moeten worden ingepast en zal de waterbeheerder om advies worden gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie.



Situering huidige locatie K. Brokweg 12 en beoogde nevenlocatie Schapendijk ong.

Milieu

Nadat is besloten dat er wel of geen noodzaak is tot een m.e.r.-rapport wordt de bestemmingsplanwijziging met ruimtelijke onderbouwing in gang gezet. Vervolgens dient een milieu- en bouwaanvraag te worden ingediend om de stal op te kunnen richten. Gezien het aantal te houden legkippen dient dit middels een AIM Melding Activiteitenbesluit i.c.m. een OBM Omgevingsvergunning beperkte milieutoets plaats te vinden (milieu) met een Omgevingsvergunning voor het aspect bouw (bouwaanvraag).

2.4 Te nemen besluit

Er wordt een nieuwe stal opgericht voor in totaal 20.000 st. legkippen. Hiermee is sprake van een nieuwe installatie in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Omdat het om een uitbreiding onder de 40.000 st. legkippen gaat is, voordat de bestemmingsplanwijziging definitief gepubliceerd wordt en de milieu- en bouwvergunning

kan worden aangevraagd, een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig, waartoe deze notitie wordt voorgelegd.

Het college van B&W van de gemeente Midden Drenthe dient op basis van deze notitie een afweging te maken of er al dan geen reden is voorafgaand aan deze procedures een m.e.r. te lopen dan wel een milieueffectrapport op te moeten laten stellen.

2.5 Tijdpad

A.L. Eefting wil de stal na het doorlopen van de procedures zo snel mogelijk oprichten. Na het besluit inzake de m.e.r.-beoordeling volgt een bestemmingsplanwijziging voor het te veranderen bouwvlak en een aanvraag voor een milieu- en bouwvergunning.

De Wnb-vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming wordt binnenkort alvast aangevraagd.

3. Kenmerken van het project

3.1 Aard en omvang

Binnen de inrichting aan de Schapendijk worden straks in totaal 20.000 st. biologische legkippen gehouden.

De legkippen worden gehuisvest in volièrehuisvesting, Rav E 2.11.2.2 BWL 2004.10.V3 i.c.m. strooiselschuif E 7.10 BWL 2017.02 en hebben ca. 8,0 ha weiland als uitloopweide beschikbaar.

3.2 Vergunde situatie

In de huidige situatie worden er geen dieren gehouden op deze locatie.

3.3 Beoogde situatie

Beoogde situatie (aanvraag):

Stal	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	E 2.11.2.2 i.c.m. E 7.10	Biologische legkippen in volièrehuisvesting BWL 2004.10.V3 i.c.m. BWL 2017.02	20.000
Totaal			20.000

Binnen de inrichting worden straks in totaal 20.000 biologische legkippen gehouden. De mest wordt meerdere keren per week uit de stal gedraaid (mestbanden) en binnen 14 dagen van het bedrijf afgevoerd.

Het Besluit emissiearme huisvesting hanteert voor legkippen in bestaande stallen opgericht voor 1 juli 2015 een maximale emissiewaarde van 0,125 kg NH₃ per dier per jaar (stalemissie). Voor nieuwe stallen geldt sinds 1 juli 2015 een maximale emissiewaarde van 0,068 kg NH₃ (ammoniak) en 46 gram PM₁₀ (fijnstof) per dier per jaar.

Voor biologisch gehouden dieren geldt een uitzondering. Omdat voor biologische legkippen een maximum aantal dieren per stal of afdeling mag worden gehouden, zijn de kosten voor het toepassen van een emissiearme techniek in een aantal gevallen veel hoger en worden ze daarom niet als BBT beschouwd. Er geldt daarom nog steeds een uitzondering voor biologisch gehouden kippen; er is geen maximale emissiewaarde voor vastgesteld. Desondanks investeert Eefting wel in emissiearme techniek; de nieuw te bouwen stal emitteert 0,033⁶ kg NH₃ p.d.p.j. en heeft een fijnstofuitstoot van 52 gram PM₁₀ p.d.p.j.

3.4 Provinciale omgevingsverordening (POV)

De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. De Omgevingsverordening is gelijk aan de Omgevingsvisie die op 3 oktober 2018 is vastgesteld.

De POV biedt – mits landschappelijk goed ingepast - ruimte voor nieuwvestiging van biologische veehouderijen, ook als neventak op bestaande grondgebonden agrarische bedrijven. Het plan is in overeenstemming met de regels uit de verordening.

3.5 Bestemmingsplan

Het perceel heeft nu een enkelbestemming agrarisch met waarden 1. Er dient een wijziging op het bestemmingsplan te worden doorlopen om hier de vestiging van een (grondgebonden) agrarisch bedrijf mogelijk te maken.

Principebesluit

Op 30 januari 2019 heeft de Gemeente Midden Drenthe in een principeuitspraak aangegeven in te stemmen met het voornemen en bereid te zijn onder voorwaarden van het bestemmingsplan af te wijken:

- In het op te stellen bestemmingsplan moeten de beide bouwblokken met een koppelteken aan elkaar verbonden worden, zodat het niet nodig is af te wijken van de standaard maatvoering van 1,5 ha.
- Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de milieusituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- Er moeten maatregelen worden getroffen waardoor de stikstofdepositie op nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden gelet op de instandhoudingsdoelstelling niet significant toeneemt.
- Met de vormgeving van de aaneengesloten vierhoek moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij de landschappelijke karakteristiek en/of de landschappelijke structuur en het verzoek om verlening van de omgevingsvergunning moet gepaard gaan met een voorstel tot landschappelijke inpassing van de bebouwing ter versterking van het landschappelijk karakter; er wordt uitsluitend overgegaan tot vaststelling van het bestemmingsplan als er overeenstemming is over een goede landschappelijke inpassing en de uitvoering van het plan voor landschappelijke inpassing is gegarandeerd.
- De waterbeheerder dient om advies te worden gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm.

Definitieve besluitvorming door de gemeenteraad kan uitsluitend plaatsvinden op basis van een nieuw bestemmingsplan of een afwijking van het geldende bestemmingsplan waarin de uitbreiding en de door de gemeente gestelde voorwaarden nader zijn uitgewerkt.

Bouwvlak K. Brokweg 12

Het perceel K. Brokweg 12 heeft een enkelbestemming Agrarisch met waarden – 1 en een functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak.

Artikel 4.2 van het Bestemmingsplan buitengebied Midden-Drenthe (geconsolideerd 2014) geeft aan dat de gebouwen uitsluitend binnen een aaneengesloten vierhoek van 1,5 ha worden gebouwd (lid 4.2 sub a onder 4a) met een denkbeeldige maximale breedte van 125 en diepte van 200 m, gerekend vanaf de naar de weg gekeerde gevel van de woning.

Artikel 4.4 biedt de mogelijkheid om bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bovenstaande en toe te staan dat onder voorwaarden de aaneengesloten vierhoek van 1,5 ha wordt vergroot tot ten hoogste 2,0 ha (lid 4.4 sub b onder 1) (binnenplanse afwijking).

De denkbeeldige rechthoek van het bouwvlak waarbinnen de huidige gebouwen zijn gesitueerd is 86 m breed en 105 m diep, ca. 9.030 m² ofwel 0,9 ha. Er is in combinatie met de nieuwe stal aan de Schapendijk daar nog 1,5 ha – 0,9 ha = 0,6 ha beschikbaar voor het 'verbindend bouwblok' zonder af te hoeven wijken van de standaard maatvoering in het bestemmingsplan (art. 4.2).



Huidige situatie K. Brokweg 12

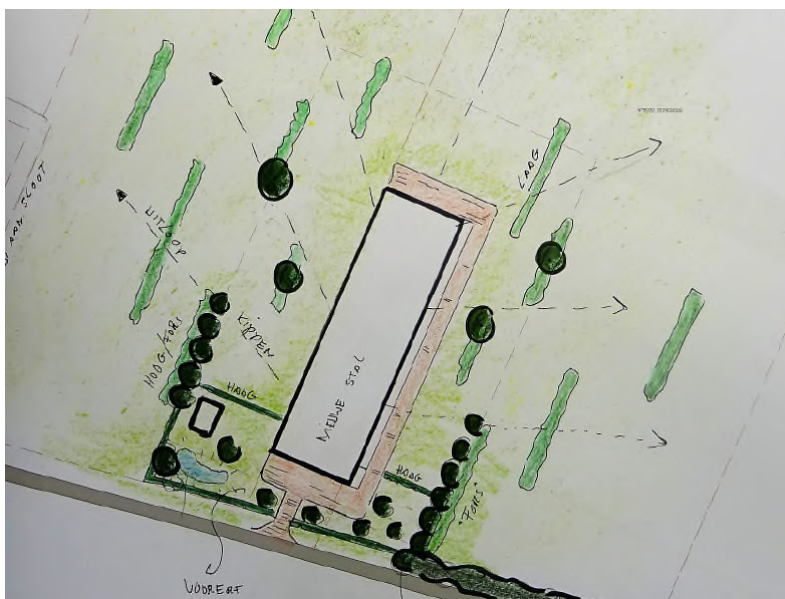


Beoogde situatie Schapendijk ong.

Het ruimtebeslag aan de K. Brokweg 12 van ca. 0,9 ha biedt voldoende ruimte om een stal van ca. 34 x 115 m op te richten op het verbindend bouwblok aan de Schapendijk met zo nodig op termijn nog een loods of werktuigberging of woning erbij.

Landschappelijke inpassing

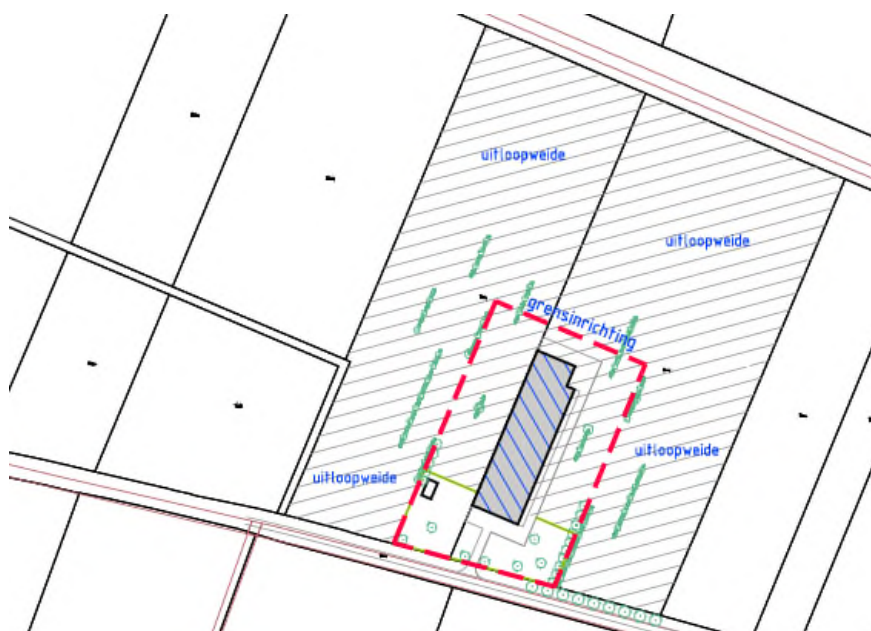
Reuvers, het Buro voor de Groene Ruimtes, heeft een concept-inrichtingsplan opgesteld voor de landschappelijke inpassing (zie bijlage). Het concept dient t.z.t. nog met de gemeente te worden besproken.



Concept landschappelijke inpassing

Uitloopweide

Voor de 20.000 biologische kippen is ca. 8,8 ha uitloopweide beschikbaar.



Uitloopweide biologische kippen (gearceerd)

4. Plaats van het project

4.1 Woonomgeving

De locatie aan de Schapendijk te Garminge ligt in het buitengebied; het perceel grenst aan de N381. Het is een agrarisch gebied met veehouderij en verspreidliggende woningen.

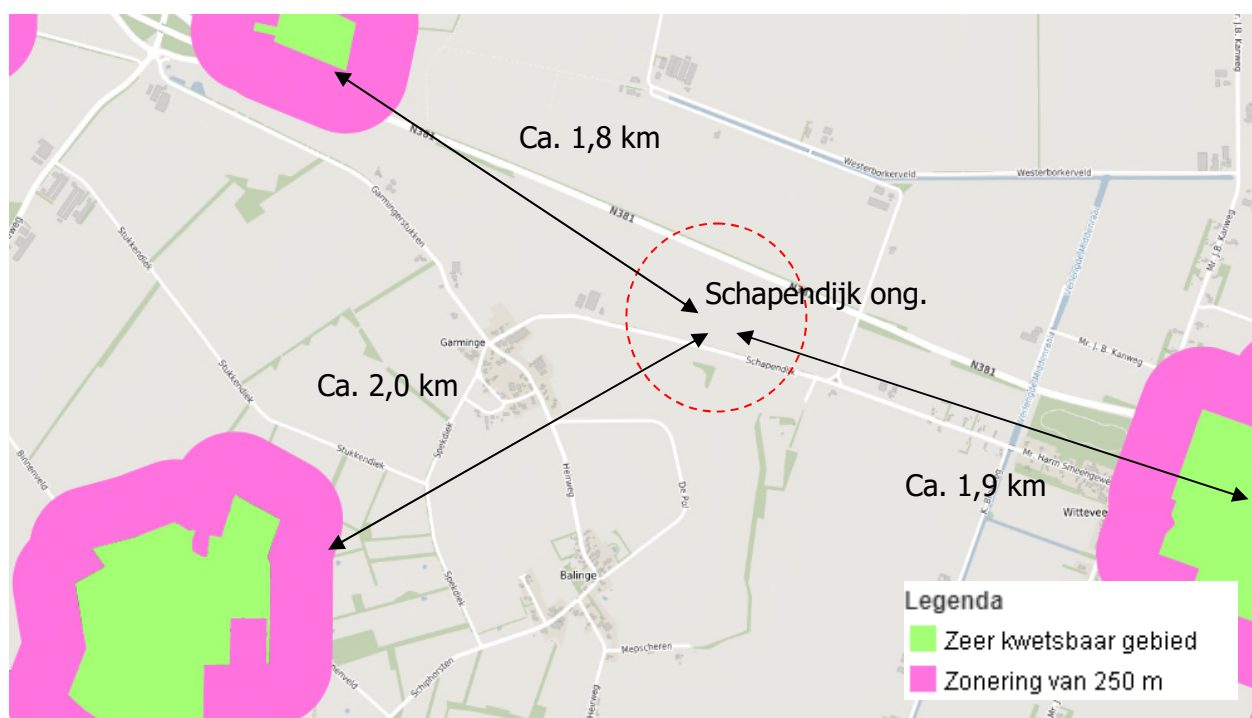


Omgeving Schapendijk ong. Garminge (Bron: Google Maps)

De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning van de rundveehouderij Schapendijk 4 ligt op ca. 350 m van de stal en de daaropvolgende geurgevoelige objecten liggen op ca. 600 m (bebouwde kom Garminge).

4.2 Wav-gebieden

Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone rondom of in een kwetsbaar voor ammoniak gevoelig Wav-gebied waardoor er een emissieplafond zou gelden.



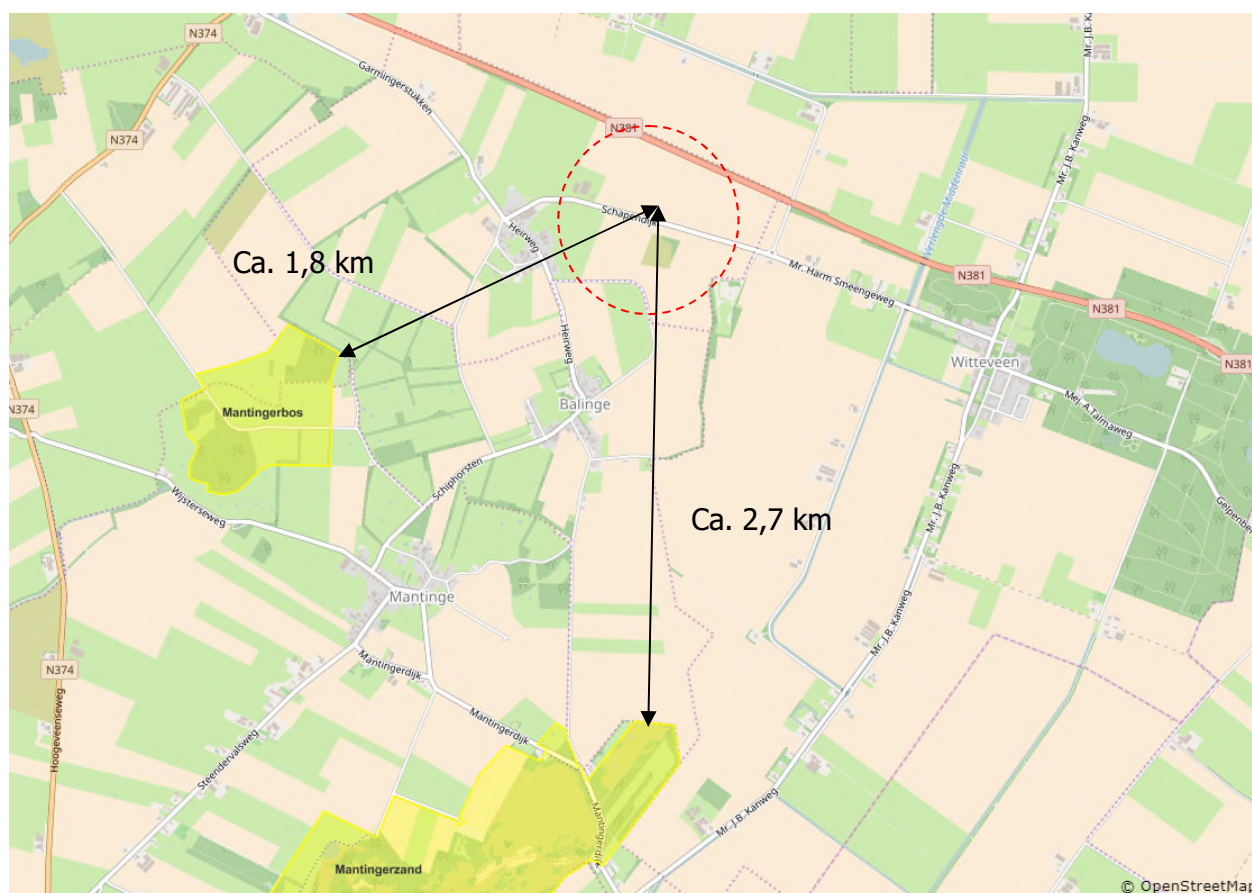
Bron: Wav-kaart Geoportaal Provincie Drenthe

Het dichtstbijgelegen Wav-gebied ligt op ca. 1,8 km van de inrichting.

4.3 Natura 2000-gebieden

Er is op deze locatie geen referentiewaarde voor ammoniak omdat er tot nu toe geen vee is gehouden.

Door middel van extern salderen wordt ammoniak verplaatst van K. Brokweg 12 naar Schapendijk ong. waarbij de stikstofdepositie op te beschermen natuurgebieden per saldo niet toeneemt.

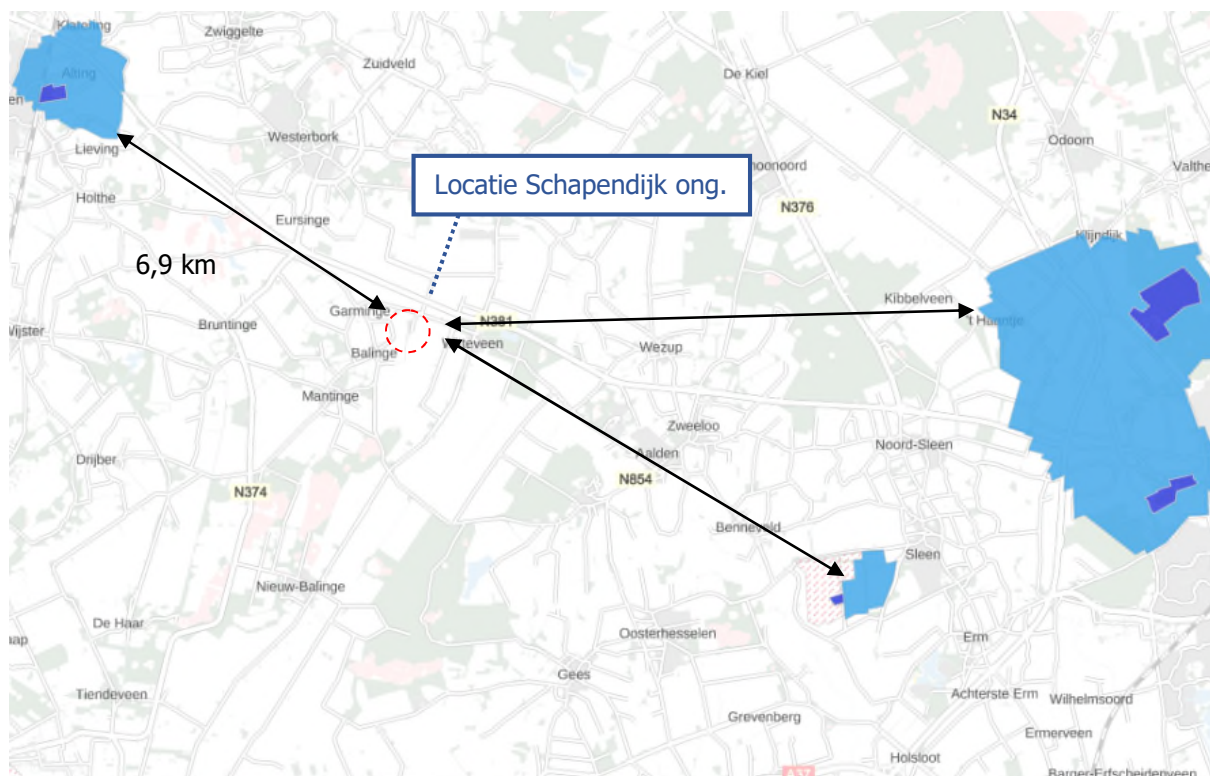


Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

De dichtstbijgelegen Natura 2000-gebieden Mantingerbos en Mantingerzand liggen op resp. 1,8 en 2,7 km.

Er is geen sprake van een directe invloed, wel van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

4.3 Grondwaterbeschermings- en waterwingebieden



Bron: Waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden – Atlas Leefomgeving 2018

Legenda:

- Grondwaterbeschermingskaart 2018
- Waterwingebied
 - Grondwaterbeschermingsgebied
 - 100-jaarszone
 - Intrekgebied op basis van omgevingsverordening
 - Boringsvrije zone

Het dichtstbijzijnde waterbeschermings- en waterwingebied nabij Beilen ligt op ca. 6,9 km afstand van de locatie. De daaropvolgende gebieden liggen op meer dan 11 en 12 km. Er is geen sprake van een directe invloed op dit gebied.

5. Effecten op het milieu

Overzicht

Aspect	Huidige situatie (vergund aantal)	Beoogde situatie (aanvraag)	Vershil
Aantal st. pluimvee	0 st.	20.000 st.	+ 20.000 st.
Geureenheden	0,0 OUE/s	6.800,00 OUE/s	+ 6.800,00 OUE/s
Ammoniakemissie	0,0 kg NH ₃	672,0 kg NH ₃	+ 672,00 kg NH ₃
Fijnstofemissie	0,0 kg PM ₁₀	1.040,00 kg PM ₁₀	+ 1.040,00 kg PM ₁₀

In de huidige situatie worden er geen dieren gehouden op het perceel. De emissie van ammoniak neemt met 672,00 kg NH₃ per jaar toe. De emissie van geur en fijnstof betreft in de beoogde situatie 6.800,00 OUE/s respectievelijk 1.040,00 kg PM₁₀ per jaar.

Tegenover de toename van 672,00 kg NH₃ aan de Schapendijk ong. staat een afname van 1.228,50 kg NH₃ aan de K. Brokweg 12. Per saldo neemt de emissie met 556,50 kg NH₃ af waardoor de stikstofdepositie op te beschermen natuurgebieden afneemt.

5.1 Luchtkwaliteit

De nieuwe stal ligt op ca. 350 m van de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning van derden, Schapendijk 4, een biologische melkveehouderij.
De kern van Garminge ligt op een afstand van ca. 600 m van de inrichting.

5.1.1 Geur

De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten liggen op een gevel-tot-gevel afstand van meer dan 25 m en op meer dan 50 m van emissiepunt (ventilatoren) tot geurgevoelig object, waarmee wordt voldaan aan de daartoe gestelde minimale afstand.

De gemeente Midden Drenthe hanteert voor geurbelasting de Geurverordening zoals die door de gemeenteraad op 31 maart 2011 is vastgesteld. Voor de geurgevoelige objecten nabij Garminge geldt:

- 14,0 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom;
- 3,0 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

Maximale geurbelasting

Voor legkippen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissie voor leghennen in volièrehuisvesting is 0,34 OUE/d/s.

De nieuwe pluimveestal wordt voorzien van ventilatoren in de nok met ventilatiekokers waardoor de lucht met kracht omhoog wordt uitgeworpen. Gezien de verticale uitblaas geldt een uittreesnelheid van 4 m/s.

Schapendijk 4 is een bedrijfswoning van melkveehouderij en telt niet mee als geurgevoelig object (GGO) t.a.v. de geurbelasting. Heirweg 12 is het geurgevoelige object met de hoogste geurbelasting. De woning ligt aan de rand van de bebouwde kom van Garminge. In de beoogde situatie is de geurbelasting op dit pand 0,3 OUE/m³; dit is lager dan de maximale norm van 3,0 OUE/m³ die volgens de verordening is toegestaan.

De belasting op de verder weg gelegen woning is nog lager.

5.1.2 Fijnstof

De bijdrage vanuit het bedrijf t.o.v. de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie t.o.v. het dichtstbijgelegen te beschermen object (TBO) Schapendijk 4 na aftrek van de $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan zeezoutcorrectie is $12,64 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wat is toegestaan.

De op ca. 825 m gelegen woning aan het Westerborkerveld 2 heeft wellicht onder invloed van de pluimveehouderij op Westerborkerveld 4 een netto belasting van ca. $14,77 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Het aantal dagen overschrijding van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na aftrek van de 2 correctiedagen voor zeezout is 4,0 dagen terwijl het maximaal 35 dagen zou mogen zijn.

Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $\text{PM}_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $\text{PM}_{2.5}$ is een fractie van $12,64 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf.

Hieruit volgt dat de $\text{PM}_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van $25,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft, waarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Informatie over fijnstofuitstoot door vervoersbewegingen

Het aantal extra voertuigbewegingen is ca. 12 stuks (weekdaggemiddelde) waarvan ca. 33% vrachtverkeer (8 personenauto's en 4 vrachtwagens per week). De bijgesloten berekening (worst case) voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit geeft aan dat de bijdrage van het extra verkeer 'niet in betekende mate' is; er is geen nader onderzoek nodig.

Cumulatie

In bepaalde gevallen is het verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. De ISL3a-berekening gaat op dezelfde manier als bij het berekenen van een enkele veehouderij. Het verschil is dat bij de invoer van bronnen niet alleen de bronnen van de te beoordelen veehouderij worden ingevoerd, maar van alle veehouderijen met een relevante emissie binnen 500 meter.

Deze uitgebreide berekening is alleen verplicht bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale emissie van fijn stof van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie

De relevante omliggende veehouderijen die ingevoerd moeten worden zijn beperkt tot de veehouderijen met een emissie fijn stof van:

- minimaal 500 kg/jaar in het geval de aanvrager ligt in een gebied met achtergrondconcentratie hoger dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- minimaal 800 kg/jaar in alle andere gevallen

In het voornemen is sprake van een bedrijf met een emissie van meer dan 800 kg fijnstof met een achtergrondconcentratie van minder dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Er liggen geen andere bedrijven in een straal van 500 m die in de berekening meegenomen kunnen worden; er is geen sprake van cumulatie.

5.2 Ammoniak

Ammoniak kan directe schade opleveren aan specifieke planten in de nabije omgeving van het bedrijf (bijvoorbeeld coniferen), maar kan door middel van depositie ook bijdragen aan indirecte schade op een verder weg gelegen kwetsbaar gebied.

5.2.1 Directe ammoniakschade

In de directe omgeving van het bedrijf worden geen gevoelige planten of gewassen geteeld, zoals bedoeld in het Rapport Stallucht en Planten (1981).

5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Mantingerbos ligt op ca. 1,8 km van de inrichting en het daaropvolgende is het Mantingerzand op 2,7 km. Gelet op de afstand ligt een directe invloed niet voor de hand maar er is wel sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

Op 2 juli 2013 is door provincie Drenthe een vergunning verleend voor K. Brokweg 12 in het kader van de Wet Natuurbescherming. De vergunde emissie voor de 43.500 st. legkippen ter plekke is 4.567,50 kg NH₃. Deze vergunde stalcapaciteit is ook gerealiseerd.

Er wordt binnenkort een Wnb-aanvraag voor het wijzigen van de vergunning ingediend voor de gezamenlijke locaties K. Brokweg 12 en Schapendijk ong.; omdat deze op een verbindend bouwblok liggen en de bedrijfsvoering gezamenlijk en in onderlinge samenhang wordt verricht. Door intern te salderen en daarbij de mestloods voor wat betreft het gebruik voor langdurige opslag voor 19.500 st. legkippen te staken en de mestbandbeluchting in stal 1 te verhogen van 0,2 m³ naar 0,5 m³ p.d.p.j. wordt de emissie aan de K. Brokweg 12 met 1.228,50 kg NH₃ teruggebracht. De kippen aan de Schapendijk ong. vragen 672,00 kg NH₃ waardoor de emissie per saldo met 556,50 kg NH₃ afneemt. De stikstofdepositie neemt op geen enkel te beschermen natuurgebied toe (zie bijgesloten Aeries-berekening) en omdat de ammoniakemissie afneemt zal de stikstofdepositie per saldo zelfs dalen.

5.3 Volksgezondheid

Bio-aerosolen als endotoxine en zoönosen vormen mogelijk een risico voor de gezondheid. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties kunnen veroorzaken. Zoönosen zijn ziektekiemen die overdraagbaar zijn van dier op mens. Op dit moment is er wettelijk gezien geen verplichting risicoreducerende maatregelen te treffen. Daarvoor is eerst meer inzicht nodig aan de hand van aanvullende onderzoeken.

Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Uit de resultaten van het VGO-onderzoek concludeert GGD GHOR Nederland dat emissiereductie van fijnstof als drager van bio-aerosolen gezondheidsschade kan beperken, in ieder geval bij pluimveebedrijven.

De maatregelen die Eefting neemt om risico's op aantasting van de volksgezondheid te voorkomen, hebben betrekking op de keuze van het stalsysteem, het gebruik van fijnstofreducerende techniek en het nemen van preventieve maatregelen.

Stalsysteem

De nieuwe stal wordt emissiearm uitgevoerd met volièrehuisvesting E 2.11.2.2 BWL 2004.10.V3 met 0,5 m³ mestbandbeluchting per dier per uur i.c.m. strooiselschuif E 7.10 BWL 2017.02. De ammoniakuitstoot is hierdoor geen 90 gram zoals in volièrehuisvesting zonder emissiearme techniek gangbaar is, maar 33,6 gram per dier per jaar. Dit is een reductie van ruim 60% en 50% lager dan de max. e.w. voor reguliere legkippen in het Besluit huisvesting. Het gebruik van de strooiselschuif E 7.10 BWL2017.02 leidt tot een fijnstofreductie van 20%.

Preventieve maatregelen

Om het risico op insleep van ziekten zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stallen hoeven en kunnen komen. Voor degenen die wel in de stallen gaan, gelden strikte hygiëneregels.

Algemene hygiëne-maatregelen ter preventie van dierziekten:

- Geen toegang voor onbevoegden
- Deuren op slot als pluimveehouder niet in de stal is
- Hygiënesluis/omkleedruimte per stal bij binnenkomst t.b.v. het aantrekken van bedrijfskleding en –schoeisel, wasbak beschikbaar om handen te wassen
- Douche beschikbaar voor dierenartsen en erfbetreders die ook met andere pluimveebedrijven in aanraking komen
- Inzet van geënte jonge kuikens (weerstand)
- Ongediertebestrijding (om overdracht van ziektekiemen te voorkomen)
- Gekoelde opslag van kadavers
- Nadat de dieren zijn afgeleverd wordt de stal (nat) gereinigd en ontsmet

Algemene bedrijfsmaatregelen met het oog op goede gezondheidsstatus:

- Deelname IKB (tracking en tracing t.a.v. veevoer, diermateriaal, medicijngebruik, hygiëne, diertransport)
- Dierenarts ziet toe op gezondheidsstatus
- Dagelijkse controle van dieren in de stal
- Stalklimaat middels klimaatcomputer aangestuurd
- Uitgebalanceerde diervoeding in overleg met voerleverancier
- Goed leefklimaat voor de dieren in de stal (mechanische ventilatie, klimaatcomputer, geïsoleerde stallen)

De redelijke afstand van de locatie tot omwonenden, tot andere veehouderijbedrijven en andere (intensieve) veehouderijen, het feit dat er alleen vleeskuikens worden gehouden dus niet in combinatie met varkens en de strikte hygiëne en preventieve voorzorgsmaatregelen die genomen worden, maken dat de getroffen maatregelen voldoende zijn om een uitbraak van een (pluim)veeziekte zoveel mogelijk te voorkomen en daarmee het risico op een negatief effect op de volksgezondheid van omwonenden tegen te gaan.

Endotoxinekader 1.0

Het Brabantse Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid heeft vooruitlopend op een landelijke richtlijn de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Dit document kan gebruikt worden bij vergunningverlening aan veehouderijen en in het kader van ruimtelijke ordening, maar biedt geen juridische zekerheid.

De Raad van State en de rechtbank van Oost-Brabant kwamen beide tot min of meer dezelfde conclusie, zij het iets anders geïnterpreteerd, dat het Toetsingskader 1.0 niets toevoegde aan de bescherming van de volksgezondheid. Het kon namelijk niet worden vastgesteld dat de advieswaarde werd overschreden ofwel hoe groot de blootstelling aan endotoxinen was. Bovendien was de berekening van de advieswaarde ook te onduidelijk. Het toetsingskader gaat uit van de vermoedelijke schadelijkheid. Die schadelijkheid in verband met veehouderijen is echter nooit bewezen.

Desondanks hebben we uit voorzorg aan de hand van dit toetsingskader op verzoek van RUD Drenthe de situatie doorgerekend, om toch enig gevoel te krijgen bij deze materie. Uitgangspunt van het toetsingskader is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m^3 (eenheden per kubieke meter) voor endotoxinen. In het Toetsingskader endotoxinen zijn afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld

"Aangezien endotoxines zich hechten aan deze beide stofdeeltjes, verspreidt endotoxine met de stofdeeltjes naar de omgeving", veronderstelt het toetsingskader.

- De totale fijnstofemissie PM_{10} vanuit de inrichting in de vergunde situatie is 1.040,00 kg PM_{10} per jaar.
- Op grond van de afstandsgrafiek voor leghennen zou een afstand van 126 m gelden waarbinnen de advieswaarde van 30 EU/m^3 zou worden overschreden.
- De nieuwe stal ligt op ca. 350 m van de dichtstbijzijnde woning Schapendijk 4 en op 600 m van de bebouwde kom van Garminge.
- De advieswaarde van 30 EU/m^3 op omliggende bewoning wordt daarom zeer waarschijnlijk niet overschreden.

Het is geen veedicht gebied met meerdere veehouderijen waardoor er sprake zou kunnen zijn van cumulatie van endotoxinen, c.q. het fijnstof als drager van endotoxine.

Het oprichten van de nieuwe stal voor 20.000 st. biologische legkippen leidt niet tot grote veranderingen. Men kan niet stellen dat de adviesgrenswaarde van 30 EU/m^3 op omliggende bewoning wordt overschreden.

Dit gegeven en het feit dat niet bekend is of endotoxinen sowieso schadelijk zijn en/of welk effect ervan uitgaat, moet in de afweging van het college worden meegenomen t.b.v. het besluit op de m.e.r.-beoordeling.

5.4 Geluid en verkeer

Het perceel aan de Schapendijk ligt in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De stal staat voldoende ver verwijderd van de omliggende woningen. De onderlinge afstand van de stal tot woningen van derden is 350 m of meer.

De infrastructuur is goed. De inrichting is goed aan te rijden en goed te bereiken. Met de nieuwe stal neem het aantal verkeersbewegingen ter plekke toe. Het aantal extra verkeersbewegingen beperkt zich doorgaans tot ca. 3 vrachtwagens per week (voer, eieren, mest). De stal wordt voorzien van nokventilatoren die voldoen aan de stand der techniek. Gelet op de grote onderlinge afstand van de inrichting tot omliggende woningen en het beperkte aantal verkeersbewegingen is er geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek. Als bijlage is een akoestische vragenlijst toegevoegd.

5.5 Flora en Fauna

De verandering heeft geen storende invloed op flora of fauna in de directe omgeving. Het perceel is al sinds jaar en dag in gebruik als akkerland en wordt jaar op jaar geploegd en bewerkt. Hierdoor is geen bijzondere of speciale flora of fauna te verwachten waarvoor een ontheffing in het kader van de Wnb soortenbescherming noodzakelijk zou zijn.

5.6 Bodem

5.6.1 Mest

De mest wordt meerdere keren per week afgedraaid en binnen 14 dagen van het bedrijf afgevoerd.

5.6.2 Afvalwater

Het spoelwater dat ontstaat bij het eventueel (nat) schoonmaken van de stal wordt opgevangen in een spoelwaterput en van daaruit periodiek door een loonwerker over het land uitgereden. Als het kan worden de stallen echter 'droog' gereinigd vanwege alle apparatuur en techniek die zich in de stallen bevindt.

Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.

5.6.3 Afvalstoffen

Binnen de inrichting komen in beperkte mate afvalstoffen vrij. Het gaat bijvoorbeeld om kadavers, afgewerkte olie en resten van bestrijdingsmiddelen. Het overige afval is meer van huishoudelijke aard.

5.7 Archeologie

De plek waar de nieuwe stal komt te staan is planologisch aangeduid als:

- a. Dubbelbestemming waarde archeologie 2 (art. 33)

Voordat de bouw aanvraag wordt ingediend zal e.e.a. nader met de gemeente worden afgestemd. Het akkerland is regelmatig geploegd (bouwvoor gewoeld). De stal krijgt geen kelders. Alleen ter plekke van de fundering wordt dieper dan 0,3 m gegraven. Het aantal meters gebouw wat in de betreffende zones wordt opgericht zal nader worden bepaald, zodat de gemeente zich een oordeel kan vormen of er wel/geen archeologisch onderzoek nodig is.

De bouwregels van art. 33.2 inz. waarde archeologie 2 luiden:

In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden en onder de voorwaarde dat de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft groter is dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd:

- a. dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in de Wabo een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;

- b. kunnen aan een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo de volgende regels worden verbonden:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties, tenzij in het rapport als bedoeld onder a naar het oordeel van burgemeester en wethouders is aangetoond dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van archeologische waarden.



Plankaart perceel Schapendijk ong. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

5.8 Energie

Bij het inrichten van de nieuwe legkippenstal wordt zoveel mogelijk 'energiezuinige techniek' gebruikt om de exploitatiekosten te drukken.

Het energieverbruik van de legkippen in de beoogde situatie wordt geschat op 2,5 kW p.d.p.j. dat is ca. 50.000 kWh aan elektra.

Het waterverbruik is ca. 55,0 l per hen per jaar ofwel ca. 11.00 m³ per jaar. De stal worden doorgaans 'droog gereinigd' vanwege alle techniek die in de stal zit, en niet nat.

5.9 Natuurlijke hulpbronnen

De bedrijfsvoering heeft geen belastende impact op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bodem, land, water en biodiversiteit.

Het dichtstbijzijnde grondwaterwingebied nabij Beilen ligt op een afstand van ca. 6,8 km.

5.10 Bijzondere risico's

Bij een normale bedrijfsvoering hoeft niet te worden gevreesd voor extra risico op milieubelasting door ongevallen.

- I.v.m. het risico op stroomuitval is de elektrische installatie aangesloten op een noodstroomaggregaat. Dat wordt maandelijks getest.
- Om brand te voorkomen wordt uitsluitend met goedgekeurde installaties gewerkt en is de stal conform het Bouwbesluit gebouwd. Op verschillende plekken in de inrichting zijn brandblussers en nooduitgangen aanwezig.
- Bij het onverhoopt uitbreken van een veewetziekte zoals bijvoorbeeld de vogelpest wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren het bedrijf verlaten en kan de mest langdurig worden opgeslagen op het land.

5.11 Cumulatie van effecten

In de omgeving zijn enkele veehouderijen meer gevestigd, maar op een ruime afstand van deze locatie. Deze hebben allemaal hun eigen effect op de omgeving.

Ze leveren gelet op de afstand echter geen grote bijdrage aan de achtergrondbelasting van de woningen die voor de toets op het plan van Bloeming van belang is.

Er zijn ons geen initiatieven bekend van uitbreiding of bedrijfsontwikkeling in de naaste omgeving die in combinatie met de verandering tot cumulatie van effecten leiden.

Doordat het bedrijf van de initiatiefnemer in ruime mate voldoet aan de wettelijke individuele eisen t.a.v. de voorgrondbelasting wordt er voldoende rekening gehouden met het woon- en werkklimaat voor woningen in de directe omgeving.

6. Kenmerken van het potentiële effect

De oprichting en ingebruikname van de nieuwe pluimveestal voor 20.000 st. biologische leghennen past binnen de wettelijke randvoorwaarden voor milieu en geeft geen onbehoorlijke hinder of overlast.

Op grond van zwaarwegende risico's ten aanzien van het milieu *kan* het bevoegd gezag een milieueffectrapportage (m.e.r.) vragen. Maar is daar aanleiding toe?

De nieuwe installatie wordt voorzien van BBT-inrichting, heeft een lage ammoniakemissie en maakt gebruik van fijnstofreducerende maatregelen.

Aan alle wettelijke normen die voor milieu gelden kan worden voldaan. Zowel de geurbelasting als de fijnstofconcentratie bij omwonenden is lager dan wat is toegestaan. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op 350 m en de bebouwde kom van Garminge ligt op 600 m, dus relatief ver van de inrichting.

Het oprichten van de nieuwe stal geeft geen toename van stikstofdepositie op de omliggende te beschermen natuurgebieden omdat aan de K. Brokweg 12 ammoniak wordt ingeleverd; per saldo neemt de NH_3 -emissie met 556,50 kg NH_3 af waardoor de stikstofdepositie per saldo daalt. De afstand tot beschermde Wav-gebieden voldoende.

6.1 Conclusie

Het bevoegd gezag moet op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling een afweging maken of er wel of geen m.e.r. nodig is. Dit gebeurt op grond van kenmerken van de activiteit, de plaats, de samenhang met andere activiteiten en de milieueffecten.

De aspecten van de verandering hebben een gering effect op de omgeving en passen binnen het bestaande gebruik van dit agrarisch buitengebied. Het opstellen van een milieueffectrapport brengt hierin geen verandering en is o.i. dan ook niet nodig.

Milieu

Een project-m.e.r. (milieu) is niet verplicht omdat het niet de drempelwaarde van de C-lijst te boven gaat. De ondernemer weet wat hij wil dus hoeft hij voor zichzelf ook geen verkenning uit te voeren naar diverse scenario's, waar een m.e.r. ook voor gebruikt zou kunnen worden.

Er is voor wat milieu betreft geen bijzonder of storend effect vanuit de inrichting op de naaste omgeving te verwachten. Gelet op de omgeving (agrarisch gebied zonder bijzondere natuurwaarde) en de activiteit die binnen de inrichting plaatsvindt (waarbij is gekozen voor de best beschikbare technieken en op onderdelen beter dan dat) en de acceptabele effecten op de omgeving (impact) is er naar onze mening geen dringende reden een m.e.r. te doorlopen. De best beschikbare technieken worden toegepast en de juiste voorzorg wordt genomen om het milieu zo min mogelijk te belasten.

Bestemmingsplan

Dan blijft de vraag nog staan of er een plan-m.e.r.-plicht (planologie) is. Er dient een wijziging op het bestemmingsplan te worden doorlopen om het oprichten van de kippenstal aan de Schapendijk mogelijk te maken d.m.v. een verbindend bouwblok met K. Brokweg 12 met een gezamenlijke bouwblok van 1,5 ha.

Een plan-m.e.r. is verplicht als het plan kaders stelt in het plangebied waarvoor volgens de Wm een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet Natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ad 1. Passende beoordeling

De provincie Drenthe ontvangt binnenkort een Wnb-aanvraag voor de beoogde situatie. De depositie van de 20.000 biologische legkippen in de nieuwe stal met een gezamenlijke emissie van 672,00 kg NH₃ is te vergunnen door te salderen met ammoniak van K. Brokweg 12. Eenmaal Wnb-vergund is geen passende beoordeling meer nodig, die afweging heeft bij de vergunningverlening al plaatsgevonden.

Ad 2. M.e.r.-plicht vanwege kolom 3

In kolom 3 van de D-lijst wordt alleen gesproken over bestemmingsplannen die 'voor het gehele grondgebied van de gemeente' van toepassing zijn, waar de grenzen van het plan kunnen wijzigen, en/of het college zelf het plan moet uitwerken. Dat is hier niet aan de orde.

Ad 3. M.e.r.-plicht vanwege kolom 4

Ook leidt het plan niet tot een besluit inz. de inrichting van het landelijk gebied, de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening, een stedelijk ontwikkelingstraject of de aanleg van een bedrijventerrein.

Het plan is dus ook niet Plan-m.e.r.-plichtig.

Conclusie

Er is op grond van de regels geen aanleiding een m.e.r. te verplichten. Uit de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling blijkt dat gezien de impact op milieu en omgeving er geen dringende of zwaarwegende reden is een m.e.r. te lopen.

Na het door het college van B&W te nemen besluit dat er geen m.e.r. nodig is kunnen de milieu- en bouwaanvraag worden ingediend zodra de bestemmingsplanwijziging is afgerond en het bestemmingsplan door het college dan wel de raad is vastgesteld.

Bijlagen

1. Overzicht geur ammoniak fijnstof
2. Stalbeschrijving E.2.11.2 BWL2004.10.V3
3. Stalbeschrijving E.7.10 BWL2017.02
4. Leefruimte en aantal kippen per stal
5. V-Stacks berekening beoogd
6. Gebouwkenmerken
7. Ventilatiekenmerken
8. XY-coördinaten bronnen bedrijf
9. Kaart geurverordening omgeving Garminge
10. XY-coördinaten geurgevoelige en te beschermen objecten
11. ISL3a-berekening fijnstofconcentratie
12. NIBM-tool toename verkeersbewegingen
13. Endotoxine toetsingskader 1.0
14. Akoestische vragenlijst RUD Drenthe
15. Toelichting geluid en voertuigbewegingen
16. Milieutekening beoogde situatie
17. Principebesluit Gem. Midden Drenthe d.d. 30 januari 2019
18. Besluit Wnb-vergunning K. Brokweg 12 d.d. 2 juli 2013
19. AERIUS verschilberekening Wnb-vergund vs beoogd
20. Erfinrichtingsvoorstel Reuvers 18 augustus 2019