

**Nota Vooroverleg**  
**voorontwerp**  
**bestemmingsplan**  
**Project Zeven Blokken Smilde**

## **Nota Vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Project Zeven Blokken Smilde**

### **Aanleiding**

Bij besluit van 30 juni 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan "Project Zeven Blokken Smilde" en besloten om deze voor vooroverleg (ex art. 3.1.1. Bro) in procedure te brengen. Op 1 juli 2015 is er een kennisgeving van het voorontwerp bestemmingsplan naar de vooroverlegpartners gestuurd, met het verzoek om uiterlijk 24 augustus 2015 een vooroverlegreactie kenbaar te maken.

In deze nota worden de vooroverlegreacties samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast worden er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd, welke ook in deze nota worden benoemd.

### **Vooroverlegreacties**

Het plan is naar de volgende vooroverlegpartners gestuurd met het verzoek om een vooroverlegreactie kenbaar te maken.

- 1) Waterschap Noorderzijlvest (ingekomen 8 juli 2015, nr.1021)
- 2) LTO-Noord (ingekomen 17 juli 2015, nr. 1042)
- 3) Ministerie van Economische Zaken
- 4) Ministerie van Defensie
- 5) Rijkswaterstaat
- 6) Provincie Drenthe
- 7) Gemeente Ooststellingwerf
- 8) Gemeente Noordenveld

Van bovenstaande partijen hebben de nummers 1 en 2 een inhoudelijke reactie ingediend. De nummers 3 t/m 8 hebben geen reactie kenbaar gemaakt.

De inhoudelijke vooroverlegreacties worden hieronder afzonderlijk samengevat en beantwoord. Wanneer de vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing in het bestemmingsplan, dan wordt dit direct onder de betreffende beantwoording aangegeven.

### **1. Waterschap Noorderzijlvest**

De toelichting is zeer uitgebreid, correct en compleet ten aanzien van de wateraspecten. Het beleid, de doelstellingen en de opgaven voor het plangebied zijn ruim voldoende verwoord en toegelicht.

Voor het waterschap is het van belang dat het vasthouden van oppervlaktewater, inclusief de waterhuishoudkundige voorzieningen, middels dit plan mogelijk wordt gemaakt. En daarin voorziet dit plan.

Voor het bepalen van de waterpeilen zal, zoals reeds beschreven in de toelichting, door het waterschap een GGOR-proces worden opgestart. Voor het daadwerkelijk uitvoeren van maatregelen zal een Watervergunning op grond van de Keur moeten worden verleend c.q. Projectplan Waterwet moeten worden vastgesteld.

In de regels in artikel 4.4 onder a lid 4 wordt het baggeren van beken, plassen en/of andere watergangen en/of -partijen als omgevingsvergunningplichtig benoemd.

Gelet op wat wordt benoemd bij 4.4 onder b lid 1, zien wij graag dat de activiteit 'baggeren' wordt verwijderd. Dit omdat baggeren volgens de Keur van het waterschap altijd het gewoon dan wel buitengewoon onderhoud betreft en als verplichting daarin is opgenomen. Wordt het vaste profiel van een waterloop of -partij enz. aangepast dan is er sprake van graven, verbreden en/of verdiepen. Dat dit vergunningplichtig wordt gesteld is evident. Als voorstaande wordt verwerkt kan het waterschap Noorderzijlvest instemmen met dit bestemmingsplan.

#### Reactie gemeente

In artikel 4.4. lid a onder 4 wordt het woord 'baggeren' verwijderd.

#### Aanpassingsvoorstel

Artikel 4.4. lid a onder 4 komt als volgt te luiden:

"het graven en/of verbreden van beken, plassen, sloten en/of andere watergangen en/of -partijen;"

## **2. LTO - Noord**

### **Algemeen**

Het plangebied van Zeven Blokken Smilde betreft een buffergebied dat mogelijke wederzijdse negatieve hydrologische effecten tussen landbouw en natuur in de toekomst moet voorkomen. Met nadruk gaat het hier om de toekomst, omdat duidelijk is dat er in de huidige situatie geen negatieve hydrologische interactie is. De buffer die nu wordt gecreëerd is uit voorzorg en borgt dat er ook in de toekomst geen hydrologische wisselwerking tussen het Fochteloërveen en het blijvende landbouwgebied van de Zeven Blokken kan ontstaan.

Vanuit LTO Noord is er grote weerstand om het natuurgebied Fochteloërveen te laten uitdijen. De ervaring leert dat opschuiving van grenzen en een houding van "rupsje nooit genoeg" bij natuurorganisaties grote zorgen bij de agrarische sector oplevert. Om deze zorgen in dit gebied te beperken is het nodig dat er duidelijkheid komt over de harde eindbegrenzing van de bufferzone. LTO verzoekt de gemeente in dezen om bij de vaststelling van dit bestemmingsplan expliciet uit te spreken dat eigendom niet nog een keer sturend zal zijn in de gemeentelijke planologie. Daarenboven moet helder zijn dat de bufferzone bedoeld is als overgangszone van natuur naar agrarisch en het geen natuurgebied is.

### **Reactie gemeente**

Het project Smildegerveen bestaat uit 2 deelprojecten, te weten: Zeven Blokken en Van Wijk tot Dijk dat het dempen van het gebied 'Schaaphokswijk' in het Fochteloërveen omvat. Binnen de projectgroep van dit project, waar LTO eveneens zitting in heeft, heeft veelvuldig afstemming plaats gevonden over de inrichting van het gebied Zeven Blokken. Binnen de projectgroep zijn pijlers vastgesteld, waaraan de inrichting van de Zeven Blokken moet voldoen. Een van de pijlers is dat het peil en de inrichting dusdanig moeten zijn dat er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de landbouwfunctie in het gebied Zeven Blokken.

Het deelproject Zeven Blokken is niet opgezet om het natuurgebied Fochteloërveen te vergroten, maar om er onder andere voor te zorgen dat in het Fochteloërveen een robuuster veengebied kan ontstaan. Onderzoek uit voorgaande studies heeft uitgewezen dat van een hydrologische relatie tussen het Zeven Blokken gebied en het Fochteloërveen nauwelijks sprake is. Omdat vanwege de al of niet aanwezigheid van leem er lokaal afwijkingen kunnen voorkomen, blijft de wegzijging uit het Fochteloërveen een punt van zorg. Daarom moet voorkomen worden dat op termijn de peilverschillen met de naaste omgeving groter worden.

In de huidige situatie zullen aanwezige veenrestanten verder oxideren. Waardoor op termijn peilverlaging moet worden doorgevoerd, om landbouwkundig gebruik mogelijk te laten zijn. Door een bufferzone te realiseren met gronden die niet meer worden ingezet voor intensieve landbouw wordt het Fochteloërveen meer afgeschermd. Om te zorgen dat intensieve landbouw niet meer wordt toegepast op die percelen is gekozen voor een natuurbestemming waarbinnen extensief agrarisch medegebruik mogelijk is.

In dat kader is er ook voor gekozen om de natuurpercelen die nu nog versnipperd in het gebied Zeven Blokken liggen te ruilen met de agrarische percelen die door de natuur waren ingeklemd. Hierdoor wordt versnippering van agrarische gronden tegengegaan en ontstaat een aaneengesloten natuurgebied als bufferzone richting Fochteloërveen.

De bufferzone wordt dus gerealiseerd als natuurontwikkelingsgebied. Dit gebied heeft behalve vanuit hydrologie ook vanuit biodiversiteit een ondersteunende functie voor het Fochteloërveen. Deze voorwaarde was ook verbonden aan de Europese middelen die gebruikt zijn voor de aankoop van een deel van dit gebied. De functie in het bestemmingsplan dient dan ook natuur te zijn.

Terzijde wordt opgemerkt dat de stelling van LTO dat de buffer slechts uit voorzorg wordt gecreëerd en borgt dat er ook in de toekomst geen hydrologische wisselwerking tussen Fochteloërveen en Zeven Blokken ontstaat, niet correct is. De hydrologische bufferzone wordt wel degelijk ingesteld om ook de bestaande negatieve effecten van het landbouwpeil in het landbouwgebied ten zuidoosten van het Fochteloërveen op te heffen.

Tot slot wordt opgemerkt dat een bestemmingsplan het planologisch kader regelt en niet de eigendomssituatie. Eigendom is in principe geen uitgangspunt voor het toekennen van een bestemming. De bestemming wordt bepaald aan de hand van de feitelijke situatie of de beoogde situatie. Hierbij geldt als hoofdcriterium “een goede ruimtelijke ordening”. Met voorliggend bestemmingsplan wordt onder meer invulling gegeven aan de wens om het natuurgebied Fochteloërveen door middel van een bufferzone te beschermen.

#### Aanpassingsvoorstel

Er vindt geen aanpassing plaats van het bestemmingsplan.

#### **Algemeen**

Om de bufferzone te kunnen realiseren, heeft deze een EHS stempel gekregen. Het is echter niet de intentie om in deze zone belangrijke natuur te ontwikkelen. Dit betekent dat het ook niet logisch is om de EHS status van dit gebied door te vertalen in een bestemmingsplan of te betrekken bij afwegingen voor ontwikkelingen in de omgeving. Met andere woorden; het nee-tenzij principe zoals dat geldt voor reguliere EHS gebieden zou voor ontwikkelingen in en rond dit EHS gebied eigenlijk niet van toepassing mogen zijn. Meer praktisch; afwegingen voor ontwikkelingen in de omgeving van de bufferzone mogen niet afgewezen worden op basis van de aanname, dat het slecht zou zijn voor natuurwaarden binnen de bufferzone. De intentie van dit bestemmingsplan moet zijn om de bufferzone vanuit hydrologisch oogpunt te kunnen laten functioneren.

#### Reactie gemeente

De EHS-status van de betreffende gronden is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. Op deze gronden zijn ingevolge de Omgevingsverordening de spelregels EHS van toepassing.

Het leggen van EHS op gronden betekent overigens niet dat de gronden altijd voor belangrijke natuur zijn bedoeld. De EHS is, zoals de naam al zegt, bedoeld om een ecologische hoofdstructuur te realiseren. Tegenwoordig wordt het ook aangeduid als Natuurnetwerk Nederland. Er wordt mee beoogd een samenhangend netwerk van natuurgebieden te creëren dat de basis moet vormen voor het natuurbeleid in Nederland en te zorgen dat het areaal aan natuur en de biodiversiteit op niveau blijft.

Om dit voor het Fochteloërveen te bereiken is een bufferzone rondom nodig, waarin geen intensieve landbouw meer plaatsvindt. Dit kan bereikt worden door een natuurbestemming op te nemen. Een groot deel van de percelen in het gebied Zeven Blokken heeft reeds de status van EHS en heeft diensgevolge een natuurbestemming. Er waren nog enkele agrarische percelen in Zeven Blokken en die zijn, in overleg met de eigenaren, geruimd met natuurgronden buiten het plangebied. Hierdoor ontstaat er een aaneengesloten natuurgebied, maar ook een aaneengesloten landbouwgebied.

Voor alle gronden met de bestemming natuur is vervolgens in overleg met de provincie bepaald dat deze tot de EHS gaan behoren. Hiervoor is ook een verzoek tot herijking bij de provincie ingediend. Dit betekent dus ook dat de verspreid gelegen percelen met een natuurbestemming en vallend onder de EHS verdwijnen en omgezet worden naar agrarisch. Tot slot kan worden aangegeven dat voor de bestemmingsregeling is aangesloten bij de regeling zoals die van toepassing is in het buitengebied.

Opgemerkt wordt dat de bufferzone geen Natura 2000-status zal kennen en dus in die zin niet belemmerend zal werken voor de landbouw erbuiten. Er is kortom geen sprake van externe werking.

#### Aanpassingsvoorstel

Er vindt geen aanpassing plaats van het bestemmingsplan.

#### **Milieuzone – hydrologische beïnvloeding**

Op basis van voorgaande algemene reacties wordt gesteld dat de huidige regeling in het bestemmingsplan te eng is ingericht. LTO is van mening dat in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'natuur' helder moet zijn/worden dat er geen echt EHS belang wordt gehecht aan de daar te ontwikkelen natuur. Tevens is LTO van mening dat ook de regeling van hydrologie in het landbouwgebied buiten het plangebied van dit bestemmingsplan, middels dit bestemmingsplan zou moeten worden aangepast.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied is over het landbouwgebied van de Zeven Blokken de aanduiding 'milieuzone-hydrologische beïnvloeding' opgenomen. Deze zone moet van de kaart omdat enerzijds is aangetoond dat er geen hydrologische interactie is tussen de Zeven Blokken en Fochteloërveen en anderzijds waterhuishoudkundige ingrepen in Zeven Blokken geen invloed zullen hebben op de Natura2000-habitats in het Fochteloërveen. Door het toepassen van deze wijziging vervalt de vergunningplicht voor dit soort ingrepen in het landbouwgebied en worden de betrokken boeren enigermate gecompenseerd voor het feit dat hen een stuk landbouwgrond is ontnomen.

#### Reactie gemeente

Het gebied de Zeven Blokken, waar het plangebied deel van uit maakt, ligt aanzienlijk lager dan het Fochteloërveen. Ondanks de aanwezigheid van slecht doorlatende lagen, is het mogelijk dat grondwater vanuit het hoogveen naar de Zeven Blokken stroomt. De mate waarin dit gebeurt, is echter onduidelijk. Het GGOR-traject van het waterschap zal duidelijk maken wat dit betekent voor de landbouwwontwikkeling ter plaatse en voor de mate waarin de doelen in het hoogveen kunnen worden gerealiseerd. Dit onderzoek vindt mede plaats op verzoek van de herinrichtingscommissie die werkt aan een optimale verkaveling en inrichting met oog op het naast elkaar bestaan van verschillende doelen als landbouw en natuur. Eerdere onderzoeken geven aan dat directe invloed op de hoogveenvorming in het Fochteloërveen op dit moment beperkt is.

Onderzoek in het kader van het peilbesluit heeft uitgewezen dat van een hydrologische relatie tussen het Zeven Blokken gebied en het Fochteloërveen nauwelijks sprake is. Omdat vanwege de al of niet aanwezigheid van leem er lokaal afwijkingen kunnen voorkomen, blijft de wegzijging uit het Fochteloërveen een punt van zorg. Daarom moet voorkomen worden dat op termijn de peilverschillen met de naaste omgeving groter worden.

Voorts zijn er wel degelijk negatieve effecten vanwege het landbouwpeil in het landbouwgebied ten zuidoosten van het Fochteloërveen.

Uit vergelijking van de maaiveld hoogteligging van 1950 en 2000 in het gebied (Alterra) blijkt, dat het maaiveld de afgelopen 50 jaar met ca. 50-100 cm gedaald is. Er is lokaal nog tot meer dan 1 meter veenpakket in het landbouw gebied aanwezig. Bij doorgaan van het landbouwkundige gebruik zal dit veenpakket verdwijnen en moeten de ontwateringspeilen nog verder dalen. Om te voorkomen dat de wegzijging in het Fochteloërveen aanvullend zal toenemen, is een bufferzone noodzakelijk.

Bij voortgaand landbouwkundig gebruik zal in de toekomst, progressief hoger waterpeilen noodzakelijk zijn om wegzijging te voorkomen. Bij dergelijke waterpeilen in de bufferzone is geen ander landgebruik dan natuur mogelijk.

Het plangebied ligt nagenoeg geheel in de zone voor hydrologische beïnvloeding. Het gaat daarbij om een zone waarbij over en weer (tussen natuurgebied en landbouwgebied) sprake kan zijn van wederzijdse beïnvloeding. Vernatting in landbouwgebieden en verdroging in natuurgebieden kunnen negatieve verschijnselen zijn. Vanuit de beheerdersrol van het oppervlaktewater en het ondiepe grondwater wil het waterschap voorkomen, dat eenzijdig voorgenomen maatregelen ertoe leiden dat andere belangen worden geschaad. Het waterschap stelt in het waterbeheerplan nadere eisen voor alle hydrologische maatregelen in de aangegeven zones. Dit betekent dat naast de basisbestemming de gronden tevens bestemd zijn voor:

- het herstel, het behoud en de ontwikkeling van hydrologische waarden;
- de instandhouding van de natuurlijke waarden van het Fochteloërveen, voor zover de zones van hydrologische beïnvloeding zijn gelegen rondom dit gebied.

Voor zover indiener doelt op de gronden buiten het onderhavige plangebied wordt opgemerkt dat deze gronden nu niet aan de orde zijn en geregeld zijn in het bestemmingsplan Buitengebied.

De stelling dat agrariërs grond is ontnomen, wordt niet gedeeld. In overleg met de agrariërs heeft grondruil plaatsgevonden. Deze ruilingen zijn ook weergegeven op de afbeelding zoals weergegeven in paragraaf 1.5 van de toelichting.

#### Aanpassingsvoorstel

Er vindt geen aanpassing plaats van het bestemmingsplan.

#### **Ganzen en zwanen**

In het Natura2000 beheerplan voor Fochteloërveen zal beleid worden geformuleerd voor doelsoorten in de sfeer van ganzen en zwanen. LTO Noord is van mening dat bij het bepalen van doelen voor vogelsoorten die schade kunnen doen aan de landbouw, ambities zo moeten worden geformuleerd dat landbouw niet het kind van de rekening wordt. Uit het MER en de toelichting blijkt dat ganzen zullen gaan foerageren in de omgeving, en wellicht zelfs in het plangebied. De landbouw in de omgeving van het Fochteloërveen ondervindt echter nu reeds schade van ganzen. In sommige gevallen (in tegenstelling tot wat in de toelichting staat) is het Faunafonds bereid de geleden schade aan boeren te vergoeden. Dit geldt niet voor alle ganzensoorten. Voor sommige soorten geldt afschot en verjaging als onderdeel van preventie en wordt nooit schade vergoed. Om tot effectief preventief te kunnen handelen is het zaak dat zowel in het landbouwgebied als in de bufferzone (waar dit bestemmingsplan over gaat) mogelijkheden blijven voor schadepreventie.

#### Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is niet het instrument voor het regelen van mogelijkheden voor schadepreventie.

#### Aanpassingsvoorstel

Er vindt geen aanpassing plaats van het bestemmingsplan.

## **Muggen**

In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat bij de inrichting en het beheer van het gebied ingestoken wordt op het tegengaan van muggen. Volgens LTO is dit te zeer een benadering met een open eind. Rekening houden met, is iets anders dan het volstrekt voorkomen van problemen. Muggen, knutten en aanverwante insecten leiden tot schade bij veehouders. Indien de aanwezigheid van deze dieren wordt bevorderd door een natte en semi-natuurlijke inrichting van een gebied ligt het voor de hand dat de eigenaar/beheerder van dit gebied niet alleen zoveel mogelijk rekening houdt met, maar ook staat voor schade die uit die situatie voort vloeit.

### Reactie gemeente

Inmiddels is de notitie "Situatie steekmuggen in het plangebied Smildegerveen" opgesteld. Uit deze notitie blijkt dat het handhaven van open terrein met veel toegang door wind een krachtig middel is om migratie van natuurgebonden steekmuggen te remmen. Enkele 10-tallen meters terrein zorgen al voor een barrière. Daarnaast is het goed om de situatie bij bebouwing zo min mogelijk op natuurlijk habitat te laten lijken. Productie bij bebouwing kan beperkt worden door geen tijdelijk water in de zomer te tolereren en moerassige situaties in waterlichamen rondom de bebouwing te beperken.

Bij de inrichting van het gebied wordt nu ingezet op het minimaliseren van steekmuggenoverlast door migratie te beperken door het optimaliseren van migratiebarrières tussen de nieuwe natte situaties en de bebouwing, zowel in afstand als beheer. Verder zijn er mogelijkheden in de plannen opgenomen om in noodgevallen tijdelijk water versneld af te voeren als mogelijke maatregel tegen steekmuggenproductie. Hiertoe moet wel eerst vastgesteld worden of het aannemelijk is dat de steekmuggenlast te maken heeft met de natte situatie en niet met de lokale situatie. Dat kan door steekmuggen te vangen en te determineren.

### Aanpassingsvoorstel

De toelichting wordt aangepast op dit onderdeel. In de toelichting wordt een nieuwe paragraaf 5.7 opgenomen die als volgt komt te luiden:

#### **"5.7 Steekmuggenoverlast**

Om zicht te krijgen op de mogelijke overlast van steekmuggen en eventuele maatregelen om deze overlast terug te dringen is de notitie "Situatie steekmuggen in het plangebied Smildegerveen" (Altenburg & Wymenga, 15 oktober 2015) opgesteld.

Uit deze notitie blijkt dat het handhaven van open terrein met veel toegang door wind een krachtig middel is om migratie van natuurgebonden steekmuggen te remmen. Enkele 10-tallen meters terrein zorgen al voor een barrière. Daarnaast is het goed om de situatie bij bebouwing zo min mogelijk op natuurlijk habitat te laten lijken. Productie bij bebouwing kan beperkt worden door geen tijdelijk water in de zomer te tolereren en moerassige situaties in waterlichamen rondom de bebouwing te beperken.

Door de planmaatregelen in de Zeven Blokken komt er regelmatig water te staan op twee locaties: in het noorden tegen het aanliggende natuurgebied (bij 40 roe) aan en ten zuidwesten tegen het aanliggend natuurgebied (bij Zaagland) aan. Hier is het waarschijnlijk dat er meer steekmuggen gaan ontstaan door tijdelijk natte en plasdras situatie en mogelijk eventueel ontstaan van wat ruigere moerassige situaties.

Voor de noordelijke locatie (bij Koekoek) lijkt het niet een groot risico gezien de afstand van honderden meters open terrein tot de omliggende bebouwing. Wel is het noodzakelijk om de openheid van het terrein te bewaken met beheer. Dat beheer moet inzetten op het wegnemen van ruigte en bosschages in tussenliggend gebied. Eventueel is het aan te bevelen om huidige bosschages die tussen de locatie en bebouwing in liggen weg te nemen of in te korten. Op de locatie zelf is het met de aanwezigheid van bosschages in het natuurgebied niet echt noodzakelijk om lokaal wat struikjes te handhaven als zwermplaats, maar het zal geen kwaad kunnen.

De waterafvoer vanuit dit gebied gaat via een hoofdwaterafvoer naar een stuw met overloop naar landbouwgebied, die eventueel kan worden ingezet voor versneld afvoeren van water in onvoorziene noodgevallen.

De zuidwestelijke situatie is een laagte die zich geregeld zal vullen met water en waarvan de afvoer tussen de huizen aan de Grietmanswijk door via een nieuw te graven slenk naar een stuw leidt. Dit water kan vrij dicht bij bebouwing komen. Het is daarmee wenselijk om naast beheer dat open ruimte garandeert in het gebied tussen de natte situatie en bebouwing, ook het water te verbinden met een altijd waterhoudende sloot met weinig moeraszone naar een stuw (bij de Grietmanswijk), die in noodgevallen kan worden ingezet voor versneld afvoeren van water. Het plaatsen van wat struiken aan de westkant van de natte situatie als zwermplaats is aan te bevelen.

Bij de inrichting van het gebied wordt nu ingezet op het minimaliseren van steekmuggenoverlast door migratie te beperken door het optimaliseren van migratiebarrières tussen de nieuwe natte situaties en de bebouwing, zowel in afstand als beheer. Verder zijn er mogelijkheden in de plannen opgenomen om in noodgevallen tijdelijk water versneld af te voeren als mogelijke maatregel tegen steekmuggenproductie. Hiertoe moet wel eerst vastgesteld worden of het aannemelijk is dat de steekmuggenlast te maken heeft met de natte situatie en niet met de lokale situatie. Dat kan door steekmuggen te vangen en te determineren.

Om de gevolgen voor steekmuggen in kaart te brengen is monitoring gestart. De monitoring meet op een standaard manier op 3 kritieke tijden van het jaar in natuurgebied, in plangebied en bij bebouwing de aantallen steekmuggen en het relatieve aandeel van veensteekmuggen en huissteekmuggen. Hiermee kan de mate van natuurlijkheid van meetlocaties als steekmuggen leefgebied worden ingeschat. Na de nulmeting in 2014-2015 worden in 3 jaren effectmetingen gedaan waarin bekeken wordt of er veranderingen zijn in de natuurlijkheid van meetlocaties als steekmuggenleefgebied.

De nulmetingen van 2014-2015 laten grotendeels de normale patronen zien in timing, aantallen en verhouding veensteekmuggen / huissteekmuggen voor natuurlijke en bebouwde locaties. Er was een groot verschil tussen 2014 en 2015 in aantallen steekmuggen, wat interpretatie wat ingewikkeld maakt. Echter, het ging niet om extreem hoge aantallen. Afwijkend ten opzichte van eerder onderzoek is wellicht de wat natuurlijke profielen van de bebouwde locaties in de nulsituatie. De beschrijving van de nulsituatie lijkt met het geheel aan metingen een redelijke basis voor vergelijkingen met toekomstige effectmetingen."

### **Regels - drainage**

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden -1' wordt onder artikel 3.4.2 lid I. bepaald dat het draineren van gronden die niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water- drainage', als strijdig gebruik aangemerkt. Deze bepaling suggereert dat in alle lichtgroene AW-1 gebieden op de kaart zou mogen worden gedraineerd.

Verderop in het plan wordt in artikel 8.2.1 lid a. sub 2 (algemene aanduidingsregels) bepaald dat het aanbrengen van drainage dieper dan 40 cm aan een omgevingsvergunning wordt gekoppeld. In aanvulling op dit laatste wordt onder lid c van dit artikel gesteld dat deze vergunning pas kan worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de hydrologische waarden van de gronden, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er geen significant negatieve aantasting plaats vindt van het gebied Fochteloërveen.

Op basis hiervan wordt duidelijk dat in de AW-1 gebieden bij de bufferzone drainage wordt gekoppeld aan een nadere afweging waarbij de bufferzone als toetssteen wordt gehanteerd.

Dit is wat LTO betreft de wereld op zijn kop; het zou namelijk kunnen inhouden dat negatieve externe hydrologische effecten van maatregelen in de bufferzone door de blijvende landbouwkundige omgeving geaccepteerd zouden moeten worden. Immers, de afweging kan, op grond van zwaarwegende belangen van natuur of landschap, zo uitvallen dat niet dieper dan 40 cm. kan worden gedraineerd. Voor landbouwkundig gebruik is drainage op minder dan 40 cm. praktisch onwerkbaar en staat dit dus gelijk aan een verbod. LTO pleit in deze voor het vrijstellen van een vergunningplicht van drainage en andere waterhuishoudkundige ingrepen in het landbouwkundige gebied.

#### Reactie gemeente

De aanduiding 'specifieke vorm van water – drainage' geldt voor de gehele bestemming 'Agrarisch met waarden – 1', behalve het perceel gelegen ten westen en zuidwesten van Grietmanswijk 17. Op dit laatste perceel is het draineren van gronden verboden.

De gebiedsaanduiding "milieuzone – hydrologische beïnvloeding" is toegekend aan de gronden ter weerszijden van de Grietmansdijk. Het gaat daarbij om een zone waarbij over en weer (tussen natuurgebied en landbouwgebied) sprake kan zijn van wederzijdse beïnvloeding. Vernatting in landbouwgebieden en verdroging in natuurgebieden kunnen negatieve verschijnselen zijn. Vanuit de beheerdersrol van het oppervlaktewater en het ondiepe grondwater wil het waterschap voorkomen, dat eenzijdig voorgenomen maatregelen ertoe leiden dat andere belangen worden geschaad. Het waterschap stelt in het waterbeheerplan nadere eisen voor alle hydrologische maatregelen in de aangegeven zones.

Het draineren van landbouwgronden in de omgeving van het Fochteloërveen kan een negatief effect hebben op de hydrologische situatie in het veen. Derhalve is het terecht dat voor de gronden gelegen binnen de milieuzone – hydrologische beïnvloeding de bepaling in het bestemmingsplan is opgenomen dat het draineren van gronden vergunningplichtig is. Overigens betreft het hier geen wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied waarin dezelfde regeling is opgenomen.

#### Aanpassingsvoorstel

Er vindt geen aanpassing plaats van het bestemmingsplan.

#### **Regels – artikel 4.1**

In artikel 4.1. lid b wordt aangegeven dat de voor natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond, waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden, zoals houtwallen, houtsingels en bosschages, worden nagestreefd. LTO vindt dit een opmerkelijke ambitie, omdat het betrokken gebied een Jonge Veld en –Veenontginning is (veenkoloniaal gebied). Dit karakter verandert niet bij de wijziging van een bestemming. Veenkoloniaal gebied kenmerkt zich van oorsprong door een rationeel patroon van wegen, wijken, sloten en openheid. Wij willen voorstellen om dit artikel in die zin aan te passen.

#### Reactie gemeente

De aangehaalde regeling sluit aan bij het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Het is echter juist dat bij de omgezette gebieden sprake is van een veenkoloniaal gebied. De regeling zal zodanig worden aangepast dat de landschappelijke kwaliteiten waar het hier om handelt de openheid en het wijkenpatroon zijn.

#### Aanpassingsvoorstel

Artikel 4.1 onder b komt als volgt te luiden:

"cultuurgrond, waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, waarden, zoals het open karakter en het wijkenpatroon, worden nagestreefd;"

### ***Regels – artikel 4.3.2***

In artikel 4.3.2. lid d wordt het scheuren, het omzetten en/of anderszins ingrijpend wijzigen van gronden ten behoeve van een permanent ander gebruik; als strijdig gebruik aangemerkt. Volgens LTO staat met name de term scheuren, haaks op het feit dat een deel van de grond als akkerbouw in gebruik zal blijven. Bij dit gebruik is ploegen of spitten gebruikelijk en is het dus niet handig om dit als strijdig gebruik aan te merken.

### ***Reactie gemeente***

De aangehaalde regeling sluit aan bij het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Bij nader inzien is het verbod op het scheuren van grasland vanuit natuur en landschap binnen het onderhavige plangebied niet noodzakelijk. Immers het overwegende grondgebruik is hier akkerbouw.

### ***Aanpassingsvoorstel***

Artikel 4.3.2. lid d wordt geschrapt.

### **Ambtelijke aanpassingen**

Tenslotte is er ambtelijk nog een tweetal inhoudelijke onjuistheden in het MER geconstateerd. Deze zijn hieronder benoemd, waarbij tevens wordt aangegeven op welke wijze de betreffende teksten worden aangepast. Daarnaast zijn er in het bestemmingsplan nog enkele aanpassingen doorgevoerd n.a.v. de aanpassingen in het MER. Tenslotte zijn er nog enkele taaltechnische aanpassingen doorgevoerd ('taalfoutjes').

|                            |
|----------------------------|
| <b>Milieueffectrapport</b> |
|----------------------------|

### ***Paragraaf 5.10***

In paragraaf 5.10 van het milieueffectrapport wordt ingegaan op het perceel dat als VKA+ wordt toegevoegd aan de voorkeursvariant (VKA) na 2024. De tekst is zodanig gesteld dat het lijkt vast te staan dat de Gemeente Midden Drenthe de bestemming zal wijzigen na 2024. Deze herziening is echter een wens en nog geen feit. Tegen die tijd zal – op basis van de huidige inzichten - weer een ruimtelijke procedure (planherziening) nodig zijn. De tekst dient hierop te worden aangepast.

### ***Aanpassingsvoorstel***

De tekst van paragraaf 5.10, titel en subparagraaf 5.10.1 worden als volgt aangepast:

### **“5.10 VKA+: EINDSITUATIE VANAF 2024 (OPTIE)**

#### **5.10.1 EXTRA PERCEEL NATUUR**

In 2024 zal mogelijk nog eenmalig een aanpassing worden doorgevoerd in het deelproject Zeven Blokken. Vanaf dat moment bestaat er de optie om een landbouwperceel toe te voegen aan de natuurfuncties in de Zeven Blokken. Dit is het VKA+ genoemd. Deze functiewijziging is geen onderdeel van het voornemen dat wordt geregeld middels het nieuwe bestemmingsplan Project Zeven Blokken Smilde. Desondanks is in dit MER, vanwege de directe relatie met het deelproject Zeven Blokken, doorkijk gemaakt naar de effecten van deze functiewijziging.”

### ***Bijlage 1***

In bijlage 1 bij het MER staat bij de verwerking van de zienswijze van Rispens bij zijn laatste opmerking als antwoord dat er geen sprake is van een waterbergingsgebied. Dit leidt tot onduidelijkheden, want elders in het stuk staat dat het wel een waterbergingsgebied is.

### Aanpassingsvoorstel

Het antwoord in bijlage 1 luidende “Er is geen sprake van een waterbergingsgebied” wordt vervangen door:

“In het plangebied wordt slechts gebiedseigen water gebufferd dat richting het gemaal Ravensmeren wordt afgevoerd.”

|                        |
|------------------------|
| <b>Bestemmingsplan</b> |
|------------------------|

In de paragrafen 1.1, 2.2 en hoofdstuk 3 zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd om aan te sluiten bij de teksten van het MER.

In paragraaf 1.5 is een nieuw kaartje ingevoegd en is de bijbehorende tekst aangevuld.