

**Bestemmingsplan
Orvelterveld 2A en 3 te Orvelte**

Vastgesteld

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

RB 10.232
April 2017
Dhr. M. Beek
Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1	HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK
1.1	Inleiding
1.2	Aanleiding
1.3	Planologisch kader
1.4	Doel
1.5	Verantwoording
1.6	Leeswijzer
2	HOOFDSTUK 2 LOCATIE- EN PLANBESCHRIJVING
2.1	Historie en huidige situatie
2.2	Het perceel in zijn directe omgeving
2.3	Het gewenste plan
2.4	Landschappelijke inpassing
3	HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER
3.1	Rijksbeleid
3.1.1	<i>Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur</i>
3.1.2	<i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i>
3.2	Provinciaal beleid
3.2.1	<i>Actualisatie omgevingsvisie Drenthe 2014</i>
3.2.2	<i>Kernkwaliteiten-analyse</i>
3.2.3	<i>Provinciale omgevingsverordening</i>
3.3	Gemeentelijk beleid
4	HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN
4.1	Archeologie
4.1.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.1.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.2	Bodem
4.2.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.2.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.3	Ecologie
4.3.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.3.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.4	Externe veiligheid
4.4.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.4.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.5	Geluid
4.5.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.5.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.6	Luchtkwaliteit
4.6.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.6.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.7	M.E.R.-beoordeling
4.7.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.7.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>
4.8	Milieuhinder
4.8.1	<i>Aanleiding en doel</i>
4.8.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>

4.8.3	Wet Geurhinder en Veehouderij.....	38
4.9	Water	39
4.9.1	Aanleiding en doel.....	39
4.9.2	Doorwerking naar het plan	39
5	HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	42
6	HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	43
7	HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING	44
7.1	Algemeen.....	44
7.2	Toelichting op de toelichting	44
7.3	Toelichting op de planregels.....	45

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

Ter plaatse van het perceel Orvelterveld 3 te Orvelte exploiteert 'De Gunnink' een gemengd agrarisch bedrijf. Het betreft een veehouderij bestaande uit het houden van melkrundvee en legkippen. In de huidige situatie heeft het bedrijf in totaal circa 70 melkkoeien met bijbehorend jongvee en 4494 legkippen.

Vanwege bedrijfseconomische redenen wil de initiatiefnemer graag uitbreiden. De melkrundveetak wordt ontwikkeld tot een omvang van circa 100 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Daarnaast wil de initiatiefnemer een nieuwe stal realiseren voor het houden van ongeveer 20.000 scharrelkippen. Hierom wordt aan de overzijde van het Orvelterveld een stal van 15x115 meter gerealiseerd met daarnaast een mestloods, dit is mede ingegeven doordat de kippen en koeien niet op dezelfde landerijen kunnen verblijven. Deze kippen hebben een uitloopegebied ter beschikking van circa 11 hectare. Het houden van kippen wordt niet de hoofdtak.

Onderstaand een weergave van de bedrijfsvoering van het bedrijf, het zwaartepunt bevindt zich op het vlak van het houden van rundvee.

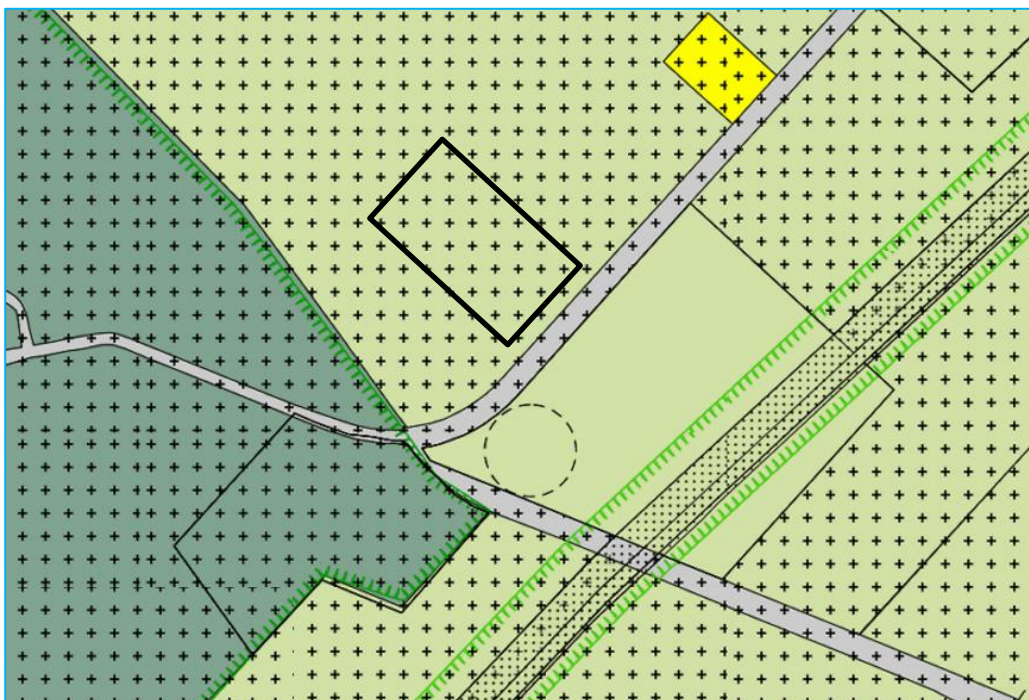
Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product				
Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaard-opbrengst
Akkerbouwgewassen				
Snijmais	10	ha, gemeten maat	1.250	12.500
Grasland en weiden				
Grasland, blijvend	33	ha, gemeten maat	1.190	39.270
Kippen				
Leghennen, 18 weken tot 20 maanden	20000	aantal dieren	16	316.000
Rundvee: melk- en fokvee (geen vleesvee)				
Jongvee, > 2jaar, vrouwelijk, niet gekalfd	62	aantal dieren	470	29.140
Melk- en kalfkoeien	110	aantal dieren	2.880	316.800

Hierna een weergave van de huidige situatie van het plangebied vanuit de lucht. In het oranje kader wordt de locatie van de nieuwe stal + mestloods weergegeven, gevolgd door een weergave van de beoogde te bouwen stal.



1.3 Planologisch kader

Het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan: 'Buitengebied Midden-Drenthe', zoals deze de planstatus 'geconsolideerd' heeft gekregen op 20 augustus 2014. Hieronder een weergave van de bestemmingsplanverbeelding met in het zwarte kader indicatief weergegeven de beoogde locatie van de uitbreiding.



Het perceel Orvelterveld 3 kent de bestemming 'Agrarisch met waarden 1'. Daarnaast wordt met de onderbroken cirkel de functieaanduiding: 'specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' aangeduid. Het plangebied waar de nieuwe stal (het zwarte kader) moet worden gerealiseerd kent daarnaast nog de archeologische dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 2'.

Op grond van het bestemmingsplan mag ter plaatse een melkrundveebedrijf met als neventak het houden van pluimvee worden gerealiseerd en geëxploiteerd. In artikel 4, lid 2, is onder andere de volgende bouwregel opgenomen.

- a. de bedrijfsgebouwen van één agrarisch bedrijf worden gerealiseerd binnen een vierhoek van 1,5 hectare;

Het verzoek om de nieuwe stal aan de overzijde van de weg te realiseren is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, immers hier bevindt zich geen aanduiding dat ter plaatse een agrarisch bedrijf is toegestaan met bijbehorend 'bouwvlak'. Om medewerking te verlenen aan het bouwplan is een partiële herziening nodig van het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. In hoofdstuk 2 (paragraaf 2.3) is nader ingegaan op de redenen waarom niet binnen het huidige 'bouwvlak' alles gebouwd kan worden.

1.4

Doel

In deze partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Midden Drenthe wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. De realisatie van de plannen mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

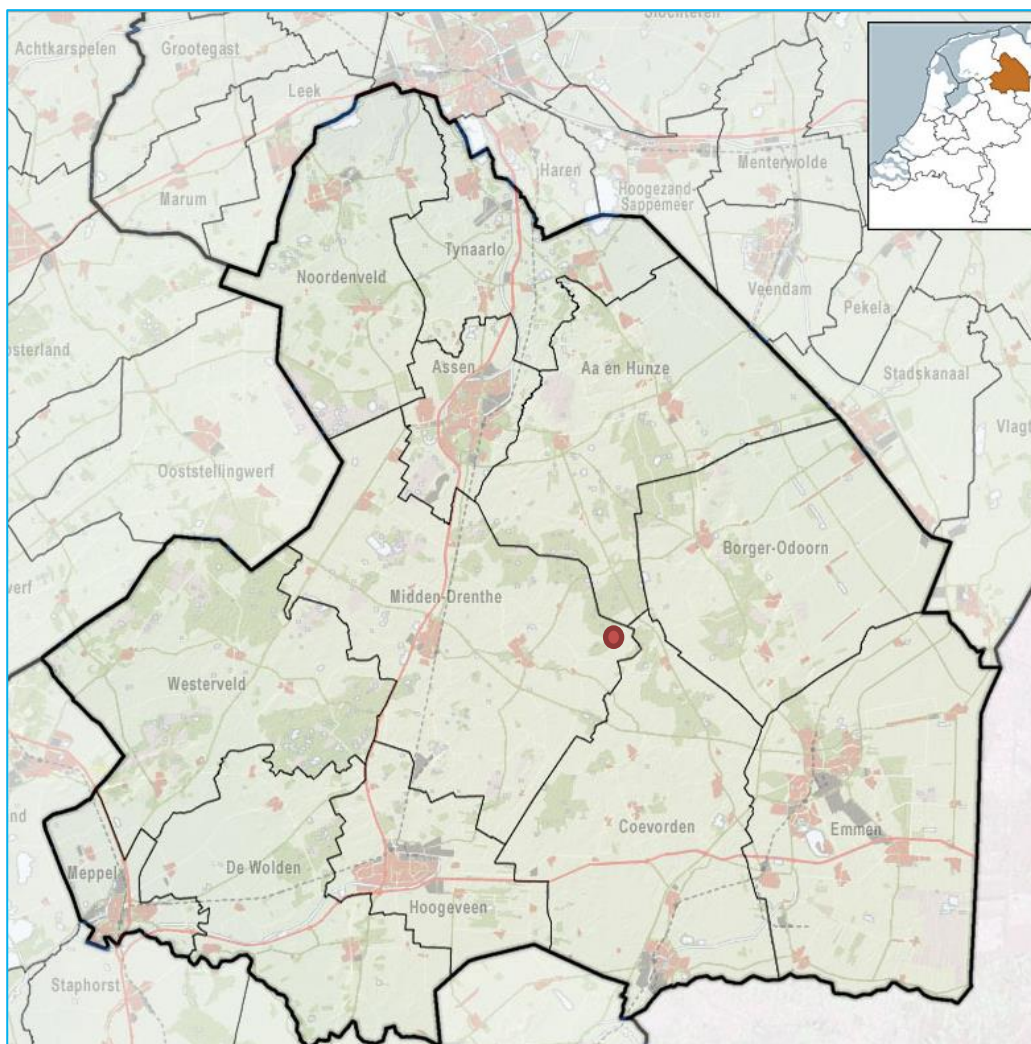
1.6 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied, daarnaast wordt er in dit hoofdstuk een uitgebreide weergave gegeven van het plan. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen in hoofdstuk 8 de regels.

2 Hoofdstuk 2 Locatie- en planbeschrijving

2.1 Historie en huidige situatie

Het perceel Orvelterveld 2A en 3 te Orvelte liggen in de Drentse gemeente Midden-Drenthe. Hieronder is de ligging van Orvelte vanuit een hoger perspectief weergegeven.



Nederland, provincie Drenthe, gemeente Midden-Drenthe en de ligging van Orvelte(plangebied) in één oogopslag.

Orvelte

Orvelte is een brinkdorp, wat vermoedelijk is ontstaan tussen de 11^e en 13^e eeuw. Het presenteert zichzelf als een museumdorp, vanwege de vele historische bezienswaardigheden in en rond het dorp. Naast de normale dagelijkse bedrijvigheid en woonfunctie van het dorp is een groot aantal boerderijen en andere gebouwen ingericht voor het publiek. Auto's zijn niet toegestaan in Orvelte. In het dorp is te zien hoe met in vroegere tijden leefde en werkte (bijvoorbeeld houtzagerij, smederij, klompenmakerij, grutterswinkel, ateliers en galerieën). In 1967 verkreeg een deel van Orvelte de status beschermd dorpsgezicht. De omgeving wordt gebruikt voor geologisch en biologisch veldwerk.

Het plangebied zelf valt niet binnen de kern van Orvelte. Het is ongeveer 2 kilometer ten noordoosten van de kern gelegen. Hieronder een weergave van het dorp Orvelte (groene cirkel) ten opzichte van het plangebied (oranje cirkel) in zijn huidige situatie.



2.2 Het perceel in zijn directe omgeving

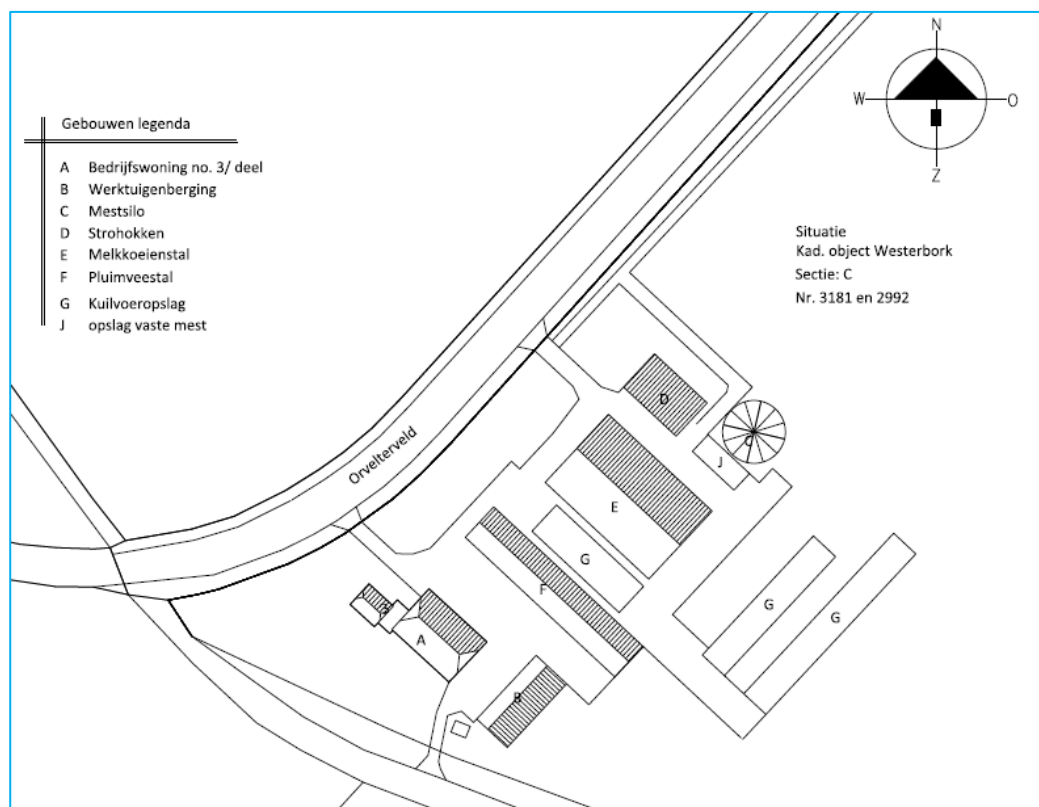
Het plangebied zelf bestaat nu nog uit agrarische cultuurgrond ten behoeve van de melkveehouderij. Het grenst aan de zuidoostzijde aan een gemengd agrarisch bedrijf met melkvee en kippen. Aan de zuidzijde grenst het aan (naald)bos, aan de overige zijden aan agrarische cultuurgrond. Langs de ontginningsweg staan laanbomen (zomereiken). Hieronder enkele weergaven van het plangebied vanaf de straat.



2.3 Het gewenste plan

In de huidige situatie exploiteert de initiatiefnemer op het perceel Orvelterveld 3 te Orvelte een gemengd agrarisch bedrijf. Het betreft hier een veehouderij bestaande uit het houden van melkrundvee en legkippen. Het bedrijf ligt aan de oostzijde van de weg: 'Orvelterveld'. De melkkoeien en het jongvee worden gehouden in een loopstal en

in strohokken. De legkippen worden gehouden in een (verouderde) pluimveestal tussen de koeienstal en de woning. Daarnaast zijn binnen het perceel het Orvelterveld 3 nog een werktuigenberging, een mestsilo, een opslag voor kuil- en ruwvoer en een bedrijfswoning aanwezig. De initiatiefnemer heeft op 25 januari 2011 een omgevingsvergunning Wabo (revisievergunning onderdeel milieu) verkregen voor het houden van 160 stuks melkrundvee en 4494 legkippen. Momenteel bestaat de melkveetak uit het houden van circa 70 melkkoeien met droge koeien en bijbehorend jongvee. Deze koeien worden gehouden in de bestaande loopstal. De koeien worden langdurig geweid op de achterliggende graslanden/huiskavel. Deze huiskavel kent een omvang van ongeveer 22 hectare. Hieronder een weergave van de bestaande situatie van de kavel.



De beoogde ontwikkeling van het bedrijf is, nu er ongeveer de laatste 10 jaar geen groei heeft plaatsgevonden, noodzakelijk om ter plaatse een duurzame agrarische bedrijfsvoering met twee veehouderijtakken te kunnen exploiteren. Om een duurzaam gezinsbedrijf te kunnen exploiteren is het wenselijk en noodzakelijk om de melkveetak te vergroten tot 100 productieve melkkoeien (+ droge koeien en jongvee) en 20.000 scharrelkippen. Deze melkkoeien kunnen worden gehuisvest in de bestaande stal. Voor het jongvee dient vervolgens een nieuwe stal te worden gerealiseerd. Deze jongveestal is beoogd op de plek, waar zich momenteel de verouderde pluimveestal bevindt. Deze melkkoeien kunnen worden geweid op de beschikbare huiskavel van 22 hectare.

De legkippen worden gehouden in een bestaande verouderde stal midden op het erf. Deze stal is uitgevoerd met een strooiselvloer en heeft een uitloop. De initiatiefnemer acht het wenselijk om deze verouderde stal te vernieuwen. Hierbij moet het dierenwelzijn niet in gevaar komen. Vandaar dat dat de initiatiefnemer bij de realisatie

van een nieuwe stal ook de vrije uitloop wil blijven garanderen. Per dier is dan minimaal 4 m² uitloopruimte beschikbaar en het dier kan dan minimaal 8 uur per dag buiten scharrelen. Deze buitenuitloop is voorzien van een omheining en beschutting in de vorm van bijvoorbeeld beplanting. In de stal worden maximaal 9 dieren per m² gehouden. Deze stal is uitgevoerd met een volière en een overdekte buitenuitloop, die is voorzien van een strooiselvloer.

De initiatiefnemer wil een nieuwe stal realiseren voor het houden van ongeveer 20.000 scharrelkippen. Om deze dieren te kunnen houden is een stal benodigd van ongeveer 15x115 meter met daarnaast een buitenuitloop van ongeveer 8 hectare. Om de (droge) pluimveemest te verzamelen en op te slaan wordt naast de nieuwe stal een mestloods gerealiseerd. De nieuwe stal wordt gerealiseerd aan de overzijde van het Orvelterveld. Ter plaatse beschikt de initiatiefnemer over een perceel van ongeveer 11 hectare aaneengesloten landbouwgrond. Het betreffende perceel is hieronder weergegeven.



Dit perceel wordt vervolgens afgerasterd en voorzien van beplanting door middel van struiken. Hierdoor de kunnen de scharrelkippen overdag gedurende minimaal 8 uur scharrelen in de buitenlucht en 's avonds en 's nachts verblijven in de stal met overdekte uitloop. Deze geproduceerde eieren kunnen vervolgens als scharreleieren met 'vrije uitloop & beter leven' keurmerk worden verkocht.

De nieuwe pluimveestal is dus beoogd aan de overzijde van het Orvelterveld. De volgende motivatie ligt aan deze situering ten grondslag.

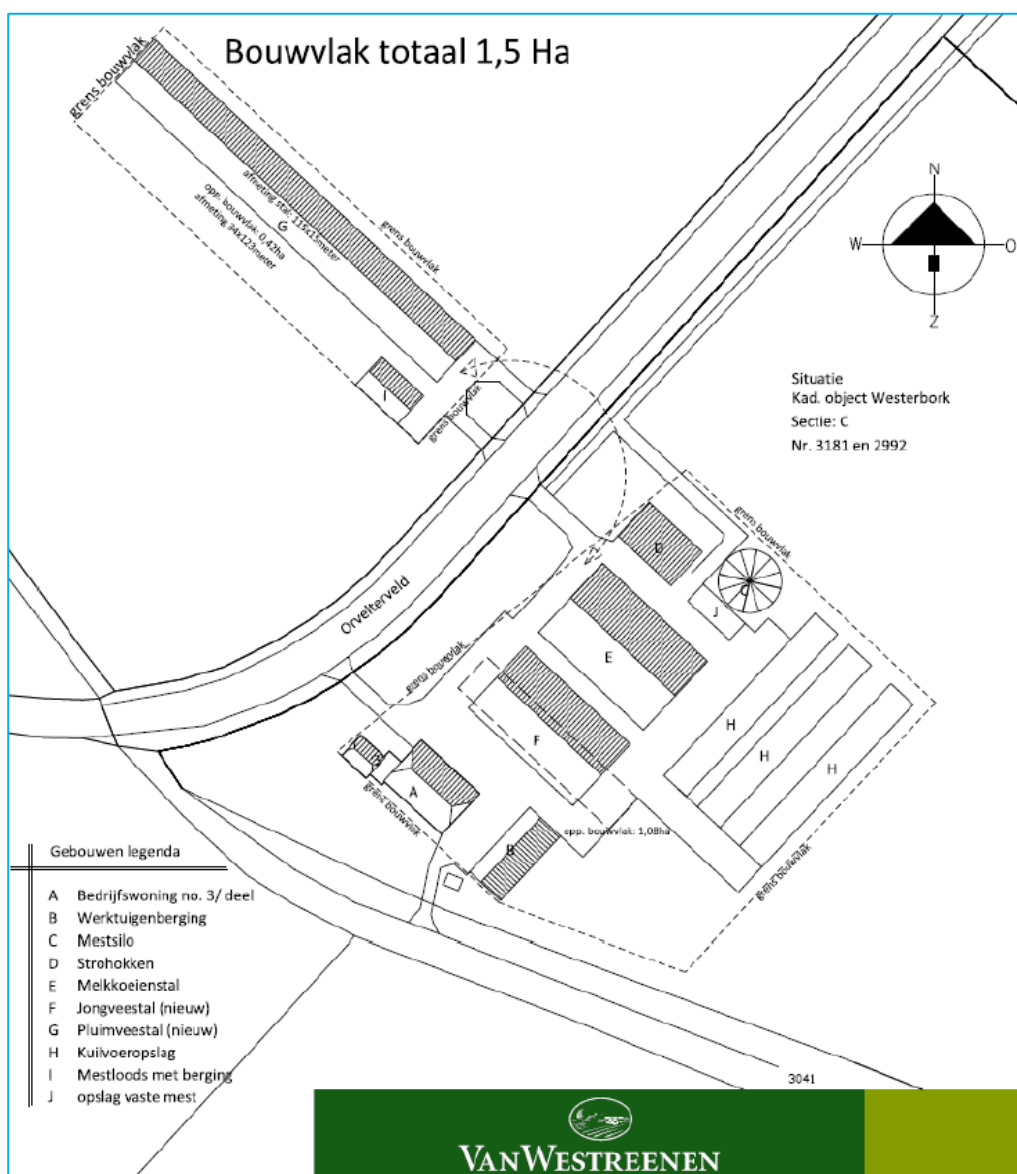
- Op het huidige erf aan de oostzijde van het Orvelterveld is niet afdoende ruimte beschikbaar voor het huisvesten en langdurig beweiden van zowel de melkkoeien en de scharrelkippen. De huiskavel aan deze zijde is 22 hectare. Deze omvang is afdoende voor het huisvesten en beweiden van maximaal ongeveer 100 stuks melkrundvee;
- Het perceel met een omvang van 11 hectare heeft voldoende omvang, zodat ter plaatse duurzaam de pluimveetak kan worden geëxploiteerd;

- Het betreffende perceel kan, gelet op de ligging aan de overzijde van de straat, niet eenvoudig worden aangewend voor het weiden van de melkkoeien (een koetunnel is bijvoorbeeld financieel niet haalbaar en voor de koeien niet gewenst);
- Door de realisatie van de nieuwe pluimveestal aan de overzijde van de weg ontstaat een (wenselijke) scheiding tussen beide bedrijfstakken. Gelet op de bedrijfshygiëne en het verspreidings- en besmettingsgevaar van dierziekten is het wenselijk om beide bedrijfstakken (ruimtelijk) van elkaar te scheiden. Bestemmingsplan-technisch blijft de bebouwing wel gekoppeld door de aanduiding 'relatie', waardoor het wordt aangemerkt als behorend tot één agrarisch bedrijf;
- De realisatie van de uitloop voorzien van beplanting is een mooie natuurlijke overgang van de omliggende natuur naar de naastgelegen landbouwgronden.

De realisatie van de nieuwe pluimveestal binnen het huidige bouwperceel/erf is daarom niet mogelijk en ook niet wenselijk. Immers de fysieke ruimte om de nieuwe stal inclusief overdekte uitloop en buitenuitloop ter plaatse van de bestaande pluimveestal te realiseren ontbreekt. Daarnaast is het wenselijk om de beschikbare ruimte binnen het erf te benutten voor het houden van melkrundvee (realisatie nieuwe jongveestal), de opslag van mest, de opslag van kuil- en ruwvoer en het stallen van machines en werktuigen. Indien de nieuwe stal aan deze zijde van de weg wordt gerealiseerd, wordt de huiskavel voor het houden van het melkrundvee verminderd met minimaal 10 hectare. Hierdoor is er vervolgens veel te weinig grasland beschikbaar om het melkvee doelmatig en goed te kunnen weiden. Daarnaast is er ter plaatse ook een fysieke beperking aanwezig door de ligging van een aardgasleiding. Deze gasbuis (inclusief beschermingszone) is gelegen op geringe afstand achter de bestaande bedrijfsgebouwen en kuilvloeropslag. Op dit deel van het perceel mogen geen gebouwen en bouwwerken worden gerealiseerd. Ter plaatse kan daarom geen nieuwe stal worden gebouwd.

Aan de zuid- en westzijde van het perceel wordt het erf ontsloten door een houtwal c.q. bosschage en de openbare weg. Ook hier behoort de realisatie van een nieuwe stal niet tot de mogelijkheden. Aan de noordzijde van het erf zou de nieuwe pluimveestal theoretisch kunnen worden gerealiseerd. Echter zoals eerder genoemd, wordt de huiskavel van de melkkoeien dan verminderd met minimaal 10 hectare. Hierdoor kunnen de koeien niet meer worden geweid conform de eisen die gelden voor het leveren van weidemelk. Daarnaast kunnen de melkkoeien en de scharrelkippen, mede vanwege de benodigde afrastering, ook niet gecombineerd worden geweid op het beschikbare grasland. Gelet op voorstaande is de locatie waar de nieuwe pluimveestal (inclusief opslagloods voor droge mest) aan de overzijde van het Orvelterveld de meest geschikte. Als de voornoemde bedrijfsopzet kan worden gerealiseerd kan de initiatiefnemer ter plaatse een duurzaam gezinsbedrijf exploiteren.

Op de volgende pagina een weergave van de toekomstige situatieschets.



2.4 Landschappelijke inpassing

Door Natuurbank Overijssel is een landschappelijke inpassing opgesteld voor het perceel Orvelterveld 3 te Orvelte. Het rapport, bekend onder de titel: 'Landschappelijke inpassing Orvelterveld 3 in Orvelte', projectnummer: 588, d.d. 16-07-2015, is als bijlage 1 aan de regels van dit bestemmingsplan gevoegd en gekoppeld via een voorwaardelijke verplichting. Hieronder volgen integraal overgenomen de belangrijkste punten uit dit rapport.

Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing

Beleidsmatige uitgangspunten

De gemeente Midden-Drenthe beschikt over een actueel Landschapsbeleidsplan met als titel Landschapsbeleidsplan 2012. Over landschappelijke inpassing van bedrijven zegt het landschapsbeleidsplan het volgende:

Om het landschappelijke karakter van de gemeente Midden-Drenthe te behouden is het belangrijk om bedrijven landschappelijk in te passen. Bij de landschappelijke inpassing wordt rekening gehouden met de verschillende landschapstypes. Bijgebouwen worden achter het hoofdgebouw geplaatst en worden door middel van beplanting uit het zicht gehaald. Het beeldkwaliteitsplan buitengebied beschrijft hoe nieuwe ontwikkelingen kunnen worden ingepast. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige landschappelijke kwaliteiten. Per type landschap zijn er verschillende ontwikkelingsmogelijkheden.

Bedrijfsmatige uitgangspunten

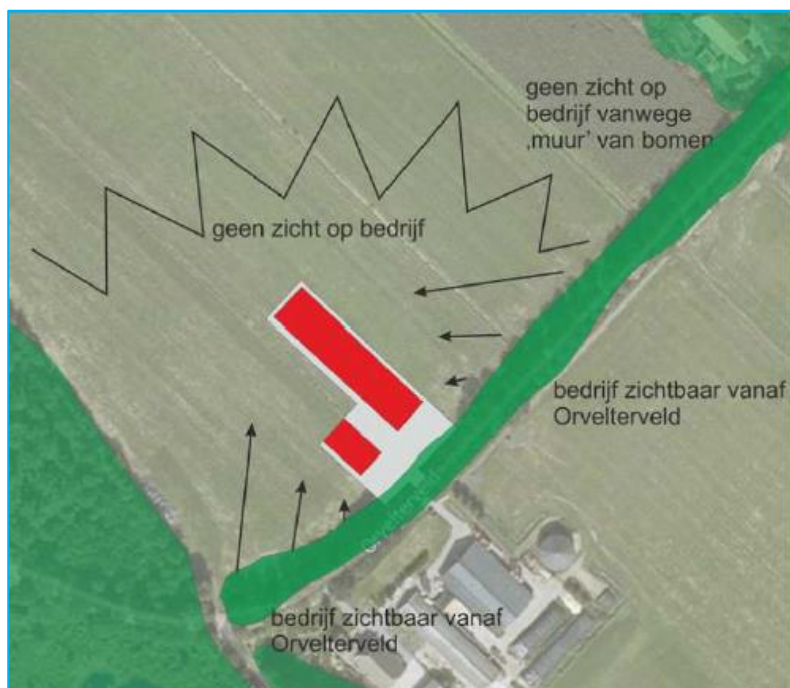
Om in aanmerking te komen voor het predicaat 'vrije uitloopeieren' dient de inrichting van de kippenhouderij aan bepaalde eisen te voldoen. Eén van deze eisen is de aanwezigheid van 'groen' in de scharrelzone buiten. Daarnaast woont de eigenaar in een bedrijfswoning net ten zuiden van de uitbreidingslocatie. Door de voorzijde niet achter dichte opgaande beplanting te zetten, houdt de woning zicht op de voorzijde van het erf.

Overige uitgangspunten

- Er wordt gebruik gemaakt van streekeigen, inheems plantmateriaal;
- Houtsingels worden beheerd als hakhoutsingel.

Ruimtelijke analyse

De beoogde nieuwbouwlocatie ligt in een open en grootschalig, intensief gebruikt agrarisch cultuurlandschap. Vanwege de afwisseling van bos-heide en open agrarische gebieden, heeft het toch een vrij besloten karakter. Het zicht op de bouwlocatie is vrij beperkt. Het zicht vanaf de Orvelterveld in zuidelijke richting wordt grotendeels weggenomen door de 'muur' van stammen van de laanbomen. Het zicht vanaf de Orvelterveld aan de zuidzijde is beperkt vanwege de ligging nabij opgaand bos. Zicht vanaf de oostzijde wordt weggenomen door de boerderij met stallen. Er is geen zicht op het plangebied vanaf de westzijde omdat er geen wegen liggen direct ten westen van het gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ruimtelijke analyse van de wenselijke situatie weergegeven.



Ondanks de schaal van de beoogde nieuwbouw en de openheid van het agrarische cultuurlandschap, is de zichtbaarheid van de nieuwe stal zeer beperkt vanwege de ligging achter bos en de afschermende werking van laanbomen.

Conclusie

Vanuit de ruimtelijke analyse is gebleken dat de zichtbaarheid, en dus de beleefbaarheid van de nieuwe stal beperkt is. De absolute noodzaak om erfbeplanting aan te leggen om zicht op de stal weg te nemen ontbreekt. Vanuit de kippenhouderij worden er wel eisen gesteld aan de aanwezigheid van 'groen'. Het erfinpassingsplan is opgesteld aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Aanbrengen groen langs de lange zijden van de stal;
- Nieuwe agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn in het landschap; het hoeft niet 100% weggestopt te worden achter groen;
- Weinig fraaie objecten, zoals keerwanden e.d. bij voorkeur wel inpassen d.m.v. beplanting;
- Gebruik inheems plantmateriaal;
- Hakhout is een passende beplantingsvorm in het jonge ontginningslandschap;
- Beplanting bestaat uit rationale beplantingsvakken.

Het erfbeplantingsplan

Op onderstaande afbeelding wordt de landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing weergegeven. De nieuwe beplanting bestaat uit een struweelrand (afwisselend 2 en 3 rijen beplanting, groepsgewijs langs de randen van het perceel). Er is gekozen voor lijnvormige, onderbroken beplantingsvlakken. Deze min of meer rationale beplantingsvorm is passend voor het jonge ontginningslandschap maar 'verstopt' de nieuwbouw niet volledig achter een 'muur' van groen. Door de afwisseling krijgt de struweelrand meer structuur dan een aaneengesloten struweelrand.



3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Hieronder zijn de 13 nationale belangen weergegeven.

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop het resultaat wil boeken. De benoemde nationale belangen zijn:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
7. Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;

11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Delen van de structuurvisie die de nationale ruimtelijke belangen borgen en die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur, de Amvb Ruimte (Barro).

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich op het toezicht achteraf. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Daarnaast blijft het Rijk opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

Voor de Orvelterveld te Orvelte zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

Doel

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Motiveringsplicht en resultaat

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

De uitbreiding van een agrarisch bedrijf wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling. Het agrarisch bedrijf aan de Orvelterveld 3 mag volgens het vigerende bestemmingsplan binnen een vierhoek van 1,5 hectare gebouwen realiseren ten behoeve van het bedrijf. In totaal is er nu 1,08 hectare volgebouwd en is er dus (volgens het bestemmingsplan) nog ruimte voor 0,42 hectare. Deze 0,42 hectare zal worden gebruikt voor de nieuw te realiseren pluimveestal (inclusief opslagloods voor droge mest) aan de overzijde van de weg Orvelterveld.

Planologisch wordt geregeld dat het zuidelijk gelegen bouwvlak wordt gemaximaliseerd op 1,08 hectare, tezamen met de 0,42 hectare aan de noordkant is de oppervlakte van het bouwvlak, hoewel doorsneden door de weg Orvelterveld, nog steeds 1,5 hectare groot, zodat geen sprake is van een toename van bebouwing anders dan datgene wat al planologisch mogelijk was qua oppervlakte. Gemotiveerd kan daarmee worden dat er geen sprake meer is van een project die gezien moet worden als een stedelijke ontwikkeling. Daarmee wordt voldaan aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Actualisatie omgevingsvisie Drenthe 2014

Op 2 juli 2014 is de Actualisatie omgevingsvisie Drenthe 2014 vastgesteld. De omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie uit de Omgevingsvisie luidt: 'Het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is'.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Economische ontwikkeling en werkgelegenheid

Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar een ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties.

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

Landbouw

De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Om die reden streeft de provincie naar een robuust systeem. Dit is onder andere gebeurd door gebieden aan te wijzen waar de landbouw ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

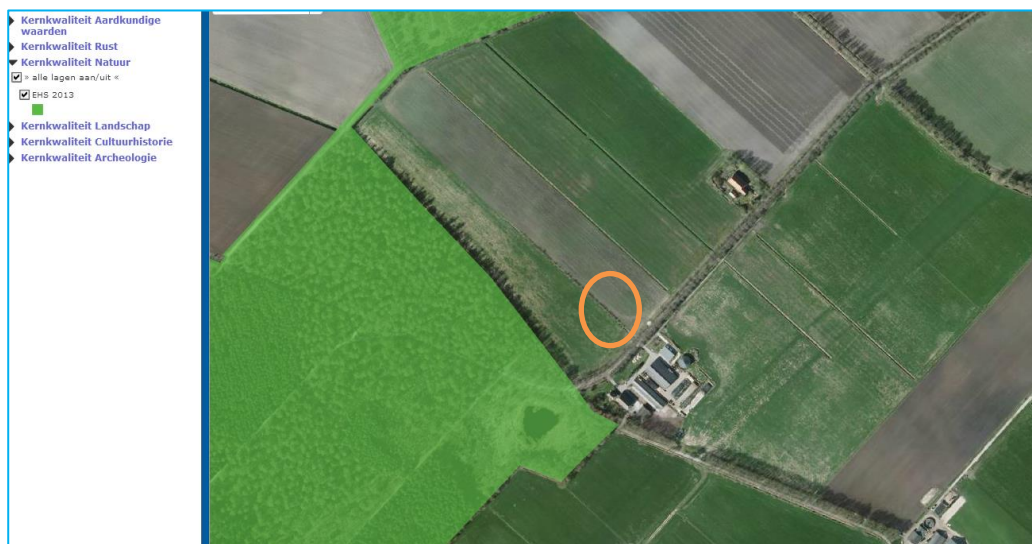
De provincie biedt de landbouw de maximale speelruimte in gebieden die zijn geclassificeerd als 'Robuust Landbouwsysteem'. Het plangebied aan de Orvelterveld is volgens onderstaande kaart een zogeheten 'robuust natuursysteem'.



De belangrijkste natuurgebieden in Drenthe zijn de bossen, heidevelden, vennen en hoogvenen op de plateaus en de beekdalen en laagveengebieden aan de randen van de plateaus. Vooral de hoogvenen, de natte heide en de bossen op de droge zandgronden zijn gevoelig voor verdroging en een warmer klimaat. De beken ontspringen op de voedselarme, hogere gronden en stromen door een geleidelijk voedselrijker wordende bodem af naar de lage randen.

Deze natuurgebieden en de tussenliggende verbindingen vormen samen de basis van de Ecologische Hoofdstructuur in Drenthe, de ruggengraat voor het Natuurnetwerk Nederland in Drenthe. Om de kwaliteit van de natuur en de biodiversiteit duurzaam te verbeteren, streeft de provincie Drenthe naar een Robuust natuurnetwerk.

Het plangebied zelf valt volgens de bij de Omgevingsvisie behorende kaart 'Kernkwaliteit Natuur' buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is hieronder weergegeven.



De natuur buiten de EHS levert een belangrijke bijdrage aan de algemene biodiversiteit, is van invloed op de kwaliteit van de natuur binnen de EHS en maakt onderdeel uit van het duurzaam functionerend, landelijk natuurnetwerk. Veel landschapstypen buiten de EHS huisvesten specifieke planten- en diergroepen. De invloed van de realisatie van de pluimveestall (en bijbehorende loods voor opslag van (droge) mest) op deze planten- en

diersoorten is onderzocht in een natuurwaardenonderzoek (de resultaten hiervan zijn opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan en in hoofdstuk 4). Het natuurnetwerk buiten de EHS wordt mede behouden en versterkt via de doelstellingen van andere beleidsterreinen zoals landbouw (GLB) en water (KRW) en via gericht onderhoud en beheer van landschapselementen als houtsingels en wegbermen. Voor deze casus aan de Orvelterveld 2A en 3 is een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 2.3) opgesteld. Er wordt gekozen voor de aanleg van een struweelwal en een houtsingel in het plangebied. Met het inpassingsplan wordt rekening gehouden met het zogeheten Robuust Natuursysteem en de overige kernkwaliteiten die gelden in het plangebied (zie volgende paragraaf).

3.2.2 Kernkwaliteiten-analyse

Voor dit plan is beoordeeld of er sprake is van zogeheten kernkwaliteiten, waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van dit plan. Er zijn in totaal 6 verschillende kernkwaliteiten, te weten: 'aardkundige waarden, rust, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie'. Bijna alle kernkwaliteiten die gelden voor het plangebied zijn van een dusdanig lage waarde, dat ze geen directe doorwerking kennen voor de realisatie van een pluimveestal aan het Orvelterveld 2A en 3 te Orvelte. Er is alleen sprake van een hoge waarde op het gebied van Aardkundige waarden, hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



Wat betekent deze kernkwaliteit?

Drenthe heeft een eigen karakter, een eigen (ruimtelijke) identiteit, die door inwoners en bezoekers hoog gewaardeerd wordt. Het aardkundige landschap van Drenthe is hiervoor in belangrijke mate bepalend. Het provinciaal aardkundig erfgoed is de enige informatiebron over de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Drenthe. Net als archeologische waarden zijn aardkundige waarden voor het merendeel onzichtbaar, onvervangbaar en niet te compenseren. Ze zijn per definitie kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die met bodemingrepen gepaard gaan. Maar wat zijn precies aardkundige waarden? De provincie omschrijft aardkundige waarden als volgt:

“Drenthe staat bekend om zijn rijke bodemarchief, om zijn aardkundige waarden (AW). De aardkorst geeft belangrijke informatie over de ontstaansgeschiedenis van de wereld, die u kunt aflezen aan hoogveengebieden, stuwwallen en stuifzandgebieden. Niet alleen de natuur, maar ook de mens heeft zijn sporen achtergelaten op en in de Drentse bodem. Dan kunt u denken aan essen, veenterpen en grafheuvels. De zichtbare en

onzichtbare rijkdom van onze aardkorst zijn onvervangbare bronnen van kennis van een ver verleden. Dit wordt daarom ook wel aardkundig erfgoed of aardkundige waarden genoemd.”

De provincie wil aardkundige waarden die bijdragen aan het specifieke Drentse karakter behouden en waar mogelijk herstellen zonder daarbij het normale landbouwkundig gebruik te belemmeren.

Voor aardkundige waarden onderscheidt de provincie drie beschermingsniveaus die verschillen in de mate van inzet van de provincie. De twee hoogste beschermingsniveaus (beschermen en regisseren) zijn van provinciaal belang en aangegeven op de kaart van de Omgevingsvisie. Het gebied ligt in een gebied met het hoogste beschermingsniveau, namelijk “Hoog – beschermen”. Hierdoor is voor dit gedeelte sprake van een direct doorwerkend provinciaal belang en staat de provincie voor dit gebied alleen ontwikkelingen toe als de aardkundige kwaliteiten en kenmerken worden behouden. Het zorgvuldig en verantwoord omgaan met de aardkundige waarden vormt het vertrekpunt in het planvormingsproces. Daarnaast is er voor een gedeelte van het plangebied sprake van het beschermingsniveau ‘Generiek – respecteren’. Dit gedeelte kent geen direct provinciaal belang. In het landschappelijk inpassingsplan (zoals weergegeven in paragraaf 2.4) is rekening gehouden met de aardkundige kwaliteiten en kenmerken van het plangebied.

3.2.3 Provinciale omgevingsverordening

Het houden van pluimvee wordt gezien als een intensieve tak van veehouderij. In de provinciale omgevingsverordening staat het volgende genoemd over de vestiging van intensieve veehouderijen in artikel 3.21

Artikel 3.21 Intensieve veehouderij

1. Een ruimtelijk plan voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en evenmin in het omschakelen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij. Dit geldt niet voor agrarische bedrijven waar door toepassing van de neventakbepaling, planologische gezien de intensieve veehouderij niet meer als neventak kan worden beschouwd.

Middels een SO-berekening heeft initiatiefnemer aangetoond dat het houden van pluimvee een ondergeschikte vorm is in de totale bedrijfsvoering, hierdoor is, ondergeschikt, een vorm van intensieve veehouderij toegestaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het verzoek om een pluimveestal te realiseren aan de overzijde van de weg is in strijd met het bestemmingsplan. Ook in de beleidsdocumenten van de gemeente Midden-Drenthe zijn geen aanknopingspunten gevonden, waarmee het initiatief aansluiting kan zoeken.

Aangezien hier sprake is van zogeheten ‘bijzondere omstandigheden’ heeft de gemeente Midden-Drenthe besloten om af te wijken van het beleid, om zo te komen tot de beste oplossing voor zowel initiatiefnemer als gemeente. Ingevolge artikel 4.84 van de Awb handelt een bestuursorgaan overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere

omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Het plan is voornamelijk op de volgende punten in strijd met het gemeentelijk beleid:

- Bouwblokken moeten niet doorbroken worden door andere functies. Dit kan eventueel opgelost worden door in het bestemmingsplan een koppelteken aan te brengen tussen beide locaties. Echter:
- Koppeltokens zijn bedoeld voor uitsterfconstructies voor bestaande situaties. Nieuwe koppeltokens worden in principe niet meer aangebracht.

Verder geeft de gemeente Midden-Drenthe aan dat indien de intensieve tak van het bedrijf naar de overzijde van de weg wordt verplaatst, het risico bestaat dat dit op termijn een zelfstandig bedrijf wordt. Een nieuwvestiging derhalve. Dat terwijl nieuwvestiging van intensieve bedrijven niet toegestaan is in de provincie Drenthe.

Hierop volgend heeft de gemeente Midden Drenthe samen met de initiatiefnemer diverse alternatieven onderzocht. De conclusies hieruit waren de volgende:

- De beschikbare huiskavel is 22,5 hectare. Het perceel aan de overkant van de weg is 11 hectare;
- Op de plaats van de huidige pluimveestal is te weinig ruimte om een grotere stal inclusief wintergarten te realiseren. Er moet dus gezocht worden naar een andere plaats. Op de plaats van de stal van de koeien is wel een uitbreiding van deze stal mogelijk;
- De gasleiding achter het perceel staat het bouwen van een pluimveestal daar in de weg;
- Dan blijft over de noordzijde. Als daar een pluimveestal wordt gerealiseerd met uitloop voor de kippen, wordt de kavel voor de koeien verminderd met 10 hectare. Voor het goed kunnen beweiden voor 100 koeien is in totaal 20-22 hectare grond nodig. Een vermindering met 10 hectare is geen optie;
- De kippen en de koeien kunnen niet door elkaar lopen, want dan moet een veel groter terrein afgerasterd worden en dan gaat de kwaliteit van het gras achteruit;
- De initiatiefnemer heeft een melkrobot, waardoor een koeientunnel geen optie is. Een tunnel is ook voor de kippen geen optie, omdat deze niet door een tunnel durven te gaan.
- Omzetten van het bedrijf naar biologisch is niet haalbaar. Deze markt is te klein;
- Verplaatsen naar een nieuwe locatie is financieel niet haalbaar;
- Realisatie van de pluimveestal aan de overkant van de weg leidt tot een gewenste scheiding tussen de beide bedrijfstakken (bedrijfshygiëne, verspreidings- en bestemmingsgevaar van dierziekten).

Hiermee was de gemeente Midden-Drenthe samen met de initiatiefnemer er van overtuigd dat de plannen slechts aan de overzijde van de weg realiseerbaar zijn. Hierdoor wordt er een relatief grote uitzondering op het gemeentelijk beleid gemaakt (artikel 4.84 Awb). De gemeente Midden-Drenthe geeft nog wel de volgende overwegingen mee.

- Een bedrijfsopzet met zowel het houden van scharrelkippen en het houden van melkrundvee inclusief beweiden komt maar zelden voor. De precedentwerking is dus beperkt. De initiatiefnemer heeft bewust gekozen voor deze bedrijfsopzet, met het oog op risicospreiding;
- Het perceel ligt in een hoek met twee wegen, waardoor de uitbreidingsmogelijkheden beperkt worden. Dit maakt dat de gemeente Midden-

Drenthe bij het opstellen van het beleid geen rekening heeft gehouden met deze situatie, waardoor het vasthouden aan het beleid voor de initiatiefnemer tot een onevenredige situatie leidt ten opzichte van de met het beleid te dienen belangen;

- Met de stal aan de overkant en een koppelteken tussen beide percelen, blijft het bouwblok binnen de 1,5 hectare;
- Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid, zolang de pluimveetak ondergeschikt blijft. Door middel van een SO-berekening is dit aangetoond;
- Het landschap kan op deze exacte plaats niet als beschermd gezien worden, maar is een productielandschap. De bouw van de stal biedt de kans om een zachte overgang te maken tussen het bos en het productielandschap, want die overgang is nu relatief hard. Dat het perceel vervolgens wordt ingepland met onder andere struikjes voor de kippen, draagt hier ook aan bij.

Daarnaast heeft de gemeente Midden-Drenthe enkele voorwaarden opgesteld waar zij hun medewerking aan het plan aan verbinden. Deze voorwaarden zijn:

- De nieuwe situatie moet passend zijn binnen de Natuurbeschermingswet en de Wet ammoniak en veehouderij. Een verklaring van de provincie is hiervoor gewenst;
 - *De verklaring van de provincie Drenthe is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.*
- Er moet een landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld;
 - *Het landschappelijk inpassingsplan is opgesteld door de Natuurbank Overijssel en wordt weergegeven in paragraaf 2.5 van dit bestemmingsplan;*
- In het bestemmingsplan moet worden opgenomen dat dit inpassingsplan wordt gerealiseerd;
 - *Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan*
- In het bestemmingsplan moet worden opgenomen dat de locatie aan de overzijde van de weg niet mag uitgroeien tot een zelfstandige intensieve veehouderij;
 - *In de regels van het bestemmingsplan is deze voorwaarde opgenomen;*
- Tussen de beide locaties moet in het bestemmingsplan een koppelteken opgenomen worden en de totale oppervlakte mag niet groter worden dan 1,5 hectare;
 - *Zowel op de verbeelding als in de regels is dit geborgd;*
- De waterbeheerder moet om advies worden gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;
 - *De waterbeheerder is om advies gevraagd, en de doorwerking is weergegeven in paragraaf 4.9 (waterparagraaf) van dit bestemmingsplan;*
- De initiatiefnemer moet met de gemeente Midden-Drenthe een overeenkomst sluiten waarin het verklaart eventuele planschade- en/of exploitatiekosten voor rekening zal nemen.
 - De initiatiefnemer heeft een overeenkomst met de gemeente Midden-Drenthe gesloten;

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

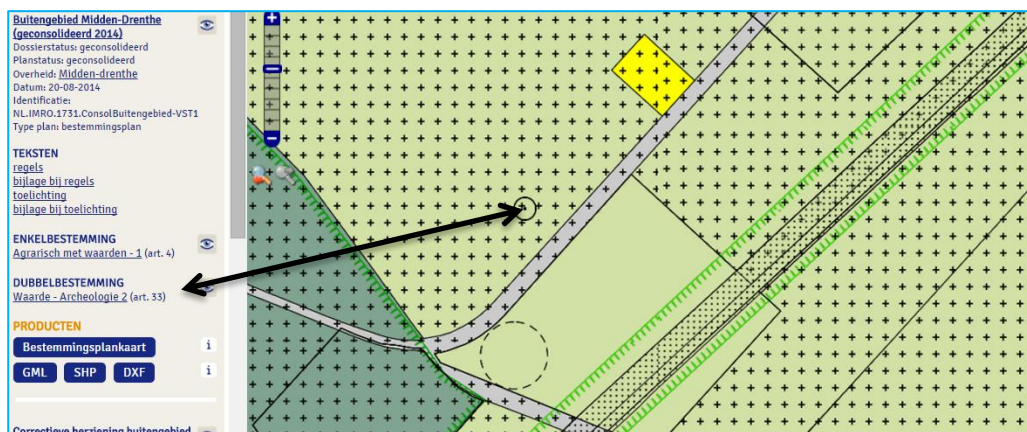
4.1.1 Aanleiding en doel

De toenemende bedreiging van het archeologische erfgoed in heel Europa, niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, gaf aanleiding voor het in 1992 door de Europese lidstaten ondertekende Verdrag van Valletta. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta genoemd.

Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

4.1.2 Doorwerking naar het plan

In het vigerende bestemmingsplan ken het plangebied de archeologische dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 2'. Hieronder een weergave van de bestemmingsplanverbeelding waarop dit te zien is.



Bij een dergelijke archeologische dubbelbestemming moet nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd bij ruimtelijke ingrepen groter dan 1000m² en dieper dan 30 cm. De verwachte ruimtelijke ingreep voldoet aan deze onderzoeksnormen, en daardoor moet er archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Door Synthegra Archeologie is vervolgens het onderzoek uitgevoerd. De gehele onderzoeksrapportage, bekend onder de gegevens "Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek Orvelterveld 3 te Orvelte

gemeente Midden-Drenthe", projectnummer S150107, d.d. 5 november 2015 is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hieronder volgen integraal overgenomen de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek.

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies en beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzand (Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel). De oorspronkelijke bodem, een podzolgrond, is binnen het plangebied niet meer aanwezig. Direct op de C-horizont van het dekzand ligt de bouwvoor, die uit matig tot sterk humeus zand bestaat en in sommige boringen veenbrokjes bevat. De grens tussen de bouwvoor en de C-horizont is scherp.

- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*

Tijdens het veldwerk zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Op grond van het bodemprofiel (een AC profiel met veenbrokjes die wijzen op afgraving van veen wordt geconcludeerd dat ook de top van het dekzand is vergraven. Daardoor zullen eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum zijn vernietigd.

Door het antwoord op bovenstaande vraag zijn de volgende twee onderzoeksvragen niet meer van toepassing:

- *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?*
- *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

Er zijn naar verwachting geen archeologische vindplaatsen aanwezig.

De hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld. De lage verwachting voor archeologische resten uit de periode neolithicum tot en met de nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldwerk worden gehandhaafd.

Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zijn beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Midden-Drenthe), die vervolgens een besluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische

waarden worden aangetroffen, conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (herzien in 2007) een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid zowel de provinciaal archeoloog, dhr. Wijnand van der Sanden als de gemeente Midden-Drenthe, dhr. Saco van Veen.

4.2 Bodem

4.2.1 Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manier, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

4.2.2 Doorwerking naar het plan

In het plan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;

- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Aangezien op de locatie Orvelterveld sprake is van de realisatie van een pluimveestall met een bijbehorende mestloods is geen verkennend bodemonderzoek benodigd. Dit vanwege het feit dat beide gebouwen geen verblijfsruimten zijn waar gemiddeld genomen meer dan twee uur per dag mensen zullen verblijven.

4.3 Ecologie

4.3.1 Aanleiding en doel

Het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden is niet altijd genoeg om de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten.

De Flora- en Faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en Faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het Nee, tenzij. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en Faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling.

4.3.2 Doorwerking naar het plan

Gebiedsbescherming

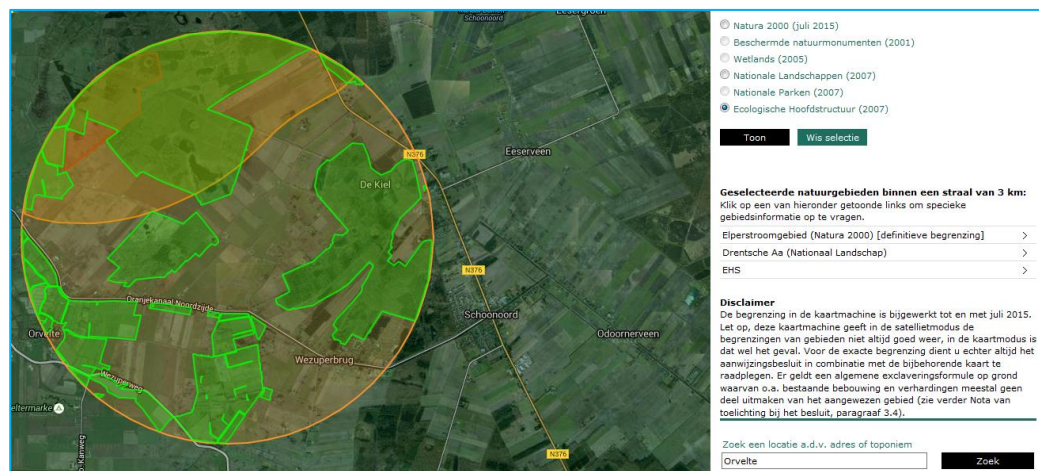
In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van gebieden geregeld. Bij de gebiedsbescherming spelen de volgende aspecten:

- beschermde Natuurmonumenten;
- Natura 2000-gebieden (vogel- en habitatrictlijngebieden): de Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het

initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden;

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS): de EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Hierna is de eventuele ligging van bovengenoemde natuurgebieden weergegeven, waarbij het plangebied centraal in de oranje cirkel ligt en eventuele waardevolle gebieden binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied zijn weergegeven.



Ten noorden van het plangebied bevindt zich het Natura 2000 gebied: 'Elperstroomgebied' en het Nationaal Landschap 'Drentsche Aa'. Ook bevinden zich in de nabijheid van het plangebied verschillende onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur. Door Natuurbank Overijssel is een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit op deze gebieden. De conclusies van dit onderzoek zijn onderaan in deze paragraaf weergegeven (+ in de bijlage bij dit bestemmingsplan).

Natuurbeschermingswet

Mede in relatie tot de aanwezigheid van natuurgebieden rondom het plangebied en als gevolg van de uitbreiding van de veestapel is een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Door het college van Gedeputeerde Staten is op 10 maart 2015 de NB-wet vergunning verleend. De NB-wet vergunning is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Soortenbescherming

Naast de gebiedsbescherming is er ook nog de zogeheten 'soortenbescherming' uit de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan.

Het is verboden:

1. Beschermde inheemse plantensoorten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
2. Beschermde inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen opzettelijk te verontrusten;
3. Van beschermde inheemse diersoorten de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren, de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Van belang is om na te gaan of één of meerdere van de genoemde 'verboden' ten behoeve van voorliggend initiatief aan de orde is of kan zijn.

Door Natuurbank Overijssel is een onderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de ecologische hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet. Het onderzoek, bekend onder de titel 'QuickScan natuurwaardenonderzoek Orvelterveld (ongenummerd) in Orvelte', projectnummer: 588B, d.d. 4 november 2015, is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hieronder volgen integraal overgenomen de conclusies en het advies van het onderzoek.

Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het plangebied bestaat uit agrarische cultuurgrond (grasakker/bouwland). De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde soorten. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten het perceel als foerageergebied, foerageren vleermuizen langs de laanbeplanting aan de zuidoostrand van het perceel en benutten vleermuizen deze laanbeplanting als vliegroute.

De grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rustplaats in het gebied, maar mogelijk benut de haas de grasakker in het voorjaar om jongen te werpen en te zogen. Indien het plangebied als bouwland benut wordt, zullen hazen het perceel mijden. De in het gebied voorkomende grondgebonden zoogdieren staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Vanwege het schaarse- en incidentele voorkomen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën hoeven er geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht genomen te worden. De mogelijke functie van de laanbeplanting als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast. De Ff-wet vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit. Er hoeft geen nader

onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het plangebied ligt niet in- of direct naast gronden die tot de EHS of beschermd natuurgebied behoren. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingen van het Natura2000-gebied en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Aanleiding en doel

Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Personen die in bedrijven werken worden door de wetgeving rond arbeidsomstandigheden beschermd. Personen die zich buiten (extern) de bedrijfsgrens bevinden worden beschermd door wet- en regelgeving voor externe veiligheid. De vuurwerkramp in Enschede van mei 2000 heeft geresulteerd in een formalisering en deels aanscherping van wet- en regelgeving om het risico van dergelijke ongevallen te beperken.

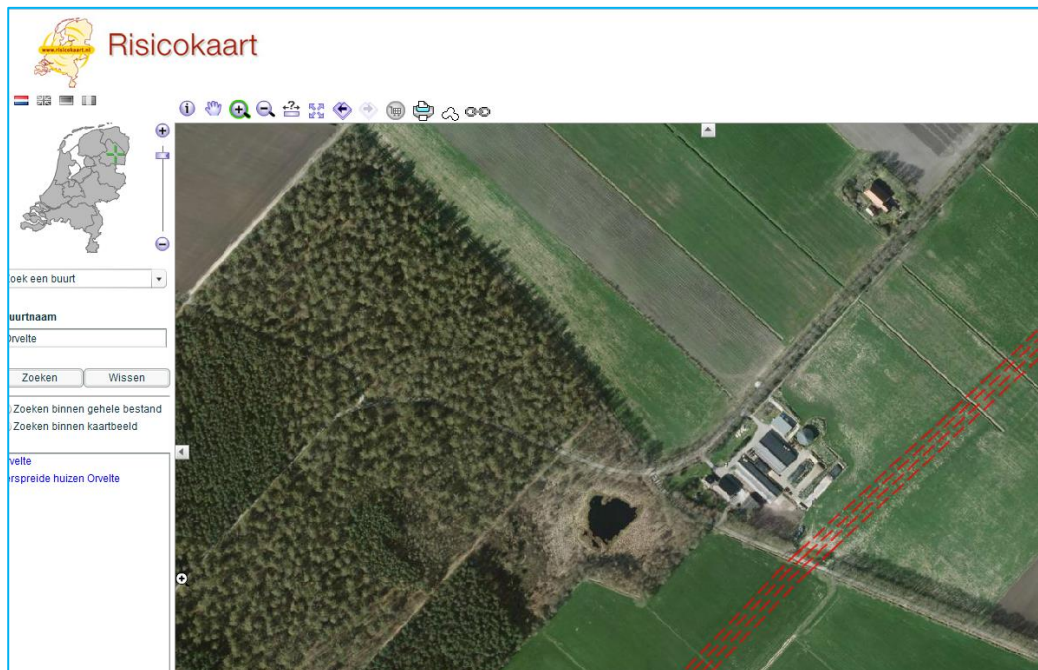
Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het externe veiligheidsonderzoek richt zich eerst op het plaatsgebonden risico. Dit geeft een beeld van de ruimtelijke verdeling van de hoogte van de risico's rond een bron. Vervolgens wordt nagegaan wat de hoogte van het groepsrisico is. Dit geeft inzicht in de aantallen personen die bij een ongeval kunnen worden betrokken. Als er sprake is van groepsrisico, als een ongeval tot meer dan 10 dodelijke slachtoffers kan leiden, moeten risicogegevens worden verzameld, moet een advies over het voorgenomen initiatief aan de regionale brandweer worden gevraagd en is de initiatiefnemer verplicht de veranderingen in het groepsrisico door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden.

4.4.2 Doorwerking naar het plan

Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), transport gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een pluimveestal is niet aan te merken als een Bevi-inrichting en is tevens ook niet aan te merken als een (beperkt) kwetsbaar object. Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet nodig.

Zorgvuldigheidshalve is er gekeken of er geen hogedrukgasleidingen door het plangebied lopen. Deze kunnen immers bouwkundige belemmeringen met zich meebrengen. Daartoe onderstaande uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied. Er bevinden zich geen leidingen in het plangebied. Wel ten zuiden van het bestaande bedrijf, maar die zijn niet van invloed.



4.5 Geluid

4.5.1 Aanleiding en doel

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland zijn afspraken gemaakt over wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Op Europees niveau is het voornaamste doel op het gebied van geluidshinder dat niemand wordt blootgesteld aan geluidsniveaus die zijn of haar gezondheid en de kwaliteit van zijn of haar bestaan in gevaar brengen.

Voor de bestrijding van geluidshinder kunnen verschillende soorten maatregelen worden getroffen: bestrijding van geluid aan de bron, bijvoorbeeld stillere auto's, stillere wegdekken, het verkeersluw maken van straten, het zachter zetten van de stereo, het dempen van de piano. Maatregelen tussen bron en ontvanger; bijvoorbeeld het plaatsen van een geluidsscherm of -wal of een betere muurisolatie tussen woningen. Maatregelen aan de kant van de ontvanger; meestal gaat het dan om het aanbrengen van (extra) geluidsisolatie aan de woning en het rekening houden met geluidsnormeringseisen bij het ontwerpen van woningen.

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het

aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijakingsbesluit, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.5.2 Doorwerking naar het plan

Van buiten naar binnen

Met het planvoornemen wordt niet voorzien in het oprichten van een nieuw geluidsgoelug object, zodat geen onderzoek naar extern geluid (bijvoorbeeld wegverkeerslawaai) nodig is.

Van binnen naar buiten

Vanuit de VNG-Reeks Bedrijven en Milieuzonering geldt voor pluimveehouderijen een normafstand van 50 meter voor het aspect geluid ten opzichte van woningen van derden. De meest nabijgelegen woning bevindt zich op meer dan 200 meter afstand en het aspect geluid vormt daardoor geen probleem.

Ook is nog zijdelings gekeken naar het uitloopgebied. Het uitloopgebied bevindt zich op gerekend vanaf de sloot van het perceel waar de woning van de buurman staat 205 meter, het woonhuis staat op 228 meter. Het gaat alleen over hennen, dus geen hanen. Hennen maken niet veel lawaai. Leghennen zijn altijd vrolijk en maken een keuvelend geluid dat juist als prettig ervaren wordt. Als we uitgaan van 11 ha uitloop dan is de uitloop 65 meter van de sloot van het perceel van de bureu verwijderd. Ook hier bedraagt de afstand dus meer dan 50 meter.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Aanleiding en doel

Een gezonde buitenlucht is belangrijk voor de maatschappij. Tot op Europees niveau spant men zich daarom in om de luchtkwaliteit op orde te krijgen door middel van regels en normen. Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op. Een groot aantal bouwprojecten, zoals wegverbredingen en de aanleg van bedrijventerreinen en nieuwbouwwijken, lagen en liggen daarom soms nog steeds stil. Doordat in overschrijdingsgebieden soms ook gewenste of noodzakelijke plannen en projecten worden stilgelegd, ontstond een discussie om gewenste en soms noodzakelijke plannen toch doorgang te kunnen laten vinden. Dat heeft geresulteerd in nieuwe regels voor luchtkwaliteit.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

4.6.2 Doorwerking naar het plan

Voor het plan aan de Orvelterveld 2A en 3 is een ISL3a berekening opgesteld. De ISL3a is een rekenmodel voor het berekenen van de luchtkwaliteit van punt- en oppervlaktebronnen, en wordt vaak toegepast bij het doorrekenen van agrarische bronnen (stallen).

In onderstaande tabel is de concentratie weergegeven ter plaatse van de verschillende rekenpunten in de directe omgeving van het bedrijf.

Te beschermen object	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m ³]	Overschrijding [dagen]
Naam:				
Orvelterveld 4	243 475	542 111	18.61	6,4
Ellertsweg 2	243 712	541 622	18.24	6,4

Jaargemiddeldeconcentratie

De grenswaarde van 40 µg/m³ wordt in de toekomstige situatie op geen enkel rekenpunt overschreden. De concentratie blijft ruimschoots onder de grenswaarde voor de jaargemiddeldeconcentratie van 40 µg/m³.

Overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelde

Ten aanzien van het aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelden vinden geen overschrijdingen plaats. De grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen wordt op geen enkel rekenpunt overschreden.

Uit deze berekening kan worden gesteld dat er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen worden verwacht door de realisatie van de pluimveestal. De gehele ISL3a berekening is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Toename verkeersbewegingen versus Luchtkwaliteit

het aantal vervoersbewegingen bedraagt momenteel $52 \times 2 = 104$ maal per jaar voor het ophalen van eieren, 2 keer per week, dat zal niet veranderen. Momenteel wordt er 14 keer per jaar voer gebracht, dat zal ongeveer 26 keer worden doordat er grotere voersilo's komen. Dat was 16 ton voor 4 weken nu wordt dat 32 ton voor 2 weken voorraad. En op dit moment worden er 5 vrachtwagens mest gehaald per jaar dat zal 20 worden. Voor het aanvoeren en afvoeren van kippen geldt dat 1 vrachtwagen aanvoer was en 1 voor het afleveren. Dat wordt 2 aanvoer en 2 afvoer. dus vervoersbewegingen waren 125 en het wordt 152 vervoersbewegingen dat is 22 % meer vervoersbewegingen voor 400 % meer kippen. Deze toename leidt niet tot negatieve effecten voor de luchtkwaliteit.

4.7 M.E.R.-beoordeling

4.7.1 Aanleiding en doel

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

4.7.2 Doorwerking naar het plan

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) zijn de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien is een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee opgenomen. Voor pluimvee ligt de grens op 40.000 stuks.

In deze casus is sprake van het houden van zowel koeien als pluimvee in één bedrijf. In de maximaal vergunde situatie is sprake van 116 melk- en kalfkoeien, 62 stuks vrouwelijk jongvee en 20.000 legkippen.

Voorliggend plan voldoet niet aan de drempelnormen (zowel voor koeien als pluimvee) zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

Daarnaast is door Gedeputeerde Staten van Drenthe een NB-wetvergunning verleend. Dit is ook de reden waarom er geen (plan)m.e.r. of vormvrije m.e.r. hoeft te worden uitgevoerd. Door deze NB vergunning kunnen negatieve effecten op Natura 2000 worden uitgesloten.

4.8 Milieuhinder

4.8.1 Aanleiding en doel

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omringende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieuhygiënisch inpasbaar is. Er dient daarom beoordeeld te worden of in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die gehinderd kunnen worden door onderhavig project of waarvan het project juist hinder ondervindt.

De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

4.8.2

Doorwerking naar het plan

Vanuit de omgeving naar de pluimveestal

Een pluimveestal zelf betreft geen milieugevoelige functie die beschermt dient te worden tegen milieuhinder vanuit omliggende bedrijven of instellingen. Verder onderzoek naar milieuhinder is voor dit aspect niet nodig.

Vanuit de pluimveestal naar de omgeving

Op basis van de VNG-reeks voor bedrijven en milieuzonering staan de volgende normafstanden genoemd voor een pluimveebedrijf die gelden tot aan woningen van derden.

Milieucriterium	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van pluimvee	200 meter	30 meter	50 meter	0 meter

Op basis van Bedrijven en milieuzonering geldt een afstand van 200 meter voor het aspect 'geur', 30 meter voor 'stof' en 50 meter voor 'geluid'.

De afstand van de pluimveestal naar woningen van derden bedraagt meer dan 200 meter. Hierdoor valt te verwachten dat woningen van derden geen hinder ondervinden van de nieuw te realiseren pluimveestal.

4.8.3

Wet Geurhinder en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor het verlenen van een milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij, zoals varkens en pluimvee. Voor dieren zonder geuremissiefactor, zoals melkkoeien en paarden, gelden minimaal aan te houden afstanden.

Voor het bedrijf aan de Orvelterveld 3 is een geurberekening uitgevoerd. Onderstaand een weergave van de uitkomsten daarvan. Het blijkt dat de geurnorm op de woning Orvelterveld 4 ruimschoots onder de norm blijft, zodat er geen sprake is van geuroverlast.

Brongegevens:								
nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem. geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	pluimveestal	243 295	541 973	6,8	4,3	0,71	4,00	6 800

Geur gevoelige locaties:					
Volgnummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	BW Orvelterveld 4	243 475	542 111	14,0	1,4

4.9 Water

4.9.1 Aanleiding en doel

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterberginglocaties onttrokken. Aan het begin van de 21e is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zou mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen. De verplichting geldt formeel niet voor de structuurvisie. De ruimtelijke structuurvisie is een belangrijk instrument, omdat hierin de strategische ruimtelijke keuzen (locatiekeuzen) voor water en ruimtelijke ontwikkelingen worden gemaakt. Het instrument is vorm- en procedurevrij.

4.9.2 Doorwerking naar het plan

Op 19 januari 2016 is via het online instrument via www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het perceel Orvelterveld 2A en 3 te Orvelte zich bevindt binnen het beheersgebied van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van de watertoets is doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Drents Overijsselse Delta een toegespitst wateradvies heeft afgegeven, waarbij bij de verdere planvorming rekening gehouden dient te worden.

Het volledige watertoetsdocument met daarin de standaard waterparagraaf is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

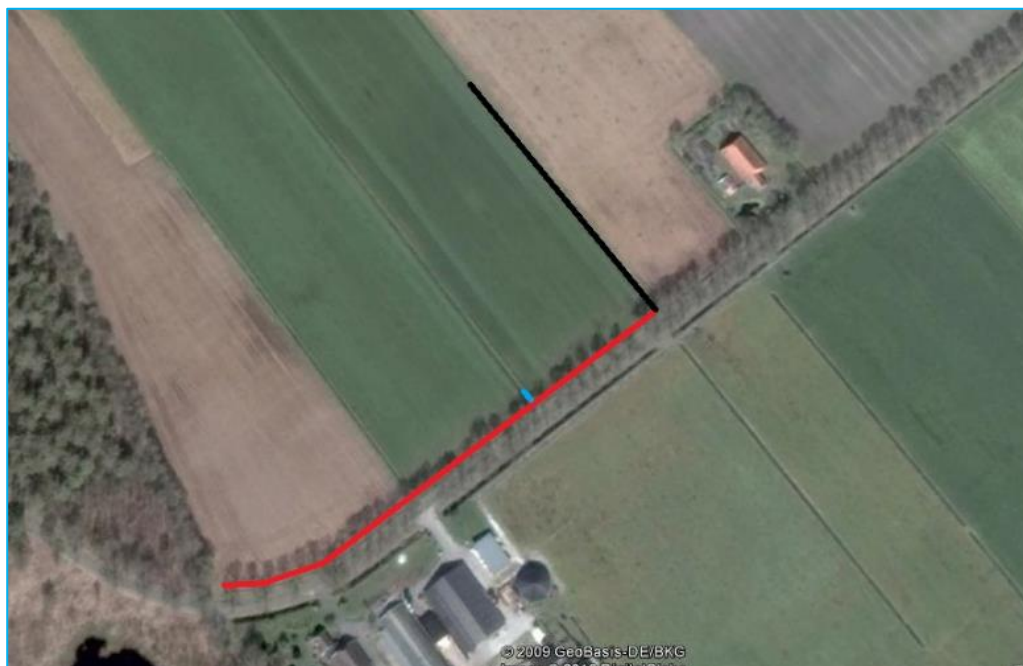
Mede naar aanleiding van de uitgevoerde watertoets heeft er overleg plaatsgevonden tussen het waterschap en de initiatiefnemer. Dit heeft te maken met het feit dat er sprake dient te zijn van watercompensatie.

Er dient circa 310 m² verhard oppervlak gecompenseerd te moeten worden. Hierbij geeft initiatiefnemer aan dat hij voornemens is om een bestaande watergang, wat nu een zaksloot is, te verbreden / op te waarderen. Vanuit het waterschap is geadviseerd

om deze droogstaande watergang te verdiepen tot circa 60 centimeter onder maaiveld en te verbreden, om de voorgeschreven 310 m² meter compensatie te realiseren. Als overloopduiker naar de kavelsloot is geadviseerd om een duiker (rond 200 mm) 10 a 20 centimeter onder maaiveld aan te leggen, zodat het te bergen water niet direct wordt afgevoerd. Maar dat wel de mogelijkheid blijft bestaan om water uit de berging af te voeren als het waterniveau te hoog oploopt.



Initiatiefnemer zal deze adviezen gaan opvolgen. Hij gaat 266 meter greppel uitdiepen tot 60 centimeter onder het maaiveld. Dit is de rode lijn in onderstaande weergave. Dit levert gemiddeld een verbreding op van 1,25 meter. 266 strekkende meter maal 1,25 verbreding is 332,5 m². De compensatie-opgave is 310 m², dus er gaat ruimschoots voldaan worden aan de compensatie-opgave. Verder zal deze sloot niet (rode streep) op de waterschapssloot lozen (zwarte streep) maar op een eigen sloot met een buis van 20 cm diameter en deze buis zal 20 centimeter onder het maaiveld geplaatst worden (blauwe streep). In geval van nood zal dan toch via een omweg op de waterschapssloot geloosd kunnen worden. Deze omweg wordt bereikt doordat de sloot die is aangegeven met de blauwe streep in werkelijkheid doorloopt verder het perceel op en aan de achterzijde van de sloot kan aansluiten op een afwateringssloot. Onderstaand is dit nog nader verduidelijkt.



5 **Hoofdstuk 5 Economische Uitvoerbaarheid**

Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Tevens is met de initiatiefnemer een planschade- en exploitatiekosten-overeenkomst gesloten. Het plan is economisch uitvoerbaar.

6

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de genoemde periode kan een ieder bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen omtrent het ontwerpbestemmingsplan. Wanneer geen zienswijzen worden ingediend, wordt het bestemmingsplan vastgesteld. Wanneer wel zienswijzen zijn ingediend worden deze voorzien van een gemeentelijke reactie. Vervolgens kan het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd naar aanleiding van zienswijzen, worden vastgesteld. De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door het college van Burgemeester en Wethouders bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Tegen het besluit is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vooroverleg

In het kader van dit bestemmingsplan is vooroverleg gevoerd met de provincie Drenthe en het waterschap. Het waterschap heeft, naast het afgegeven watertoetsdocument op 19 januari 2016 ook nog per mail gereageerd naar de gemeente op 20 juli 2016. Als gevolg van deze mail is overleg gevoerd tussen de initiatiefnemer en het waterschap. De uitkomst daarvan is verwoord in paragraaf 4.9.2 van dit bestemmingsplan.

De provincie Drenthe heeft per brief van 15 augustus 2016 gereageerd. Zij hebben aangegeven dat de provinciale kernkwaliteiten juist zijn verwoord en de brief heeft niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De brief van de provincie is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Ontwerp-bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 16 februari tot en met 29 maart 2017. Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zijn ingekomen van de volgende instanties:

1. Natuur en Milieufederatie Drenthe;
2. Staatsbosbeheer Drenthe.

Voor een weergave van de inhoud als ook de gemeentelijke reactie wordt verwezen naar de bijlage Nota van zienswijzen.

Verder heeft de provincie schriftelijk laten weten per brief d.d. 8 maart 2017 dat zij kan instemmen met het ontwerp-bestemmingsplan. De brief van de provincie is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

7 Hoofdstuk 7 Juridische toelichting

7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

7.2 Toelichting op de toelichting

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Artikel 2 : Wijze van meten

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 : Agrarisch met waarden - 1

Binnen deze bestemming zijn de regels opgenomen binnen welke voorwaarden (hoogten, maatvoeringen e.d.) de pluimveestal mag worden gebouwd. Eveneens is via een zogeheten voorwaardelijke verplichting de borging gewaarborgd voor de landschappelijke inpassing en de beeldkwaliteit van de boogstal.

Artikel 4 : Leiding – Gas

Deze bestemming ligt op een strook op en aan weerszijden van de hoofdgastransportleiding. De regeling voorziet in de aanwezigheid van de leidingen en in de bescherming ervan. Binnen de aangegeven strook mogen geen gebouwen en bouwwerken worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de leidingen. Voor werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor de leidingen is een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden opgenomen.

Artikel 5 : Waarde – Archeologie 2

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van archeologische waarden verankerd. In de regels is vastgelegd onder welke condities bij ruimtelijke ingrepen een (verkennd) archeologisch onderzoek nodig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 : Anti-dubbeltelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

Artikel 7 : Algemene gebruiksregels

In dit artikel staan diverse activiteiten genoemd waarvan het gebruik van gronden en gebouwen in dit bestemmingsplan wordt gezien als strijdig gebruik en daarmee niet is/zijn toegestaan.

Artikel 8 : Algemene aanduidingsregels

In dit artikel is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - buisleidingenstraat' de gronden behalve voor de daar geldende bestemmingen, mede aangewezen zijn voor een reserveringszone voor nog aan te leggen buisleidingen van nationaal belang.

Artikel 9 : Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn de algemene afwijkingsregels geformuleerd en is zichtbaar met welke afwijkingen binnen het plan het bevoegd gezag, onder genoemde voorwaarden, mee wenst te werken aan (kleinschalige) afwijkingen van het bestemmingsplan.

Artikel 10 : Algemene wijzigingsregels

In dit artikel zijn diverse wijzigingsbepalingen opgenomen die reguleren welke bestemmingen en onder welke condities die bestemmingen gewijzigd kunnen worden met toepassing van artikel 3.6 Wro.

Artikel 11 : Overige regels

In deze regel is aangegeven dat indien er sprake is van verwijzing naar wettelijke regels dat de wettelijke regels van toepassing zijn die gelden op het moment waarop toepassing van de regel aan de orde is.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 : Overgangsregels

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 13 : Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan

vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

Vervolgens volgen nog de bij de regels behorende bijlagen.

Projectgegevens

Project : Bestemmingsplan Orvelterveld 2A en 3 te Orvelte
IMRO : NL.IMRO.1731.Orvelterveld2Aen3O-VST1
Projectnummer : RB 10.232
Versie : 01
Datum : April 2017

Opdrachtgever

Naam
Adres
PC en Plaats

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl