



Quickscan Wet natuurbe- scherming De Omloop 5 - 7 te Beilen



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quicksan Wet natuurbescherming De Omloop 5 - 7 te Beilen

Opdrachtgever

Gem. Midden-Drenthe

Contactpersoon

Dhr. F. Meilof

Status

Concept

Datum

5 oktober 2018

Vrijgave

Alie Alserda

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	8
2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten	8
2.2 Vogelrichtlijnsoorten	8
2.3 Habitatrichtlijnsoorten	9
2.4 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	13
3 Conclusie	15
3.1 Conclusie beschermde soorten	15
3.2 Benodigde vervolgstappen	15
4 Literatuur en bronnen	17

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om het pand dat zich bevindt op De Omloop 5-7 te Beilen (zie figuur 1) te slopen.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF, geraadpleegd op d.d. 18 september 2018) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 25-9-2018 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een pand gelegen op het adres De Omloop 5-7, gelegen in Beilen in de gemeente Midden-Drenthe (zie figuur 1). Het plangebied bevindt zich midden in Beilen, vlakbij de middelbare school CSG Beilen en naast het Linhorst Homankanaal. Het pand is een voormalige meubelshowroom met bijbehorende bovenwoning (Oostland woonland). Aan de zuidwest kant van het pand bevinden zich parkeerplaatsen en een bomenlaan (zie foto 2).



Figuur 1 Het plangebied met rood omlijnd (Bron: NDDF).



Foto 1 *Impressie van het pand vanaf verschillende zijden van het pand gezien*

1.5 Planbeschrijving

Binnen het plangebied wordt het hele pand gesloopt. De sloop staat voor half oktober/november 2018 ingepland. De bomen rond het pand zullen behouden blijven. Het voornemen is om in het plangebied een schoolgebouw te realiseren. Dit plan verkeert echter nog in de fase van de planvorming en wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Na de sloop blijft het terrein dus voorlopig onbebouwd tot de bestemmingsplanprocedure is afgerond.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.4).

2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten

Beschermde soorten die negatieve effecten kunnen ondervinden van de sloopwerkzaamheden zijn soorten die in gebouwen verblijven, namelijk gebouwbewonende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (huismus, gierwaluw). Daarnaast kunnen tijdens het broedseizoen ook andere broedvogels zoals spreeuw en kauw worden verstoord. Verder kunnen in het plangebied steenmarters voorkomen welke, bij aanwezigheid van geschikte openingen, toegang kunnen krijgen tot de gebouwen in het plangebied.

Omdat het sloop van woningen betreft kan de aanwezigheid van beschermde flora en een aantal andere soortgroepen, namelijk amfibieën, reptielen, vissen en grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn, op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen maken geen gebruik van woningen en zijn gebonden aan specifieke omstandigheden die in het plangebied afwezig zijn.

2.2 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde gierwaluw en huismus in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen nabij het pand. Door het ontbreken van een dak met dakpannen is het gebouw ongeschikt voor huismussen.

Het gebouw is ook ongeschikt als nest- en rustplaats voor gierwaluwen. Gierwaluwen maken gebruik van ruimtes onder nokpannen, achter dakgoten en andere soorten nissen. Deze ruimtes moeten op een minimale hoogte zijn van 4 meter. Het pand herbergt deze ruimtes niet. Het pand heeft een plat dak en geen dakgoot. Hierdoor is het pand ongeschikt als broedplaats voor deze soort.

Overige broedvogels

De aanwezigheid van overige broedvogels beperkt zich tot de terreindelen met struweel en/of bomen omdat op het pand geen soorten zijn waargenomen. In het plangebied zijn verschillende soorten broedvogels waargenomen. Soorten als koolmees, boomkruiper, kraai en houtduif zijn tijdens het veldbezoek aangetroffen.

Het nabijgelegen struweel en bomen (bijvoorbeeld in de bomen/struiken tussen de parkeerplekken en het pand, of in het perkje dat bij de oostelijke hoek ligt) kan geschikte nestgelegenheid bieden voor soorten zoals roodborst, merel, pimpelmeel, koolmees en houtduif. Delen van het terrein die

bestaan uit gras zijn ongeschikt voor broedvogels. Kwetsbare soorten of soorten die erg gevoelig zijn voor verstoring zijn niet in het plangebied te verwachten.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Vanwege de afwezigheid van geschikte broedplekken voor huismus en gierzwaluw, zijn negatieve effecten van de sloop op deze jaarrond beschermde vogels uit te sluiten.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Wanneer er wel werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgevoerd worden kan er mogelijk sprake zijn van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb. We adviseren om het broedseizoen te ontzien waarmee overtreding van de Wnb op voorhand is uit te sluiten.

2.3 Habitatrichtlijnsoorten

2.3.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het (on)geschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.3.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat vleermuissoorten zoals de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving voorkomen (NDFF).

Verblijfplaatsen

Het te slopen pand is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat op meerdere plekken enkele kieren en gaten zitten. Vleermuizen kunnen in deze kieren en gaten kruipen en zo de ruimtes tussen gevel en isolatiemateriaal bereiken (zie foto 1 – 4). De daken zijn ook geschikt als invliegplek, maar dan alleen aan de nok (zie foto 5).



Foto 2 Geschikte invliegmogelijkheden voor vleermuizen. Invliegmogelijkheid is op circa 2,5 – 3 meter hoog een hiermee relatief laag voor een invliegopening voor vleermuizen, maar aanwezigheid is niet uit te sluiten. .



Foto 3 Kieren onder de loodrand die geschikt zijn voor vleermuizen



Foto 4 *Losse plank waardoor vleermuizen naar binnen kunnen.*



Foto 5 *Nok van een van de puntdaken die ruimte biedt voor vleermuizen.*



Foto 6 Losse planken naast de hoofdingang bieden ruimte voor vleermuizen. Wederom vrij lage invliegopening, maar gebruik als invliegopening is niet uit te sluiten.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige structuren ontbreken in het onderzoeksgebied. Nabij het plangebied kan zich wel een vliegroute bevinden, namelijk de bomenlaan ten westen van het pand. Dit betreft echter geen essentiële vliegroute omdat aan overzijde van de watergang ook een bomenrij aanwezig is, waarmee alternatieve routes aanwezig zijn. Daarnaast is de kap van de bomen op dit moment niet voorzien en blijft deze vliegroute behouden.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Enkele luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageergebied. Er zijn meerdere soortgelijke foerageergebieden aanwezig buiten het plangebied. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen in de stad zoals tuinen, bomenrijen, lichte van gebouwen en parken, die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied. Daarnaast gaan er geen essentiële vliegroutes verloren als gevolg van de ontwikkelingen.

Effecten en vervolg

Het gebouw is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Om te beoordelen of de Wet natuurbescherming met voorgenomen sloop wordt overtreden, is een vervolgonderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen noodzakelijk. Als duidelijk is of en zo ja welke verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan zal voorafgaande aan de start van de een ontheffing nodig zijn en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

2.3.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Relevante grondgebonden zoogdieren die zijn beschermd onder de Habitatrictlijn zijn bever, otter en noordse woelmuis. De aanwezigheid van deze soorten in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied (moeras) aanwezig.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.3.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de omgeving van het plangebied voor. Door het ontbreken van voortplantingswateren zoals vennen en geschikte sloten in, en de geïsoleerde stedelijke ligging van het plangebied, is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.3.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van water, geschikte vegetatie, vernetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor zwaardere beschermde insecten en ongewervelden zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.4 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van egel en algemene muizensoorten in het plangebied niet uit te sluiten. Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van de egel.

Het pand is niet geschikt voor steenmarters. Er zijn geen sporen en geen geschikte ingangen voor steenmarters gevonden.

Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor steenmarters geldt geen vrijstelling. Verstoring van de soort is toegestaan, vernietiging van vaste verblijfplaatsen niet. Op basis van de quickscan kunnen verblijfplaatsen van de steenmarter uitgesloten worden.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een

vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor **algemene broedvogels** zoals merel, spreeuw en koolmees aanwezig;
- In de te slopen woningen zijn geschikte verblijfplaatsen voor **vleermuizen** aanwezig en zijn naast het pand mogelijk essentiële vliegroutes aanwezig.
- In en rond het plangebied komen verder **nationaal beschermde soorten** voor, namelijk de egel en bosmuis. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient voordat de sloop uitgevoerd kan worden, eerst een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden. Dit onderzoek bestaat uit 4 onderzoek rondes in de periode mei t/m september. Dit onderzoek dient in 2019 te worden uitgevoerd. Dit heeft gevolgen voor de planning voor de sloop, die voorzien was in het najaar van 2018.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Drenthe duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro. 2009. Tele Atlas.
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Huismus, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en fauna-wet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 18 september 2018.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.maps.google.com



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Drs. Alie Alserda

Rapportage

Aaron Sibma

Veldwerk

Aaron Sibma

Kwaliteitscontrole

Alie Alserda / Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2018); Quickscan Wet natuurbescherming De Omloop 5 - 7 te Beilen. Rapport P18269, Assen.

Foto's: Aaron Sibma

