



Quickscan Wnb aanleg sport- veld en loopbrug



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quicksan Wnb aanleg sportveld en loopbrug

Opdrachtgever

Gemeente Midden-Drenthe

Contactpersoon

De heer F. Meilof

Status

Concept

Datum

14 mei 2019

Vrijgave

Dagmar Heidinga

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	8
2 Resultaten en effecten	9
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	9
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	11
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	16
3 Conclusie	17
3.1 Conclusie beschermde soorten	17
3.2 Benodigde vervolgstappen	18
4 Literatuur en bronnen	19

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om een loopbrug en sportveld aan te leggen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen. Hiervoor is kap van bomen en sloop van een gebouw nodig. Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk. Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd op 17 april 2019) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 18 april 2019 is een verkenning uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. De bomen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van holten en nesten.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit het gedeelte waar een sportveld gerealiseerd wordt en het gedeelte waar een loopbrug aangelegd wordt.



Figuur 1 De ligging van het plangebied met het gedeelte waar het sportveld gerealiseerd wordt en waar de loopbrug komt (groen omrand), (bron: gemeente Midden-Drenthe).

Het deel van het toekomstige sportveld bestaat momenteel uit een braakliggend terrein volledig omzoomd met bomen; voornamelijk hoge eiken. Dit zijn flinke bomen waarvan een aantal loszittend schors en/of holten bevatten. Sommige bomen zijn begroeid met klimop. Verder staat in de zuidwesthoek een gebouw op het terrein dat voornamelijk bestaat uit golfplaten. Er ligt wat puinaval op het terrein. De Beilervaart grenst aan de zuid- en westzijde van het terrein. Zie Foto 1 voor een impressie.

Het deel van de toekomstige loopbrug over de Beilervaart bestaat uit een aantal bomen die aan de noord- en zuidzijde langs de oever staan, voornamelijk zwarte els. Aan één van de bomen hangt een oude torenvalkkast. De toekomstige loopbrug mondt uit op het huidige grasveld aan de noordzijde en de berm van de Omloop aan de zuidzijde. Zie Foto 2 voor een impressie.



Foto 1 Gedeelte waar sportveld gerealiseerd wordt: braakliggend terrein en het te slopen gebouw omzoomd met hoge bomen voornamelijk eiken.



Foto 2 Gedeelte waar loopbrug gerealiseerd wordt met in één van de zwarte elzen een torenvalk kast.

1.5 Planbeschrijving

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om een loopbrug en sportveld aan te leggen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen. Hiervoor is kap van bomen en sloop van een gebouw nodig.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

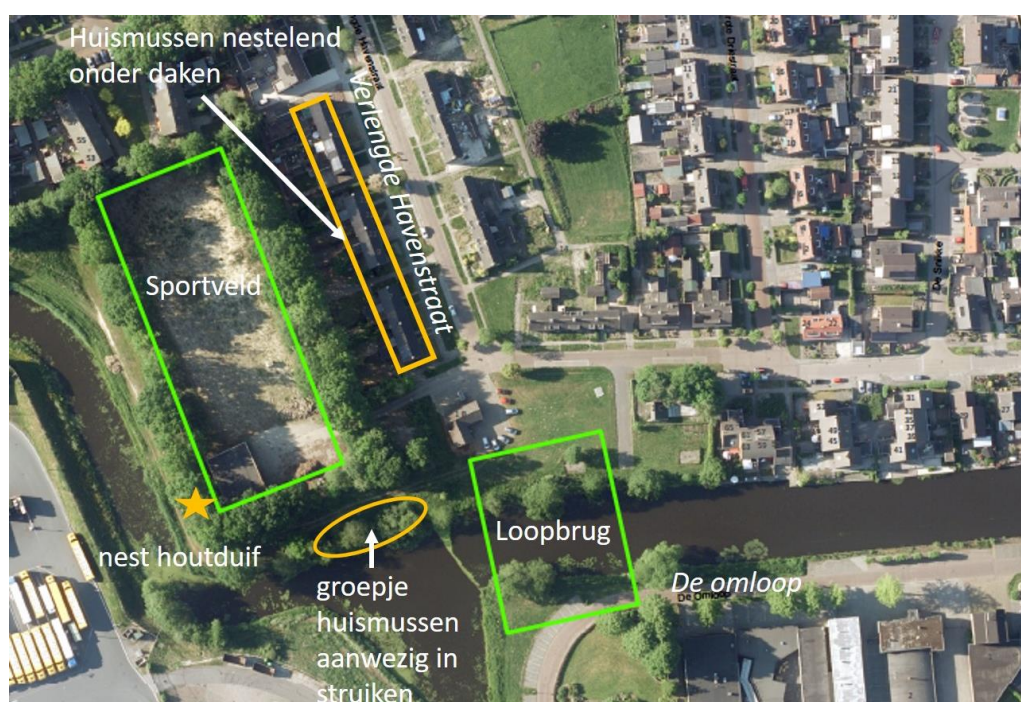
2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit brongegevens komt naar voren dat meerdere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving zijn waargenomen, zoals de boomvalk, roek, buizerd, gierzwaluw en huismus (NDF, 2019).

Sportveld

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de bomen rondom het terrein is alleen een nest van een houtduif aangetroffen. In de directe omgeving zijn huismussen aangetroffen die roepend in een van de wilgenstruiken langs het kanaal buiten het plangebied zaten. De broedplekken van deze huismussen zijn in de woningen aanwezig van de Verlengde Havenstraat 1 t/m 31. De aanwezigheid van nesten met een jaarronde bescherming binnen het plangebied is uitgesloten.



Figuur 2 Locaties huismussen en nest houtduif.



Foto 3 *Huisemusmannetje in een van de wilgenstruiken langs het kanaal buiten het plangebied.*



Foto 4 *Nest van houtduif in een van de bomen langs toekomstige sportveld.*

Loopbrug

- Tijdens het veldbezoek zijn geen jaar rond beschermde nesten aangetroffen. In één van de zwarte elzen is een torenvalkkast aangetroffen. Dit is een kast die niet functioneel is, er hangen veel takken voor en de kast is al wat ouder, hangt scheef. Er was geen activiteit bij de kast. De aanwezigheid van jaar rond beschermde nesten is uitgesloten.



Foto 5 *Torenvalkkast in een van de zwarte elzen langs de Beilervaart.*

Overige broedvogels

Sportveld

Het plangebied is geschikt voor overige broedvogels zoals koolmees, pimpelmees, houtduif, merel, (bomen en struiken), witte kwikstaart (puinbult en gebouw). Deze soorten zijn ook waargenomen in het plangebied. Ook winterkoning en roodborst vinden er een geschikte broedplek.

Loopbrug

In de zwarte elzen kunnen mogelijk vogels zoals merel tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen nesten aangetroffen. De wilde eend en meerkoet kunnen hun nest langs de oevers in de vaart maken. Deze soorten zijn ook waargenomen in vaart, maar hadden (nog) geen nest gemaakt.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen nesten met jaarronde bescherming aanwezig. De struiken langs het kanaal waar huismussen gehoord zijn, blijven behouden. Ook de woningen blijven behouden als broedplek. Effecten zijn daarom niet aan de orde.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. In gebruik zijnde nesten mogen niet worden aangetast. We adviseren om de sloopwerkzaamheden en de kap van bomen en verwijderen van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren.

2.2 Habitatrictlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrictlijn, te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. Deze omstandigheden ontbreken bij alle locaties, waardoor de locaties ongeschikt zijn voor planten van de Habitatrictlijn. De omstandigheden op de locaties zijn te voedselrijk. Op het terrein waar het sportveld komt een ruigte zoals pitrus en riet voor en kruiden zoals robertskruid en stinkende gauwe. Daarnaast ontbreken waarnemingen van beschermde soorten binnen het plangebied en omgeving. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrictlijn voorkomen in het plangebied.



Foto 6 Robertskruid en stinkende gauwe op het braakliggende terrein. Voedselrijkere soorten en niet beschermd.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora van de Habitatrichtlijn niet aan de orde.

2.2.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving zijn waargenomen (NDFF). Ook komen soorten zoals de ruige dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, watervleermuis, tweekleurige vleermuis in de provincie voor.

Verblijfplaatsen

Sportveld

Er zijn holten in de bomen aangetroffen die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook is loszittend schors geschikt voor vleermuizen om achter te kruipen. Niet alle bomen waren goed te controleren op holten vanwege de hoogte, maar grote kolonies worden niet in de bomen verwacht. Kleinere verblijven zoals een zomer- of paarverblijfplaats voor een ruige dwergvleermuis of klein verblijf voor een watervleermuis is niet uitgesloten.

Het te slopen gebouw dat vooral bestaat uit golfplaten delen van metaal, is ongeschikt voor vleermuizen. Ze kunnen hier geen geschikte plek vinden om achter te kruipen. Het materiaal is erg ongeschikt voor vleermuizen. De golfplaten geven geen grip en geen klimatologisch constante omgeving, zoals dat bijvoorbeeld wel in een spouwmuur aanwezig is.



Foto 7 Er zijn bomen met holten op het terrein aanwezig die geschikt zijn als kleine verblijfplaats voor vleermuizen.



Foto 8 Het te slopen gebouw is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Loopbrug

De zwarte elzen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Holten ontbreken en daarmee ontbreken ook geschikte verblijfplaatsen.

Essentiële vliegroutes

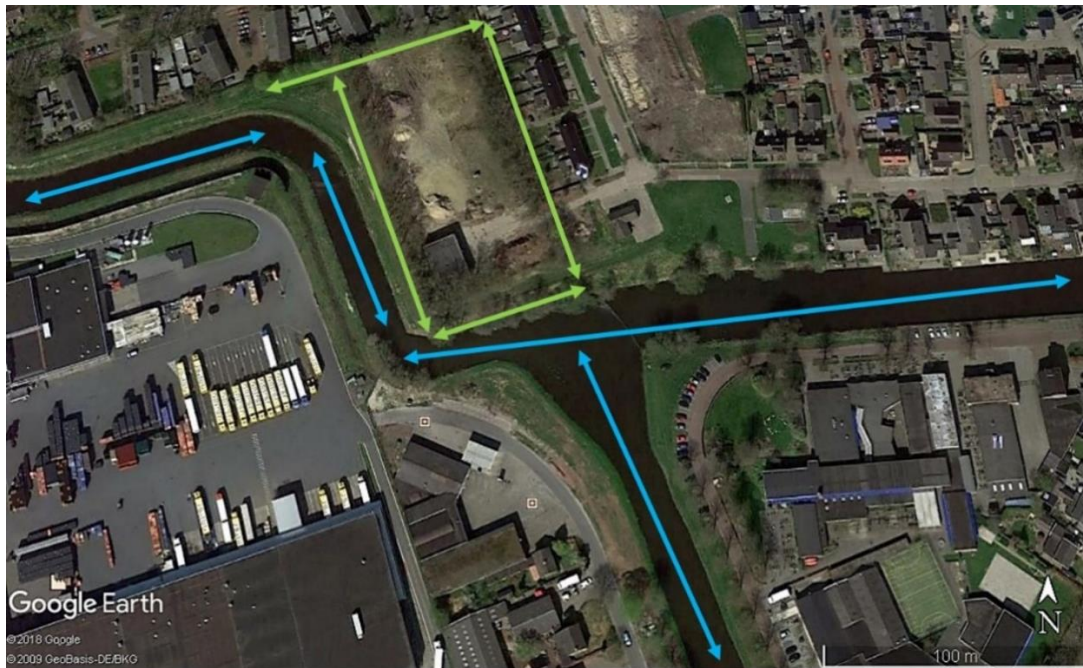
Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen.

Sportveld

De bomen langs de zuid- en westzijde van het toekomstige sportveld zijn aaneengesloten en vormen een geschikt lijnvormig element om langs te vliegen. Vooral voor de potentiële vliegroute over het water vormen de bomen langs de zuid en westzijde een mooie luwte. De bomenrijen langs de oost en noordzijde van het terrein lopen langs de woningen. Deze zijn niet essentieel omdat er alternatieven zijn om langs te vliegen zoals langs de gevels van woningen.

Loopbrug

De Beilervaart waar de toekomstige loopbrug overheen gaat, is geschikt als essentiële vliegroute voor onder andere de watervleermuis.



Figuur 3 Potentiele vliegroutes voor vleermuizen langs bomen (groen) en over het water (blauw).

Essentieel foerageergebied

Sportveld

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageerplek. Er zijn meerdere soortgelijke foerageerplekken aanwezig buiten het plangebied. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen in de stad zoals tuinen, bomenrijen en luwte van gebouwen die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

Loopbrug

Binnen dit gebied ontbreekt essentieel foerageergebied. Het gedeelte is beperkt geschikt voor vleermuizen als foerageergebied, vanwege de openheid. Het water is geschikt als foerageergebied voor onder andere watervleermuizen. Er zijn volop luwe plekken in de omgeving aanwezig die veel geschikter zijn dan het deel waar de loopbrug gerealiseerd wordt. Ook is voldoende water in de omgeving aanwezig waar watervleermuizen kunnen foerageren. Essentieel foerageergebied ontbreekt daarmee.

Effecten en vervolg

Sportveld

- **Verblijfplaatsen:** Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bomen rondom het toekomstige sportveld zijn niet uitgesloten. De kap van bomen met holten heeft mogelijk vernietiging van verblijfplaatsen tot gevolg en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming. De sloop van het gebouw op het terrein heeft geen effecten op vleermuisverblijven. Een nader vleermuisonderzoek moet uitsluiten of er verblijfplaatsen van vleermuizen in te kappen bomen aanwezig zijn.
- **Vliegroutes:** Als bomen worden gekapt op dit terrein, is het mogelijk dat essentiële vliegroutes worden aangetast. Ook uitstraling van verlichting afkomstig van het toekomstige sportveld kan effecten hebben op vliegroutes van vleermuizen. Metname het zuidelijk en westelijke bomenrij vormen geschikte vliegroutes. Een nader onderzoek moet uitsluiten of deze bomen onderdeel zijn van een essentiële vliegroute.
- **Foerageergebied:** essentieel foerageergebied is niet aanwezig, effecten hierop zijn uitgesloten.

Loopbrug

- Verblijfplaatsen: Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn op deze locatie uitgesloten. Kap van de bomen op de locatie van de loopbrug heeft geen gevolgen op verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Vliegroutes: De Beilervaart is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld watervleermuizen. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting.
 - Aanlegfase: De aanleg van de brug kan effecten op langsvliegende watervleermuizen hebben, zoals uitstraling van bouwverlichting of versperring van de watergang tijdens de aanleg door bijvoorbeeld een ponton etc.
 - Gebruiksfase: Na de aanleg kan ook de aanwezigheid van de loopbrug kan afhankelijk van de hoogte van de brug de vliegroute voor vleermuizen versperren. Uitstraling van verlichting die eventueel op of bij de brug gerealiseerd wordt, kan uitstraling geven op het water. Dit kan langsvliegende watervleermuizen verstoren op hun vliegroute. Dit betekent een overtreding van de Wet natuurbescherming. Maatregelen kunnen effecten voorkomen, deze maatregelen moeten worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Voorbeelden van maatregelen zijn:
 - Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
 - Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
 - Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen.
- Foeragegebied: essentieel foeragegebied is niet aanwezig, effecten hierop zijn uitgesloten.

2.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in 2016/2017 in de omgeving van Beilen een aantal waarnemingen van (sporen van) otters zijn gedaan. Het plangebied is ongeschikt voor deze Habitatrichtlijnsoort. De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water. De Beilervaart ter hoogte van het plangebied is gelegen in het dorp, er ontbreekt voldoende beschutting en rust voor de soort. Leefgebied van de otter is hier niet aanwezig. Het is niet uitgesloten dat de otter een keer sporadisch langs zwemt.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de otter zijn niet aanwezig. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen van de Habitatrichtlijn kan op voorhand worden uitgesloten omdat uit verspreidingsgegevens blijkt dat hier geen beschermde reptielen voorkomen.

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat amfibieën van de Habitatrichtlijn zoals heikikker en poelkikker, in de ruime omgeving kunnen voorkomen. In de NDFF zijn echter geen waarnemingen. Daarnaast ontbreekt binnen het plangebied geschikt habitat voor beschermde amfibieën van de Habitatrichtlijn. De Beilervaart is ongeschikt vanwege de aanwezigheid van steile beschoeide oevers en waarschijnlijke aanwezigheid van vis, wat niet bevorderlijk is voor amfibieën. Ook ontbreekt voor poelkikker en heikikker geschikt leefgebied. De aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen is daarom uit te sluiten.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van vissen, insecten en ongewervelden van de Habitatrichtlijn is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikt water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken op alle locaties.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

Uit brongegevens zijn waarnemingen in de omgeving bekend van de steenmarter (NDFF, 2019).

De steenmarter vindt geen geschikt leefgebied in het plangebied. Het gebouw is ontoegankelijk voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden dat de soort het plangebied gebruikt als vaste rust en verblijfplaatsen. Mogelijk kan de steenmarter foerageren in het plangebied.

Enkele muizensoorten of andere kleine zoogdieren kunnen gebruik maken van het plangebied. Soorten als bosmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, gewone pad kunnen op de locaties aanwezig zijn. Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling (zie vrijstellingslijst in bijlage 1). Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

Tabel 1 Conclusie (potentieel) aanwezige soorten.

Soortgroep	Sportveld	Loopbrug
Vogelrichtlijn		
Jaarrond beschermde nesten	Geen	geen
Algemene broedvogels	koolmees, pimpelmees, houtduif, merel, winterkoning en roodborst (bosjes en bomen), witte kwikstaart (puinbult en gebouw).	merel, wilde eend, meerkoet
Habitatrichtlijn		
Planten	geen	geen
Vleermuizen:		
○ Verblijven	Ja, potenties bomen met holten	geen
○ Vliegroutes	Ja, potenties zuid en westzijde van sportveld	Ja, potenties Beilervaart
○ Foerageergebied	Mogelijk aanwezig insectenrijke luwe plekken rond bomen, niet essentieel	Mogelijk aanwezig Beilervaart, niet essentieel
Grondgebonden zoogdieren	geen	geen
Reptielen en amfibieën	geen	geen
Vissen, insecten en ongewervelden	geen	geen
Nationaal beschermde soorten		
Grondgebonden zoogdieren	geen	geen
Overige soorten	bosmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, gewone pad	bosmuis, egel, gewone pad

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:

Sportveld

- Om negatieve effecten als gevolg van de sloop en kapwerkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt **buiten het broedseizoen** (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Als bij de gemeente bekend is welke bomen op deze locatie gekapt moeten worden voor de aanleg van het sportveld, dan is een **boomholtecontrole** nodig door een ecooloog. De ecooloog bepaalt of de betreffende boom geschikte holten heeft die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.
- Als blijkt dat geschikte holten in de te kappen boom aanwezig zijn, dan is **vervolgonderzoek naar vleermuizen nodig**, dit betekent: minimaal vier avond- of ochtendbezoeken in periode half mei t/m eind september (vleermuisprotocol 2017).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken en het bouwrijp maken van het terrein in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Drenthe duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

Loopbrug

- Om negatieve effecten als gevolg van de kapwerkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt **buiten het broedseizoen** (buiten de periode half maart t/m half juli), of kan een nestencontrole door een ecooloog worden uitgevoerd voordat de kap plaatsvindt.
- Vliegroutes: De Beilervaat is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld watervleermuizen. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting. Tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zijn maatregelen nodig om effecten op de vliegroute te voorkomen. De maatregelen moeten worden vastgelegd in een **ecologisch werkprotocol**. Zoals:
 - Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
 - Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
 - Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen.
- Op deze locatie is dan geen vervolgonderzoek nodig.

4 | Literatuur en bronnen

- Broekhuizen, S., Spoelstra K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buys (red.), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollema, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.
- Creemers, R.C.M. en J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dijkstra, A.C.J., M.E. van der Veen, W.F.G. Alblas & H. Bosma, 2016: Dagvlinders in Drenthe 2007-2015. Vlinderwerkgroep Drenthe, Roden.
- Google Earth Pro., 2018. Tele Atlas.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Manger, R. et al., 2016. Libellen in Drenthe. Stichting Libellenwerkgroep Drenthe, Assen.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 17 april 2019.
- Uchelen, E. van (red.) 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Websites

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Dagmar Heidinga

Rapportage

Wijnanda Hulsegge

Veldwerk

Wijnanda Hulsegge

Kwaliteitscontrole

Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2019); Quicksan Wnb aanleg sportveld
en loopbrug. Rapport P19114, Assen.

Foto's: Wijnanda Hulsegge