

Bijlage IX

Rapportage Ecologisch Advies Dolstra

Project nr. 2013.004

d.d. 1 juli 2013

Quick-scan Flora- en faunawet Makkum 7 te Beilen

concept

Opdrachtgever:

JURIDISCH ADVIES ZUIDEMA
T.a.v. Mevr. R. Zuidema
Stapelerveldweg 4
7957 NE De Wijk

Opdrachtnemer:

Dolstra Ecologisch Advies
Dhr. T. Dolstra
Weerdijk 13
8488 GN NIJEHOLTWOLDE
T (0561) 76 90 21
M 0621 686354

Project nr. 2013.004

Opgesteld door	Gecontroleerd	Datum
T. Dolstra	E. Veeman	01-07-2013

INHOUDSOPGAVE

1. QUICK-SCAN FLORA- & FAUNAWET	2
1.1 Aanwezigheid beschermde soorten beoordeeld	2
1.2 Onderzoeksafbakening.....	2
2. NATUURWETGEVING	3
2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna	3
2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	3
3. GEBIEDSKARAKTERISTIEK	5
3.1 Huidige situatie	5
3.2 Gebiedsontwikkeling.....	6
4. SOORTBESCHERMING.....	7
4.1 Eén veldbezoek afgelegd	7
4.2 Beschermde soorten	7
4.2.1 Geen beschermde planten te verwachten	7
4.2.2 Vaste broed-, rust- en verblijfplaatsen van vogels te verwachten	7
4.2.3 Algemene grondgebonden zoogdieren.....	8
4.2.4 Beschermde vleermuissoorten	9
4.2.5 Gebied ongeschikt voor amfibieën	9
4.2.6 Gebied ongeschikt voor reptielen	10
4.2.7 Gebied ongeschikt voor beschermde vissoorten.....	10
4.2.8 Beschermde vlinder- en libelsoorten niet verwacht	10
4.2.9 Overige beschermde soorten niet verwacht	11
5. CONCLUSIE EN ADVIES.....	12
5.1 Beschermde natuurgebieden.....	12
5.2 Enkele algemene soorten verwacht binnen het plangebied.....	12
5.3 Nader onderzoek nodig naar vleermuizen	12
5.4 Nader onderzoek naar vogels nodig	13
5.5 Advies	13
5.6 Afbakening.....	14

LITERATUURLIJST

BIJLAGE 1. NATUURWETGEVING

BIJLAGE 2. LIGGING PLANGEBIED.

1. QUICK-SCAN FLORA- & FAUNAWET

1.1 Aanwezigheid beschermde soorten beoordeeld

In verband met het voornemen tot het herinrichten van het plangebied, een kavel met woonbestemming aan de Makkum 7 te Beilen, heeft Dolstra Ecologisch Advies, in opdracht van Juridisch Advies Zuidema, een quick-scan in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd. Op 27 april 2013 heeft een veldbezoek plaatsgevonden op de projectlocatie, welke is uitgevoerd door dhr. T. Dolstra (ecologisch adviseur).

Doel van dit veldbezoek was om een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de daar voorkomende beschermde dier- en plantensoorten. Op basis van de resultaten van dit veldbezoek en de gegevens uit o.a. recente verspreidingsatlassen, worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen op beschermde soorten en de eventueel noodzakelijk te nemen vervolgstappen.

Naast het veldbezoek ten behoeve van de quick-scan heeft er een aanvullend veldbezoek plaatsgevonden op 27 juni 2013. Doel van dit veldbezoek was het verkrijgen van nadere informatie over het mogelijk gebruik van het plangebied door de strikt beschermde huismus en gebouwbewonende vleermuizen.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en bijlage 2.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (roze omlijnt) aan de Makkum ten zuiden van de woonkern Beilen. (Bron: Google Maps).

1.2 Onderzoeksafbakening

Dit onderzoek betreft een verkennend onderzoek of quick-scan. Dit betekent dat er in deze quick-scan geen soortgerichte inventarisatie is uitgevoerd naar beschermde waarden als aanvulling op de quick-scan. Het onderzoek geeft dus geen (volledig) inzicht in de aanwezige flora en fauna. Wel geeft het onderzoek een indruk van de ecologische waarden en mogelijk aanwezige soorten in het gebied. Dit rapport leent zich dus niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag.

2. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af het de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooi-

evaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet ter plaatse van het plangebied. Ook is er geen sprake van externe negatieve werking/effecten vanuit het plangebied op beschermde gebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet nodig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ruim 3 kilometer afstand vanaf het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. De voorgenomen beheers- en herinrichtingmaatregelen binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op dit gebied. Dit wordt mede veroorzaakt door de tussen liggende bebouwing, infrastructuur (het vele woon-werkverkeer op o.a. de A28) rond het plangebied.

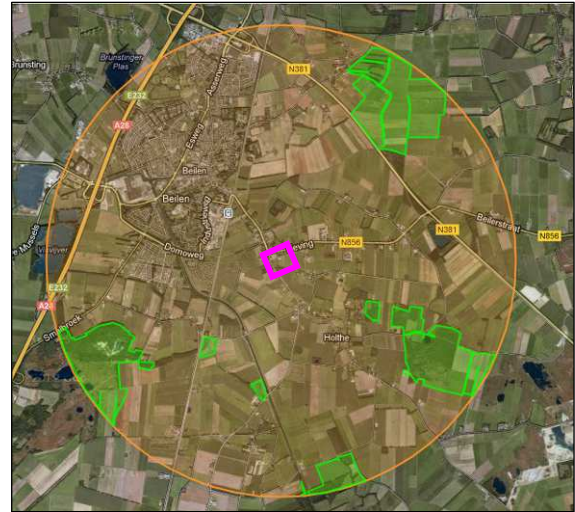
Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS en grenst ook niet aan gronden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur

(EHS). Voor het plangebied houdt dit in dat er functieveranderingen of bestemmingsplanwijzigingen mogen worden doorgevoerd zonder toetsing aan de EHS. De EHS is op geruime afstand van het plangebied als 'snippers' gelegen. Dit zijn o.a. delen van het Terhofterzand, Holterzand en delen van de Groenlanden bij Klatering.



Figuur 2. Plangebied (Roze) ten opzichte van Natura2000 gebied. Selectiegebied heeft een straal van 3 km.

(Bron:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).



Figuur 3. Plangebied ten opzichte van EHS-gebied. Selectiegebied heeft een straal van 3 km.

(Bron:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).

3. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de woonkern Beilen. Het betreft een klein woonhuis met aanbouw. Het woonhuis heeft een spouwmuur en de aanbouw is halfsteens gebouwd. De daken van beide delen zijn voorzien van dakbeschot. Het dakbeschot (kieren tussen de planken) van het woonhuis is 'afgeworkt' met purschuim. De aanbouw is theoretisch toegankelijk voor muizen en vleermuizen. De zolders hangen vol spinrag. Achter het woonhuis staat een kleine schuur met garage. Dit schuurtje is halfsteens gebouwd, heeft een zolder en het dak bestaat uit golfplaten en staalplaten. Er zit geen dakbeschot onder. Op het erf is weinig beplanting aanwezig. Eventuele nestgelegenheden voor bijvoorbeeld merel, zijn de korte stukjes haag van meidoorn en conifeer.

De bijbehorende gronden worden beheerd als weiland en hebben geen bijzondere structuren. Deze wordt afgescheiden van omliggende gronden door een eenvoudig raster. Aan de achterkant van het plangebied is een met braamstruweel begroeide droge sloot gelegen. Hierlangs staan tevens enkele oude zomereiken.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door open agrarisch landschap, infrastructuur, verspreid kleine landschapselementen als boomrijen, ten zuiden een stukje kerstbomen-teelt, ten westen een stuk woningbouw en ten noorden een stuk 'schone' industrie.

Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.





Foto's 1-9. Impressie plangebied.

3.2 Gebiedsontwikkeling

In het herinrichtingvoornemen zijn een aantal activiteiten opgenomen. De aanwezige beplantingen worden verwijderd om het plangebied open en bewerkbaar te maken. De schuur zal in een eerdere fase ook worden gesloopt. Gedurende de bouw van de nieuwe woning en de nieuwe schuur, zal de huidige woning behouden blijven, om te dienen als 'kantine' en voor opslag van gereedschappen, etc. De grond zal worden ingericht als tuin en deels zal deze behouden blijven als weide voor schapen.

Hiervoor zullen er tijdelijk diverse geluids- en trillingsbronnen binnen het plangebied aanwezig zijn, anders dan het reguliere gebruik als woonbestemming, die mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten binnen en rond het plangebied kunnen hebben.



4. SOORTBESCHERMING

4.1 Twee veldbezoeken afgelegd

Het eerste veldbezoek, de quick-scan is uitgevoerd op 27 april 2013. Dit heeft overdag plaatsgevonden. De weersomstandigheden waren redelijk gunstig voor de tijd van het jaar. Licht bewolkt, droog, zwakke wind kracht 2-3 en circa 8°C. Omdat het veldbezoek in het broedseizoen is uitgevoerd, zijn o.a. (tijdelijk) beschermde broedvogels waargenomen binnen en rond het plangebied.

Het bezoek was erop gericht om te beoordelen of het plangebied geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor is het plangebied en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten. Er is geen uitgebreid soorten specifiek onderzoek uitgevoerd. Wel is er o.a. gelet op aanwijzingen die duiden op vleermuisverblijven en huismussen in de bebouwing.

Vanwege het langdurige koude voorjaar, begonnen de broedvogels en daarmee ook de huismussen pas net met nestelen. Hierdoor kon niet meteen duidelijkheid verkregen worden of er ook daadwerkelijk jaarrond beschermde huismussen in de opstallen aanwezig waren. Hiervoor is een aanvullend veldbezoek uitgevoerd op 27 juni 2013. In dit veldbezoek zijn broedvogels en vleermuizen gecombineerd onderzocht.

Naast de informatie die verkregen is door middel van het veldbezoek, is gebruik gemaakt van vrij opvraagbare gegevens van waarnemingssites. Verder is van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.) gebruik gemaakt. Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties). Zie de literatuurlijst voor een volledige weergave van de geraadpleegde literatuur.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Geen beschermde planten te verwachten

Het plangebied bestaat grotendeels uit verschaald weiland. Hier groeien algemene soorten die duiden op een weinig bemeste grond. Dit betreffen soorten als gestreepte witbol, gewoon struisgras, veldzuring, pinksterbloem en straatgras. Daarnaast is het algemene mos haakmos veelvuldig aanwezig.

De perceelsgrenzen worden ook intensief begraasd, waardoor hier ook geen specifieke biotopen zijn ontstaan. De achterzijde van het plangebied wordt gevormd door een droog staande sloot met een rijk bramenstruweel en enkele oude zomereiken.

Het erf zelf bevat weinig houtige beplanting. Dit beperkt zich voornamelijk tot enkele meidoornhagen en coniferenhagen. Verder zijn hier in enkele borders cultuurgewassen aanwezig.

Beschermde plantensoorten, die voor de directe omgeving in de literatuur vermeldt staan, zijn binnen het plangebied niet aangetroffen en worden op basis van de aangetroffen biotopen evenmin verwacht aangezien geschikte groeiplaatsen voor de meeste soorten ontbreken.

Op basis van de bekende gegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek kan worden geconcludeerd dat ten aanzien van de afwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied geen ontheffing nodig is voor deze soortgroep.

4.2.2 Vaste broed-, rust- en verblijfplaatsen van vogels te verwachten

Doordat het veldbezoek (quick-scan) gedurende het broedseizoen heeft plaatsgevonden, zijn er enkele (broed-)vogels en mogelijk een kraaiennest met eieren waargenomen. Om meer duidelijkheid te krijgen over de potenties voor de huismus is er een gericht

veldbezoek naar broedvogels uitgevoerd. Naar verwachting kunnen er meerdere broedvogelsoorten een nestgelegenheid binnen het plangebied vinden.

Er zijn mogelijk geschikte nestgelegenheden aangetroffen voor jaarrond beschermde vogels. De woning in het plangebied biedt nestgelegenheid voor huismussen en mogelijk gierzwaluwen. De aanwezige beplantingen binnen en langs het plangebied kunnen als schuil- en nestgelegenheid dienen. Daarnaast biedt de omgeving van het plangebied broedgelegenheid voor diverse algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn o.a. de volgende soorten vogels waargenomen: merel, zwarte kraai en koolmees. Deze soorten waren allen nestindicierend of foeragerend in en rond het plangebied aanwezig.

In het herinrichtingvoornemen worden opstallen gesloopt, waar mogelijk de huismus nestgelegenheid kan hebben. Er zijn geen directe aanwijzingen aangetroffen die duiden op het daadwerkelijke gebruik van het plangebied door de huismus, maar het woonhuis en aanbouw bieden wel potenties voor de soort. Nader onderzoek naar deze soort is nodig.

In het aanvullende veldbezoek gericht op de jaarrond beschermde huismus is gebleken dat de soort geen gebruik maakt van de nestgelegenheden die het plangebied biedt.

Voor het verstoren van vogels buiten het broedseizoen, is geen ontheffing nodig. Er dient wanneer de werkzaamheden gedurende een volgend broedseizoen uitgevoerd zullen worden, nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de waarde van het plangebied en de directe omgeving voor broedvogels en met name jaarrond beschermde soorten zoals de huismus. Dit kan dan in de vorm van ecologische begeleiding. Hieruit moet blijken of er ontheffing moet worden aangevraagd voor het opzettelijk mogen verstoren van hun verblijfplaatsen. En of er mitigerende/ compenserende maatregelen moeten worden getroffen tijdens de uitvoering van de herinrichtingmaatregelen.

Wanneer de herinrichtingmaatregelen buiten het broedseizoen (op momenten dat er geen broedgevallen van vogels aanwezig zijn op de werklocatie) worden uitgevoerd, kan vrij worden gewerkt, omdat tijdens de werkzaamheden geen verblijfplaatsen/nestplaatsen worden ver-

nietigd of langdurig verstoord. Werkzaamheden die voor aanvang van het broedseizoen aanvangen, mogen doorlopend het broedseizoen in doorgang vinden zonder dat hier ontheffingsplicht aan verbonden zit.

4.2.3 Algemene grondgebonden zoogdieren

Uit verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied diverse licht beschermde zoogdiersoorten zijn aangetroffen zoals egel, mol, haas, vos, ree en verschillende algemene (spits)muizensoorten.

Er worden waarnemingen vermeld in de directe omgeving van het plangebied van de strikt beschermde soorten steenmarter, das en eekhoorn.

De algemene beschermde soorten die vermeld staan in de verspreidingsgegevens kunnen gebruik maken van het plangebied voornamelijk als foerageergebied. Als voortplantingsgebied is het plangebied geschikt voor vele soorten kleine zoogdieren. Grondgebonden zoogdieren zelf zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Er zijn tijdens het veldbezoek verblijfplaatsen aangetroffen (holletjes e.d.) van algemene, maar licht beschermde zoogdiersoorten. Dit beperkte zich voornamelijk tot bewoningssporen van (spits)muizen en de mol. Verblijfplaatsen van grotere soorten en strikt beschermde soorten worden binnen het plangebied niet verwacht door het intensieve beheer. Ook de bosschages bieden binnen het plangebied geen potentiële schuilgelegenheden voor de grotere zoogdiersoorten. Eekhoornnesten zijn eveneens niet aangetroffen. Voor de das is het plangebied veelal slecht toegankelijk en daardoor ook niet direct te verwachten. De steenmarter kan het plangebied gebruiken als onderdeel van het foerageergebied. Inspectie van de opstallen heeft geen aanwijzingen opgeleverd die duiden op het gebruik van de opstallen door de steenmarter. Hiervoor zijn o.a. de zolders van de opstallen geïnspecteerd.

Voor de strikt beschermde das en eekhoorn is het plangebied ongeschikt als voortplantingsplaats wegens het ontbreken van geschikte schuil- en nestgelegenheden. Deze zijn wel in de ruimere omgeving aanwezig. Mogelijk dat

het plangebied op beperkte schaal deel uitmaakt van het foerageergebied van de das, maar dit heeft geen invloed op de herinrichtingsplannen.

Op basis van de aangetroffen omgevingskwaliteiten worden strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten met verblijfplaatsen binnen het plangebied niet verwacht. Een ontheffing is niet nodig.

4.2.4 Beschermde vleermuissoorten

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1986-1993) blijkt dat de strikt beschermde gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis in de directe omgeving van het plangebied zijn aangetroffen.

Het plangebied kan worden gebruikt als jachtbiotoop door de in de verspreidingsgegevens vermelde vleermuissoorten. Langs de randen van het plangebied zijn beplantingen en boschages aanwezig, die als foerageergebied en trekroute kunnen dienen. Vleermuissoorten die foerageren bij beplantingen of deze gebruiken als trekroute zijn hierdoor dan ook te verwachten binnen het plangebied.

Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig. Deze bebouwing zal in het herinrichtingsvoornemen worden gesloopt t.b.v. de herinrichting. Mogelijk kunnen die verblijfplaatsen van vleermuizen herbergen. Er zijn op basis van deze quick-scan mogelijkheden voor vleermuizen in deze bebouwing aangetroffen. Het is op basis van de uitgevoerde quick-scan niet uitgesloten dat met name gebouw bewonende vleermuizen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied, maar ook mogelijk als voortplantingsgebied. Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en diens terreingebruik binnen het plangebied is hierom noodzakelijk om dit nader in beeld te krijgen.

Een tweede veldbezoek in de kraamperiode van vleermuizen is uitgevoerd om meer duidelijkheid te krijgen over het eventuele terreingebruik binnen het plangebied door vleermuizen. Hieruit is gebleken dat het plangebied slechts sporadisch door vleermuizen wordt bezocht. Het gaat dan vooral om een onderdeel van een trekroute van gewone dwergvleermuizen langs

het pand. Het pand zelf wordt niet gebruikt door vleermuizen en gezien de lage aantallen waargenomen vleermuizen is het ook niet te verwachten dat er op andere momenten in het jaar vleermuizen gebruik maken van de opstallen als verblijfplaats.

Voor het opzettelijk verstoren van vleermuizen dient een ontheffing te worden aangevraagd. Als eis vanuit deze ontheffing als deze wordt afgegeven, zal zijn dat er voor aanvang van de sloopwerkzaamheden er een nieuwe vergelijkbare vervangende verblijfplaats(-en) moet zijn gecreëerd en gerealiseerd binnen het plangebied, alvorens te mogen slopen.

Er is weinig (verstorende) verlichting aanwezig binnen en langs het plangebied. Lichtverstorend zal in het herinrichtingsvoornemen mogelijk toenemen. Dit zowel tijdens de uitvoeringswerkzaamheden (o.a. bouwlampen), als na realisatie van het herinrichtingsvoornemen (o.a. tuinverlichting). Dit kan negatieve effecten hebben op vleermuizen die lichtgevoelig zijn.

Een ontheffing aanvragen voor het opzettelijk vernietigen van vleermuisverblijven en belangrijke trekroutes is niet nodig. Uit het nadere veldonderzoek naar vleermuizen is naar voren gekomen dat er **geen** vleermuizen doelbewust in hun verblijfplaatsen en trekroutes verstoord gaan worden in het herinrichtingsvoornemen. In geval van een trekroute of potentieel foerageergebied, heeft de opdrachtgever met een positieve afwijzing van doen. Op het moment dat de werkzaamheden aanvangen in de kraamperiode, dient er gewerkt te worden met ecologische begeleiding, waarbij wordt vastgesteld of er vleermuizen aanwezig zijn en dus als ze afwezig zijn, er vrij gewerkt kan worden, zonder dat er vleermuizen opzettelijk worden verstoord. Dit is met name van toepassing bij het wegnemen van het dak van de woning.

4.2.5 Gebied ongeschikt voor amfibieën

Uit de gegevens van het RAVON Waarnemingenoverzicht 2012 blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied verschillende beschermde soorten amfibieën zijn aangetroffen. Het gaat hier om de tabel 1-soorten zoals

de gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en het groene kikker 'complex'. Er worden waarnemingen vermeld van de strikt beschermde soort poelkikker in de directe omgeving van het plangebied.

Het plangebied biedt mogelijkheden voor de algemene amfibiesoorten als landhabitat. Leef- en voortplantingsgebied is niet aanwezig door het ontbreken van waterelementen binnen en aan de rand van het plangebied.

Op basis van de aangetroffen omgevingskwaliteiten worden strikt beschermde amfibiesoorten binnen het plangebied niet verwacht.

De poelkikker is in de omgeving van het plangebied te vinden in wateren zonder vissen. Binnen en direct grenzend aan het plangebied ontbreken deze omstandigheden. Een ontheffing voor het opzettelijk verstoren van beschermde amfibieën is hiermee niet van toepassing. De algemene zorgplicht moet wel in acht worden genomen ten aanzien van amfibieën in hun landhabitat.

4.2.6 Gebied ongeschikt voor reptielen

Het RAVON Waarnemingsoverzicht 2012 vermeldt voor de omgeving van het plangebied waarnemingen van reptielen. Dit betreffen de soorten hazelworm en levendbarende hagedis.

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor reptielen als leefgebied en als voortplantingsgebied. Er bevinden zich binnen het plangebied geen omstandigheden (bijv. composthoop) die geschikt zouden kunnen zijn als voortplantingsbiotoop van reptielen als de ringslang.

Op basis van de aangetroffen omgevingskwaliteiten worden de beschermde reptielsoorten binnen het plangebied niet verwacht omdat deze soorten specifiekere biotopen nodig hebben waarin ze leven. In de ruime omgeving van het plangebied zijn deze wel aanwezig. Mocht er toch een reptiel worden aangetroffen tijdens de herinrichtingwerkzaamheden, dan geldt hiervoor sowieso de algemene zorgplicht.

Voorts is een ontheffing aanvragen voor het opzettelijk verstoren van reptielen is niet nodig.

4.2.7 Gebied ongeschikt voor beschermde vissoorten

Het RAVON Waarnemingenoverzicht (2012) laat voor de directe omgeving van het plangebied waarnemingen zien van (beschermde) vissen.

Er zijn binnen en langs het plangebied geen waterhoudende waterelementen aanwezig, waardoor er geen leefgebied voor vissen aanwezig is en dus geen negatieve effecten te verwachten vanuit het herinrichtingvoornemen op deze soortgroep.

Een ontheffingverplichting is voor de soortgroep vissen niet nodig.

4.2.8 Beschermde vlinder- en libelsoorten niet verwacht

Uit verspreidingsgegevens zoals vermeld in 'De dagvlinders van Nederland' (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (beschermde) vlindersoorten aangetroffen. Ook zijn er geen waardplanten van beschermde soorten aangetroffen. Beschermde vlindersoorten worden dan ook niet structureel verwacht binnen het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene vlindersoorten waargenomen. Dit betreffen de kleine vos en de citroenvlinder.

Uit verspreidingsgegevens van waarnemingsites blijkt dat er geen beschermde libelsoorten in of in de directe omgeving van het plangebied zijn aangetroffen. Op basis van de aangetroffen omgevingskwaliteiten worden beschermde libelsoorten eveneens niet verwacht binnen het plangebied.

Een ontheffing voor het opzettelijk verstoren van strikt beschermde soorten vlinders en libellen is niet nodig.

4.2.9 Overige beschermde soorten niet verwacht

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen waaronder slakken, loopkevers, bijen, huissteekmuggen en hommels. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek en worden binnen het plangebied ook niet verwacht op basis van de aangetroffen omgevingskwaliteiten en op basis van bekende verspreidingsgegevens.

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan speci-

fieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Een ontheffing voor het opzettelijk verstoren van strikt beschermde overige soorten is niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Beschermde natuurgebieden...

Gekeken naar de ligging van de dichtst bij gelegen Natura 2000 gebieden en gebieden die onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vallen, in combinatie met de voorgenomen herinrichtingvoornemens binnen het plangebied, kan worden geconcludeerd dat er geen nadere toetsing hoeft plaats te vinden naar de mogelijke externe invloeden vanuit het plangebied op gebieden die vallen onder Natura2000. De onderlinge afstand van ruim 3 kilometer en de gebiedssamenstelling van het tussenliggende gebied, zijn van dien aard dat negatieve externe effecten door geluid, trillingen en/of licht vanuit het plangebied niet te verwachten zijn.

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS en grenst ook niet aan de begrenzingen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de EHS betekend het doorgaans dat er geen functieveranderingen of bestemmingswijzigingen mogen plaatsvinden die de huidige functies voor natuurwaarden kunnen aantasten. Indien er wel duidelijke functieveranderingen plaats gaan vinden door het voorgenomen herinrichtingvoornemen, dan is er sprake van het onttrekken van gronden uit de EHS. In dit geval is er een EHS-toetsing nodig en dient de oppervlakte aan de EHS onttrokken gronden te worden gecompenseerd. Het herinrichtingvoornemen heeft geen effecten op de EHS, waarmee geen toetsing aan de EHS nodig is.

5.2 Enkele algemene soorten verwacht binnen het plangebied

Op basis van deze quick-scan wordt geconstateerd dat in het plangebied potentiële habitats aanwezig zijn voor een aantal (algemene) beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het plangebied mogelijk van belang zijn voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor

strikt beschermde broedvogels en vleermuizen.

De ingrepen zullen naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van enkele mogelijk te verwachten soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. De herinrichtingmaatregelen hebben geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk. Wel dient men bij het herinrichtingvoornemen de zorgplicht in acht te nemen (zie Bijlage 1).

5.3 Geen nader onderzoek naar vleermuizen nodig

Het plangebied bevat potentieel geschikte verblijfplaatsen, foerageergebied en trekroute voor vleermuizen. De bebouwing binnen het plangebied kan mogelijk dienen als verblijfplaats van strikt beschermde vleermuizen. Om duidelijkheid te krijgen over het huidige terreingebruik van vleermuizen, is een veldbezoek naar vleermuizen uitgevoerd.

Een oriënterend veldbezoek in juni heeft dit inzichtelijk gemaakt. Hieruit is naar voren komen dat het een voor vleermuizen weinig belangrijk plangebied is. Op dit moment kan dan worden besloten op basis van deze bevindingen dat er geen volledig vleermuisonderzoek hoeft plaats te vinden. Wel dient er rekening mee te worden gehouden dat wanneer de werkzaamheden in de kraamperiode van vleermuizen gaan plaatsvinden, dat er een veldbezoek ter controle in het kader van de ecologische begeleiding dient te worden uitgevoerd.

Andere in de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten zijn niet vastgesteld binnen dit plangebied. Gezien het voorkomen van meerdere soorten strikt beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, is het niet uitgesloten dat deze sporadisch een keer in

het plangebied voor kunnen komen voor en tijdens de herinrichtingwerkzaamheden. De kans hierop is dusdanig klein dat nader onderzoek naar deze strikt beschermde soorten niet nodig is. Wel dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen wanneer dezen wel worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

5.4 Geen nader onderzoek naar vogels nodig

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelsoorten aangetroffen in en direct aangrenzend aan het plangebied. Hieronder waren geen jaarrond beschermde vogelsoorten zoals huismussen. Echter zijn huismussen niet uitgesloten binnen het plangebied, omdat er geschikte nestgelegenheden aanwezig zijn in de te slopen woning. Het in combinatie met een oriënterend vleermuisonderzoek ook te kijken naar de potenties voor huismussen, heeft duidelijkheid verschaft over de in dit geval afwezigheid van huismussen in de woning. Dit veldbezoek heeft in juni plaatsgevonden. Hieruit is naar voren komen dat er geen huismussen aanwezig zijn. Een volledig broedvogelonderzoek gericht op met name de huismus is niet nodig. Indien de werkzaamheden plaats gaan vinden tijdens een volgende broedperiode, dient er ecologische begeleiding te worden uitgevoerd naar de eventuele negatieve werking van de voorgenomen werkzaamheden op broedvogels. Dit moet uitwijzen wat op dat moment de waarde van het plangebied is voor mogelijk strikt beschermde vogelsoorten, zoals de huismus. Op basis hiervan kan dan worden vastgesteld of en zo ja, in hoeverre er compenserende en mitigerende maatregelen moeten worden getroffen in het herinrichtingvoornemen.

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat er tijdens het veldbezoek geen vogelnesten zijn aangetroffen omdat tijdens het veldbezoek hier niet specifiek op is geïnventariseerd. Het plangebied bevat geschikte broedplaatsen voor diverse algemene vogelsoorten. Nestbouw in het broedseizoen door de verschillende algemene vogelsoorten is dus aannemelijk binnen en direct rond het plangebied. Er zijn naast de zwarte kraai, ook diverse algemene vogelsoorten foeragerend en zingend waargenomen in en rond het plangebied.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan.

In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broed-/voortplantingsseizoen uitgevoerd mogen worden¹. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk (Ministerie van EL&I verleent zelden een ontheffing voor het verstoren van broedende vogels in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen). Indien de werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen beginnen en constant doorgaan tijdens het broedseizoen, hoeft er eveneens geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.5 Advies

Het is aannemelijk dat de werkzaamheden doorgaan gedurende het broedseizoen van vogels. Om te voorkomen dat de werkzaamheden wegens het aanwezig zijn van broedende vogels niet voortgezet kan worden, is het verstandig om de werkzaamheden te continueren. Het broedseizoen loopt van medio maart tot medio juli voor de meeste vogelsoorten.

Aannemelijk is dat er naast de zwarte kraai, ook andere vogelsoorten van het plangebied gebruik maken als broedgelegenheid en foerageergebied. In de herinrichtingmaatregelen kunt u nu alvast rekening houden met bijv. het plaatsen van inbouwkasten/mussenflats voor huismussen. Mogelijk dat hiernaast ook rekening kan worden gehouden door het meenemen in de herinrichtingmaatregelen van inbouw vleermuiskasten, om zo als particuliere initiatiefnemer een natuurvriendelijk imago te creëren.

Boschages zullen worden verwijderd in het herinrichtingvoornemen. Om te voorkomen

¹ Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

dat er nesten gebouwd worden in het broedseizoen op het moment dat er bouw- en sloopactiviteiten plaats zullen gaan vinden, is het verstandig om vroegtijdig de beplantingen te verwijderen om nestbouw te voorkomen. Hierbij is het wel van belang dat er geen nesten aanwezig zijn op het moment van verwijderen.

Wanneer de bouw- en sloopwerkzaamheden in een volgend broedseizoen gaat plaatsvinden, dient er ecologische begeleiding gericht op vleermuizen en broedvogels plaats te vinden. Op basis hiervan kan worden geoordeeld of een volledig soortgericht onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk is dan wel of ecologische begeleiding volstaat.

5.6 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Dolstra Ecologisch Advies aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Dolstra Ecologisch Advies geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

LITERATUURLIJST

Bos F. , et al., 2006, *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV-uitgeverij, Utrecht

Mennema, J., et al., 1980, *Atlas van de Nederlandse Flora, deel 1, 2 & 3*, Uitgeverij Kosmos, Utrecht

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501 *Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

RAVON, 2012, nr. 46 jaargang 14 nummer 4, *Waarnemingsoverzicht 2011*, Drukkerij HPC, Arnhem

Gebruikte websites

www.floron.nl
www.minlnv.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vlindernet.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.zoogdieratlas.nl

BIJLAGE 1. NATUURWETGEVING

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbescherming-component uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen.

De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De lichte toets geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De uitgebreide toets geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaar rond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaar rond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.
- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

BIJLAGE 2. LIGGING PLANGEBIED.



Ligging plangebied. (Bron: Kadaster). Situering (voorlopige) van nieuwbouw (gearceerd). (Bron: Dhr. A. Mos).