

Ontwerpbestemmingsplan

Lievingerveld

Aanleiding

Bij besluit van 28 november 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Lievingerveld en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro jo. Artikel 3:11 Awb. voor zienswijzen ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Lievingerveld heeft met ingang van 30 november 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had iedereen de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn 2 zienswijzen ingediend.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast worden er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, die ook in deze nota worden benoemd.

Schriftelijke zienswijzen

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan, wordt dit direct onder de betreffende zienswijze aangegeven. Hieronder volgen de zienswijzen van overlegpartners, vervolgens de zienswijzen van bedrijven en burgers.

Zienswijzen overlegpartners

1. Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap heeft inhoudelijk gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan en daarbij een drietal uitgangspunten benadrukt. In de zienswijze komt het waterschap terug op deze 3 uitgangspunten.

Compensatie van verhard oppervlak

Het waterschap gaat akkoord met artikel 7.2h.

Bebouwingsvrije zone parallel aan de Beilerstroom

Het waterschap vindt dat in de bebouwingsvrije zone, naast bouwwerken ook geen andere werkzaamheden binnen deze zone mogen plaatsvinden, die in strijd zijn met de Keur van het waterschap.

Beschikbare bergingscapaciteit in het beekdal

Het waterschap maakt zich zorgen over het borgen van de bergingscapaciteit van het beekdal. Het beekdal is een natuurlijk systeem waar het water zich verzamelt als extreme neerslag in het gebied valt. Dit betekent dat niet alleen de beek zelf vol komt te staan met water, maar ook de omliggende gebieden. Bouwen in een dergelijk gebied moet de gemeente niet willen. Dit blijft het standpunt van het waterschap. Het waterschap kent echter ook de lange voorgeschiedenis en de zoektocht van de gemeente naar een nieuwe locatie voor woningbouw.

Het waterschap benadrukt nogmaals dat op de voorgenomen locatie extra inspanningen nodig zijn om wateroverlast te voorkomen. De borging van de bergingscapaciteit is een directe planregel. Daar is het waterschap het mee eens, maar de gemeente legt de verantwoordelijkheid neer bij de initiatiefnemers zonder duidelijkheid te geven wat dit betekent voor de uitwerking van hun plan.

Het waterschap gelooft niet in het neerleggen van deze zware verantwoordelijkheid bij particuliere initiatiefnemers, om de volgende redenen:

1. Er zijn geen richtlijnen opgenomen in het kavelpaspoort hoe om te gaan met het verbod op ophogen. De documenten zijn verouderd.
2. Er is geen beeld wat het verbod om gronden op te hogen betekent voor de uitvoerbaarheid van het plan door een initiatiefnemer. De gevolgen van deze regel is door een initiatiefnemer pas te overzien als nader onderzoek heeft plaatsgevonden voor de hydrologische situatie van het betreffende perceel.
3. Om voldoende zekerheid te hebben dat de richtlijnen worden opgevolgd en in stand worden gehouden, adviseert het waterschap om deze richtlijnen juridisch goed te verankeren. Bij voorkeur ook in de notariële akte, inclusief het geactualiseerde kavelpaspoort.
4. Het waterschap dringt erop aan in het bestemmingsplan inzichtelijk te maken hoe toezicht en handhaving plaatsvindt als over bijvoorbeeld 10 of 20 jaar gronden worden opgehoogd op particulier terrein door toekomstige nieuwe bewoners.

Het waterschap adviseert de gemeente haar verantwoordelijkheid voor het bouwen in het beekdal te nemen en alsnog in het bestemmingsplan fysieke ruimte te reserveren op gemeentelijke gronden ter compensatie van het toekomstige bergingsverlies in het beekdal en daarbij ook inzichtelijk te maken hoe richtlijnen juridisch zo goed mogelijk worden vastgelegd.

Risico's op schade door wateroverlast in zowel normale als extreme omstandigheden mogen niet afgewenteld worden op het waterschap.

Reactie gemeente

Compensatie van verhard oppervlak

De gemeente neemt dit ter kennisgeving aan

Bebouwingsvrije zone parallel aan de Beilerstroom

De beschermingsregels binnen de Keur voorkomen dat er binnen de 5 meter zone vanaf de watergangen handelingen mogen worden verricht. Met het oog op de toekomstige ontwikkelingen (KRW), nemen we voor de complete zone van 10 meter de beschermingsregels uit de Keur over.

Beschikbare bergingscapaciteit in het beekdal

De gemeente heeft begrip voor jullie zorg omtrent de waterbergingscapaciteit in relatie tot toekomstige bewoners (10, 20 jaar).

De borging van de bergingscapaciteit is opgenomen als harde voorwaarde in de regels van het bestemmingsplan. Publiekrechtelijke handhaving is het juridisch instrument van de gemeente. Het juridisch verankeren in een overeenkomst is lastiger te handhaven voor de gemeente.

Het handhaven van het bestemmingsplan (publiekrechtelijke handhaving) is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Door de directe planregel is er een juridische grondslag voor handhaving voor nu en in de toekomst. Het kavelpaspoort maakt wel onderdeel uit van de koopovereenkomst met de initiatiefnemer en wordt als zodanig bij de notariële akte opgenomen.

Het klopt dat de informatie uit het kavelpaspoort ondertussen enigszins verouderd is. Om die reden hebben we ervoor gekozen om het kavelpaspoort en de kaders en spelregels te actualiseren. Deze beide documenten zijn als bijlage opgenomen bij de nota van zienswijzen en zal verwerkt worden in de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Op dit moment nemen wij een gedeelte van de verantwoordelijkheid voor het hydrologisch vraagstuk naar de compensatie van de waterberging op ons, doordat er op dit moment een onderzoek loopt naar de gevolgen van het ontwikkelen van Lievingerveld en de waterbergingscompensatie die hiermee samenhangt. Wij zullen er als gemeente op toezien dat de uitkomsten van dit onderzoek ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Met andere woorden, dat de noodzakelijke compensatie, die voortkomt uit een toename van het verhard oppervlak en bergingsverlies in relatie tot inundatie, gewaarborgd is.

Ook hebben wij het perceel ten westen van de Beilerstroom meegenomen in dit bestemmingsplan. Dit perceel is in eigendom van de gemeente. Dit perceel kan betrokken worden bij de compensatie van het toekomstig bergingsverlies in het beekdal. Ook het noordelijk gelegen deel (aan de zuidzijde van de Beilerstroom) wordt in eerste instantie niet uitgegeven. Op deze manier kunnen we onderzoeken op welke manier dit gebied kan bijdragen aan een extra impuls wat betreft de landschappelijke waarden, eventueel in relatie tot een extra KRW-opgave.

Bij de uitwerking van het onderzoek betrekken wij het waterschap.

Aanpassingsvoorstel

De regels van de Keur voor de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bebouwingsvrije zone' toevoegen aan artikel 7.3 lid b opnemen.

Het kavelpaspoort en de kaders en spelregels zijn gewijzigd en worden als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

2. Natuur- en milieufederatie, samen met Het Drents Landschap en Natuurmonumenten

Samenvatting

De Natuur en Milieufederatie Drenthe (NMF), Het Drents Landschap en Natuurmonumenten maken gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze te geven op ontwerpbestemmingsplan.

De reactie op het voorontwerp heeft niet tot aanpassing van het bestemmingsplan geleid. Zij voelen zich genoodzaakt om de reactie te herhalen.

Het hoofdpunt van hun bezwaar is dat zij het onverstandig vinden om op deze locatie in het beekdal een woonwijk te bouwen.

Hoofdpunt

Woningbouw in een beekdal is ongewenst, omdat in een beekdal ruimte voor water uitgangspunt zou moeten zijn. In het licht van het veranderende klimaat en de maatregelen die dat vraagt.

De Beilerstroom is het bovenstroomse deel van het stroomgebied van de Oude Vaart. Doordat het plangebied bovenstrooms van Beilen ligt, is dit de meest logische locatie voor het realiseren van waterberging ten behoeve van de kern Beilen. Ook in relatie tot de klimaatverandering, is het daarbij niet voldoende om de bestaande waterbergende functie van het plangebied te handhaven. Er zal juist meer waterberging gerealiseerd moeten worden, om te voorkomen dat een deel van de bestaande bebouwing van Beilen in de toekomst te maken krijgt met wateroverlast.

Volgens de gemeente hoeft Lievingerveld niet de plek zijn om dit te realiseren, omdat daarvoor ook andere bovenstroomse locaties in beeld zijn.

NMF, Het Drents Landschap en Natuurmonumenten verbazen zich over deze reactie. Ook al zijn de mogelijke gevolgen van klimaatverandering nog niet precies in beeld is, dan is op basis van de huidige kennis en inzichten onverstandig om in een beekdal te bouwen. Zelfs als er bovenstrooms eventuele andere potentiële locaties voor waterberging zijn.

Zij vragen zich af of de gemeente voldoende beseft wat er feitelijk van toekomstige bewoners wordt gevraagd. Zij moeten voldoende waterhuishoudkundige maatregelen nemen, zodat er op termijn geen wateroverlast in de wijk zelf en in de huidige kern Beilen gaat ontstaan. Bovendien is een deel van het gebied grondwaterbeschermingsgebied, zodat in dit deel ook nog specifieke maatregelen nodig zijn met betrekking tot onder meer riolering ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater.

Specifieke onderdelen:

Bebouwingsvrije zone

Naast de waterbergingsopgave is het de bedoeling om in het noordelijk deel van het plangebied de opgave vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren. Op de verbeelding is een bebouwingsvrije zone van 10 meter aangegeven. Wij zijn van mening dat deze zone daarvoor veel te smal is; voor de realisering van de KRW-opgave gaat men in het algemeen uit van een zone van minimaal 40 meter breed.

Zij begrijpen dat in het noordelijk deel een extra mogelijkheid wordt gecreëerd om deze opgave te realiseren. De plannen zouden nog in een te vroeg stadium zijn om daar al invulling aan te geven, maar deze gronden worden in beginsel niet uitgegeven.

Ondanks deze intenties zijn zij van mening dat geborgd moet worden dat er ruim voldoende ruimte blijft om deze KRW-opgave ook daadwerkelijk te realiseren. Zij verzoeken ons om dit te doen door bijvoorbeeld een bebouwingsvrije zone van minimaal 40 meter op de verbeelding op te nemen.

Natuurgebied

Het natuurterrein van Natuurmonumenten ligt midden in het plangebied en is bestemd als natuur. Dit betreft een oud elzenbroekbos, waarvan de aanwezige flora en fauna sterk afhankelijk is van het aanwezige grondwater. Zij willen benadrukken dat bij het maken van de uitwerkingsplannen van belang is rekening te houden met de hydrologische eisen van het broekbos.

Duurzaamheid

Uit de toelichting blijkt dat duurzaamheid hoog in het vaandel staat bij de ontwikkeling van Lievingerveld. Wij hebben al aangegeven dat wij de intenties goed vinden, maar wij vinden deze invulling van duurzaamheid veel te vrijblijvend. Het realiseren van een duurzame wijk vraagt meer dan alleen verleiding.

Reactie gemeente

Hoofdpunt

Wij zijn ons bewust van het feit dat we woningbouw in een beekdal toestaan. Wij hebben regels opgenomen in het bestemmingsplan, die ervoor zorgen dat de bestaande waterbergingsopgave niet verstoord en indien nodig gecompenseerd wordt. Daarnaast zijn wij ons zeer bewust van mogelijke gevolgen van klimaatverandering.

Wat de gemeente betreft zijn voor het realiseren van waterberging ten behoeve van de kern Beilen meerdere locaties geschikt. De gemeente neemt dit mee in het bredere vraagstuk van de invulling van de klimaatopgave.

Op dit moment hebben wij een onderzoek opgestart naar de gevolgen van het ontwikkelen van Lievingerveld op de waterhuishouding van dit gebied en de compensatie die hiermee samenhangt. Uiteraard wordt daarbij ook naar de klimaatopgave gekeken. Wij zullen er als gemeente op toezien dat de uitkomsten van dit onderzoek ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Met andere woorden, dat de noodzakelijke compensatie, die uit het onderzoek naar voren komt, gewaarborgd is.

Voor initiatiefnemers is al in een vroeg stadium duidelijk gemaakt in wat voor gebied zij gaan wonen. Binnen het gebied zijn verschillende zones, waaronder inundatie gebieden, maar ook hoger gelegen gebieden. Initiatiefnemers hebben de keuze in welk gedeelte zij hun woondroom willen waarmaken. De regels om de waterbergingsopgave te realiseren liggen vast in de bestemmingsplanregels.

Wat betreft het grondwaterbeschermingsgebied is een gebiedsaanduiding opgenomen op de verbeelding. In artikel 13.1 zijn hier de regels voor opgenomen. Op basis van de Provinciale Omgevingsverordening gelden binnen dit gebied beperkingen voor wat betreft bebouwing en het toelaten van (milieubelastende) activiteiten. Voor deze aanduiding is de provinciale Omgevingsverordening van toepassing. De verordening bevat regels ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning in bij de verordening aangewezen gebieden.

Specifieke onderdelen

Bebouwingsvrije zone

Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) heeft de taak om de opgaven vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren. Hier vinden verkennende gesprekken over plaats met de gemeente. Het idee is om dit onder andere te realiseren langs het gebied Lievingerveld.

Wij hebben overleg gehad met Provincie en WDOD over een bebouwingsvrije zone in het kader van de KRW. In gezamenlijkheid hebben we besloten om een zone van 10 meter op te nemen. Dit is voldoende om de KRW opgaven te realiseren. Wij gaan in deze uit van de verantwoordelijkheid daarin van de provincie en het WDOD.

Daarnaast is met provincie en waterschap gesproken over een extra mogelijkheid om nog meer kansen te creëren op het gebied van de KRW in combinatie met waterberging. Dit betreft de zone in het noordelijk deel van het plangebied. De plannen zijn nog in een te vroeg stadium om daar al invulling aan te kunnen geven. Wij geven in beginsel deze gronden daarom niet uit.

De extra mogelijkheid om nog meer kansen te creëren op het gebied van de KRW in combinatie met waterberging, kan gerealiseerd worden binnen de huidige planregels. Daarom zien wij geen reden om de zone te verbreden naar 40 meter.

Natuurgebied

Uit het flora- en faunaonderzoek blijkt dat de floristische waarden van het plangebied niet groot zijn. Soorten van nationaal belang ontbreken. Het broekbosje is wel vegetatiekundig mooi ontwikkeld. Het is plaatselijk een gaaf voorbeeld van Elzenzegge-Elzenbroek. Ten behoeve van het behoud van het broekbosje is het belangrijk dat deze niet verder verdroogt. Doordat het broekbosje hydrologisch los staat van de Beilerstroom, zal de unieke situatie van het broekbosje in stand blijven.

Daarnaast is in artikel 4.1 lid c van de planregels opgenomen: het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische, natuurlijk en de landschappelijke waarden. Dit betreft een directe planregel. Ook is in artikel 7.4 lid e opgenomen dat onder strijdig gebruik wordt verstaan het structureel verlagen van de grondwaterstand.

Duurzaamheid

Het blijkt lastig in de praktijk om duurzaamheid juridisch af te dwingen. Wij hebben hier gesprekken over gevoerd met het ministerie en diverse experts op het gebied van duurzaamheid. Door middel van het geven van informatie in de meeste brede zin, proberen wij de initiatiefnemers te verleiden tot duurzaam bouwen. In het bestemmingsplan geven wij daar ruimte aan, door zo min mogelijk regels op te nemen, waardoor het mogelijk is om eigen initiatieven te ontwikkelen. Hierbij kan je denken aan materiaalgebruik, de ligging van de woning op de kavel, zodat optimaal geprofiteerd kan worden van de ligging van de woning ten opzichte van de zon. Door het vrij te laten zijn er nagenoeg geen beperkingen, die duurzaam bouwen in de weg zitten.

Daarnaast ligt een raadsvoorstel om een stimuleringssubsidie in het leven te roepen voor het (bijna) energieneutraal bouwen op een gemeentelijke of particuliere kavel, die voldoet aan de energieprestatienorm EPC 0,2 of lager.

3. Provincie Drenthe

Samenvatting

In de Omgevingsvisie Drenthe is pro-actief aangegeven welke onderdelen van het ruimtelijk beleid van de provincie van provinciaal belang worden geacht.

De volgende aspecten worden van provinciaal belang geacht:

- Water
- Wonen
- Landschap

Kavelpaspoort

Aan het bestemmingsplan zal een kavelpaspoort gekoppeld worden met een aantal randvoorwaarden. De provincie is van mening dat een aantal randvoorwaarden nogal vrijblijvend zijn geformuleerd. De provincie kijkt graag nog een keer gezamenlijk naar deze randvoorwaarden voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Riolering

In het kavelpaspoort staat dat de gemeente niet voorziet in aansluiting op het riool en dat de bewoners zelf een IBA moeten aanleggen. Het is zeer onwenselijk dat de woningen niet worden aangesloten op riolering uit oogpunt van bescherming van grondwaterwinning Beilen. Hier geldt de algemene zorgplicht.

Wonen

In het bestemmingsplan Lievingerveld staat dat niet enkel gezinswoningen worden gebouwd, maar er ook ruimte is voor 1-2 persoonshuishoudens. Hiermee is antwoord gegeven op de vraag van de provincie hoe de gemeente anticipeert op de groei en de vraag van deze doelgroep.

De provincie heeft geconstateerd dat de door hun gemaakte opmerkingen in het plan zijn voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Wel adviseren zij om het uitgangspunt met betrekking tot aansluiting op het riool te heroverwegen.

Reactie gemeente

Kavelpaspoort

Het kavelpaspoort is als onderdeel van de Kaders en Spelregels in mei 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. De informatie uit het kavelpaspoort is ondertussen enigszins verouderd. Om die reden hebben we ervoor gekozen om het kavelpaspoort en de kaders en spelregels te actualiseren. Deze beide documenten zijn als bijlage opgenomen bij de nota van zienswijzen en zal verwerkt worden in de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Riolering

Zoals hierboven aangegeven is het kavelpaspoort en de kaders en spelregels ondertussen aangepast. We hebben ervoor gekozen dat elke wooneenheid verplicht is een voorziening aan te leggen voor het afvalwater. Huishoudelijk afvalwater dient afgevoerd te worden naar een rioolzuiveringsinstallatie door middel van een rioolvoorziening. Er is dan ook geen sprake meer van een IBA. Dit is vastgelegd in het document Kaders en Spelregels Lievingerveld.

Wonen

Wij nemen dit ter kennisgeving aan.

Aanpassingsvoorstel:

Het kavelpaspoort en de kaders en spelregels zijn gewijzigd en worden als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Ambtshalve aanpassingen

Tenslotte is er ambtelijk nog een aantal onjuistheden in het bestemmingsplan geconstateerd. Deze zijn hieronder benoemd, waarbij tevens wordt aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

Kavelpaspoort en kaders en spelregels

De kaders en spelregels, waarbij het kavelpaspoort als bijlage is opgenomen is in mei 2016 door de raad vastgesteld. Ondertussen zijn er meer zaken duidelijk geworden over het plangebied en dan vooral in relatie tot de wateropgave. We hebben geconstateerd dat er ondertussen wat verouderde informatie in het kavelpaspoort staat en in de kaders en spelregels. Om die reden hebben we ervoor gekozen om beide documenten te actualiseren. De Kaders en Spelregels Lievingerveld wordt ook ter vaststelling aan de raad aangeboden.

Aanpassingsvoorstel

Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2.2 en 2.2.3 aanpassen aan het nieuwe document en bijlage 4 en 5 vervangen door aangepast kavelpaspoort en kaders en spelregels

Aanpassen toelichting in tabel

Hieronder staat een tabel met een voorstel voor aanpassingen van de toelichting.

Aanpassingsvoorstel

Hoofdstuk	Was	wordt	Toelichting
1.3 onder nieuw buurtschap	Het gebied Lievingerveld ligt voor.....Beilerstroom.	Het gebied Lievingerveld ligt voor het grootste deel in het beekdal van de Oude Vaart. De streeknaam die gebruikt wordt is de Beilerstroom. In de toelichting bij het bestemmingsplan gebruiken we de Beilerstroom om dit gebied aan te duiden.	
4.7 tabel: relevante luchtkwaliteitsnormen	Kolom grenswaarde: $\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	
4.8.1 1 ^e alinea	Toevoegen na de zin: Ten behoeve van het bestemmingsplan..... opgesteld	Deze uitgangspunten zijn verwerkt in het kavelpaspoort.	
4.8.2 2 ^e alinea	1 ^e zin staat leming	lemig	
4.8.2 Grondwater	Figuur:	Legenda toevoegen	

beschermingsgebied	Grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied		
4.8.2 Waterkwantiteit	Alinea verwijderen en vervangen	In de huidige situatie liggen langs de plangrenzen enkele oppervlaktewaterlichamen. Langs de zuidwest-, noordwest-, en noordzijde van het plangebied is liggen primaire oppervlaktewaterlichamen. De noordelijk en zuidelijk gelegen waterlopen wateren af op de westelijk gelegen Beilerstroom. De stroomrichting van de Beilerstroom is noord-oost naar zuid-west. Verder zijn binnen het plangebied ook kavelsloten en een ven aanwezig. Deze wateren zijn niet opgenomen in de legger van Waterstaatswerken van waterschap Drents Overijsselse Delta. Het systeem van primaire watergangen rond het plangebied is hieronder weergegeven.	
4.8.3 waterbergend vermogen beekdal	Dit houdt in dat het gebied regelmatig overstroomd	Dit houdt in dat het gebied kan overstromen bij hoge waterstanden in de Beilerstroom	
4.8.3 waterbergend vermogen beekdal	Volgens de innundatiekaart van het waterschap blijkt dat 60% van het plangebied met een T/100 bui zal overstromen.	Volgens de innundatiekaart van het waterschap blijkt dat 60% van het plangebied bij de berekende T=100 waterstand in de Beilerstroom, een groot deel van het gebied onder water kan lopen.	

4.8.3 Waterbeheer	Alinea verwijderen en vervangen	In de Keur is geregeld dat een beschermingszone voor primaire watergangen in acht dient te worden genomen. Op grond van artikel 3.1 van de keur is het verboden om zonder watervergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of de bijbehorende beschermingszone voor het aanleggen van werken. Dit artikel beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid van het waterstaatswerk wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Voor de onderhavige woningbouw is dan ook een watervergunning noodzakelijk. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur".	
6.2 2 ^e alinea	Alinea Anterieure overeenkomst	Verwijderen: Anterieure overeenkomst.....en akkoord van een kavelpaspoort	Voor dit gebied is een anterieure overeenkomst niet van toepassing.

Aanpassen hoofdstuk 4 lid 2 wegverkeerslawaaï

Hoofdstuk 4 lid 2 wegverkeerslawaaï is niet volledig. Hieronder staat de aangepaste tekst. regels.

Aanpassingsvoorstel

Hoofdstuk 4 lid 2 verwijderen en vervangen door onderstaande paragraaf:

4.2 Wegverkeerslawaaï

Binnen het plangebied worden woningen mogelijk gemaakt die worden gebouwd binnen de aandachtszone van bestaande wegen. Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) is een woning een geluidsgevoelige functie en dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Toetsingskader

Op grond van de Wgh bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} ($L_{day-evening-night}$). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal. Bij de bepaling van L_{den} wordt het etmaal verdeeld in een dagperiode (07.00-19.00), een avondperiode (19.00-23.00) en een nachtperiode (23.00-07.00) waarvoor het gemiddelde geluidsniveau *over een heel jaar wordt bepaald*.

Het jaargemiddelde niveau over de dagperiode (L_{day}), de avondperiode ($L_{evening}$) en de nachtperiode (L_{night}) wordt vervolgens gecombineerd tot één getal (L_{den}). De L_{den} is daarmee een gewogen energetisch gemiddelde van de drie etmaalperioden waarin een straffactor van 5 dB voor de avondperiode en van 10 dB voor de nachtperiode is opgenomen. Hiermee wordt de extra hindergevoeligheid voor deze perioden in rekening gebracht.

Binnen de geluidszone van een gezoneerde weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen.

Volgens artikel 74 van de Wgh is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk).

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een weg gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en uiterste grenswaarden. De voorkeursgrenswaarde voor nieuwe woningen bedraagt 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere waarde mag de uiterste grenswaarden niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de woningen (binnen- of buitenstedelijk).

In onderhavig plan bedraagt de uiterste grenswaarde 63 dB (binnenstedelijk).

Onderzoek en conclusie

Van een aantal wegen in de omgeving valt het gebied waar woningen mogen worden gerealiseerd binnen de aandachtzone.

Dit betreft de zone (200 meter) voor de weg Oosterstraat/Lieving) en **250**meter voor de weg: **N856 Lieving**).

Voor deze wegen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvoor de verkeersintensiteiten en verkeerssamenstelling zijn overgenomen uit het gemeentelijk verkeersmodel voor het jaar 2030.

N.B. De ontsluitingsweg (ook genaamd “Lieving”) zal een weg zijn waarvoor een maximum snelheid van 30km/h zal gelden; daarmee valt deze weg buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Deze wegen veroorzaken meestal geen geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarde. Dat kan wel voorkomen bij een klinkerweg of een weg met relatief veel verkeer. In de jurisprudentie is om deze reden bepaald dat een akoestische afweging bij het opstellen van een ruimtelijk plan nodig is met een verwijzing naar een goede ruimtelijke ontwikkeling. Omdat het bestemmingsplan een totaal van 150 woningen mogelijk maakt met de mogelijkheid tot o.a. aan huis gebonden beroep, mantelzorg, gastouderopvang en Bed & Breakfast is deze weg ook beschouwd in het onderzoek.



Figuur 1: wegen in/rond plangebied

Vertaling naar het bestemmingsplan: In de navolgende figuur 2 zijn de aandachtzones opgenomen als ook de berekende geluidcontouren rondom de relevante wegen. Hieruit blijkt dat een deel van het plangebied binnen de aandachtzone valt, maar de geluidbelasting vanwege de weg in het gebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft.

Het buurtschap Lievingerveld wordt een aparte (nieuwe) plaats. Omdat het eindstreven 150 woningen is, is het gezien de verkeersstructuur voor de hand liggend om op de wegen binnen het plangebied (en dus ook op de zijstraat Lieving) een maximumsnelheid van 30 km/u in te stellen. Voor de hoofdontsluitingsweg Lieving is er daarom van uitgegaan dat deze als 30 kilometerzone wordt ingericht en ook als zodanig wordt vastgelegd door de gemeente. In dat geval kan in het kader van een goede ruimtelijke ordening gebouwd worden op 14 meter afstand uit de as van deze weg. Het verkeersbesluit wat daarvoor nodig is zal tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.



Figuur 2: aandachtsgebieden bestaande gezoneerde wegen en geluidcontouren (2030) incl. aftrek artikel 110g wgh

Overige aandachtspunten:

Bebouwde kom

- Voor het plangebied zal op grond van de huidige uitgangspunten een nieuwe bebouwde komgrens (wegenverkeerswet 1994) moeten worden vastgesteld om te mogen spreken van binnenstedelijk gebied ter hoogte van het woongebied (de nieuwe plaats "**Lievingerveld**")

Aanpassen hoofdstuk 4 lid 6 externe veiligheid

De 3^e alinea moet aangevuld worden met de tekst zoals genoemd in het aanpassingsvoorstel.

Aanpassingsvoorstel

Hoofdstuk 4 lid 6 3^e alinea aanvullen met de volgende tekst:

.....het GR nog buiten deze 200 meter strekken. De minimale afstand tussen de spoorlijn en plangebied bedraagt een ca. 500 meter. Door de situering van 150 woningen in het plangebied op ca. 500 meter afstand en verder van het spoor zal het groepsrisico niet toenemen door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Het nemen van milieumaatregelen is dus niet relevant.

Aanpassen regels

Hieronder staat een tabel met een voorstel voor aanpassingen van de regels.

Aanpassingsvoorstel

Hoofdstuk	Was	Wordt
1.9	Één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Één of meer gebouwen, overkappingen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde
H1	Begrip infra wordt toegevoegd	Infra: Infrastructurele voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen
1.45	helofytenfilter	Helofytenfilter verwijderen
1.49	Begrip woonschip/woonark verwijderen	
2.2	Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde	Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw, overkapping of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde
7.1	De voor 'Groen - Uit te werken' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. weides; b. wonen op woonerven, al dan niet in combinatie met: 1. een aan huis verbonden beroep of bedrijf; 2. mantelzorg; 3. gastouderopvang; 4. bed & breakfast; c. de instandhouding van de verhouding tussen het open karakter en de beslotenheid van het gebied; d. groenvoorzieningen; e. nutsvoorzieningen;	De voor 'Groen - Uit te werken' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. weide; b. wonen op woonerven, al dan niet in combinatie met: 1. een aan huis verbonden beroep of bedrijf; 2. mantelzorg; 3. gastouderopvang; 4. bed & breakfast; 5. bedrijven van categorie 1 van de in de bijlage 1 opgenomen Staat van bedrijven en daarmee gelijk te stellen bedrijven; c. infra

	f. parkeervoorzieningen; g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen; h. wegen en paden; met de daarbij behorende: i. bouwwerken.	d. de instandhouding van de verhouding tussen het open karakter en de beslotenheid van het gebied; e. groenvoorzieningen; f. nutsvoorzieningen; g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen; h. wegen en paden; met de daarbij behorende: i. bouwwerken.
7.2 lid f		Parkeren dient op eigen erf plaats te vinden alsmede op infra. Per woning worden minimaal 2 parkeerplaatsen gerealiseerd op het woonerf.
7.2 lid k		De afstand van een paardrijbak tot de kavelgrens is minimaal 10 meter.
7.3 lid f	De afstand van bouwwerken tot de kavelgrens is minimaal 3 meter	De afstand van bouwwerken tot de kavelgrens is minimaal 3 meter, met uitzondering van bouwwerken die gebruikt worden voor de afscheiding van een kavel.
7.4 lid d	Het dempen van bestaande watergangen en waterpartijen;	Het dempen van bestaande watergangen en waterpartijen, mits de waterafvoerende functie in stand wordt gehouden
Bijlage bij regels		Bijlage 1 opnemen Staat van bedrijven