

**Bestemmingsplan Kanaal Oostzijde 5 en
15 te Drijber**



V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting en bijlagen

Regels

Verbeelding

Separaat bijgevoegd:

Inrichtingsschets

Bodemonderzoek

Archeologisch onderzoek

Watertoets

Quicksans

1 juli 2010

Projectnummer 153.84.01.21.01



Ideeen voor een plek

Overzichtskaart



Gemeente Midden-Drenthe, bron: Topografische Dienst

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Beleid	11
2.1	Provinciaal beleid	11
2.2	Gemeentelijk beleid	12
2.3	Conclusie	14
3	Planbeschrijving	17
3.1	Huidige situatie	17
3.2	Toekomstige situatie	19
4	Juridische vormgeving	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Bestemming	23
4.3	Opbouw regels en verbeelding	24
4.4	Algemene regels en overgangs- en slotregels	24
5	Toets aan wet- en regelgeving	25
5.1	Milieuzonering	25
5.2	Wegverkeerslawaaï	26
5.3	Luchtkwaliteit	26
5.4	Bodem	27
5.5	Externe veiligheid	29
5.5.1	Inrichtingen	29
5.5.2	Vervoer van gevaarlijke stoffen	31
5.5.3	Buisleidingen	32
5.6	Archeologie	32
5.7	Water	33
5.8	Ecologie	35
6	Economische uitvoerbaarheid	41
7	Inspiraak en overleg	43
7.1	Inspiraak	43
7.2	Overleg	43
8	Wro-procedure	47

Bijlagen

Inleiding



Aanleiding van het voorliggende bestemmingsplan is het vergroten van het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Kanaal Oostzijde 15 te Drijber en de daarmee samenhangende bestemmingswijziging van het perceel Kanaal Oostzijde 5 te Drijber. Het plangebied bestaat zodoende uit twee deelgebieden.

AANLEIDING

De gemeente Midden-Drenthe heeft aangegeven dat de ontwikkeling op nummer 15 niet zonder de ontwikkeling op perceel nummer 5 kan geschieden (en omgekeerd). Door deze samenhang zijn beide ontwikkelingen (deelgebieden) opgenomen in het onderhavige plan.

Op perceel nummer 15 bestaat de nieuwe ontwikkeling uit de bouw van een nieuwe stal voor 600 stuks melkvee en het ombouwen van de huidige stal tot een jongveestal (400 stuks). Hiermee zullen de agrarische bedrijven van de initiatiefnemer aan Kanaal Oostzijde nummer 15 (melkvee) en nummer 5 (jongvee) worden samengevoegd. Dit uit hoofde van de bedrijfsvoering die momenteel niet ideaal is.

Als gevolg van de voorgenomen plannen zal het bouwvlak van de bestaande melkveehouderij aan Kanaal Oostzijde 15 worden vergroot tot een omvang van 4,2 ha. Het agrarische bedrijf aan Kanaal Oostzijde 5 zal zijn agrarische activiteiten staken en een woonbestemming krijgen. Met oog op de nabijheid van het Natura 2000-gebied Mantingerveld zijn door de initiatiefnemer verscheidene agrarische ondernemingen in de omgeving opgekocht. Door saldering wordt het planvoornemen mogelijk gemaakt (zie berekening en afgifte natuurbeschermingswetvergunning in de bijlage van dit bestemmingsplan).

De twee deelgebieden maken beide deel uit van het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe en grenzen direct aan de weg Kanaal Oostzijde. De overige zijden van de twee deelgebieden worden begrensd door agrarische grond (gras- en bouwland). De exacte ligging van de twee gebieden is weergegeven op de overzichtskaart en de verbeelding, behorende bij dit bestemmingsplan.

BEGRENZING PLANGEBIED

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Landelijk Gebied, (voormalige) gemeente Beilen (vastgesteld d.d. 2 augustus 1996 en goedgekeurd d.d. 5 mei 1997).

VIGEREND BESTEMMINGS-
PLAN

De ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 15 passen niet binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Om de nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken, is derhalve deze partiële herziening opgesteld. De ontwikkeling op perceel 5 kan via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Aangezien de twee deelgebieden en de ontwikkelingen met elkaar samenhangen, is ervoor gekozen de ontwikkeling op nummer 5 mee te nemen in de partiële herziening voor nummer 15.

In hoofdstuk 2 komt het relevante beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau aan bod. Hoofdstuk 3 (planbeschrijving) gaat vervolgens in op de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt de juridische vormgeving van het plan beschreven. In hoofdstuk 5 vindt de toets aan wet- en regelgeving plaats. De onderwerpen die in dit hoofdstuk aan bod komen, zijn: milieuzonering, wegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, archeologie, water en ecologie. Ten slotte verwoorden de hoofdstukken 6 en 7 achtereenvolgend de economische uitvoerbaarheid en resultaten van inspraak en overleg.

2.1

Provinciaal beleid

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe Wro (per 1 juli 2008) heeft de provincie Drenthe de notitie 'Invoering Wet ruimtelijke ordening (Wro)' opgesteld. In deze notitie geeft de provincie aan welk beleid uit het POP II zij van provinciaal belang acht. Op deze onderdelen wil de provincie met de gemeente overleggen. Dit is voornamelijk het geval bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Op het onderhavige plan is het volgende provinciale belang van toepassing: 'de provincie ontvangt de ruimtelijke plannen voor het buitengebied waarin de hoofddoelstellingen van de zonering worden uitgewerkt (in dit geval uitoefening van grondgebonden landbouw)'.

Tot de vaststelling van het nieuwe omgevingsbeleid (momenteel concept) baseert de provincie haar advisering en besluitvorming op hetgeen in het POP II is opgenomen in combinatie met deze notitie.

NOTITIE INVOERING NIEU-
WE WRO

Het Provinciaal Omgevingsplan (POP II, juli 2004) bevat het provinciale beleid voor de fysieke omgeving van Drenthe. De twee deelgebieden vallen beide binnen zone I van de functiekaart die als bijlage aan het POP II is toegevoegd (Grondgebonden landbouw met mogelijkheden voor recreatie). Binnen deze zone staat de uitoefening van de landbouw op bedrijfseconomische grondslag centraal. Voor vestiging en uitbreiding van bebouwing, ten behoeve van de grondgebonden landbouw en de recreatie, zijn in deze zone ruime mogelijkheden. Een agrarisch bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf en een intensieve veehouderij is niet groter dan 1,5 ha. Bij gebleken noodzaak kan een grotere oppervlakte worden aangehouden, hetgeen bij Kanaal Oostzijde 15 het geval is. Bij inrichtingsmaatregelen wordt rekening gehouden met de gebiedskenmerken ter plaatse. De beoordeling van de gebiedskenmerken in relatie tot het voornemen, vindt plaats door middel van de analyse van een aantal POP-kaarten.

PROVINCIAAL
OMGEVINGSPLAN II

Kaart 6 - Aardkundige waarden

Kaart 6 laat zien dat het plangebied niet is gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Deze kaart heeft dan ook geen consequenties voor het voornemen.

Kaart 7 - Ecologische structuren

Deze kaart laat zien dat het plangebied niet ligt in een ecologische structuur. Nabij het plangebied is wel een (klein) bos/natuurgebied gelegen, met weinig tot geen belangrijke natuurwaarden.

Daarnaast loopt aan de overzijde van de weg Kanaal Oostzijde de watergang Linthorst-Homankanaal. Deze watergang heeft op de kaart de aanduiding 'ecologische verbinding via sloten, waarden en/of wijken'.

Kaart 10 - Cultuurhistorische gaafheden

De kaart 'cultuurhistorische gaafheid' maakt duidelijk dat het plangebied tot het esdorpenlandschap behoort, waaraan de laagste gaafheidsgraad is toegekend.

Kaart 14 - Gebiedskenmerken

Blijkens deze kaart valt het plangebied in 'gebied 90'. Dit gebied draagt de volgende, voor het voorliggende bestemmingsplan relevante, kenmerken:

- Vermesting (N):
De uitspoeling van nitraat is wisselend of binnen het gebied komen verspreid of in bepaalde delen gronden voor met een grote kwetsbaarheid voor nitraatuitspoeling. De uitspoeling van nitraat wordt vooral bepaald door het wel of niet optreden van denitrificatie (afbreken van nitraat). Het wel of niet optreden van denitrificatie wordt vooral bepaald door de grondwaterstand.
- Openheid:
Het gehele gebied wordt gekenmerkt door openheid. In het gebied zijn grote open ruimten aanwezig waarbij bebouwing en beplanting (voorzover aanwezig) zijn geconcentreerd langs wegen.

Daarnaast grenst het deelgebied Kanaal Oostzijde 15 aan een hydrologisch aandachtsgebied. Het provinciale standpunt in dit gebied is dat maatregelen in, in dit geval, het zone 1-gebied, niet zodanig mogen worden uitgevoerd dat hiermee gebieden in zone IV, V of VI (negatief) worden beïnvloed.

2.2

Gemeentelijk beleid

ONTWIKKELINGSVISIE LANDBOUW

De gemeente Midden-Drenthe heeft in 2001 de Landbouwonwikkelingsvisie, Agrarisch Kompas Midden-Drenthe, voor het gehele buitengebied van de gemeente opgesteld. Deze visie geeft een doorkijk tot 2015.

In de visie wordt gesteld dat schaalvergroting één van de belangrijkste, toekomstige ontwikkelingen is binnen de landbouw. In de melkveehouderij zal deze schaalvergroting vooral gebruikt worden voor kostprijsverlaging en verdergaande extensivering. Ook verbreding en verdieping zijn toekomstige ontwikkelingen binnen de landbouw.

Onder voorwaarden wordt deze schaalvergroting in het buitengebied toegestaan.

LANDSCHAPSBELEIDPLAN

In februari 2000 is het landschapsbeleidsplan voor de gemeente Midden-Drenthe opgesteld. Dit beleidsplan vormt de basis voor een verdere ontwikke-

ling van het landschap waarbij de kenmerken van de verschillende landschapstypen in acht worden gehouden.

Het plangebied maakt deel uit van de jonge veldontginningen, waar grootschaligheid en openheid overheersen. In de visie voor de jongere ontginningen is onderscheid gemaakt in agrarische gronden, grootschalige boscomplexen en restanten heide en bos (de vroegere woeste gronden).

Het plangebied maakt deel uit van de agrarische gebieden. De agrarische gebieden in de jongere ontginningen blijven open en worden begrensd door gesloten bosranden: het relatief grootschalige karakter blijft behouden. Aanleg van erfbeplanting in de grote open ruimtes wordt gestimuleerd.

In maart 2004 heeft de gemeente Midden-Drenthe de gemeentelijke Welstandsnota vastgesteld. Deze nota bevat het welstandsbeleid van het gehele grondgebied van de gemeente Midden-Drenthe.

WELSTANDSNOTA MIDDEN-DRENTHE

Het welstandsregiem in dit gebied is gericht op het handhaven van de kenmerkende ruimtelijke structuur en de gevarieerde bebouwing. Aan de hand van welstandscriteria (onder meer met betrekking op massa, vorm, detaillering en materiaal- en kleurgebruik) worden nieuwe ontwikkelingen getoetst aan het welstandsbeleid.

Beide percelen vallen in het deelgebied 'verspreide bebouwing in het esdorpenlandschap'. In dit gebied is het beleid gericht op behoud van landschappelijke en natuurlijke waarden. In het veldontginningsgebied is landbouw tevens de hoofdfunctie.

De verspreide bebouwing is redelijk divers, maar bestaat voornamelijk uit kleine (voormalige) boerderijen. De bebouwing is vrijstaand, met een eenlaagse bouwhoogte met kap. De gebouwen hebben een enkelvoudige bouwmassa. De nokrichting is in de meeste situaties haaks op de weg. De kapvorm is veelal een zadeldak met of zonder een wolfseind. De woongevels van de boerderijen oriënteren zich op de weg en zijn opgetrokken in een rode of bruine baksteen. De daken zijn veelal afgedekt met pannen in een gedekte kleurstelling.

Enkele criteria die voor dit deelgebied gelden, zijn:

- bij vervanging en uitbreiding van gebouwen wordt de ruimte tussen de gebouwen gerespecteerd;
- bebouwing vormt een cluster op het erf;
- herkenbaar verschil tussen woon- en bedrijfsgebouwen van boerderijen handhaven.

Momenteel is de gemeente Midden-Drenthe bezig met het actualiseren van het bestemmingsplan Buitengebied (Buro Vijn B.V.; voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied; 12 februari 2007). Dit plan is echter nog niet vastgesteld, waardoor het huidige bestemmingsplan vigerend is voor de nieuwe ontwikkeling. Het vigerende bestemmingsplan is 'bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Beilen' (vastgesteld d.d. 29 augustus 1996 en goedgekeurd d.d. 5 mei 1997).

BESTEMMINGSPLAN

In dit bestemmingsplan heeft de locatie Kanaal Oostzijde 15 de bestemming Jonge veldontginningen met daarbij de doeleinden 'gebieden voor permanent en tijdelijk bos' en 'grondgebonden agrarische bedrijven met uitbreidingsrichting'. Uitoefening van het agrarisch bedrijf is hierbij bovengeschiedt aan de andere doeleinden.

De toekomstige vergroting van het bouwvlak tot 4,2 ha past niet binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan (en ook niet van het toekomstige bestemmingsplan Buitengebied). Derhalve is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

De locatie Kanaal Oostzijde 5 heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Jonge veldontginningen met daarbij het doeleind 'grondgebonden agrarische bedrijven met uitbreidingsrichting'.

De realisatie van de woonbestemming op perceel nummer 5 kan in het vigerende bestemmingsplan via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Aangezien de twee deelgebieden en de ontwikkelingen met elkaar samenhangen, is ervoor gekozen de ontwikkeling op nummer 5 mee te nemen in de partiële herziening voor nummer 15.

NIEUW BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED

In het nieuwe bestemmingsplan maakt het plangebied deel uit van het landbouwon ontwikkelingsgebied (onder andere de jonge veldontginningen). Het beleid in de LOG's is gericht op het mogelijk maken van grootschalige ontwikkelingen, waaronder op het gebied van grondgebonden veehouderij. Agrarische bedrijven in dit gebied krijgen een groter bouwblok bij recht dan bedrijven in de overige gebieden, 1,5 ha. Middels ontheffing bestaat de mogelijkheid dit bouwperceel te vergroten naar 2 ha. Grotere bouwpercelen kunnen via een partiële herziening op het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt.

2.3

Conclusie

Omtrent de ontwikkelingen op beide percelen heeft de gemeente Midden-Drenthe een aparte memo opgesteld met daarin de voorwaarden waar onder deze mogen plaatsvinden.

De vergroting van het bouwvlak aan Kanaal Oostzijde 15 vindt plaats binnen de gestelde voorwaarden van het vigerende bestemmingsplan (artikel 4.3; vrijstelling van bebouwingsbepalingen). Deze voorwaarden hebben onder meer betrekking op aansluiting bij de landschappelijke structuur (zie hoofdstuk 3; Landschappelijk inrichtingsplan), het aantonen van de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding (bedrijfsplan is opgesteld) en de nieuwe ontwikkeling mag geen afbreuk doen op de milieusituatie (zie hoofdstuk 5; Toets aan wet- en regelgeving). De ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 5 zijn eveneens aan voorwaarden verbonden. De omzetting naar een woonbestemming past binnen het bestemmingsplan en er zijn voorwaarden gesteld aan onder meer het tegengaan van verrommeling (sloop agrarische bedrijfsbebouwing). In

paragraaf 3.2 wordt hier nader op ingegaan. Ook zijn voor dit perceel de noodzakelijke onderzoeken verricht.

De conclusie luidt dat de ontwikkelingen op de percelen Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber passen binnen het (toekomstige) beleid van zowel de provincie als de gemeente. Het beleid in het plangebied is gericht op het stimuleren van de agrarische sector door het bieden van voldoende (uitbreidings)mogelijkheden. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de landschappelijke kenmerken van het gebied. Het plan doet recht aan deze voorwaarden (zie hoofdstuk 3 planbeschrijving).

De uitbreiding van het agrarische bouwperceel valt buiten de omvang die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied voorschrijft. De nieuwe omvang van 4,2 ha is echter nodig om de twee bedrijven van de initiatiefnemer samen te voegen ter optimalisatie van de bedrijfsvoering. Tevens heeft de initiatiefnemer in de omgeving ook meerdere bedrijven opgekocht die de bedrijfsvoering gaan staken. De nieuwe ontwikkeling brengt daardoor ook een verbetering van de milieusituatie in de omgeving met zich mee (emissiepunten nemen af).

Planbeschrijving

3

3.1

Huidige situatie

De twee deelgebieden liggen in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe en maken deel uit van het landschapstype 'jonge ontginningen'. Dit landschapstype is ontstaan aan het begin van de twintigste eeuw door planmatige ontginningen. Dit gebied kenmerkt zich door een min of meer blokvormig wegenpatroon met blokvormige kabels die zorgen voor een goed landbouwkundig gebruik. De kavels worden van elkaar gescheiden door sloten en afrasteringen. Ook hebben deze gebieden een grootschalig en open karakter. Beplanting en bebouwing is daarbij gesitueerd langs de doorgaande wegen.

LIGGING EN BEREIKBAAR-
HEID



Globale ligging locaties (bron: Google maps)



Globale ligging Kanaal Oostzijde 5 (bron: Google maps)



Globale ligging Kanaal Oostzijde 15 (bron: Google maps)

De locaties grenzen direct aan de weg Kanaal Oostzijde. In zuidelijke richting vindt deze weg aansluiting op de N374 (Hoogeveenseweg). In noordelijke richting gaat deze weg richting Beilen.

Aan de overzijde van de weg Kanaal Oostzijde ligt het Linthorst-Homankanaal.

BEBOUWING	Op het perceel Kanaal Oostzijde 15 is in de huidige situatie reeds bebouwing aanwezig. Het betreft agrarische bebouwing bestaande uit een bedrijfswoning, een stal voor melkvee en overige bijgebouwen. Daarnaast is het erf van het bedrijf grotendeels verhard. Het agrarische bouwperceel heeft in de huidige situatie een omvang van circa 1,5 ha. In het Kader van de Wet milieubeheer is voor dit bedrijf een vergunning afgegeven voor het houden van 395 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Op het perceel Kanaal Oostzijde 5 is momenteel ook agrarische bebouwing aanwezig. Hier staan een bedrijfswoning, een stal voor jongvee, enkele (kleine) los staande schuren en een mestsilo. Het agrarische bouwperceel heeft momenteel een oppervlakte van circa 1 ha. Voor deze onderneming is in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning afgegeven voor het houden van 87 stuks melkvee en 42 stuks jongvee.
TOEGANG	In de huidige situatie wordt het perceel nummer 15 ontsloten door één inrit die aansluit op de weg Kanaal Oostzijde. Bij het perceel nummer 5 is dit ook het geval.
GROEN- EN WATERSTRUCTUUR	Het perceel Kanaal Oostzijde 15 ligt op circa 800 m ten zuiden van het Natura 2000-gebied Mantingerzand (eveneens aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur). Ten zuidoosten van het perceel nummer 15 is tevens een bosperceel aanwezig. Het perceel wordt in de huidige situatie direct omringd door agrarische gronden (gras- en bouwland). Daarnaast is rondom de bedrijfswoning groen aanwezig in de vorm van tuinaanleg en opgaand groen (boomaanplant) tussen het agrarische bedrijf en de weg aanwezig.

Het perceel Kanaal Oostzijde 5 ligt op circa 1.500 m ten noordwesten van het Natura 2000-gebied Mantingerveld. Op circa 250 m ten noorden van het perceel ligt een deel van de Ecologische Hoofdstructuur.

Het perceel nummer 5 wordt eveneens in de huidige situatie direct omringd door agrarische gronden (gras- en bouwland). Op dit perceel is groen in de vorm van tuinaanleg aanwezig. Daarnaast zijn op het erf enkele bomen gesitueerd, die mede een afschermende functie hebben.

3.2

Toekomstige situatie

Kanaal Oostzijde 15

In de toekomstige situatie wordt het agrarische bouwvlak uitgebreid tot een oppervlak van 4,2 ha. Deze oppervlakte is noodzakelijk om een ligboxenstal te realiseren en de twee bedrijven samen te voegen. Deze stal zal plaats bieden aan 600 stuks melkvee. Daarnaast zal de huidige stal op het perceel worden omgebouwd tot een jongveestalling (400 stuks). De nieuwe ligboxenstal heeft een hoogte van 12 m en een oppervlak van circa 7500 m² (60 x 125). Naast de bebouwing zal ook de erfverharding in de toekomstige situatie toenemen. Ook wordt tussen de twee stallen een tussenschuur opgericht met als doel het realiseren van een gesloten front. Deze tussenschuur heeft de functie van materialenberging en droogvoeropslag.

BEBOUWING

In de nieuwe situatie zal naast de bestaande inrit, een tweede inrit gecreëerd worden. Dit ten behoeve van een directe ontsluiting van de nieuw te realiseren ligboxenstal. Ook deze inrit sluit aan op de weg Kanaal Oostzijde.

TOEGANG

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de nieuwe ligboxenstal is een rapport opgesteld. Dit rapport geeft een beschrijving van de ingrepen in het landschap die in het kader van deze inpassing zullen plaatsvinden.

GROEN- EN WATERSTRUC-
TUUR

De nieuwe ligboxenstal is vanuit het omringende landschap nauwelijks te zien, omdat de locatie aan een drietal zijden omgeven is door beplanting en huidige bebouwing. Alleen vanaf de erven langs het kanaal, ten zuiden van de locatie, is de stal waarneembaar. Het bestaande bosje langs de weg wordt aangevuld van de overzijde van de nieuwe toegang tot het erf, waardoor een grotere ruimtelijke eenheid en daarmee een aantrekkelijke entree en aanblik vanaf de weg ontstaat. Daarnaast wordt aan de zuidzijde van het perceel een houtsingel gerealiseerd met een breedte van 20 m bestaande uit zomereik en berk. Door dat de houtsingel halverwege de nieuwe stal van richting veranderd wordt de richting in het landschap en de huidige verkavelingsmaat geaccentueerd.

Het bosperceel aan de zuidoostzijde van het plangebied dient als buffer tussen Kanaal Oostzijde 13 en 15.

Door de bouw van de ligboxenstal is er een toename aan verhard oppervlak, hetgeen meer waterberging vergt. In dit kader wordt een nieuwe kavelsloot

langs de zuidgrens van het perceel gegraven waarvan het wateropvangend vermogen 980 m² bedraagt. Deze sloot heeft een breedte van ongeveer 4 m met een flauw talud (1:2).

VERANTWOORDING IN-
RICHTING

De nieuwe bebouwing is dusdanig gesitueerd op het terrein, dat een ideale bedrijfsvoering mogelijk is.

Met oog op de logistiek is het erf zo ingericht dat het aantal vervoersbewegingen op het erf zo laag mogelijk wordt gehouden. De stallen staan dicht bij elkaar en bij de nieuwe inrit, waardoor afstanden op het erf en omwegen worden geminimaliseerd. Tevens zijn er door deze inrichting korte looplijnen en korte ruwvoeraanvoerlijnen (vanuit de kuil).

Door de plaatsing van de stallen op deze manier is de controle op het vee eenvoudiger (zien, horen en ruiken). Naarmate de stal verder weg staat, wordt deze controle belemmerd. Ook is het uit een oogpunt van stalventilatie gewenst om de stal niet tegen bijvoorbeeld het bestaande bosperceel aan de oostzijde te situeren (dierziekten).

Door de realisatie van groen aan de zuidzijde van het perceel (in aansluiting op reeds bestaand groen) wordt de bebouwing afgeschermd van de omgeving. Dit sluit aan bij de doelstellingen die gelden in dit gebied omtrent groenelementen. De aanleg van erfbeplanting wordt hier namelijk gestimuleerd. Hiermee sluit het plan aan bij de doelstellingen uit het Landschapsbeleidsplan van de gemeente Midden-Drenthe.

Tenslotte ligt aan dit planvoornemen een bedrijfsplan ten grondslag. In dit plan komt naar voren dat de nieuwe plannen financieel haalbaar zijn. Daarnaast is het bedrijf in deze omvang (met een eventueel toekomstige uitbreiding tot 620 melkkoeien met jongvee) van dusdanige grootte dat de doelstelling 'het voorzien in een gezinsinkomen voor drie gezinnen' kan worden gehaald. Het gehele bedrijfsplan is separaat aan dit bestemmingsplan bijgevoegd.



Situatieschets Kanaal Oostzijde 15 (oranje gebouw is nieuwe ligboxenstal met overkapping naar overige bebouwing)

Kanaal Oostzijde 5

In het kader van de nieuwe woonbestemming en het tegengaan van verromming in het landschap zullen enkele agrarische gebouwen op het perceel worden gesloopt. Het betreft de jongveestalling achter de bedrijfswoning, de werktuigberging, de mestsilo en enkele los staande (kleine) gebouwen.

De globale situatieschets geeft weer dat een kleine schuur wordt bijgebouwd, ten behoeve van een compleet erfenensemble. Dit wordt op basis van het voorliggende plan niet mogelijk gemaakt.

De hiervoor genoemde ontwikkelingen brengen een vermindering van de oppervlakte aan bebouwing met zich mee. Tevens zal de verharding in de toekomstige situatie afnemen.

BEBOUWING

In de toekomstige situatie blijft de reeds bestaande inrit fungeren als toegangsweg voor het perceel.

TOEGANG

Van belang bij nieuwe ontwikkelingen op de locatie is een goede landschappelijke inpassing van het geheel. Hiertoe is een landschapsplan opgesteld.

De essentie van dit plan ligt in het toevoegen van een minimale hoeveelheid aan landschappelijke (erf)beplanting. Een sobere erfinrichting is namelijk passend bij het ontginningslandschap. In het kader van het voorgaande is ervoor gekozen aan de noordzijde van het perceel elzenbomen aan te planten. De overige, reeds bestaande beplanting wordt gehandhaafd.

GROEN- EN
WATERSTRUCTUUR

Juridische vormgeving



4.1

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regels van de voorliggende partiële herziening nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit betekent onder andere dat de termen voorschriften en vrijstelling worden vervangen door respectievelijk regels en ontheffing.

Het Bro bevat een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingsplan. Dit betreft:

- de anti-dubbeltelbepaling;
- het overgangsrecht.

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Dit hoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling. Tevens is de verwachting dat de aansluiting van de aanvullende werking Bouwverordening komt te vervallen en daarom is deze regeling niet meer opgenomen in de regels.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Bro vervat in een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven. De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten tevens aan bij de eisen van het Bro, de SVBP 2008 en het IMRO 2008.

4.2

Bestemming

In dit bestemmingsplan worden de volgende bestemmingen gehanteerd:

- Agrarisch met waarden - 1;
- Wonen - Voormalige boerderijen.

De bestemming Agrarisch met waarden - 1 heeft betrekking op de melkveehouderij aan Kanaal Oostzijde 15 en de agrarische cultuurgrond achter de woning aan Kanaal Oostzijde 5. Binnen de bestemming is de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf en het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering al dan niet in combinatie met bedrijven behorende tot de categorieën 1 en 2 van de bij de regels behorende Staat van bedrijven, mantel-

zorg en/of logiesverstrekking toegestaan. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd en er is één bedrijfswoning toegestaan.

Binnen de bestemming Wonen - Voormalige boerderijen is een woonhuis, al dan niet in combinatie met ruimten voor aan huis verbonden beroep, dan wel bedrijven behorende tot de categorieën 1 en 2 van de bij de regels behorende Staat van bedrijven, mantelzorg en/of sociaal-culturele doeleinden toegestaan. In de bouwregels is geregeld dat als hoofdgebouw uitsluitend een woonhuis mag worden gebouwd. De hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd en er is ten hoogste één woonhuis toegestaan. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 150 m² voor het hoofdgebouw, dan wel niet meer dan de bestaande oppervlakte indien deze meer is. Er mag maximaal 150 m² aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, dan wel niet meer dan de bestaande met een maximum van 250 m². Via ontheffing is het onder andere mogelijk binnen de woonbestemming logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, kleinschalig kamperen en/of bedrijfsactiviteiten mogelijk te maken, indien wordt voldaan aan de in de regels gestelde eisen.

4.3

Opbouw regels en verbeelding

De verbeelding moet altijd in samenhang met de regels worden gelezen. Wel is het de bedoeling dat de verbeelding al een goede eerste indruk geeft van wat mogelijk is in het plangebied. De verbeelding maakt onderscheid tussen bestemmingen en aanduidingen. De bestemmingen zijn gekoppeld aan een artikel in de regels. De aanduidingen worden, daar waar van toepassing, ook genoemd in de regels of beter in de regels wordt duidelijk waar de aanduiding precies voor staat c.q. wat daarvan het rechtsgevolg is.

4.4

Algemene regels en overgangs- en slotregels

Onder de algemene regels zijn opgenomen:

- anti-dubbeltelbepaling;
- algemene ontheffingsregels.

Tot slot bevatten de regels het overgangsrecht en een slotregel.

Toets aan wet - en regelgeving

5

5.1

Milieuozonering

Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan met name om de situering ten opzichte van milieuhinderlijke inrichtingen. Om te bepalen welke afstanden dienen te worden aangehouden, is de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) geraadpleegd. In deze brochure staan richtafstanden van bedrijven tot bebouwing aangegeven.

Bezien wordt of in de omgeving van het plangebied bedrijvigheid aanwezig is die, met oog op ontwikkelingen in het plangebied, beperkingen met zich mee brengt.

INLEIDING

Het plangebied, bestaande uit de twee deelgebieden, ligt in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe. In de brochure staan deze gebieden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Hiervoor geldt dat kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden.

ONDERZOEK

Kanaal Oostzijde 15

Op dit perceel vindt de realisatie van een nieuwe ligboxenstal plaats.

Stallen worden niet aangemerkt als zijnde milieugevoelige objecten. Omringende bedrijven hebben derhalve geen invloed op deze objecten.

De stallen zelf zorgen echter wel voor een milieubelasting voor de omgeving. De minimale afstand die tussen het emissiepunt en een milieugevoelig object moet worden aangehouden is 50 m (Wet geurhinder en veehouderij).

De nieuwe stal ligt op meer dan 100 m van de bedrijfswoningen behorende bij de nummers 17 en 13, waardoor het onderwerp milieuzonering niet voor bemerkingen zorgt.

Voor de toename van het aantal dieren op het perceel Kanaal Oostzijde 15 dient nog een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer te worden afgegeven.

Kanaal Oostzijde 5

Het perceel Kanaal Oostzijde 5 ligt tussen twee andere agrarische bedrijven (beide melkrundveehouderijen). De afstand vanaf de woning op nummer 5 tot

de omliggende veestallen bedraagt meer dan 50 m, waardoor geen belemmeringen optreden.

Bij omzetting naar de woonbestemming moet de omgekeerde werking worden toegepast. Daarbij wordt uitgegaan van de perceelgrens (Kanaal Oostzijde 5a en Kanaal Oostzijde 3) tot de woning. Hierbij moet de afstand minimaal 50 m bedragen.

Kanaal Oostzijde 3 vormt in dit geval geen probleem. De afstand tussen deze perceelgrens en de woning bedraagt meer dan 50 m. De afstand tussen het perceel Kanaal Oostzijde 5a en de woning bedraagt slechts 10 m. In het onderhavige geval betreft het echter een bestaande woning, waarbij de situatie niet verslechtert. Hierdoor treden geen belemmeringen op.

In het kader van de omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming, wordt de huidige vergunning in het kader van de Wet milieubeheer van Kanaal Oostzijde 5 actief ingetrokken.

5.2

Wegverkeerslawaa

Kanaal Oostzijde 15

Een stal wordt niet aangemerkt als een geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Derhalve kan akoestisch onderzoek achterwege blijven.

Kanaal Oostzijde 5

Formeel gezien dient bij nieuwe ontwikkelingen aan woningen een toets aan de Wet geluidhinder plaats te vinden.

In het onderhavige geval gaat het om een reeds bestaande woning. Daarnaast zijn de verkeersintensiteiten over Kanaal Oostzijde dusdanig laag dat geen belemmeringen optreden voor de omgeving.

In samenspraak met de gemeente is besloten dat een onderzoek naar geluidshinder achterwege kan blijven.

5.3

Luchtkwaliteit

INLEIDING

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit

moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Indien de toename van het verkeer op de weg groter is dan ongeveer 1.000 mvt/etmaal kan de grens van 3% (een toename van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) worden overschreden.

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de toename van het verkeer in de nieuwe situatie bij zowel Kanaal Oostzijde 15 als Kanaal Oostzijde 5 groter is dan de voorgenoemde 1.000 mvt/etmaal. Het plan kan daarom worden beschouwd als een nibm-project.

Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

ONDERZOEK

5.4

Bodem

De nieuwe ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 15 brengen roeringen in de grond met zich mee. Om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te bepalen, is in dit deelgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Aangepast rapport: Ingenieursbureau MUG; Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van Kanaal Oostzijde 15 te Drijber; 1 september 2009).

De resultaten en conclusies van het bodemonderzoek zijn in het navolgende weergegeven. Voor de ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 5 is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Dit omdat geen nieuwe verblijfsfunctie wordt opgericht.

INLEIDING

ONDERZOEK

Grond

Bij de boringen is de grond beoordeeld op zintuiglijk waarneembare verontreinigingen en het voorkomen van asbestverdachte materialen. Zintuiglijk zijn geen afwijkingen aangetroffen. Er zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Op basis van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat in de bovengrond plaatselijk (MMA) een licht verhoogd gehalte aan PAK en in de ondergrond

plaatselijk (MMC) een licht verhoogd gehalte aan kobalt is aangetroffen. In het overige mengmonster van de bovengrond (MMB) zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van AW2000 aangetroffen.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 is een licht verhoogde concentratie aan barium, cadmium, koper, nikkel en zink aangetroffen. In de overige peilbuizen zijn geen verhoogde concentraties ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

Conclusie

Formeel gezien kan de bodem van de onderzoekslocatie niet als multifunctioneel worden beschouwd. De gemeten concentraties zijn echter van dien aard dat er volgens de Wet bodembescherming geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is. De gemeten concentraties vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, volgens het onderzoeksbureau, op milieuhygiënische gronden geen bezwaren tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de geplande bouw van een ligboxenstal op de onderzoekslocatie.

Na indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit wordt een deel van de bovengrond (MMA) en de ondergrond (met uitzondering van MMC) als kwaliteitsklasse industrie aangemerkt. Het overige deel van de bovengrond (MMB) kan indicatief als altijd toepasbaar ('schone grond') worden aangemerkt. Indien grond vanaf de locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Dit verkennend bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen.

Het gehele verkennend bodemonderzoek is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

5.5

Externe veiligheid

5.5.1

Inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit richt zich primair op inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten. Het besluit onderscheidt twee categorieën risicogevoelige objecten, namelijk kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (Bevi, artikel 1, lid 1, sub a en m).

Het besluit geeft waarden voor het risico dat toelaatbaar wordt geacht voor deze objecten. Hierbij worden twee vormen van risico onderscheiden.

INLEIDING

Allereerst het plaatsgebonden risico. In het besluit is het plaatsgebonden risico gedefinieerd als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof.

Ten tweede kent het besluit het zogenaamde groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. In het besluit wordt dit gedefinieerd als de (cumulatieve) kansen dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het groepsrisico moet worden bepaald binnen het invloedsgebied van de inrichting. Voor het groepsrisico gelden, anders dan voor het plaatsgebonden risico, geen grenswaarden, maar slechts oriënterende waarden. Het gaat om een maatschappelijke verantwoordingsplicht aan de hand van het risico. Ten aanzien hiervan moet een belangenafweging plaatsvinden. De wijze waarop met het groepsrisico moet worden omgegaan, blijkt uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen en de beschikbare 'Handreiking Groepsrisico'.

Op 13 februari 2009 is het gewijzigde Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking getreden. Deze wijzigingen betreffen een uitbreiding van de lijst met (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle inrichtingen. Ook is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in het Besluit externe veiligheid inrichtingen doorgevoerd.

Kanaal Oostzijde 15

In het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen worden bedrijfsgebouwen aangemerkt als 'beperkt kwetsbare' objecten (Bevi, artikel 1, lid 1, onder a).

ONDERZOEK

Om te bepalen of de nieuwe ontwikkeling wordt belemmerd door nabijgelegen risicovolle inrichtingen, is de risicokaart van de provincie Drenthe geraadpleegd. De navolgende kaart betreft een uitsnede van de risicokaart.



Uitsnede risicokaart met globale ligging Kanaal Oostzijde 15

In de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Derhalve levert dit onderwerp geen belemmeringen op voor de nieuwe ontwikkeling.

Kanaal Oostzijde 5

In het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt de woning in het onderhavige geval aangemerkt als een kwetsbaar object (Bevi, artikel 1, lid 1, onder m).

Om te bepalen of de nieuwe ontwikkeling wordt belemmerd door nabijgelegen risicovolle inrichtingen, is de risicokaart van de provincie Drenthe geraadpleegd. De navolgende kaart betreft een uitsnede van de risicokaart.

Uit de risicokaart valt te concluderen dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Dit onderwerp levert derhalve geen belemmeringen op voor de nieuwe ontwikkeling.



Uitsnede risicokaart met globale ligging Kanaal Oostzijde 5

5.5.2

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het thema vervoer van gevaarlijke stoffen kan worden onderverdeeld in wegen, spoor en water. Net als bij inrichtingen gelden voor het bepalen van de externe veiligheidssituatie het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De wegen, spoorlijnen en waterwegen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en waarbij een plaatsgebonden risico en/of groepsrisico aanwezig is, zijn opgenomen in de Risicoatlassen. Daarnaast zijn voor de meeste wegen uit deze atlas nieuwe in 2006-2007 nieuwe verkeerstellingen verricht. Ook deze zijn gebruikt in dit onderzoek.

INLEIDING

Kanaal Oostzijde 15

Dit deelgebied grenst direct aan de weg Kanaal Oostzijde. Deze weg staat niet genoemd in de Risicoatlas Wegen. Geconcludeerd mag worden dat over deze weg een dusdanig laag transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, dat het geen belemmeringen oplevert voor de directe omgeving.

Op circa 1,5 km van perceel nummer 15 ligt de Hoogeveenseweg (N374). Vanwege de grote afstand valt dit deelgebied buiten de invloedssfeer van de provinciale weg.

ONDERZOEK

Kanaal Oostzijde 5

Ook dit deelgebied grenst direct aan de weg Kanaal Oostzijde. Deze weg wordt niet genoemd in de Risicoatlas Wegen. Geconcludeerd mag worden dat over deze weg een dusdanig laag transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt dat het geen belemmeringen oplevert voor de directe omgeving.

Daarnaast ligt de Hoogeteenseweg (N374) op circa 2 km van Kanaal Oostzijde 5. Vanwege de grote afstand zorgt deze weg niet voor belemmeringen.

5.5.3

Buisleidingen

INLEIDING

Aardgastransportleidingen zijn voor het plangebied relevant vanwege de regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Deze regels zijn vastgelegd in de Circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984). De Circulaire onderscheidt toetsings- en veiligheidsafstanden. Bestemmingen die zijn gericht op het verblijf van personen, zijn niet binnen de toetsingsafstand toegestaan. De toetsingsafstand is afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de betreffende gasleidingen. Naast de toetsingsafstand is in de Circulaire een belemmerende strook (veiligheidsafstand) in het zakelijk recht vastgelegd, waarbinnen geen bebouwing is toegestaan. De breedte van deze strook is eveneens afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de leiding.

De vigerende wet- en regelgeving op het gebied van buisleidingen is sterk verouderd. Om deze reden is het ministerie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer momenteel bezig met het opstellen van nieuwe wetgeving omtrent buisleidingen (Besluit externe veiligheid buisleidingen). Ten aanzien van deze nieuwe wetgeving zullen ook nieuwe veiligheidsafstanden gaan gelden (plaatsgebonden risico en groepsrisico).

Op dit moment is deze nieuwe wetgeving nog niet vastgesteld. Derhalve wordt uitgegaan van het gestelde in de Circulaire uit 1984.

ONDERZOEK

Kanaal Oostzijde 15

Op de risicokaart staan ook aardgastransportleidingen weergegeven. Op circa 50 m ten zuidwesten van het plangebied ligt een buisleiding van de Gasunie met een druk van 40 bar en een diameter van 6 inch. Dit betekent een bebouwingsafstand van 4 m. Daarnaast heeft de leiding geen plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) die buiten de leiding valt. De grens van het invloedsgebied (groepsrisico) ligt op 70 m. De nieuwe ontwikkeling valt buiten deze afstand.

Kanaal Oostzijde 5

Op circa 50 m van dit deelgebied ligt een aardgastransportleiding met een druk van 40 Bar en een diameter van 6 inch. Ook hier bedraagt de bebouwingsafstand 4 m. De grens van het invloedsgebied (groepsrisico) ligt op 70 m. In het onderhavige geval betreft het een bestaande woning, waardoor de situatie niet verslechtert.

5.6

Archeologie

INLEIDING

Archeologische waarden dienen op grond van de inmiddels herziene Monumentenwet 1988 te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke

ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'.

In het kader van de nieuwe ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 15, waarbij roeringen in de grond plaatsvinden, is een archeologisch veldonderzoek verricht (Bureau Eelerwoude; Archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van bureau- en booronderzoek aan Kanaal Oostzijde 15 te Drijber, gemeente Midden-Drenthe; 16-1-2009).

Op het perceel Kanaal Oostzijde 5 vinden geen roeringen in de grond plaats, waardoor archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

Uit het archeologisch onderzoek voor Kanaal Oostzijde 15 zijn de navolgende resultaten naar voren gekomen.

Conclusie

ONDERZOEK

Gezien de uitkomsten van het inventariserend veldonderzoek kan geconcludeerd worden dat de bodemopbouw binnen ruim de helft van het onderzoeksgebied in tact is. In twee ver uit elkaar liggende boringen zijn minuscule stukjes houtskool aanwezig. Deze stukjes zijn te klein om te spreken van een vindplaats. De houtskoolstukjes komen slechts op twee ver uit elkaar liggende plaatsen voor, waardoor aangenomen mag worden dat het hier om houtskool van natuurlijke oorsprong gaat.

Aanbeveling

Gezien het ontbreken van duidelijke houtskoolconcentraties en de aanwezigheid van een stukje baksteen uit de nieuwe tijd, wordt aanbevolen verder geen archeologisch onderzoek uit te voeren. De kans dat er binnen het onderzoeksgebied archeologische resten aanwezig zijn, is nihil.

Wanneer bij de uitvoering onverhoopt grondsporen en/of vondsten wordt aangetroffen, dient hiervan meteen melding te worden gemaakt bij de provinciaal archeoloog.

Het gehele archeologische onderzoek is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

5.7

Water

INLEIDING

In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Op het perceel Kanaal Oostzijde 5 neemt het verhard oppervlak in de toekomstige situatie af. In verband met deze verbetering van de situatie kan een watertoets achterwege blijven.

Op het perceel Kanaal Oostzijde 15 vinden wel ontwikkelingen plaats, waardoor het verhard oppervlak toeneemt. Dit deelgebied ligt in het beheersgebied

van het Waterschap Reest en Wieden. In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen is contact opgenomen met het waterschap. In het navolgende zijn de uitkomsten van het overleg beschreven.

ONDERZOEK	Het perceel Kanaal Oostzijde 15 ligt in het stroomgebied van de Hoogeveense Vaart en Linthorst Homan. Grenzend aan het plangebied liggen geen watergangen of schouwsloten van het waterschap. Het peilgebied heeft een maximumpeil van N.A.P. +13,8 m. Ter plaatse van de voorgenomen ligboxenstal ligt de hoogte van het maaiveld gemiddeld op ongeveer N.A.P. +15,2 m. De bodem bestaat voornamelijk uit zand met ondiep en slecht doorlatende laag. Er kunnen schijngrondwaterstanden tot dicht onder het maaiveld voorkomen. De maximale grondwaterstand ligt tussen 80 cm en 140 cm onder het maaiveld (Gt VIId). Ten aanzien van de toekomstige ontwikkelingen heeft het waterschap op verschillende thema's een aantal uitgangspunten benoemd.
(GROND)WATEROVERLAST	De doelstelling bij het onderdeel (grond)wateroverlast luidt: Vergroten veerkracht van watersysteem door niet afwentelen van problemen met water. Ontwerpen op basis van (1) vasthouden - (2) bergen - (3) afvoeren. Als uitgangspunten bij dit onderwerp gelden - Compensatie: Voor middelgrote plannen geldt als regel: 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet als wateroppervlak ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende regenwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 9.800 m² gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van ongeveer 980 m² moet worden aangelegd. In dit kader wordt een nieuwe kavelsloot gegraven aan de zuidgrens van het perceel. - Aanleghoogte bebouwing: Om wateroverlast en grondwateroverlast rond de bebouwing te voorkomen adviseert het waterschap om de bebouwing op voldoende hoogte aan te leggen. Het waterschap adviseert een aanleghoogte van minimaal N.A.P. +15,35 m. - Grondwateroverlast bij bebouwing: In gebieden met een slechte bodemgesteldheid (keileem, klei, veen) of met een te hoge grondwaterstand dicht onder het maaiveld kan grondwateroverlast optreden. Dit wordt voorkomen door de volgende voorkeursvolgorde toe te passen: (1) kruipruimteloos bouwen, (2) ophogen van het plangebied of (3) toepassen van drainage in openbaar gebied en particulier terrein.
WATERKWALITEIT EN ECOLOGIE	De doelstelling luidt dat in (stads)wateren wordt gestreefd naar een situatie met helder water en een rijke vegetatiestructuur met zowel in het oevercompartiment als het watercompartiment een aanzienlijke bedekking met ondergedoken waterplanten, drijfbladplanten en Helofyten.

Als uitgangspunten bij dit onderwerp gelden:

- Eutrofiëring (vermesting): de inrichting van het watersysteem moet dusdanig zijn dat een overmatige toevoer van stikstof en/of fosfaat naar het ecosysteem wordt voorkomen.
- Bij de inrichting van het agrarische terrein wordt rekening gehouden met het 'lozingenbesluit open teelt en veehouderij'.
- Er wordt gezorgd voor een bemestings- en spuitvrije zones langs watergangen.
- Microverontreiniging: Er worden geen materialen gebruikt die een verontreiniging van het oppervlaktewater met zich meebrengen. Metalen, zoals lood, koper of zink worden niet gebruikt. Gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt tegengegaan.
- Afkoppelen: Regenwater mag worden geloosd op oppervlaktewater in het stedelijke gebied. Minder schoon regenwater wordt via een zuiverende passage/voorziening geloosd op het oppervlaktewater.

De doelstelling bij dit onderdeel luidt: 'Verminderen hydraulische belasting RWZI en het beperken van (vuilwater) overstorten'.

RIOLERING

De uitgangspunten die worden gehanteerd bij dit onderwerp, zijn:

- Er wordt in het plan rekening gehouden met gescheiden waterstromen. Het regenwater wordt niet afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie, maar binnen het plangebied verwerkt.
- Alleen schone oppervlaktes mogen worden gescheiden van de afvalwaterstroom. Er wordt een zuiverende passage/voorziening aangebracht voordat het regenwater wordt geloosd op het oppervlaktewater.

In het kader van het vooroverleg heeft het Waterschap Reest en Wieden gereageerd op het voorliggende bestemmingsplan. Het waterschap heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het planvoornemen.

ADVIES

5.8

Ecologie

In het kader van de nieuwe ontwikkelingen in de twee deelgebieden is voor beide gebieden een ecologisch onderzoek verricht.

Kanaal Oostzijde 15

Voor een ecologische toets aan de nieuwe ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 15 is een quickscan Flora- en faunawet opgesteld (Bureau Eelerwoude; Quick-scan Flora en faunawet Inpassing melkveehouderijbedrijf van Vliet te Drijber; d.d. 10 december 2009). In het kader van de ecologie is op dit moment alleen onderzoek verricht naar de soortenbescherming, niet naar gebiedsbescherming.

INLEIDING

Het navolgende geeft de adviezen weer die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

ONDERZOEK

Beschermde plantensoorten

Beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied niet aangetroffen en worden op basis van de aangetroffen biotopen evenmin verwacht (geschikte groeiplaatsen ontbreken).

Vaste broed-, rust- en verblijfplaatsen vogelsoorten

Binnen het plangebied zijn enkele algemene vogelsoorten waargenomen. Deze broeden mogelijk in of nabij het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen broed-, rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten aangetroffen die jaarrond van deze vaste plaatsen gebruikmaken.

Leefgebied kleine grondgebonden zoogdieren

Behalve enige muizengangen, mollenritten en nesthopen van mollen zijn geen bewoningssporen aangetroffen die duiden op de permanente aanwezigheid van zoogdieren. Op grond van de aangetroffen omgevingskwaliteit worden geen strikt beschermde zoogdiersoorten als de waterspitsmuis en noorse woelmuis verwacht.

Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3) door de Flora- en faunawet. Algemeen in Nederland voorkomende, maar strikt beschermde vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied en in beperkte mate als verblijfplaats. Het bosperceel kan een functie hebben als foerageergebied van verschillende vleermuissoorten.

Een nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht, omdat de geplande werkzaamheden geen negatief effect zullen hebben op het voorkomen van populaties van vleermuizen.

Amfibieën en reptielen

Voor strikt beschermde amfibieën en reptielen is het plangebied ongeschikt.

Vissen

De watergangen in en langs het plangebied vallen periodiek droog. Hierdoor worden geen vissen verwacht in deze wateren.

Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en het is onwaarschijnlijk dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

ADVIES

Flora- en faunawet

Het uitgraven van de bouwputten en het mogelijk heien ten behoeve van de funderingen van de te realiseren stal kan het beste plaatsvinden in het najaar

(augustus - november). Individuen van kikkers en padden zijn dan nog actief en kunnen wegvluchten.

Naar verwachting hebben de ruimtelijke ontwikkelingen geen nadelige gevolgen voor vleermuizen mits wordt gebruikgemaakt van naar beneden toe gerichte en strooilicht beperkende armaturen. Geadviseerd wordt geen nachtelijke bouwwerkzaamheden toe te passen. Zowel vleermuizen als nachttactieve roofdieren zoals uilen zijn gevoelig voor verlichting.

De slootjes in het plangebied zullen deels worden gedempt ten behoeve van de bouw van de stal. Ten aanzien van het mogelijk voorkomen van amfibieën in deze slootjes, dienen deze slootjes in het kader van de zorgplicht vanaf het doodlopende eind te worden gedempt, zodat de mogelijk aanwezige amfibieën weg kunnen vluchten naar het open einde van de slootjes.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden zoals het verwijderen van bosschages alleen buiten het broed-/voortplantingsseizoen uitgevoerd mogen worden (voor de meeste soorten geldt de periode maart - juli, echter is hiervoor in de Flora- en faunawet geen vaste periode vastgesteld). Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk. Omdat er binnen het plangebied geen vaste nest- c.q. broedplaatsen aanwezig zijn, is er geen ontheffing nodig voor het aantasten van vaste verblijfplaatsen.

Het bosperceel in het zuidwestelijk deel van het plangebied wordt met oog op de laatste plannen niet (deels) gekapt. Hierdoor hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd om het vermoedelijke sperwernest te mogen verstoren.

Toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk

De bouw van de stal moet worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998 gezien de nabije ligging van het Natura 2000-gebied Mantingerzand (op circa 800 m). In deze toetsing zal ook een uitspraak moeten worden gedaan over de verwachte uitstoot van ammoniak. Of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is, is afhankelijk van de uitkomsten van deze toetsing en het oordeel van het bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Natuurbeschermingswet 1998; het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe.

Op 14 augustus 2009 is door de provincie Drenthe een voortoets Natuurbeschermingswet 1998 verricht voor het samenvoegen van twee bouwkavels (Kanaal Oostzijde 5 en 15) en de beëindiging van drie agrarische bedrijven.

De conclusie luidt dat de emissie in de directe omgeving van het plangebied vermindert van 10.084 kg ammoniak naar 7.260 kg ammoniak. De depositie

daalt van 70.79 mol naar 44.86 mol. Per saldo is dan ook sprake van een afname van circa 26 mol op de rand van het Mantingerzand.

Geadviseerd wordt dat de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt afgegeven. Aan deze vergunning zullen echter wel voorschriften worden verbonden; te denken valt aan:

- aanbrengen van een remmend ventilatiesysteem;
- opnemen van een maximum ureumgetal van de melk.

In de bijlage van dit bestemmingsplan is de voortoets met bijbehorende berekeningen toegevoegd.

Inmiddels is de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven. Deze is als bijlage aan dit bestemmingsplan gevoegd.

Kanaal Oostzijde 5

INLEIDING	In het kader van de nieuwe ontwikkelingen op het perceel Kanaal Oostzijde 5 is een quickscan Flora- en faunawet opgesteld (Bureau Eelerwoude; Quickscan Flora- en faunawet Ruimte voor Ruimte Jongveehouderijbedrijf Van Vliet te Drijber, Kanaalweg OZ 5; d.d. 10 december 2009). De resultaten van dit onderzoek zijn in het navolgende weergegeven.
ONDERZOEK	Beschermde plantensoorten Beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied niet aangetroffen en worden op basis van de aangetroffen biotopen evenmin verwacht (geschikte groeiplaatsen ontbreken). Vaste verblijfplaats kerkuil Binnen het plangebied is een vaste broedplaats van kerkuil aangetroffen die jaarrond van deze verblijfplaats gebruik maakt. Deze kerkuil is aanwezig in de werktuigenberging achter op het erf. Huismussen Binnen het plangebied zijn daarnaast enkele algemene vogelsoorten waargenomen, waaronder de huismus. De nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd en kunnen aanwezig zijn in de stal en machineberging. De stal heeft echter geen dakbeschot waardoor het voor de mus niet mogelijk is hier te broeden. In de machineberging zijn ook huismussen aangetroffen die in het broedseizoen gebruik kunnen maken van deze berging als broedplaats. Vleermuizen Alle vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3) door de Flora- en faunawet. Algemeen in Nederland voorkomende, maar strikt beschermde vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied en in beperkte mate als verblijfplaats. Dit laatste in verband met de ongeschiktheid van de bebouwing als zijnde verblijfplaats.

Ontheffing

Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet wordt niet noodzakelijk geacht, mits geen sterke toename van verlichting plaatsvindt. Wel dient men bij de ruimtelijke ontwikkeling de zorgplicht in acht te nemen.

De verblijfplaats in de machineberging, waar een kerkuil zich ophoudt, valt onder de vaste broed-, rust- en verblijfplaatsen in de Flora- en faunawet. Om de machineberging te mogen afbreken, zal de kerkuil moeten worden verstoord. Om een kerkuil te mogen verstoren op een vaste broed-, rust- of verblijfplaats, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Ter compensatie wordt een nestkast opgehangen in een andere open loods/berging, zodat de kerkuil hier een nieuwe verblijfplaats vindt.

Ook wordt een ontheffing aangevraagd ten behoeve van de mogelijke verstoring van de nestplaatsen van de huismus in de machineberging.

Flora- en faunawet

ADVIES

Het afbreken van de gebouwen en het uitgraven van de aanwezige funderingen van de huidige gebouwen kunnen het beste plaatsvinden in het najaar (augustus - november). Individuele kikkers en padden zijn dan nog actief en kunnen wegvlugten. Ook voor vogels is deze periode gunstig, aangezien deze periode buiten het broedseizoen valt.

Naar verwachting hebben de ruimtelijke ontwikkelingen geen nadelige gevolgen voor vleermuizen, mits wordt gebruikgemaakt van naar beneden toe gerichte en strooilicht beperkende armaturen. Geadviseerd wordt geen nachtelijke sloop- en bouwwerkzaamheden toe te passen. Zowel vleermuizen als nachttactieve roofdieren zoals uilen zijn gevoelig voor verlichting.

Beide quickscans zijn als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



In het kader van het voorliggende planvoornemen is een exploitatieovereenkomst opgesteld tussen de initiatiefnemer en de gemeente.

Daarnaast is een bedrijfsplan opgesteld, die voor eenieder inzichtelijk is.

Inspraak en overleg



7.1

Inspraak

Conform de 'Inspraakverordening Midden-Drenthe 2006' is geen inspraak verleend op het voorontwerpbestemmingsplan.

7.2

Overleg

Conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan verscheidene overlegpartners.

De navolgende instanties hebben gereageerd op het plan.

- Provincie Drenthe;
- VROM-Inspectie, regio afdeling Noord;
- Waterschap Reest en Wieden.

De opmerkingen van de instanties zijn in het navolgende samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De gehele overlegreacties zijn toegevoegd aan de bijlagen van dit bestemmingsplan.

Provincie Drenthe

Opmerking 1: Landbouw

Het samenvoegen van de twee agrarische bedrijven heeft tot gevolg dat het te handhaven agrarisch bouwvlak niet groot genoeg is. Gelet op het provinciaal beleid kan bij gebleken noodzaak een groter bouwvlak worden toegestaan. De provincie geeft aan dat de motivering hiervoor op een goede wijze in het plan is opgenomen.

Reactie:

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

Opmerking 2: Landschap

De provincie Drenthe is van mening dat de landschappelijke inpassing van beide percelen, zoals aangegeven in de toelichting, een goede bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap. Geadviseerd wordt om in de regels een koppeling te maken met het landschapsinrichtingsplan van beide percelen om zeker te zijn dat er een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit gaat ontstaan alsmede dit op te nemen in een overeenkomst.

Reactie:

De gemeente Midden-Drenthe en de initiatiefnemer van het plan hebben reeds een uitvoeringsovereenkomst gesloten. In deze overeenkomst is vastgelegd dat enkele bedrijfsgebouwen op het perceel Kanaal O.Z. 5 te Drijber gesloopt dienen te worden en de nieuw te bouwen bedrijfsbebouwing op het perceel Kanaal O.Z. 15 te Drijber ingepast dient te worden in het landschap.

Hiermee wordt verbetering van de ruimtelijke kwaliteit voldoende gewaarborgd en behoeft geen nadere regeling in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Opmerking 3: Archeologie

Vanwege de ligging van het plangebied in een gebied met de aanduiding middeelhoge verwachtingszone (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen belemmeringen aanwezig zijn.

Reactie:

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

VROM-Inspectie, regio afdeling Noord

Opmerking 1: Bundeling

De VROM-Inspectie geeft aan dat met dit plan de mogelijkheid wordt gecreëerd voor de realisatie van een agrarisch bedrijf met een bouwvlak van ruim 4 ha.

Door de ministers van VROM en LNV is gesteld dat de bouw van megastallen een begrijpelijke economische ontwikkeling is waarbij extra aandacht nodig is voor de consequenties van ruimte, logistiek, inpassing in het landschap en duurzaamheid.

Reactie:

Aan het plan ligt een uitgebreide (landschappelijke) inrichtingsschets ten grondslag waarbij in is gegaan op de bovenstaande aspecten. Deze inrichtingsschets, inclusief de overige onderdelen van het plan, is voorgelegd aan de provincie Drenthe die een positieve reactie op het plan heeft gegeven (e-mail: maart 2009).

Waterschap Reest en Wieden

Opmerking 1: Algemeen

Het waterschap geeft aan geen opmerkingen te hebben op het bestemmingsplan.

Reactie:

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

W r o - p r o c e d u r e



Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende de periode van 29-04-2010 tot 10-06-2010 ter visie gelegen. Gedurende deze periode is een zienswijze van de Natuur- en Milieufederatie Drenthe ontvangen. De zienswijze is tijdig ingediend.

In het navolgende komt de beantwoording van de zienswijze aan bod. De gehele zienswijze is opgenomen in de bijlagen van dit bestemmingsplan.

Aangevoerde gronden

Opmerking 1: Landschappelijke kwaliteiten

De borging van de landschappelijke kwaliteiten in het bestemmingsplan wordt onvoldoende geacht. Men keurt het inpassingsplan inhoudelijk op zich goed, maar men maakt zich zorgen over de juridische borging van dit plan in de voorschriften/regels van dit bestemmingsplan.

Reactie 1

Het inpassingsplan is tot stand gekomen in overleg met de stedenbouwkundige van de gemeente en de initiatiefnemer. Beide partijen hebben zich aan de schets geconformeerd door het ondertekenen van een overeenkomst. Overeengekomen is dat de eigenaar zich verplicht zorg te dragen voor de landschappelijke inpassing volgens de bij het bestemmingsplan behorende inrichtingsschets en streeft naar een zodanige inrichting dat een bijdrage wordt geleverd aan de versterking van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit.

De situering, vormgeving en het kleur- en materiaalgebruik zijn aspecten die in het bouwvergunningstraject formeel door de Welstandscommissie worden getoetst aan de welstandsnota en het bestemmingsplan zelf. Materiaal- en kleurgebruik zijn aspecten die niet in de regels van een bestemmingsplan mogen worden bepaald.

Overeenkomst

Omdat details zoals materiaal- en kleurgebruik en landschappelijke inpassing moeilijk zijn vast te leggen in de regels van het bestemmingsplan heeft de gemeente er voor gekozen om met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten over de landschappelijke inpassing op beide percelen. Hiermee wordt verzekerd dat de initiatiefnemer zich niet alleen verplicht gebouwen daadwerkelijk te slopen, maar ook een bijdrage te leveren aan het versterken van de landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteit.

De realisatie van de landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteit is hiermee voldoende gegarandeerd.

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

Opmerking 2: Beeldkwaliteitsplan

Opgemerkt wordt dat er geen koppeling is met het beeldkwaliteitsplan Buitengebied Midden-Drenthe in de voorschriften van het bestemmingsplan. In de toelichting is wel een verwijzing naar het Landschapsplan Midden-Drenthe opgenomen, maar deze verwijzing is niet aanwezig in de voorschriften.

Reactie 2

Het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en het conceptontwerpbestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe zijn leidend geweest bij de totstandkoming van de inrichtingsschets. Hierbij is in de regels van het bestemmingsplan bijvoorbeeld een goothoogte van maximaal 5 m opgenomen. Dit is conform het conceptontwerpbestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan.

Juist het borgen van landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteiten is voor de gemeente Midden-Drenthe een belangrijk onderwerp bij bouwplannen van deze omvang. Overleg tussen initiatiefnemer en de gemeente in de persoon van de stedenbouwkundige/gemeentelijk architect heeft plaatsgevonden. Mede daarom heeft de gemeente aangedrongen op sloop van gebouwen op Kanaal O.Z. 5 te Drijber en op het opstellen van de (toekomstige) situatieschetsen Kanaal Oostzijde 15 en 5.

Het klopt dat er geen formele koppeling tussen de regels en het beeldkwaliteitsplan is opgenomen. In dit geval is gekozen voor de privaatrechtelijke overeenkomst.

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

B i j l a g e n

Aanleiding

Van Vliet heeft plannen om zijn grondgebonden melkrundveehouderij (nu op twee locaties aanwezig) samen te voegen en daarnaast de veestapel uit te breiden. Hij heeft drie bedrijven in de directe omgeving van de bouwkael verworven om de noodzakelijke uitbreiding van de huiskavel te kunnen realiseren. De beoogde uitbreidingslocatie bevindt zich op ca 800 meter van Natura 2000 beschermingszone Mantingerzand.

In deze voortoets wordt uitgegaan van een kritische depositiewaarde van 400 mol voor het Mantingerzand. Deze waarde wordt afgeleid uit het feit dat het gebied is aangemeld onder andere voor habitatype 3160: Dystrofe natuurlijke poelen en meren. Uit Alterra rapport 1654, 2008 volgt dat de kritische depositiewaarde 410 mol bedraagt.

Aangezien het Mantingerzand nog niet geheel is geïntariseerd op habitatypen wordt in deze toets aangenomen dat de rand van N2000 Mantingerzand een kritische depositiewaarde van 400 mol heeft.

Uitgangssituatie

De ammoniakemissie voorafgaand aan de expansie van Van Vliet is als volgt:

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 15	234 199	533 989	2,0	4,0	0,5	0,40	3 800
2	stal 13	234 479	533 165	5,0	4,0	0,5	0,40	4 000
3	stal 21	233 956	532 508	2,0	4,0	0,5	0,40	421
4	stal 5	233 918	535 509	2,0	4,0	0,5	0,40	1 050
5	stal 29	236 005	534 447	2,0	5,0	0,5	0,40	813

De totale emissie bedraagt 10.084 kg ammoniak

De depositie vanwege bovengenoemde emissiepunten op het Mantingerzand :

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	mantingerzand	234 989	533 170	70,97

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt stal 15 uitgebreid: samengevoegd met stal 5 en het aantal dierplaatsen uitgebreid.

De agrarische bedrijvigheid in stallen 13, 21, 5 en 29 wordt beëindigd.

De dieren worden ondergebracht in 1 stal. Het betreft 600 melkkoeien en 400 jongvee.

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	vlietdrijberaltloc	234 199	533 271	1,5	5,0	0,5	0,40	7 260

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Mantingerzand	234 978	533 182	44,96

Conclusie:

Vanwege de samenvoeging van de twee bouwkavels en het beëindigen van drie agrarische bedrijven in de directe omgeving van het plangebied vermindert de emissie van 10.084 kg ammoniak naar 7260 kg ammoniak.

De depositie daalt van 70.79 naar 44.86 mol.

Per saldo is dan ook sprake van een afname van ca 26 mol op de rand van het Mantingerzand

Voorwaarden Raad van State aan salderen.

In een uitspraak¹ dd 22 oktober 2008 heeft de Afdeling aangegeven aan welke voorwaarden saldering dient te voldoen. Twee vragen dienen bevestigend beantwoord te worden:

- 1) is sprake van 1 plan/project zoals bedoeld in art. 6.3 Habitatrichtlijn?

Voorliggende aanvraag; de sanering en samenvoeging van de bouwkavel is zonder twijfel 1 project: de uitbreiding op Kanaal oostzijde 15 is onlosmakelijk verbonden met de aankoop van omliggende bedrijven met als doel uitbreiding van de huiskavel c.q. vergroting van de oppervlakte aan agrarische grond.

- 2) Neemt de depositie op elk daarvoor gevoelig deel van het N2000 gebied af?

Gezien het feit dat de emissie met ca 1800 kg afneemt en de verschuiving van emissiepunten relatief gering is, kan er van worden uitgegaan dat de depositie op elk deel van N2000 gebied Mantingerzand afneemt.

Dit wordt gestaafd door de grafieken van de emissie (oud) en emissie (nieuw): vlakdekkend neemt de depositie af.

Advies:

De initiatiefnemer meedelen dat een Nbw 1998-vergunning voor de door hem gewenste aantallen kan worden afgegeven.

Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden; te denken valt aan:

- Aanbrengen van een remmend ventilatiesysteem;
- Opnemen van een maximum ureumgetal van de melk;
- Wellicht ook het aanleggen/verbreden van bos/aanplant tussen stal en N2000 gebied
(doel: afvang emissie)

¹

²⁰ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 oktober 2008, 200709052.

Naam van de berekening: van vliet bestaand
 Gemaakt op: 8-05-2009 14:43:23
 Zwaartepunt X: 234,500 Y: 533,900
 Cluster naam: Van Vliet Drijber
 Berekende ruwheid: 0,14 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 15	234 199	533 989	2,0	4,0	0,5	0,40	3 800
2	stal 13	234 479	533 165	5,0	4,0	0,5	0,40	4 000
3	stal 21	233 956	532 508	2,0	4,0	0,5	0,40	421
4	stal 5	233 918	535 509	2,0	4,0	0,5	0,40	1 050
5	stal 29	236 005	534 447	2,0	5,0	0,5	0,40	813

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	mantingerzand	234 989	533 170	70,97

Details van Emissie Punt: stal 15 (288)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 1.6.1	melkkoeien	400	9.5	3800
2	a 3	jongvee	0	3.9	0

Details van Emissie Punt: stal 13 (289)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		legkippen	40000	0.1	4000

Details van Emissie Punt: stal 21 (290)

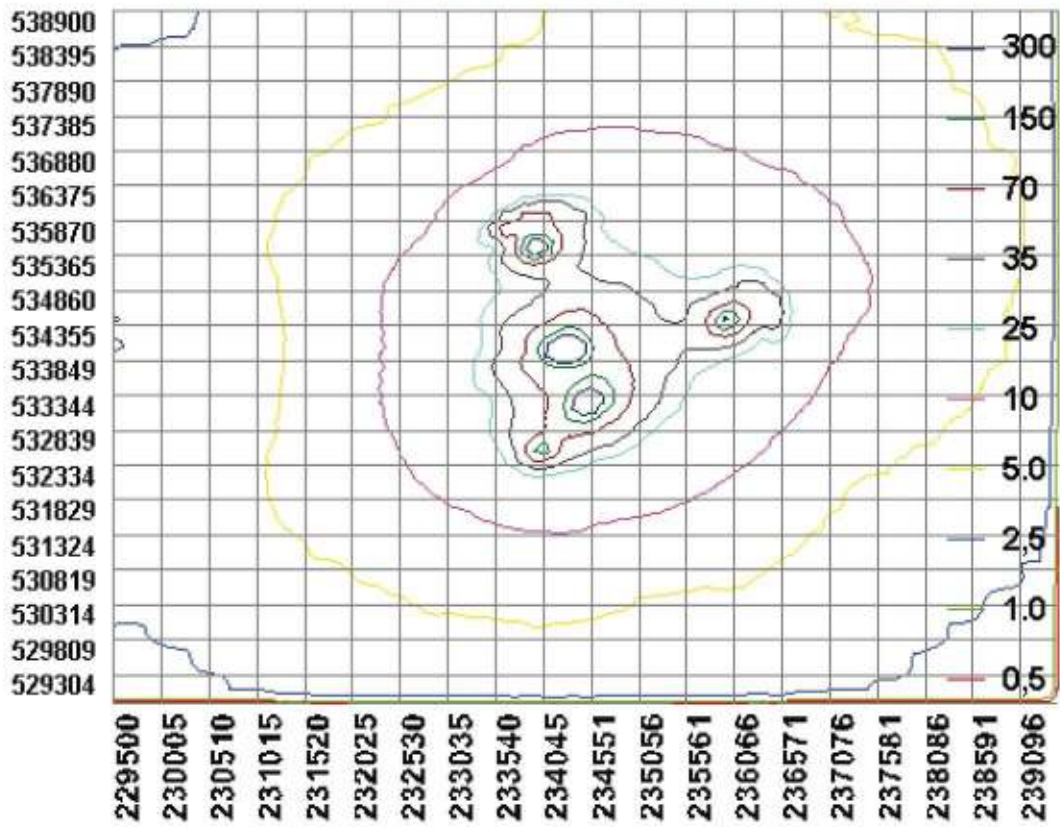
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a3	jongvee	30	3.9	117
2	a 16.1	melkkoeien	32	9.5	304

Details van Emissie Punt: stal 5 (291)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 1.6.1	melkkoeien	90	9.5	855
2	a 3	jongvee	50	3.9	195

Details van Emissie Punt: stal 29 (292)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 1.6.1	melkkoeine	65	9.5	617.5
2	a 3	jongvee	50	3.9	195



Naam van de berekening: vlietdrijveraltlocnieuw
 Gemaakt op: 14-07-2009 11:37:58
 Zwaartepunt X: 234,200 Y: 533,300
 Cluster naam: Van VlietDrijberaltloc
 Berekende ruwheid: 0,14 m

Emissie Punten:

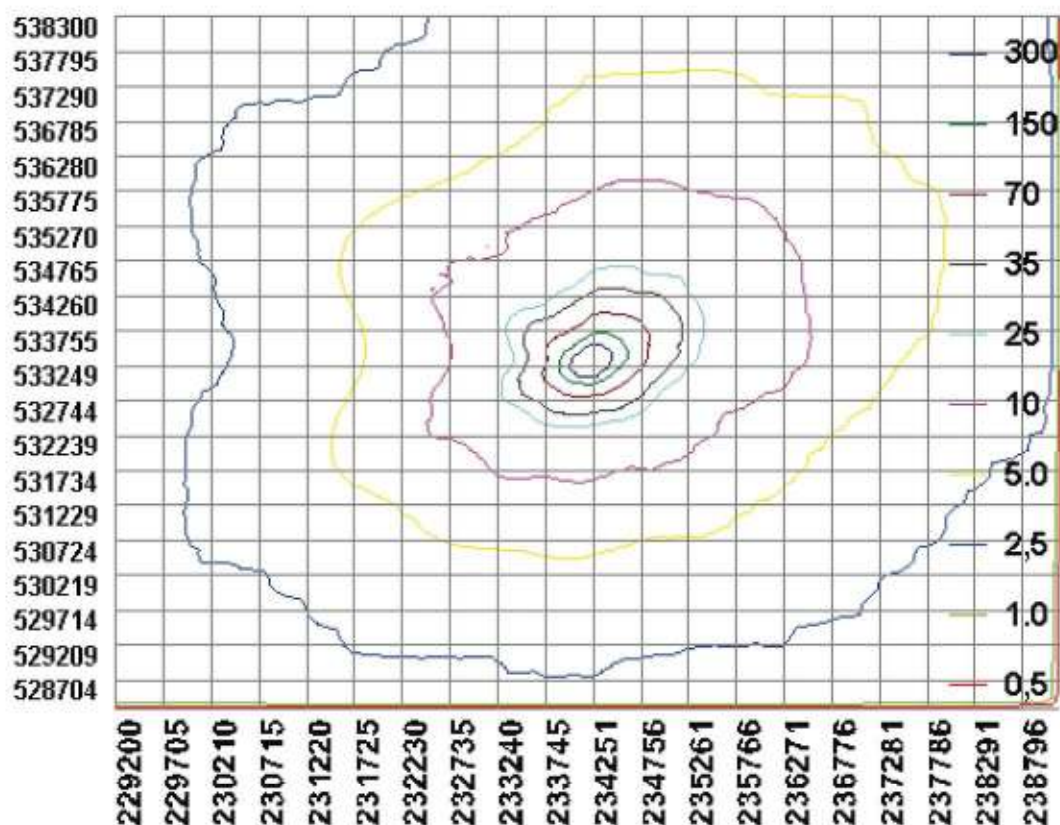
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	vlietdrijberaltloc	234 199	533 271	1,5	5,0	0,5	0,40	7 260

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Mantingerzand	234 978	533 182	44,96

Details van Emissie Punt: vlietdrijberaltloc (294)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a.1.6.1	melkkoeien	600	9.5	5700
2	a3	jongvee	400	3.9	1560



KENNISGEVING

Onderwerp: Natuurbeschermingswet; verleende vergunningen

Gedeputeerde staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben besloten vergunning te verlenen aan:

de heer L. van Vliet voor het samenvoegen en uitbreiden van zijn grondgebonden melkveehouderij op de locatie Kanaal Oostzijde 15 te Drijber, met gelijktijdige sanering van vijf andere bedrijven in de naaste omgeving.

De vergunning en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 december 2009 tot en met 13 januari 2010 als volgt ter inzage:

- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen bij de afdeling Bestuur en Communicatie op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur.

Tijdens de feestdagen zijn het provinciehuis en de dependance, Lauwers 1 te Assen, van 25 december 2009 tot en met 3 januari 2010 gesloten.

Tot en met 13 januari 2010 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. Degene die op deze wijze een bezwaarschrift heeft ingebracht, kan later tegen het besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

aw/coll.

Aan:
de heer L. van Vliet
Kanaal Oostzijde 15
9419 TK DRIJBER



Assen, 1 december 2009
Ons kenmerk 48/RO/2009015650
Behandeld door de heer I. Turksema (0592) 36 59 45
Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; toezending beschikking

Geachte heer Van Vliet,

Hierbij zenden wij u de vergunning die wij op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 aan u hebben verleend.

Tevens is een kennisgeving bijgevoegd. De kennisgeving zullen wij plaatsen in het Dagblad van het Noorden en op onze eigen website.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgaande stukken.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer B. Klijs, telefoonnummer (0592) 36 56 64.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

M.-A.D. van Nieuwpoort,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

Bijlage(n):
ab/coll.



VERZONDEN 01 DEC. 2009

Assen, 25 november 2009

Ons kenmerk RO/2009015650

Behandeld door de heer B. Klijs (0592) 36 56 64

Onderwerp: Vergunning artikel 91d van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) 1998

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING ARTIKEL 19D
VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

1. De aanvraag

Uw aanvraag, door u, de heer L. van Vliet, ondertekend op 17 augustus 2009, door ons ontvangen op 18 augustus 2009, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

1.1. De activiteit

Uw activiteit omvat het samenvoegen en uitbreiden van uw grondgebonden melkrundveehouderij.

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, de heer L. van Vliet, voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

Voor deze vergunning is van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Mantingerzand valt.

Vorenstaande betekent dat sprake is van de zogenaamde externe werking van de Natuurbeschermingswet.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998.

Dat artikel luidt als volgt.

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.



Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998.

Dat artikel luidt als volgt.

Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening

- a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

2.2.a. Mantingerzand als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerzand aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna genoemd gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerzand" onder nummer NL2003032 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2.b. Mantingerzand als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit voor genoemd gebied ter inzage gelegd.

Dit besluit evenals de toelichting daarop kan worden ingezien via de website van het Ministerie van LNV (en dan doorklikken op natuur→ gebiedsbescherming→ natura 2000→ gebiedendatabase). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is genoemd ontwerpaanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd ontwerpaanwijzingsbesluit voor Mantingerzand, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.3. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip Natura 2000-gebied geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

In casu kunnen dergelijke gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet vereist is. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Instandhoudingsdoelstellingen van Mantingerzand als Natura 2000-gebied

Als best beschikbare informatie (toetsingskader) geldt momenteel het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor dit Natura 2000-gebied, zoals dat namens de minister van LNV op 9 januari 2007 ter inzage is gelegd en ook heden is in te zien via de website van LNV (zoals hierboven nader beschreven). Genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

4. Procedure

De aanvraag is op 18 augustus 2009 door ons ontvangen. Op 28 augustus 2009 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 28 augustus 2009 verzonden aan de minister van LNV, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen 8 weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

5. De zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe hebben geen gebruikgemaakt van de gelegenheid om binnen 8 weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

6. Effecten van de voorgenomen activiteit

6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Gezien de ligging van dit melkveebedrijf is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen op voorhand niet vallen uit te sluiten.

In dit geval kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning dergelijke gevolgen worden uitgesloten.

Leidend is het toetsingskader, zijnde de instandhoudingsdoelstellingen zoals vermeld in het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Mantingerzand (zoals hierboven al vermeld). In het kader van deze aanvraag kan worden geconcludeerd dat van een significant negatief effect geen sprake is en evenmin van een negatief effect. De onderbouwing van deze conclusies is als volgt.

Aanleiding

De voorliggende aanvraag vloeit voort uit de plannen van de heer L. van Vliet om zijn grondgebonden melkrundveehouderij (nu op twee locaties aanwezig) samen te voegen en daarnaast de veestapel uit te breiden. Hij heeft drie bedrijven in de directe omgeving van de bouwkael verworven om de noodzakelijke uitbreiding van de huiskavel te kunnen realiseren. De beoogde uitbreidingslocatie (Kanaal Oostzijde 15) bevindt zich op circa 800 meter van het Natura-2000 gebied Mantingerzand.

Ter beoordeling van deze aanvraag wordt uitgegaan van een kritische depositiewaarde van 410 mol voor het Mantingerzand. Mantingerzand is onder andere aangemeld voor habitattypen H3160: dystrofe natuurlijke poelen en meren. Uit Alterra-rapport 1654 (uit het jaar 2008; auteurs: Van Dobben en Van Hinsberg) volgt dat de kritische depositiewaarde voor dit habitattypen 410 mol bedraagt.

Aangezien het Mantingerzand nog niet geheel is geïnventariseerd op habitattypen wordt in onderstaande berekeningen aangenomen dat de rand van het Natura-2000 gebied Mantingerzand een kritische depositiewaarde van 410 mol heeft.

Uitgangssituatie

De ammoniakemissie voorafgaand aan de uitbreiding van het melkveebedrijf van Van Vliet is als volgt.

Emissiepunten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diameter	Uittreed-snelheid	Emissie in kg
1	stal 15	234 199	533 989	2,0	4,0	0,5	0,40	3 800
2	stal 13	234 479	533 165	5,0	4,0	0,5	0,40	4 000
3	stal 21	233 956	532 508	2,0	4,0	0,5	0,40	421
4	stal 5	233 918	535 509	2,0	4,0	0,5	0,40	1 050
5	stal 29	236 005	534 447	2,0	5,0	0,5	0,40	813

De totale emissie bedraagt 10.084 kg ammoniak.

De depositie vanwege bovengenoemde emissiepunten op het Mantingerzand is als volgt.

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie in mol N/ha/jaar
1	Mantingerzand	234 989	533 170	70,97

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt op de locatie Kanaal Oostzijde 15 een nieuwe stal gebouwd.

Tevens wordt het aantal dierplaatsen op genoemde locatie uitgebreid naar 600 melkkoeien en 400 stuks jongvee.

Deze dieren worden ondergebracht in één nieuwe stal.

De agrarische bedrijvigheid in bovengenoemde stallen wordt beëindigd.

Emissiepunten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diameter	Uittreed-snelheid	Emissie in kg
1	vlietdrijberaltloc	234 199	533 271	1,5	5,0	0,5	0,40	7 260

De totale emissie bedraagt in de nieuwe situatie dus 7.260 kg ammoniak.

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie in mol N/ha/jaar
1	Mantingerzand	234 978	533 182	44,96

Vorenstaande gegevens en getallen zijn gebaseerd op Aagrostacks-berekeningen, die aan deze vergunning zijn toegevoegd en ook onlosmakelijk met deze vergunning zijn verbonden.

Vanwege de samenvoeging van de twee bouwkvavels en het beëindigen van drie agrarische bedrijven in de directe omgeving van het plangebied vermindert de emissie van 10.084 kg ammoniak naar 7.260 kg ammoniak.

De ammoniakdepositie daalt van 70.97 mol N/ha/jaar naar 44.96 mol N/ha/jaar.

Per saldo is er dan ook sprake van een afname van de ammoniakdepositie van circa 26 mol N/ha/jaar, gemeten op de rand van het Mantingerzand.

Saldering

In een uitspraak¹ d.d. 22 oktober 2008 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangegeven aan welke voorwaarden saldering dient te voldoen.

Daartoe dienen twee vragen bevestigend beantwoord te worden:

1. Is er sprake van één plan/project zoals bedoeld in artikel 6.3 van de Habitatrichtlijn?
Voorliggende aanvraag betreft samenvoeging van de twee bouwkvavels en het beëindigen van drie agrarische bedrijven in de directe omgeving en is als zodanig zonder twijfel aan te merken als één project; de uitbreiding op Kanaal Oostzijde 15 is onlosmakelijk verbonden met de aankoop van omliggende bedrijven met als doel uitbreiding van de huiskavel c.q. vergroting van de oppervlakte aan agrarische grond.
2. Neemt de depositie op elk daarvoor gevoelig deel van het N2000 gebied af?
Gezien het feit dat de emissie met circa 2800 kg ammoniak afneemt en de verschuiving van emissiepunten relatief gering is, kan er worden gesteld dat de depositie op elk deel van het Natura-2000 gebied Mantingerzand afneemt.

De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat de saldering zoals door Van Vliet wordt toegepast in lijn is met de voorwaarden van de Raad van State.

Er is géén nader onderzoek gedaan naar de exacte locaties van de meest gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Mantingerzand. Als die zich op de meest nabijgelegen rand van het Mantingerzand bevinden, dan zijn bovenstaande cijfers ten aanzien van depositie correct. Als die zich niet op de meest nabijgelegen rand van het Mantingerzand bevinden maar verder weg, dan zou dat betekenen dat het depositiecijfer lager is. Er is van afgezien om nieuwe berekeningen uit te voeren, omdat op basis van de berekende afname de gevraagde vergunning al kan worden verleend.

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 oktober 2008; zaaknummer 200709052.

Daar komt nog bij dat in de aanvraag nog een aantal *extra maatregelen* zijn voorzien die de emissie c.q. depositie van ammoniak nog verder zal verlagen. Daarmee zal depositie op het gebied nog lager worden dan de berekende waarden in Aagrostacks.

De bedoelde maatregelen zijn:

1. de nieuw te bouwen stal zal worden voorzien van dakisolatie; gecombineerd met een stalsysteem met gesloten zijwanden met computergestuurde ventilatiekleppen; op die manier wordt een gemiddeld lagere temperatuur en windsnelheid in de stal bereikt, hetgeen een emissieverlagend effect heeft op de ammoniakemissie; bovendien wordt zo tegengegaan dat de lichtvervuiling (aantasting van de duisternis) zal toenemen;
2. in het landschappelijk inpassingsplan (van bureau Eelerwoude, datum 13 januari 2009) is aangegeven dat door middel van aanplant met zomereik en ruwe berk, met een oppervlakte van circa 6200 m², voorzien wordt in een houtsingel; deze beplanting zal een remmend effect hebben op de verdere verspreiding van de ammoniak en daarmee een gunstig effect hebben op de depositie op het Natura 2000-gebied Mantingerzand;
3. er is een verbetering van het voerspoor voorzien, resulterend in een lager ureumgehalte; dat zal zeer waarschijnlijk leiden tot een lagere ammoniakemissie (en dus een lagere ammoniakdepositie).
4. Bovendien wordt weidegang toegepast.

Deze maatregelen en omstandigheden zijn niet exact te berekenen in mol N/ha/jaar, maar hebben beslist een positieve invloed. De afname van depositie is dus *nóg* groter dan de berekende 26 mol.

Door genoemde maatregelen en omstandigheden als voorwaarden aan deze vergunning te verbinden, wordt uitvoering ervan gegarandeerd.

Conclusies

Gelet op de effecten van de gevraagde activiteit zoals hierboven beschreven en nader toegelicht, is de conclusie gerechtvaardigd dat van een significant negatief effect geen sprake is en evenmin van een negatief effect.

Op grond van vorenstaande gegevens zou zelfs de conclusie gerechtvaardigd zijn dat de aangevraagde samenvoeging c.q. uitbreiding van de grondgebonden melkrundveehouderij, gelet op de daling in emissie c.q. depositie, vergunningvrij zou kunnen worden toegestaan. Omwille van de rechtszekerheid voor de aanvrager en om bovengenoemde maatregelen te borgen, wordt deze vergunning verleend.

6.2. *Is er sprake van (significante) verstoring dan wel verslechtering?*

Gelet op het vorenstaande is dit niet aan de orde. Er is immers sprake van een relatief grote afname van ammoniakdepositie van circa 26 mol op het Mantingerzand, zodat gesproken kan worden van een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

6.3. *Is er sprake van cumulatieve effecten?*

Nu de voorliggende aanvraag leidt tot vermindering van de ammoniakdepositie op het Mantingerzand, hoeven cumulatieve effecten niet in beschouwing te worden genomen.

7. Toetsing aan de artikelen 19d en 19e van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hierboven, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat Gedeputeerde Staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van de heer Van Vliet voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde vergunning onder voorwaarden verleend kan worden.

8. Besluit en voorschriften

BESLUITEN:

Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. De nieuw te bouwen stal zal worden voorzien van een systeem met gesloten zijwanden met computergestuurde ventilatiekleppen; dit is een remmend ventilatiesysteem, conform de eisen van Maatlat, zoals weergegeven in Bijlage I "remmend ventilatiesysteem" met uitzondering van het gestelde onder b (Gordijnen en rolmechanisme).
- II. Door genoemd stalsysteem met gesloten zijwanden met computergestuurde ventilatiekleppen wordt tegengegaan dat de lichtvervuiling (aantasting van de duisternis) zal toenemen.
- III. De nieuw te bouwen stal zal worden voorzien van dakisolatie, conform de eisen van Maatlat, zoals weergegeven in Bijlage II "Dakisolatie".
- IV. Er mogen maximaal 600 vaarzen en volwassen koeien en 400 stuks jongvee op het bedrijf aanwezig zijn.
- V. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aan te tonen dat de in het vorige voorschrift genoemde aantallen dieren niet zijn of worden overschreden.
- VI. Aan de zuid-oostzijde van de locatie Kanaal Oostzijde 15 te Drijber wordt het bestaande bos in stand gehouden conform het overlegde inrichtingsplan van bureau Eelerwoude d.d. 13 januari 2009; de oppervlakte van dat bos mag maximaal worden verminderd met het aantal vierkante meters van de aanplant genoemd in het volgende voorschrift.

- VII. Er wordt een houtsingel aangelegd conform het overlegde inrichtingsplan van bureau Eelerwoude d.d. 13 januari 2009, zijnde een aanplant met zomereik en ruwe berk, met een oppervlakte van circa 6.200 m².
- VIII. Het halfjaarlijks en het jaarlijks gemiddelde ureumgehalte melk mag maximaal 20 mg ureum per 100 gram melk bedragen.
- IX. Vergunninghouder dient het in het vorige voorschrift bepaalde aan te tonen door middel van analysegegevens van de melk. De analysegegevens van elke melkleverantie dienen daarvoor op het bedrijf gedurende één jaar te worden bewaard, ingaande op het moment dat de vergunning onherroepelijk is geworden.
- X. Het per kalenderjaar vastgestelde gemiddelde ureumgehalte evenals het halfjaarlijks gemiddelde dient vergunninghouder op het bedrijf aanwezig te hebben en op eerste verzoek daartoe te kunnen overleggen.
- XI. Met het oog op de sturing van het stikstofgehalte in de mest door vergunninghouder gedurende het jaar, zijn zowel de uitslagen van het ureumonderzoek van de individuele leveringen als het voortschrijdend gemiddelde vanaf het begin van het kalenderjaar van belang. Deze gegevens en de gegevens van het voorgaande jaar dienen daarom ook op het bedrijf aanwezig te zijn en op eerste verzoek daartoe te kunnen worden overlegd.
- XII. Er mag geen sprake zijn van permanent opstallen.
- XIII. In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zullen de gesaldeerde locaties in de toekomst niet meer benut mogen worden voor activiteiten die ammoniakemissie veroorzaken; zo er al sprake is van "vergunde rechten" (de Natuurbeschermingswet 1998 kent deze term evenwel niet), dan zijn die door het verlenen van deze vergunning definitief komen te vervallen. Het betreft hier de volgende vijf bedrijven c.q. dierplaatsen:
1. Kanaal Oostzijde 5 te Drijber (90 melkkoeien en 50 stuks jongvee);
 2. Kanaal Oostzijde 19 te Drijber (40 melkkoeien en 30 stuks jongvee);
 3. Kanaal Oostzijde 21 te Drijber (30 melkkoeien en 30 stuks jongvee);
 4. Kanaal Oostzijde 13 te Drijber (40.000 legkippen) en
 5. Hoogeveenseweg 29 te Mantinge (65 melkkoeien en 50 jongvee).

9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C.)

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,



M.-A.D. van Nieuwpoort,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

Bijlage(n):
ab/coll.

Afschrift aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe, Postbus 24, 9410 AA Beilen
- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw C. vermeulen, Postbus 30032, 9700 RM Groningen
- de heer A.K. van den Berg, Idzardaweg 49a, 8476 EN Ter Idzard

"Remmend ventilatiesysteem"***Eisen aan de uitvoering***

- a. Stal
 - De stal moet zijn voorzien van natuurlijke ventilatie met luchtinlaten in de zijgevels en een lucht-afvoeropening in de nok.
 - Stallen met alleen dwarsventilatie komen niet in aanmerking.
- b. Gordijnen en rolmechanisme
 - De luchtinlaatopeningen in de zijgevels worden voorzien van gordijnen die met een vouw-, rol- of opblaasmechanisme en een (elektro)motor in hoogte gevarieerd kunnen worden.
 - De gordijnen dienen geen of nagenoeg geen lucht door te laten (winddicht zeil of gaas, maximaal 2% doorlatend).
 - Het gordijn en bedieningsmechanisme dienen deugdelijk te zijn uitgevoerd en bevestigd (o.a. bestand tegen zware storm) om de kans op scheuren, breuken of anderszins verstoorde werking te minimaliseren.
- c. Meteostation en procescomputer
 - Het systeem bestaat uit een weerstation dat de windsnelheid en buitentemperatuur ter plaatse meet en optioneel de neerslag, de staltemperatuur en de relatieve vochtigheid. Het weerstation heeft een directe verbinding met een procescomputer die de (elektro)motor van de gordijnen aanstuurt op basis van de actuele klimaatgegevens en een regelalgoritme.
 - Het weerstation dient 1,5 m boven de nok van de stal de windsnelheid en temperatuur te meten.
- d. Regelalgoritme
 - Voor het sturen van de luchtinlaatopeningen is een regelalgoritme opgesteld op basis waarvan voor ieder toepassing de grootte luchtinlaatopeningen als functie van temperatuur en windsnelheid kan worden afgeleid. Dit regelalgoritme maakt deel uit van deze beschrijving (zie bijlage 1).
 - De installateur dient op basis van dit algoritme een dimensioneringsplan op te stellen waarbij de rekenwaarden worden omgezet in hoogtes van de opening van de luchtinlaten. Dit dimensioneringsplan dient door de gebruiker bewaard te worden bij de installatie.

MDV 2008 melkvee Pagina 23 van 27.

Eisen aan het gebruik

- a. Om het gebruik van het systeem te kunnen controleren dient op de bedieningscomputer een terugleesoptie aanwezig te zijn waarmee de werking van het systeem gedurende de laatste drie maanden inzichtelijk kan worden gemaakt.
- b. Het systeem dient door een erkend installateur aangesloten en ingeregeld te worden.
- c. De leverancier dient na aanleg en oplevering van het systeem een opleveringscertificaat op te stellen waarin de regeling en openinghoogtes nader zijn gespecificeerd. Dit certificaat dient op het bedrijf te worden bewaard en op verzoek te worden getoond.
- d. Het ACNV-systeem dient continu in bedrijf te zijn, alleen tijdens het mixen van mest mogen alle ventilatieopeningen (handmatig) volledig worden geopend.
- e. Er dient een onderhoudscontract (jaarlijkse controle en onderhoud) afgesloten te zijn met de installateur.
- f. Eventuele storingen en scheuren in gordijnen dienen z.s.m. te worden verholpen.
- g. De tijdstippen waarop onderhoud en reparatie plaatsvinden, moeten worden geregistreerd. Ook de tijdstippen waarop wordt de mest wordt gemixt en waarbij de ventilatieopeningen worden geopend moeten worden vastgelegd. Hiervoor kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van een logboek.

Nadere bijzonderheden

- De maatregel is toepasbaar bij nieuwbouw en renovatie.
- Stalgedeelten die als afzonderlijke functionele ruimte (melkstal, tanklokaal, kantoor) afgescheiden zijn, behoeven uiteraard niet voorzien te zijn van het remmend ventilatiesysteem (ACNV), tenzij hier grote ventilatieopeningen en een open verbinding met de stal aanwezig zijn.
- De maatregel geldt alleen voor natuurlijk geventileerde stallen die als hoofdverblijf voor volwassen melkvee en/of jongvee dienen.
- De beslissing om deze maatregel op te nemen in de ammoniakmaatlat van MDV-Melkvee is niet gebaseerd op reeds beschikbare emissiemetingen volgens het meetprotocol, maar op basis van een te verwachten emissiereducerend effect. Er kunnen derhalve geen andere rechten aan worden ontleend.
- In de bijlage zijn de richtlijnen voor het regelalgoritme van de ACNV opgenomen.

Bijlage 1 bij beschrijving "Lagere luchtsnelheid door "remmend ventilatiesysteem" (ACNV)"

Richtlijnen voor het regelalgoritme van de ACNV.

In tabel 1 en figuur 1 zijn de begrenzingen in de klimaatregeling aangegeven.

Begrenzingen zijn essentieel om profijt van het systeem te hebben in termen van emissiereductie. Genoemde grenzen zijn voor de meeste stallen aan de ruime kant (d.w.z. dat een goede luchtverversing zeker niet in gevaar komt). Verfijnde algemene regels zijn echter niet aan te geven omdat er grote verschillen tussen stallen en locaties bestaan.

Per stal is verdere fine-tuning van de regeling door de veehouder en leverancier van het systeem mogelijk. Dit afhankelijk van de dimensionering en oriëntatie van de stal, gebouwen en andere obstakels in de omgeving van de stal, de ruwheid van het terrein en de afstand tot de kust.

Tabel 1 Richtlijnen voor begrenzing van de ventilatie-inlaatopeningen in relatie tot de actuele windsnelheid en staltemperatuur.

T, oC	windsnelheid m/s	Maximale opening % ventopening	Maximale opening bij h = 3m (cm ² /koe)	Maximale opening bij h = 6m (cm ² /koe)
>18	0-2	100	volledig open	volledig open
	>4	80	1920	1360
	>7	60	1440	1020
<18	0-1	100	volledig open	volledig open
	>1	90	2160	1530
	>2	80	1920	1360
	>4	50	1200	850
	>7	30	720	510
<10	0-1	100	volledig open	volledig open
	>1	80	1920	1360
	>2	50	1200	850
	>4	35	840	595
	>7	25	600	425

h: hoogteverschil tussen in- en uitlaatopening

"Dakisolatie"**Eisen aan de uitvoering****a. Dakisolatie**

- Het gehele dakoppervlak van de stal, inclusief eventuele ruimten voor jongvee en kalveren, is voorzien van dakisolatie.
- Uitvoering dakisolatie:
 - afzonderlijke isolatieplaten aangebracht onder de (golf)dakplaten
 - isolatielaag geïntegreerd in sandwichpanelen dakplaat-elementen (sandwich).
- Eisen aan de isolatie:
 - de warmtedoorgangscoefficiënt (K-waarde) van de dakconstructie met isolatie bedraagt maximaal 1,2 W.m-2.K-1;
 - bij het aanbrengen van dakisolatie onder golfplaten is een deugdelijke constructie vereist en mogen geen kieren of openingen ontstaan waardoor lucht, uit de ruimte tussen de golfplaten en de isolatielaag, door of langs de isolatielaag naar de stalruimte kan stromen.

b. Lichtdoorlaten

- In het dakoppervlak mogen lichtdoorlaten worden aangebracht tot een maximum van 12,5% van het totale dakoppervlak.
- Uitvoering lichtdoorlaten:
 - dubbelwandige lichtdoorlatende dakplaat (met luchtkolommen);
 - lichtdoorlatende dakplaat met daaronder een tweede lichtdoorlatende plaat die zodanig in de isolatie is gemonteerd dat geen kieren of openingen ontstaan waardoor lucht door of langs de isolatielaag naar de stalruimte kan stromen.
Deze eis geldt niet voor de lichtdoorlatende open nok.
- Situering lichtdoorlaten:
Om de warmtebelasting op de dieren via lichtdoorlatende dakplaten verder te beperken gelden de volgende voorwaarden.
 - Er moet een lichtdoorlatende nok worden toegepast.
 - De lichtdoorlatende platen in het dakvlak zelf moeten vooral aan de noordoostzijde van de stal op het dak worden aangebracht.
 - De lichtdoorlatende platen moeten meer boven de voergang (nabij de nok), en minder loodrecht boven het stalgedeelte waar de dieren verblijven, worden aangebracht.

Overlegreacties

Scan

Aan:
het college van burgemeester en
wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN



Gemeente Midden-Drenthe	
Reg.nr.	Afdeling:
	Bowd
13 APR. 2010	
Kopie aan: Ontvangstbevestiging: Afgedaan	

Assen, 12 april 2010

Ons kenmerk 14/RO/2010005182

Behandeld door mevrouw M.A. Janssens (0592) 36 57 85

Onderwerp: Advies over voorontwerp-bestemmingsplan Kanaal OZ 5 en 15 te Drijber

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp-bestemmingsplan Kanaal OZ 5 en 15 te Drijber.

Provinciaal belang

Op basis van de notitie "Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening" (25 juni 2008 vergadering van provinciale staten, Statenstuk 2008 - 331) zijn in het voorontwerp-bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang.

- Landbouw
- Landschap
- Archeologie

Landbouw

Het plan heeft als doel het samenvoegen van twee agrarische bedrijven op één locatie. De vrijkomende agrarische locatie krijgt een "woonbestemming". Het samenvoegen van de bedrijven heeft tot gevolg dat het te handhaven agrarisch bouwvlak niet groot genoeg is. Gelet op het provinciaal beleid kan bij gebleken noodzaak een groter bouwvlak worden toegestaan. De motivering hiervoor is op een goede wijze in het plan opgenomen.

Landschap

Het wijzigen van de bestemming en het vergroten van het bouwvlak heeft gevolgen voor de inpassing in het landschap. Voor beide percelen zijn inrichtingstekeningen in de toelichting opgenomen. De wijze waarop de nieuw te bouwen stal en overkapping is gesitueerd is passend in het landschap. Ook het tegengaan van verrommeling op het perceel Kanaal OZ 5 geeft een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.



Wij zijn dan ook van mening dat de landschappelijke inpassing van beide percelen, zoals aangegeven in de toelichting een goede bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap. Wij adviseren u om in de regels een koppeling te maken met het landschapsinrichtingsplan van beide percelen om zeker te zijn dat er een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit gaat ontstaan, alsmede dit op te nemen in een overeenkomst.

Archeologie

Het plangebied is gelegen binnen het gebied met de aanduiding middelhoge verwachtingszone van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Er is ten behoeve van onderhavig plan een archeologisch onderzoek uitgevoerd, waaruit is gebleken dat er geen belemmeringen zijn. Het provinciaal belang wordt niet aangetast.

Inzet instrumenten

Gelet op de inhoud van het plan en vorenstaande aspecten zijn wij van mening dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal belang. Indien het plan ongewijzigd vastgesteld zal worden mag u ervan uitgaan dat wij geen zienswijze zullen indienen.

Conclusie

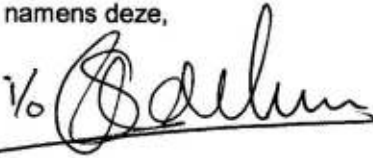
In het voorontwerp-bestemmingsplan Kanaal OZ 5 en 15 te Drijber is een drietal aspecten van provinciaal belang. Deze zijn op een goede manier in het plan verwerkt.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact op nemen met mevrouw M. Janssens, telefoonnummer (0592) 36 57 85 of e-mail m.janssens@drenthe.nl.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,



P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

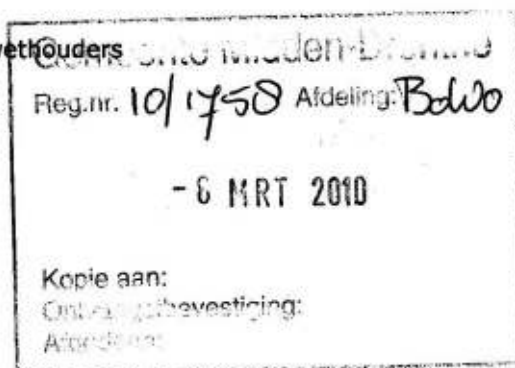
ab/coll.



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA Beilen



VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Noord
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Hans Nleken
T 050 - 599 26 86
F 050 - 599 26 99
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum - 5 MAART 2010

Betreft Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerpbestemmingsplan Kanaal
Oostzijde 5 en 15 te Drijber (gemeente Midden-Drenthe)

Kanmerk
2010.0014339-HNI-N

Geacht college,

Op 28 januari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 07: Bundeling

Megastal

Met dit plan wordt de mogelijkheid gecreëerd voor de realisatie van een agrarisch bedrijf met een bouwvlak van ruim 4 hectare.

Op 20 december 2007 hebben de ministers van VROM en LNV een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over de ontwikkeling van megastallen in de veehouderij. In die brief wordt gesteld dat de bouw van megastallen een begrijpelijke economische ontwikkeling is waarbij echter extra aandacht nodig is voor de consequenties van ruimte, logistiek, inpassing in het landschap en duurzaamheid. De rijksoverheid wil dan ook in overleg met provincies en gemeenten komen tot nadere randvoorwaarden voor de realisatie van megastallen.

Mijns inziens moet u dan ook eerst, in ieder geval tot er meer duidelijkheid is over deze randvoorwaarden, in overleg met de provincie bepalen of deze locatie wel geschikt is voor een megastal. Wanneer de provincie van mening is dat op deze locatie een megastal mogelijk is, zult u bij de beoordeling van de aanvraag in ieder geval de volgende toetsingscriteria mee moeten nemen:

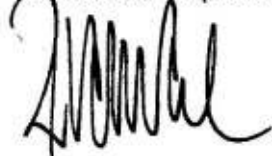
- Aandacht voor voldoende ruimte.
- Een goede infrastructurele ontsluiting.
- Mogelijkheden voor innovatie, ketenintegratie en vergaande samenwerking tussen bedrijven.
- Aandacht voor de mogelijkheid van meerlagige stallen.
- Aandacht voor landschappelijke inpassing.
- Aandacht voor architectonische vormgeving.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,



mr. ir. N.K. Tilstra

plv

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Kenmerk
2010.0014339-HNI-N



Gemeente Midden-Drenthe
t.a.v. de heer E. van der Velde
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Meppel, 3 juni 2009
verzonden op: - 3 JUN 2009
uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: WSWBA/RJ/1504
mlr

onderwerp: Watertoets MDR-168 Kanaal OZ 15 te Drijber, nieuwbouw ligboxenstal

Geachte heer Van der Velde,

De heer Van den Berg van het bureau Van den Berg Planologie heeft ons in zijn e-mail van 28 april 2009 gevraagd in het kader van de watertoets een wateradvies te geven op het concept bestemmingsplan "Bestemmingsplan Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber". Voor dit plan is de normale procedure volgens de notitie 'Reest en Wieden Watertoets' doorlopen. Het waterschap heeft in een watertoetsdocument de uitgangspunten op inrichtingsniveau verwoord. De uitgangspunten hebben betrekking op (grond)wateroverlast, waterkwaliteit en ecologie en riolering. Er is in het plan rekening gehouden met onze uitgangspunten. Er wordt onder andere extra wateroppervlak van 980 m² gecreëerd ten behoeve van de waterberging in het plangebied.

Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde informatie komt het waterschap Reest & Wieden tot het volgende advies:

"De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Waterschap Reest & Wieden geeft een positief wateradvies".

Het waterschap wil graag meewerken aan de uitwerking van de waterberging in dit plan. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw R. Joolink, medewerker advies waterwet, telefoonnummer 0522-276859.

Hoogachtend,

ing. S. Tinnevelt,
Afdelingshoofd Beleid, Kennis en
Advies

Zienswijze Natuur- en Milieufederatie Drenthe

Aan de raad van de gemeente
Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Gemeente Midden-Drenthe

Reg.nr. Afdeling:

Bowo

- 8 JUNI 2010

Kopie aan: griffie
Ontvangstbevestiging:
Afgedaan:

Datum: 7 juni 2010

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van uw ontwerpbestemmingsplan Kanaal Oostzijde 5 en 15 te Drijber sturen wij u onderstaande zienswijze.

Wij vragen ons af of een dergelijk groot bouwperceel wel past in het (Midden) Drentse landschap. Het toestaan van een bouwperceel van 4,2 hectare (ruim 8 voetbalvelden) groot heeft naar onze mening grote landschappelijke consequenties.

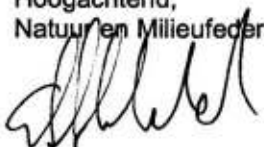
Wij zijn verheugd dat er een inpassingsplan gemaakt is voor het perceel waar de melkveehouderij gevestigd zou moeten worden. Dit inpassingsplan komt echter niet terug in de voorschriften en/of op de plankaart van het bestemmingsplan, waardoor er geen juridische borging van dit inpassingsplan in het bestemmingsplan aanwezig is.

Inpassing van bebouwing in het landschap gaat niet alleen over afschermende beplanting. Ook zaken als situering, vormgeving en kleurgebruik bepalen voor een belangrijk deel of een gebouw wel of niet goed in het landschap kan worden ingepast. Bij het ontwerpbestemmingsplan buitengebied van uw gemeente, dat aan het begin van dit jaar ter inzage lag, was een beeldkwaliteitplan opgesteld. Hierin worden richtlijnen gegeven voor onder meer vormgeving en kleurgebruik van nieuwe gebouwen. Wij missen de koppeling met het beeldkwaliteitplan in de voorschriften van dit plan. In de toelichting van het plan verwijst u nog wel naar het Landschapsplan van Midden-Drenthe, maar ook dit komt in de voorschriften niet terug.

Naar onze mening zijn de landschappelijke kwaliteiten te weinig geborgd in uw ontwerpbestemmingsplan. Terwijl het juist bij megabedrijven zoals die van het voorliggende plan van groot belang is om de landschappelijke kwaliteiten te behouden en mogelijk zelfs te versterken.

U heeft als gemeenteraad de verantwoordelijkheid om de kwaliteit van het landschap in uw gemeente te bewaren. Daarom vragen wij u om uw bestemmingsplan zo aan te passen dat de landschappelijke kwaliteiten en de landschappelijke inpassing van dit initiatief geborgd zijn.

Hoogachtend,
Natuur en Milieufederatie Drenthe



Liesje Harteveld