

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan 'Jade
(deelgebied B) te Beilen'**

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan 'Jade
(deelgebied B) te Beilen'**

D E F I N I T I E F

5 december 2022
Projectnummer P001185



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Planidee en planlocatie	3
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	3
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.4	Planologische inpassing	4
1.5	Procedurele aspecten	4
1.6	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
2	Beoordeling	6
3	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Planidee en planlocatie

Het initiatief bestaat uit het ontwikkelen van 20 woningen van woningbouwcorporatie Woonservice aan de Hofstraat en Hekstraat in Beilen. Het terrein is momenteel onbebouwd. Er worden twee woningtypen ontwikkeld, te weten een kleinschalig appartementencomplex bestaand uit maximaal drie lagen met twaalf appartementen en acht grondgebonden woningen in twee blokken van vier woningen. In het deelgebied wordt een nieuwe (doodlopende) weg aangelegd ten behoeve van de woningen. De nieuwe weg wordt op de Hofstraat aangesloten.

In het hart van de kern Beilen is de afgelopen jaren een zogenaamde Woonservice-zone gerealiseerd, genaamd Jade. Deze zone bestaat uit wonen gecombineerd met zorg en overige maatschappelijke functies. Deze locatie maakt onderdeel uit van de Woonservice-zone en wordt deelgebied B genoemd. Na deelgebieden A,C en D is deelgebied B het laatste gebied.

Ten zuiden van het deelgebied B is een nieuwe Lidl met parkeerterrein ontwikkeld. De ontwikkeling van de Lidl loopt via een ander bestemmingsplan.



Figuur 1. Globale begrenzing plangebied (bron: PDOK)

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Woonservice is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Midden-Drenthe.

1.4 Planologische inpassing

Het geldend planologisch-juridisch regime voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Beilen' (vastgesteld op 28 februari 2013). Binnen het geldende regime is de herontwikkeling niet toegestaan. De nieuwe woningen worden anders gepositioneerd dan de huidige bouwvlakken. Ook worden een aantal woningen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' gerealiseerd, waarbinnen wonen niet is toegestaan.

1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).

4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Onderdeel D 11.2 betreft: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. (drempelwaarden: een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer) Het planvoornemen omvat de ontwikkeling van 20 woningen: 12 appartementen en 8 grondgebonden woningen. Ook wordt een nieuwe weg toegevoegd. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe panden worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen, na sloop van de bestaande schuur, worden gescheiden afgevoerd.	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout, metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw- en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen. Gebruiksfasen: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, lichthinder, externe veiligheid. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt. ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE Het plangebied is op de gemeentelijke Archeologische waardenkaart aangeduid als verstoord gebied. De gemeente heeft aangegeven dat archeologisch onderzoek gezien de situering noodzakelijk is. Er is onderzoek verricht. In geen van de geplaatste boringen in het plangebied zijn archeologische indicatoren gevonden. In het plangebied een lage kans op behoudenswaardige archeologische waarden. Er zijn verder geen cultuurhistorische waarden aanwezig. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van archeologie/cultuurhistorie. BODEM Op basis van een uitgevoerd bodemonderzoek blijkt dat de onderzoeksresultaten geen aanleiding geven tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is er geen belemmering voor de voorgenomen planologische wijzigingen. De locatie is op basis van milieuhygiënische gronden geschikt voor de betreffende functies. Met de ontwikkeling worden geen nieuwe bodemverontreinigende activiteiten mogelijk gemaakt die leiden tot negatieve milieueffecten. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van bodem.	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		WATER Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is theoretisch 1.350 m² (exclusief gesloopte bebouwing en aanwezige verharding) en daarmee minder dan 1.500 m². Ter plaatse heeft in het verleden bebouwing gestaan (buurtcentrum, boerderij en circa 4 woningen). Ten opzichte van de oude situatie zal de toename van verharding daarom nihil zijn, dan wel zal sprake zijn van een afname. De gemeente zal volgend jaar in het plangebied en omgeving een nieuw gescheiden rioolstelsel aanleggen. De planlocatie wordt aangesloten op dit nieuwe systeem. Voor kleine plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak wordt aangelegd waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. Dit krijgt vorm middels een wadi in de groenzone achter de parkeerplaatsen met een overstort naar het hemelwaterriool mocht de wadi vollopen. Daarnaast vindt infiltratie in privétuinen en rondom het kleinschalige appartementencomplex plaats, waardoor voldoende ruimte is voor waterberging in het plangebied. Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. Woonservice houdt hiermee bij de uitwerking van de plannen rekening. De ontwikkeling leidt daarmee niet negatieve milieueffecten wat betreft het aspect water.	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		GELUID [voornemen en cumulatie] [gebruiksfase] De herontwikkeling leidt niet tot een zodanige verkeersgeneratie dat de bijbehorende geluidsbelasting negatieve effecten geeft voor het milieu (natuur). Voor geluid geldt dat in de bestaande situatie al een bepaalde mate van geluidsbelasting rond het plangebied aanwezig is. Dit vanwege de stedelijke omgeving. Er is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de toekomstige woningen. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de geplande woningen/appartementen ten hoogste 48 dB bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. [aanlegfase] Tijdens de bouw van de herontwikkeling kan extra geluid worden geproduceerd, doordat de bouwwerkzaamheden in de buitenlucht plaatsvinden. Het gaat hierbij om tijdelijk verhoogde geluidsniveaus in tegenstelling tot geluid in de gebruiksfase. 2C onderschrijft bovenstaande: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen. Tot slot zijn in de omgeving van het plangebied nauwelijks nieuwe ontwikkelingen voorzien. Negatieve effecten door cumulatie met de voorgenomen ontwikkeling treedt dan ook niet op. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van geluid. MILIEUZONERING In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse functies aanwezig. Gezien de directe omgeving en omdat het gebied aansluit op het centrum van Beilen, is sprake van een 'gemengd gebied'. De richtafstanden mogen met één afstandsstap worden verkleind. Aan alle richtafstanden op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering' wordt voldaan. Ten aanzien van de meest nabijgelegen supermarkt is nader onderzoek gedaan naar industrielawaai, omdat dit de meest beperkende factor betreft. Dit onderzoek komt in de paragraaf Geluid nader aan de orde.	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van milieuzonering. LUCHTKWALITEIT In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieueffecten als het gaat om luchtkwaliteit. LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbronnen voor met name beschermde soorten. Met het planvoornemen worden geen kunstmatige lichtbronnen mogelijk gemaakt. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Volgens de risicokaart (risicokaart.nl) ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Daarnaast worden met het planvoornemen geen risico-bronnen mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van externe veiligheid.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied is gelegen ten noorden van het centrumgebied van Beilen aan de Hofstraat en Hekstraat. In de	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		huidige situatie is het plangebied onbebouwd. Ten zuiden van het plangebied is de Lidl supermarkt met bijbehorend parkeerterrein herontwikkeld. Ten noorden van het plangebied, aan de overzijde van de Hofstraat, bevinden zich woningen. Ten noordwesten bevindt zich een basisschool. Ten westen van het plangebied bevinden zich woningen en ten oosten van het plangebied bevinden zich woningen evenals detailhandel.	
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Tot enkele jaren geleden stonden op dit perceel nog onder meer woningen met tuinen en een grasveld. Momenteel is het een braakliggend terrein. In het noordoostelijke deel van het perceel ligt een verharde parkeerplaats. Aan de westzijde staat een elektriciteitshuisje. Het perceel wordt aan de noord- en de oostzijde begrensd door de Hofstraat en de Hekstraat, aan de westzijde liggen tuinen. De zuidrand wordt gevormd door een recent aangeplante beukenhaag en parkeerplaatsen voor de daarachter gelegen winkels. De directe omgeving bestaat daarnaast uit een vrij groene woonwijk. Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetaast.	nee
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	Natura 2000 De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn: - Dwingelderveld, gelegen op een afstand van circa 3,6 km; - Drents-Friese Wold & Leggelderveld, gelegen op een afstand van circa 6,9 km; - Mantingerbos, gelegen op een afstand van circa 7,7 km; - Mantingerzand, gelegen op een afstand van circa 9,1 km; - Elperstroomgebied, gelegen op een afstand van circa 9,1 km. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd natuurgebied en leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd, waaruit blijkt dat door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden NNN Het NNN kent geen externe werking. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. Omdat de bescherming van het NNN geen externe werking heeft, leiden de voor-	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		genomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. BESCHERMDE SOORTEN Er is een ecologische quick scan uitgevoerd. Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken: - In het plangebied is mogelijk foerageergebied aanwezig voor de jaar rond beschermde Vogelrichtlijnsoorten aanwezig: huismus. - In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor overige, vogels zoals merel, houtduif en kauw aanwezig; - In en rond het plangebied komt verder een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze andere soorten geldt dat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht. Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden opgestart te worden voor de start van het broedseizoen (periode half maart t/m half juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelcheck uit te voeren. Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. Een ontheffing voor de Wnb voor beschermde soorten is niet nodig.	
HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van de woningontwikkeling blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op. Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
C.	De intensiteit en de com-	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
	plexiteit van het effect.	leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van de woningontwikkeling aan de Hofstraat en Hekstraat in Beilen besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept bestemmingsplan 'Jade (deelgebied B) te Beilen' (BügelHajema Adviseurs, december 2022);
- Ecologische quickscan (ATKB/Buro Bakker, augustus 2022);
- Archeologisch onderzoek (De Steekproef, juli 2022);
- Bodemonderzoek (MUG, juli 2022);
- AERIUS-rapportage (BügelHajema Adviseurs, december 2022);
- Digitale watertoets (BügelHajema Adviseurs, mei 2022);
- Akoestisch onderzoek (NAA, oktober 2022);
- Nibm-tool Infomil;
- CROW publicatie 381;
- VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering';
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl).

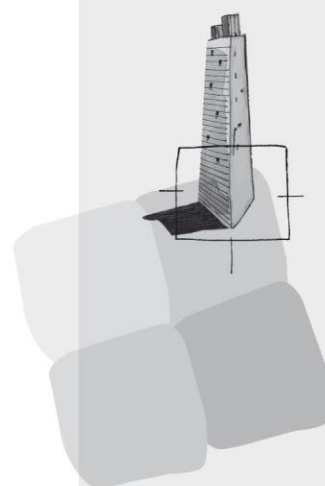
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs B.V.

Projectnummer

P001185



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort