

Aan Gemeente Midden-Drenthe
Van Team Advies
Betreft Z2022-000984 Villa Maria Hoofdweg 24 Smilde
Datum 15 juli 2022

Voor het bestemmen van woningen in Villa Maria is zowel wegverkeerslawaai relevant als de geluidbelasting vanwege de naastliggende brandweerkazerne aan de Hoofdweg 25. Voor de brandweerkazerne loopt gelijktijdig een proces om deze uit te breiden.

Het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai en de gevelgeluidbelasting op de beoogde woningen in Villa Maria is uitgevoerd door Geluidmeesters (kenmerk:0009-W-21-Y, d.d. 10-01-2022).

Het akoestisch onderzoek naar de uitbreiding van de brandweerkazerne met kenmerk 6664/NAA/ad/ft/3 is uitgevoerd door NAA en gedateerd op 23 juni 2022.

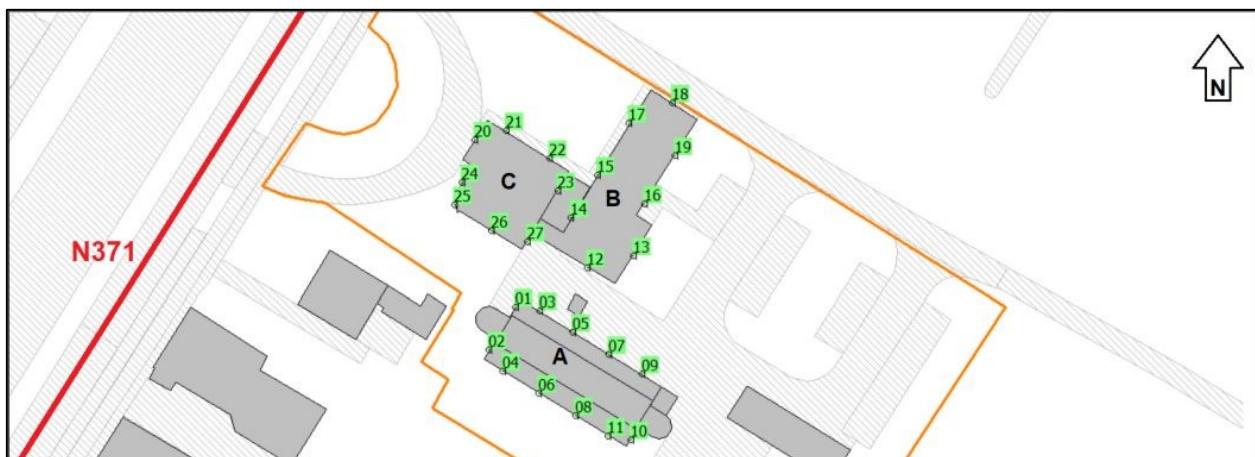
De RUD Drenthe (RUDD) heeft beide onderzoek beoordeeld. Navolgend zijn de op- en aanmerkingen op beide onderzoeken samengevat.

Wegverkeerslawaai - Geluidmeesters

Het onderzoek geeft een correcte weergave van de uitgangspunten, normstelling en het opgestelde rekenmodel.

Resultaten

Uit de rekenresultaten in het geluidsonderzoek blijkt dat op de gebouwblokken A en B (zie figuur 1) op alle gevels aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt voldaan. Op gebouwblok C wordt op 3 gevels van 2 appartementen niet aan 48 dB voldaan. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden.



Figuur 1: Nummering gebouwen en punten (bron geluidsonderzoek Geluidmeesters)

Het onderzoek onderbouwt dat bron- en overdrachtsmaatregelen niet haalbaar/realistisch zijn. Het vaststellen van ontheffingen in de vorm van hogere waarden is derhalve noodzakelijk. Voorwaarde voor het vaststellen van hogere waarden is dat er gevelmaatregelen dienen te worden getroffen.

Er wordt in het akoestisch onderzoek wat betreft gevelgeluidisolatie verwezen naar het rechtens verkregen niveau. Echter wordt geadviseerd om de nieuwbouw eis van het Bouwbesluit, oftewel een binnenniveau van 33 dB na te streven. Dit betekent dat met een gevelbelasting van ten hoogste 58 dB L_{den} (excl. aftrek art 110g Wgh.), een geluidwering van $(58-33 \text{ binnenniveau}) = 25 \text{ dB}$ benodigd is. De gesloten geveldelen van het pand zijn opgebouwd uit gemetselde buitengevels met naar verwachting ook een steenachtige (zware) draagconstructie. Zodanig zullen de transparante geveldelen (kozijn+beglazing+kierdichting) maatgevend zijn in de te realiseren gevelgeluidisolatie. Het is aannemelijk dat bij het toepassen van thermische HR++ beglazing en dubbele kierdichting (bij draaiende delen), kan worden voldaan aan de geluidwering van 25 dB. Indien

gevelroosters worden toegepast voor ventilatie (natuurlijke toevoer) dan dienen deze geluiddempend te worden uitgevoerd.

Met een aanvullend onderzoek moet worden aangetoond dat de benodigde gevelwering wordt gehaald. Dit onderzoek moet aan de RUDD ter controle worden aangeboden.

Brandweerkazerne – NAA

Het akoestisch onderzoek van NAA wordt hier uitsluitend beschouwd in relatie tot Villa Maria. Voor de melding Activiteitenbesluit is eveneens een beoordeling gemaakt.

H2.1 Activiteitenbesluit

Het onderzoek geeft een correcte weergave van de normstelling volgens het Activiteitenbesluit met dien verstande dat dit gericht is op het gebruik van de kazerne. Nu dit rapport echter ook wordt gehanteerd voor het beoordelen van de ruimtelijke inpassing van nieuwe woningen in Villa Maria op Hoofdweg 25 is de VNG publicatie "Bedrijven en milieuzonering" eveneens relevant.

B5.3 Voorbeeld-toetsingskader projectbesluit of planherziening

Bij een buitenplanse inpassing via een projectbesluit of planherziening wordt de milieubelasting getoetst ter plaatse van de bestaande (of op grond van het bestemmingsplan toegestane) woningen of andere gevoelige functies. De toelaatbare milieubelasting kan in dit geval worden afgewogen en afgestemd op de omgevingskenmerken van de relevante woningen en gevoelige functies.

Geluid

Het toetsingskader voor geluid bestaat uit vier stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht.

Stap 1 *Indien de richtafstand (zie de lijsten in bijlage 1) voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: buitenplanse inpassing is mogelijk.*

NB: voor de afstand tot gemengd gebied mag rekening gehouden worden met de vermindering van één afstandstap, zie paragraaf... onderdeel omgevingstypen (bijvoorbeeld: richtafstand tot gemengd gebied voor categorie 3.2 is 50 meter in plaats van 100 meter).

Stap 2 *Indien stap 1 niet toereikend is:*

- *Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk of rustig buitengebied van maximaal:*
 - *45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;*
 - *65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);*
 - *50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;*

- *Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:*

- *50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;*
- *70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);*
- *50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;*

is buitenplanse inpassing is mogelijk.

Stap 3 *Indien stap 2 niet toereikend is:*

- *Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk of rustig buitengebied van maximaal:*
 - *50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;*
 - *70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);*
 - *50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;*

- *Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:*

- *55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;*
- *70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;*

- 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;

is buitenplanse inpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met de eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Stap 4 Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Hier wordt niet aan de richtafstanden van stap 1 voldaan. In eerste instantie wordt gekeken naar stap 2 uitgaande van gemengd gebied.

H3 Bedrijfsgegevens

Het onderzoek geeft een duidelijke beschrijving van de inrichting, de voorkomende activiteiten en hoe daar de representatieve bedrijfssituatie uit is afgeleid.

H4.2 Aangehouden geluidsbronnen en -vermogens

De in tabel 1 getoonde geluidsvermogensniveaus zijn aannemelijk zowel in de onderlinge verhoudingen van de verschillende voertuigen als van de verschillende activiteiten.

H4.4 Indirecte hinder

In het onderzoek is uitgegaan van geluidsneutraal Dicht Asfaltbeton (DAB). Volgens de wegbeheerder ligt op de Hoofdweg echter geluidreducerend SMA-NL8 G+. Gezien het feit dat uit de rekenresultaten blijkt (zie H5.3) dat de signalering hierbij de bepalende geluidsbron is, is deze worst case aanname niet van significante invloed op de resultaten.

H5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Op de beoogde woningen wordt in alle etmaalperiode voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en de richtwaarden volgens stap 2.

H5.2 Maximale geluidniveaus

Op de beoogde woningen wordt in alle etmaalperiode voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en de richtwaarden volgens stap 2. Voorwaarde hiervoor is dat de noordgevel van de noordvleugel zoals toegezegd als dove gevel wordt uitgevoerd en dat dit planologisch wordt geborgd.

H5.3 Indirecte hinder/verkeersaantrekkende werking

Het Activiteitenbesluit kent geen grenswaarden voor indirecte hinder.

De geluidbelasting op de beoogde woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking bedraagt volgens tabel 6 van het onderzoek ten hoogste 61 dB(A) en wordt veroorzaakt door de akoestische signalering bij uitrukken. Met de in het onderzoek omschreven maatregel in de vorm van het gebruik van de nachtstand van de signalering in zowel de avond- als nachtperiode, neemt de geluidbelasting volgens tabel 7 af tot 53 dB(A). Volgens de rekenresultaten in bijlage 8 is de hoogste berekende geluidbelasting echter feitelijk 52 dB(A). Deze geluidbelasting treedt op ter plaatse van beide bouwlagen van de westgevel van de noordvleugel. Op de andere gevels is de geluidbelasting 50 dB(A) of lager.

Met een geluidbelasting van 52 dB(A) wordt niet aan de richtwaarde voor stap 2 voldaan. Inpassing is echter wel mogelijk volgens stap 3.

Inpassing volgens stap 3 VNG publicatie

Volgens stap 3 is buitenplanse inpassing mogelijk met een motivering waarom deze geluidssituatie acceptabel wordt geacht, waarbij de cumulatie met de reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Er is geen gemeentelijk beleid op dit vlak.

Er is geen sprake van cumulatie van geluid. De richtwaarde voor stap 2 wordt alleen overschreden op de westgevel van de noordvleugel die volgens figuur 1 deel uit maakt van gebouwblok B waar voor wegverkeerslawaaï wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Voor de overige geluidsaspecten (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidsniveau) wordt voldaan aan de richtwaarden voor stap 2.

Uitgaande van een gevelwering van tenminste 20 dB (standaardeis Bouwbesluit) wordt hier aan het vereiste binnengeluidsniveau van 35 dB voldaan.

Hoewel de appartementen momenteel geen woonbestemming hebben is er wel sprake van een bestaand gebouw. Met een bestaand gebouw is er sprake van een wezenlijk andere situatie dan met een nieuw gebouw waarvan de exacte locatie nog variabel is. Het gebouw krijgt hiermee weer een nuttige bestemming en draagt bij aan het oplossen van woningtekorten. Het afbreken van dit gebouwdeel zou kapitaalvernietiging betekenen.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken, de te treffen bronmaatregelen aan de signalering, de onmogelijkheid van verdere maatregelen en het aanvaardbare binnenklimaat wordt buitenplanse inpassing hier aanvaardbaar geacht.

Conclusie

- Het onderzoek van Geluidmeesters is correct en akkoord.
- Voor 2 appartementen in gebouwblok C moeten hogere waarden worden vastgesteld. Voorwaarde voor de hogere waarden is dat de benodigde gevelwering wordt gehaald.
- Met een aanvullend onderzoek moet worden aangetoond dat de benodigde gevelwering wordt gehaald. Dit onderzoek moet aan de RUDD ter controle worden aangeboden.

- Het onderzoek van NAA is correct en akkoord.
- De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen in alle etmaalperioden op de beoogde woningen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en aan de richtwaarden volgens stap 2 van de VNG-publicatie.
- De berekende maximale geluidsniveaus voldoen in alle etmaalperioden op de beoogde woningen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en de richtwaarden volgens stap 2 van de VNG-publicatie. Voorwaarde hiervoor is dat de noordgevel van de noordvleugel zoals toegezegd als dove gevel wordt uitgevoerd en planologisch geborgd.
- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking voldoet ook met het instellen van de nachtstand voor de akoestische signalering niet aan de richtwaarde voor stap 2 van de VNG-publicatie. Het Activiteitenbesluit kent geen grenswaarden voor indirecte hinder.
- Inpassing van de beoogde appartementen volgens stap 3 van de VNG-publicatie wordt aanvaardbaar geacht.