

Ontwerpbestemmingsplan

Westerbork

'herziening evenementen en
ambulante detailhandel'

Aanleiding

Bij besluit van 10 oktober 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Westerbork 'herziening evenementen en ambulante detailhandel' en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro jo. Art. 3:11 Awb. voor zienswijzen ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Westerbork 'herziening evenementen en ambulante detailhandel' heeft met ingang van 26 oktober 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had iedereen de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast worden er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd, welke ook in deze nota worden benoemd.

Schriftelijke zienswijzen

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan, wordt dit direct onder de betreffende zienswijze aangegeven. Hieronder volgen de zienswijzen van overlegpartners, vervolgens de zienswijzen van bedrijven en burgers.

Zienswijzen overlegpartners

1. Provincie Drenthe

De provincie stelt dat er geen sprake is van een provinciaal belang. Indien het bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld, mag er vanuit worden gegaan dat er geen reactieve aanwijzing zal worden gegeven.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Zienswijzen burgers en bedrijven

Appellant	Naam	Adres	Zaak
1	De heer H. Lever (per post en per mail)	B.G. Van Weezelplein 7a, 9431 AG Westerbork	981200
2.	Landgoed Börkerheide De heer J.J. Stikkelbroeck	Beilerstraat 13A 9431 GA Westerbork	982004

1. De heer H. Lever, B.G. Van Weezelplein 7A, 9431 AG Westerbork

Appellant gaat puntsgewijs op een aantal onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan in.

1. Appellant maakt bezwaar tegen het feit dat er bij een geluidniveau van 60 dB(A) geen geluidhinder optreedt. Er wordt verwezen naar het STAB rapport van 8 januari 2014, hoofdstuk 4.5, categorie C. Volgens dit rapport en de Nota Limburg is de standaard grenswaarde voor een rustige woonwijk 50 dB(A). Appellant is het dan ook niet eens met de stelling dat er bij categorie 0-evenementen geen geluidhinder optreedt. Ook wordt verwezen naar een geluidmeting van 20 juli 2001. Op een donderdagavond weekmarkt is toen, voor de gevel onder een slaapkamer, een geluidniveau gemeten van 58,8 dB(A). De geluidbron was afkomstig van het terrein met een zacht dempende ondergrond. Het terrein is nu verhard waardoor appellant van mening is dat het geluidniveau hoger wordt. De weekmarkt zou dan eerder als een geluiddag gerekend moeten worden.
2. Er is geen onderzoek gedaan naar de gevelisolatie van de dichtstbij zijnde gelegen woningen nabij een evenementenlocatie. Er wordt verwezen naar het STAB rapport paragraaf 4.7. Er wordt, zoals in de Nota Limburg aangegeven, een standaard isolatie waarde gehanteerd.
3. A. In de nieuwe bestemmingsplanregels wordt de aanduiding 'evenementen-terrein' gemist voor het opnieuw aan het bestaand bestemmingsplan toevoegen van het Van Weezelplein, de nieuwe parkeerplaatsen aan de Roessinghkamplaan, het terrein aan de Kerkhoflaan en het overige gedeelte van de Hoofdstraat waar jaarlijks terugkerende evenementen/markten plaatsvinden'. Dit is volgens appellant in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

B. De aanduiding 'Centrum' is te globaal en onduidelijk. Bij de vergunningverlening worden vergunningen voor expliciet het Van Weezelplein verleend. Vergunningen met de aanduiding 'Centrum' hebben alleen betrekking op het gebied waar de horeca zich bevindt. Anderzijds worden er ook vergunningen verleend voor het 'Centrum' terwijl de vergunning dan ook betrekking heeft op het Van Weezelplein.

C. In de regels onder 31.1.3.Lid c staat vermeld dat de duur van een evenement, categorie 1 lid c, maximaal 3 dagen kan duren. Appellant vraagt zich af op welke categorie evenementen dit betrekking heeft en hoeveel geluidsdagen per evenement er mogen zijn.
4. In de Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden tot woningen aangegeven die moeten worden aangehouden voor o.a. de bestemming cultuur, sport en recreatie. Voor recreatie, vaste kermis etc. bedraagt de richtwaarde tot aan woningen 300 meter. De evenemententerreinen in het bestemmingsplan kunnen niet voldoen aan deze minimale afstand.

5. Appellant geeft aan dat een geluidniveau tot 90 dB(A) onaanvaardbaar is en 30 dB(A) hoger is dan de maximale duldbare grens van 70 dB(A) minus 10 dB(A) in deze situatie. Appellant refereert aan de ondertekenende verklaringen van de bewoners en de eigenaren. Appellant is van mening dat de verklaringen niet correct zijn ingevuld, niet voltallig zijn (verklaring van eigenaar woning Hoofdstraat 1 ontbreekt) en dat de verklaringen niet behoren in een bestemmingsplan.

Reactie gemeente

1. *Het dorp Westerbork is een levendig dorp waar van oudsher in hoofdzakelijk het centrum van het dorp evenementen, festiviteiten en andere levendigheid plaatsvinden. Dat er evenementen plaatsvinden, valt voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of een stad. Evenementen in Westerbork zorgen voor samenhang en levendigheid en dienen culturele en economische belangen. Deze belangen dienen echter wel in balans te zijn met de leefbaarheid in de directe omgeving, waar met enige regelmaat evenementen plaatsvinden. Een bepaalde mate van hinder wordt als onoverkomelijk beschouwd aan het wonen in het centrum. De grenswaarde voor een rustige woonwijk (50 dB(A)) waar appellant aan refereert, is dan ook niet reëel om als uitgangspunt te hanteren. In het centrum van Westerbork zijn de evenementendagen gelimiteerd in aantal en duur en is er een spreiding van de evenementen.*

Het bestemmingsplan voorziet in het reguleren van de mogelijkheid om een beperkt aantal dagen per jaar evenementen te kunnen organiseren en niet om een permanente vestiging van bijvoorbeeld een evenemententerrein mogelijk te maken. Buiten deze dagen is sprake van een "normale situatie" voor de woning van appellant.

De geluidsbelasting wordt, naast de hoge verkeersintensiteiten, in grote mate bepaald door de omliggende bedrijven (met name een supermarkt, de horeca en de openbare parkeerplaatsen bij deze voorzieningen) en het wegverkeer op de klinkerwegen. De achtergrondgeluidbelasting voor de woningen in het centrum zijn te classificeren als een echt centrumgebied waar niveaus tot 60dB(A) etmaalwaarde representatief zijn. Zie hiervoor ook de verkeerstellingen in bijlage 1 behorende bij dit zienswijzenverslag. Daarbij was het gebied rondom het Van Weezelplein ook in het onderliggende plan al aangewezen als een evenementenlocatie en was het houden van evenementen hier reeds toegestaan. Hiervoor is destijds een artikel 19 lid 1 procedure doorlopen. (ECLI:NL:RVS:2016:1976)

Van belang is dat er per jaar maximaal 25 evenementen in de categorie 0 kunnen plaatsvinden waarbij de geluidbelasting op de gevel (in de buitenruimte) ten gevolge van het evenement ten hoogste 60dB(A) (Leq-1minuut) bedraagt. De geluidsbelasting op de gevel van de woning (geluidsimmissie) bepaalt of en in welke mate hinder optreedt. In het STAB rapport van 8 januari 2014, paragraaf 4.5 wordt vastgesteld dat' met een geluidsniveau tot 60 dB(A) op de gevel het binnen niveau (met de standaardisolatiewaarde) tussen de 35 en 40 dB(A) bedraagt. Deze waarden liggen ruim binnen de normering voor de hinder/spraakverstaanbaarheid.

De woning van appellant is aan de achterzijde van het bouwwerk aan het van Weezelplein 7 gelegen. Door de afscherpende werking van de woning ligt de geluidsbelasting in de tuin gemiddeld 10 dB lager. De bescherming van de buitenruimte is daarmee ook gewaarborgd. Het equivalente geluidniveau bij de woning van appellant zal daardoor zowel bij evenementen met als zonder geluidshinder enkele dB's onder de grenswaarden blijven (zie bijlage 4 van het akoestisch onderzoek).

Ook het in 2002 door Tebodin opgestelde rapport (en in 2007 door de gemeenteraad vastgesteld als beleid) onderschrijft de redenering dat als ondergrens, waarbij geluid een rol gaat spelen in de hinderbeleving tijdens evenementen, een niveau van circa 60 dB(A) bij de nabijgelegen woningen wordt gehanteerd. Dit beleidskader is de afgelopen jaren als toetsingskader gebruikt. Ons inziens kan er dan ook niet worden gesproken over geluidhinder wanneer de geluidsniveaus aan de buitenzijde van de woning lager dan 60 dB(A) zijn.

Om ervoor te zorgen dat geluidhinder door evenementen in Westerbork wordt beperkt, is het aantal evenementen, voor de verschillende evenementen categorieën, gelimiteerd. Voor het aantal 0-evenementen geldt dat er binnen de evenementen-zone 'Centrum Westerbork' maximaal 25 per jaar mogen plaatsvinden. Om voor een spreiding van evenementen te zorgen (en hiermee ook rustperiodes te creëren), is er in het bestemmingsplan opgenomen dat evenementen met geluidhinder (categorie 1 en 2) maximaal één keer week (maandag tot en met zondag) mogen plaatsvinden in Westerbork. Voor de evenementenzone 'Centrum Westerbork' is een aanvullende eis gesteld namelijk dat er maximaal één evenement (categorie 0, 1 of 2) per weekend mag worden gehouden. Daarnaast zijn er begin- en eindtijden voor evenementen vastgesteld.

Gezien het feit dat het hier gaat om maximaal 25 categorie 0- evenementen met een geluidsbelasting van maximaal 60 dB(A), het feit dat de evenementen gespreid plaatsvinden én dat er begin- en eindtijden zijn vastgesteld, is er ons inziens ook geen sprake van dat de hinder/spraakverstaanbaarheid hiermee in het geding raakt. Wij zijn dan ook van mening dat op grond van het bovenstaande er een aanvaardbaar (juridisch) ruimtelijk kader ligt waarbinnen er een goede balans is bereikt voor het houden van evenementen voor zowel de bewoners van het dorp als voor de organisatoren van de evenementen.

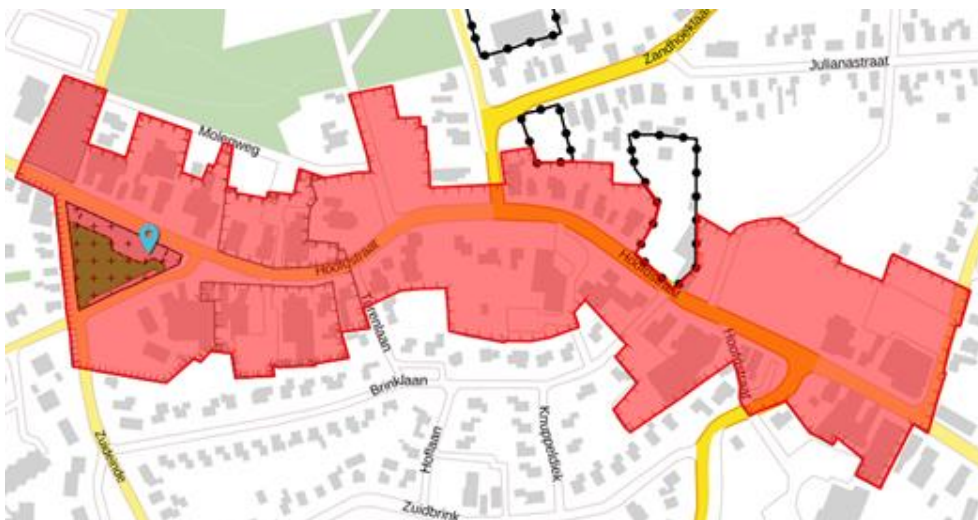
Vervolgens spreekt appellant in de zienswijze over de 'donderdagavond weekmarkt'. Waar appellant ons inziens hier op doelt, zijn de donderdagavond markten zijnde 'evenementen' en niet de reguliere weekmarkt(en). Aangevraagde evenementen worden aangemerkt als een categorie 0, 1 of 2 evenement. Aan elke categorie is een maximale geluidsimmissie gekoppeld. Het feit of een donderdagavondmarkt op een verhard terrein of onverhard terrein plaatsvindt, is niet relevant. Er mag namelijk geen overschrijding van het toegestane geluidsniveau plaatsvinden.

2. *Het is inderdaad juist dat er geen onderzoek is gedaan naar de gevelisolatie van de dichtstbij zijnde woningen nabij een aanduiding evenementenzone.*

Het meten van geluid vindt plaats aan de buitenzijde (gevel) van een woning. Dit betekent dat voor de bepaling van het binnen niveau een gevelisolatie in acht moet worden genomen. Vanwege de vele woningen en grote verscheidenheid is het niet mogelijk de gevelisolatie van alle woningen individueel te beoordelen. Conform de Nota Limburg is het, zonder specifiek onderzoek naar de isolatie van woningen, aan te bevelen voor de gevelisolatie een waarde van 20 à 25 dB te hanteren. Voor de woning van appellant is het gelet op het bouwjaar en de ligging ervan aan de achterzijde aannemelijk dat de binnenwaarde de 50 dB(A) niet zal overschrijden (bijlage 4 akoestisch onderzoek).

Er is ons inziens dan ook geen sprake van hinder met betrekking tot de spraakverstaanbaarheid. Daarnaast worden er maximaal 12 evenementen met geluidhinder toegestaan. Gezien het feit dat het aantal evenementen is gelimiteerd, er rustperiodes worden gehanteerd en er begin- en eindtijden zijn opgenomen zijn wij van mening dat er een aanvaardbaar ruimtelijk kader ligt.

3. A. Voor de zonering van Evenementenzone 1 'Centrum Westerbork' verwijzen wij u naar de onderstaande verbeelding.



Ons inziens is er geen sprake van dat er een aanduiding op de door appellant genoemde terreinen 'mist'.

B. Het verlenen van evenementenvergunningen vindt plaats op grond van de Festiviteiten- en evenementenverordening. Er ligt hier geen relatie met de begripsomschrijving 'Centrum' in het vigerende bestemmingsplan Westerbork. In de vergunningen worden plaatsaanduidingen opgenomen. Bij een vergunning dient een inrichtingstekening aanwezig te zijn. Op deze tekening staat de locatie van het evenement aangegeven. Deze locatie wordt gelegd naast de betreffende evenementenzone in het bestemmingsplan. Wij zijn van mening dat dit voldoende duidelijk is.

C. In artikel 31.1.3 (evenementenzone -2) onder c wordt gesteld dat 'de duur van een evenement maximaal 3 dagen bedraagt. Dit is exclusief opbouwen en afbreken.

Het is echter niet de bedoeling dat hier in totaal 3x3 (categorie 1-evenementen) en 9 x 3 (categorie 0-evenementen) kunnen plaatsvinden. Er mogen hier maximaal 3 categorie 1-evenementen en maximaal 9 categorie 0-evenementen worden gehouden. Er is hier inderdaad sprake van een onduidelijkheid in de omschrijving van de regels. De aanpassingen worden doorgevoerd in artikel 3.1.4 van het herzieningsplan en hebben betrekking op de toe te voegen subleden 31.1.3 (evenementenzone 2) en 31.1.4 (gezamenlijke gebruiksregels voor zone 1 en 2). Het aanpassingsvoorstel staat verwoord op pagina 13 van het zienswijzenverslag. Daarnaast zal paragraaf 2.1.2 van de toelichting worden verduidelijkt.

- 4. Bij het mogelijk maken van milieubelastende functies (zoals bedrijven) kan op basis van de handreiking ('VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering') op hoofdlijnen worden bepaald welke afstand in acht genomen moet worden tot gevoelige functies (zoals woningen). Het gaat om richtafstanden. De evenementen die in het dorp Westerbork plaatsvinden duren slechts één of twee dagdelen en duren niet een langere, aaneengesloten periode. Na ieder evenement worden podia en kramen en eventuele geluidsinstallaties weer opgeruimd. Gelet hierop en de frequentie van de evenementen, vormen deze geen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing dient te worden verricht. Er is dan ook geen sprake van een inrichting zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Wet milieubeheer waaraan appellant refereert. Dit wordt tevens bevestigd in de uitspraken van de Raad van State van 7 oktober 2009, dossiernummer BJ9523 en 13 december 2017, dossiernummer ECLI:RVS:2017:3444. De regeling waar naar verwezen wordt geldt niet bij evenementen.*
- 5. Jaarlijks worden in Westerbork twee unieke, centrum gebonden evenementen (voor het dorp en de samenleving) gehouden. De evenementen hebben een jaarlijks terugkerend karakter (traditie). Daarom wordt deze situatie maximaal twee keer per jaar toegestaan. Onder deze categorie 2 evenementen vallen evenementen met een uitzonderlijke geluidsimmissie. Onder zeer strikte voorwaarden en voor een beperkt aantal woningen (7) aan de Hoofdstraat wordt geaccepteerd dat de grenswaarde van 75 dB(A) voor maximaal 2 x per jaar overschreden mag worden. Hierbij geldt 90 dB(A) als absoluut maximum. De genoemde 90 dB(A) betreft een 1 minuut gemiddelde. Als aanvullende eis wordt de tijdsduur gelimiteerd tot 4 aaneengesloten uren per evenement.*

Voornoemde woningen worden voornamelijk bewoond door belanghebbenden van evenementen, zoals horecaondernemers. Het betreft een zeer beperkt gedeelte van de Hoofdstraat. De bewoners hebben schriftelijk verklaard geen ondukbare hinder te hebben ondervonden als gevolg van (muziek) evenementen zoals die de afgelopen jaren zijn gehouden en die nog in de toekomst worden gehouden. Buiten deze zone ligt de geluidsbelasting op 75 dB(A) of lager (zie ook bijlage 4 van het akoestisch onderzoek). De beperkte zone waar een geluidsniveau kan ontstaan van tussen de 75 en 90 dB(A), wordt onderstaand gearceerd (driehoekjes) weergegeven. Buiten deze zone geldt een maximale geluidsbelasting van 75 dB(A). De woning van de appellant ligt buiten de met driehoekjes gearceerde zone. Alle huurders, als gebruikers van het woningen, hebben deze verklaring ondertekend.



Wij zijn van mening en vinden het ruimtelijk aanvaardbaar dat voor maximaal twee keer per jaar, in een beperkt gedeelte van de Hoofdstraat, een evenement tot een grenswaarde van maximaal 90 dB(A) gehouden kan worden. Temeer daar de geluidsbelasting tijdens een dergelijk evenement op de overige woningen in de omgeving de 75 dB(A) niet zal overschrijden. Op deze wijze wordt de mogelijkheid geboden om een tweetal unieke evenementen voor het dorp Westerbork te behouden.

Via het bestemmingsplan beogen wij voor de omgeving een aanvaardbare situatie te reguleren. Het feit dat de aangrenzende bewoners via het ondertekenen van een verklaring hebben aangegeven zich in de voorgenomen regeling te kunnen vinden, steunt ons in de overtuiging dat wij hiermee een aanvaardbare regeling tot stand hebben gebracht.

2. Landgoed Börkerheide, de heer J.J. Stikkelbroeck, Beilerstraat 13A, 9431 AG Westerbork

Appellant gaat puntsgewijs op een aantal onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan in.

1. Appellant stelt dat er geen afweging heeft plaatsgevonden dat er binnen een straal van 300 meter van de in het ontwerpbestemmingsplan genoemde 'locatie 3 aan de Beilerweg' te Westerbork' een recreatieterrein (landgoed Börkerheide) gelegen is ten behoeve voor het verblijf van toeristische recreanten (jaar- en seizoen plaatsen) met tent en mobiele caravan.

2. Recreanten dienen te allen tijde rustig te kunnen slapen (zowel kind als volwassenen). Een belasting van 60 dB(A) overdag of 75 dB(A), respectievelijk 90 dB(A) in de avonduren zal hier een ernstige inbreuk op doen (uitspraak Raad van State).
3. Landgoed Börkerheide staat niet ingetekend op de kaart wat betreft de cumulatie van het geluid. Bij punt 6 wordt hier op teruggekomen.
4. Appellant stelt dat de gehanteerde grenswaarde (binnenshuis) volgens de Nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' een basisnorm heeft van:
 - overdag 35 dB(A) met een max. van 50 dB(A)
 - 's avonds 30 dB(A) met een max. van 50 dB(A)
 - 's nachts 25 dB(A) met een max. van 45 dB(A)
 - A. Aangezien tenten en/of mobiele caravan geen gevelbelasting hebben, zouden categorie 0 evenementen (9 evenementen) maximaal 50 dB(A) mogen bedragen in plaats van 60 dB(A). De categorie 1-evenementen (max. 75 dB(A) – respectievelijk 90 dB(A)) zouden dus niet toegestaan mogen worden omdat de geluidshinder de 50 dB(A) binnen de woon/slaapruimte overschreden wordt.
 - B. Appellant is het oneens met het standpunt van de gemeente dat bij een geluidniveau van 60 dB(A) er geen geluidshinder (binnen c.q. buitenruimte) optreedt. Hij verwijst hierbij naar het STAB rapport '8 januari 2018, hoofdstuk 4.5 categorie C 'evenementen buitenruimten'.
5. Appellant tekent bezwaar aan tegen artikel 31.1.3, punt c waarin gesteld wordt: de duur van een evenement bedraagt maximaal 3 dagen'. Dit zou betekenen dat op locatie 3 aan de Oude Beilerweg (9x3 + 3x3) lawaaidagen kunnen plaatsvinden.
6. Appellant en de toeristische recreanten hebben gedurende het gehele jaar op de woensdag en zaterdagmiddag, naast de wedstrijddagen, ernstige overlast van de geluidshinder van de MSW. De geluidsbelasting ligt boven de 60 dB(A). In het STAB advies staat dat de standaardgrenswaarden maximaal 12 x per jaar voor bepaalde type activiteiten overschreden mag worden (> 60 dB(A)). Landgoed Börkerheide heeft deze 12 'lawaaidagen' al en met de voorgestelde bestemmingsplanwijziging wordt deze overschreden.
7. In de categorie 0- evenementen heeft het zwembad, gelegen binnen een straal van 500 meter' al 2 evenementen. Namelijk de Zwemmarathon (2 geluidsdagen) en de Zwemvierdaagse (4 geluidsdagen). Daarnaast heeft appellant onregelmatig geluidsoverlast (wellicht onbedoeld lawaaidagen) van de naastgelegen 'De Warrel'.
8. Er is geen nadere onderbouwing aanwezig van de zware bas- en ondertonen (dB(C)).
9. Er zijn geen regels in het bestemmingsplan opgenomen over een gewenste rustperiode die tussen 2 evenementen zou moeten liggen. Appellant stelt een periode van minimaal 2 weken voor.

10. Appellant vindt het onduidelijk dat er op de gronden geen 'evenementenvergunning' komt te liggen maar dat deze gronden 'Agrarisch' blijven. De vraag is of dit naar de toekomst toe wel duidelijk is en niet voor meerdere uitleg vatbaar is.
11. De gemeente heeft een ontwerpbestemmingsplan opgesteld waarbij de huidige evenementen worden ingepast en er geen visie naar de toekomst ligt.
12. Appellant is niet gehoord of geïnformeerd over de ontwikkelingen met betrekking tot het evenemententerrein en is van mening dat er sprake is van laakbaar gedrag aan de zijde van de gemeente.
13. Appellant stelt dat hij ernstig in zijn exploitatie zou worden geschaad bij het on- maar ook gewijzigd doorgaan van dit ontwerpbestemmingsplan. Appellant stelt de gemeente verantwoordelijk voor mogelijke exploitatieschade.

Reactie gemeente

1. *Appellant spreekt in de zienswijze over de genoemde' locatie 3 aan de Beilerweg' in het ontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan wordt echter niet gesproken over locatie 3. De 'evenementenzone 2' ligt aan de Oude Beilerweg. Wij gaan er derhalve dan ook vanuit dat appellant doelt op de evenementenzone-2.*

De camping van appellant ligt op een forse afstand van de evenementenzone 'Oude Beilerweg' (bijna 300 meter). Er heeft wel degelijk een afweging plaatsgevonden. Echter de begrenzing van de ruimtelijke impact van een evenement, waarbij de maximaal toegestane geluidsbelasting respectievelijk 60 en 75 dB(A)bedraagt, wordt bepaald door de woningen aan de Pieterberg(weg) en de Oude Beilerweg (gezien vanuit de evenementenlocatie in de richting van de camping van appellant). De camping ligt op een veel grotere afstand van de begrenzing van de evenementenzone. Hierdoor zal de ruimtelijke beleving /geluidbelasting vanwege de 9 categorie 0- evenementen nog nauwelijks merkbaar zijn gelet op de in de omgeving liggende recreatieve en sportinrichtingen (manege, zwembad en motorcrossterrein).

Voor de categorie 1-evenementen geldt dat er ter hoogte van de camping (welke geen geluidgevoelige bestemming is in de zin van de Wet geluidhinder) indirect toch enige bescherming toekomt door de limitering van:

- a) het aantal geluidsdagen (maximaal 3) én*
- b) de tijdsduur (eindtijden) van de evenementen*

Wij verwijzen voor de berekende geluidcontouren en geluidniveaus naar de bijlagen van het akoestisch rapport.

2. *Voor de beantwoording met betrekking tot de categorie 1-evenementen wordt verwezen naar de beantwoording onder 1. Van een geluidsbelasting tot 90 dB(A) binnen de' evenementenzone 2' is echter geen sprake.*

3. *Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.*
4. *A. Zie beantwoording onder 1.
B. Zie beantwoording zienswijze 1, onderdeel 1.*
- 5 *Zie beantwoording zienswijze 1, onderdeel 3C.*
6. *De door appellant aangehaalde geluidshinder van MSW (motorcross Westerbork) betreft een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Er is hier sprake van andere wet- en regelgeving. Het STAB rapport waaraan appellant refereert, verwijst naar evenementen. In de Nota Limburg (eveneens benoemd in het STAB rapport) is het uitgangspunt dat elke omwonende maximaal 12 keer per jaar geluidshinder mag ondervinden ten gevolge van evenementen met een geluidsimmissie meer dan 60 dB(A) etmaal waarde. Op de 'evenementenzone-2' mogen maximaal 3 categorie 1- evenementen plaatsvinden waardoor appellant maximaal 3 keer per jaar geluidshinder kan ondervinden. Hiermee wordt ruimschoots aan het uitgangspunt van de Nota Limburg voldaan.*
7. *Het openluchtwembad betreft een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De door appellant aangehaalde activiteiten betreffen inrichting gebonden activiteiten die binnen de bedrijfsvoering of het verlengde daarvan kunnen plaatsvinden. In dit bestemmingsplan verandert hier niets aan.*
8. *Voor de onderbouwing van de dB(C) normering wordt verwezen naar de paragraaf 'Categorie-indeling evenementen' van de toelichting van het bestemmingsplan. De dB(C) norm is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd.*

Om geluidshinder te beperken is het aantal evenementen gelimiteerd. Hierbij is aansluiting gezocht bij jurisprudentie en het STAB-advies. In het algemeen wordt toegestaan dat standaardgrenswaarden maximaal 12 keer per kalenderjaar voor bepaalde typen activiteiten overschreden mogen worden. Bij de totstandkoming van de planregels voor evenementen is dit als uitgangspunt genomen. Elke omwonende mag maximaal 12 keer per jaar geluidshinder ondervinden ten gevolge van evenementen. Binnen de 'evenementenzone 2' kunnen maximaal 3 evenementen (categorie 1) plaatsvinden waarvan appellant geluidshinder kan ondervinden. Dit betreft een zeer beperkt aantal.

Naast een maximum aantal evenementen is ook de spreiding van evenementen van belang. De evenementen met geluidshinder mogen maximaal één keer per week plaatsvinden. Er wordt een uitzondering gemaakt voor een meerdaags evenement (maximaal 3 dagen) op het evenemententerrein aan de Oude Beilerweg. In het geval van een meerdaags evenement telt iedere dag dat het evenement plaatsvindt als één evenement.

Wij delen de mening van appellant dan ook niet dat er geen regels in het bestemmingsplan zijn opgenomen die rustperiodes tussen evenementen bewerkstellingen en zien daarnaast ook geen aanleiding om hier wijzigingen in aan te brengen.

- 10. De evenementenzone-2 is, zoals het ook aangeeft 'een zone'. De onderliggende bestemming is 'Agrarisch met waarden' en blijft hiermee ongewijzigd. Het gebied kan worden gebruikt conform de bestemmingsomschrijving van het vigerende bestemmingsplan Westerbork. Het normale gebruik van het terrein is dan ook grasland (weide voor pony's). Voor maximaal 12 keer per jaar kan het terrein worden gebruikt voor het houden van evenementen. Daarom is er een aanduiding 'evenementenzone' over de bestemming gelegd.*
- 11. Evenementen in Westerbork zorgen voor samenhang en levendigheid en dienen culturele en economische belangen. Deze belangen dienen echter wel in balans te zijn met de leefbaarheid in de directe omgeving, waar met enige regelmaat evenementen plaatsvinden. Om een goede balans te bereiken, is het noodzakelijk geweest een kader van regels (Nota van Uitgangspunten Geluid Evenementen Westerbork) te formuleren waarbinnen evenementen kunnen plaatsvinden. Bij het opstellen van deze Nota is rekening gehouden met de uitspraak van de Raad van State, het daaraan ten grondslag liggende STAB-advies en met de wensen van de gemeente en de belanghebbenden (de bewoners van Westerbork en de organisatoren van evenementen). De Nota is op een interactieve wijze tot stand gekomen en in december 2016 door de gemeenteraad van Midden-Drenthe vastgesteld. In deze nota zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten gedefinieerd met betrekking tot het geluid van evenementen. De Nota is, voor nu en naar de toekomst toe, het actuele kader voor het houden van evenementen in Westerbork. Dit is vertaald in het voorliggende bestemmingsplan en voorziet ons inziens in een actueel en toekomst bestendig kader voor de komende tien jaar.*
- 12. De Nota van Uitgangspunten Geluid Evenementen Westerbork is op een interactieve wijze tot stand gekomen. De ontwerp Nota heeft van 16 juni 2016 tot en met 27 juli 2016 ter inzage gelegen en gedurende de periode van de ter inzage legging is er een inloopbijeenkomst voor een ieder gehouden. Dit is zowel in de krant van Midden-Drenthe als op de gemeentelijke website gepubliceerd. De Nota van Uitgangspunten is op 15 december 2016 door de raad van de gemeente Midden-Drenthe vastgesteld. Voor het bestemmingsplan wordt de geëigende procedure doorlopen. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is eveneens een inloopbijeenkomst gehouden. Appellant heeft ook van de mogelijkheid gebruik gemaakt om tijdens de inloopbijeenkomst langs te komen en vragen te stellen.*
- 13. Onduidelijk is op welke schade appellant exact doelt. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een juridisch planologische regeling voor het organiseren van evenementen. In het bestemmingsplan zijn de evenementen ingedeeld in categorieën. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten van de Nota Limburg en de geluidsmetingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden.*

Uitgangspunt van de Nota Limburg voor de normstelling is de bescherming van de binnenruimte van de in de omgeving gelegen geluidsgevoelige objecten tegen geluidshinder. Een woning (lees: inwoner) mag maximaal 12 keer per jaar gehinderd mag worden. In het voorliggende bestemmingsplan wordt dit aantal niet overschreden. Indien appellant echter van mening is dat hij hiervan schade leidt, staat het de appellant vrij om binnen 5 jaar, na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, een verzoek om planschade in te dienen. Een aansprakelijkstelling voor schade valt overigens buiten de behandeling van de zienswijze.

Aanpassingsvoorstel

(betrekking hebbende op zienswijze 1, onderdeel 3C en zienswijze 2, onderdeel 5)

De aanpassingen worden doorgevoerd in artikel 3.1.4. van het bestemmingsplan en hebben betrekking op de toe te voegen subleden 31.1.3 (evenementenzone 2) en 31.1.4 (gebruiksregels voor zone 1 en 2). De aanpassingen zijn in het 'rood' aangegeven. Daarnaast zal paragraaf 2.1.1. van de toelichting worden verduidelijkt.

31.1.3 Gebruiksregels evenementenzone 2

Voor evenementen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - evenementenzone 2' gelden de volgende bepalingen:

- a. In een kalenderjaar zijn de volgende evenementen toegestaan:
 1. maximaal 9 evenementen in categorie 0;
 2. maximaal 3 evenementen in categorie 1.
- b. Het aantal bezoekers per evenement bedraagt maximaal 5.000 per dag.
- c. De duur van een evenement bedraagt maximaal 3 dagen, exclusief opbouwen en afbreken. **In het geval van een meerdaags evenement telt iedere dag dat het evenement plaatsvindt, exclusief de dagen waarop uitsluitend opbouw- of afbreekwerkzaamheden plaatsvinden, voor de toepassing van het bepaalde onder a als één evenement.**
- d. De geluidsbelasting op woningen vanwege de evenementen mag niet meer bedragen dan:
 1. voor evenementen in categorie 0: 60 dB(A);
 2. voor evenementen in categorie 1: 75 dB(A) respectievelijk 90 dB(C).
- e. Evenementen mogen plaatsvinden:
 1. op maandag tot en met zaterdag: van 08.00 uur tot 23.00 uur;
 2. op zondag: van 13.00 uur tot 23.00 uur.

31.1.4 Gebruiksregels evenementenzone 1 en 2 gezamenlijk

In aanvulling op het bepaalde in sub 31.1.2 en 31.1.3 gelden de volgende bepalingen:

- a. In een week (maandag tot en met zondag) mag ter plaatse van de aanduidingen 'overige zone - evenementenzone 1' en 'overige zone - evenementenzone 2' in totaal maximaal één evenement in categorie 1 of 2 plaatsvinden. **Een meerdaags evenement ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – evenementenzone 2' wordt voor de toepassing van deze regeling beschouwd als één evenement.**

- b. In afwijking van het bepaalde in sub 31.1.2 onder f en sub 31.1.3 onder e is een eindtijd van 01.00 uur toegestaan onder de volgende voorwaarden:
1. deze eindtijd geldt in totaal (voor beide evenementenzones gezamenlijk) voor maximaal 3 evenementen per kalenderjaar;
 2. deze eindtijd is uitsluitend toegestaan op een dag die wordt gevolgd door een zaterdag, zondag of nationale feestdag;
 3. deze eindtijd is uitsluitend toegestaan voor een evenement in categorie 1 of categorie 2.

BIJLAGE ZIENSWIJZENVERSLAG

BIJLAGE 1 VERKEERSTELLINGEN

plaats	r	locatie	teldata	opmerking	locatie tussen		week	%n	m	%i	z	7-1	%n	m	%zw	zi	19-	%n	m	%i	z	23-	%n	m	%i	z	werk
					+	-																					
33a		Stemkampen	030414-090414	Geen lengteclassificatie	Hoogeveenseweg	Binnenweg	1870		0		0	1605	0,0	0	0,0	0	177		0		0	88		0		0	2126
33b		Hoogeveenseweg	030414-090414		Lienhol	Stemkampen	3230	3,2	105	0,3	10	2665	3,2	87	0,2	4	421	1,6	7	0,1	0	199	6,0	12	2,5	5	3526
34		Oostende	030414-090414		Wilhelminastraat	Binnenweg	2398	3,2	96	0,3	9	2553	3,4	88	0,2	6	330	1,4	5	0,5	2	75	4,5	3	1,7	1	3212
35		Hoofdstraat	100514-160514		Zandhoeklaan	Binklaan	6050	3,2	194	0,6	36	5028	3,4	170	0,7	33	777	1,3	10	0,1	1	245	5,7	14	1,0	2	8406
35a		Hoofdstraat	100514-160514	Geen lengteclassificatie	Kerkhoflaan	Zandhoeklaan	5654	4,2	237	0,7	40	4705	4,5	210	0,7	35	739	2,6	19	0,2	1	210	3,7	8	1,7	4	5939
35b		Westeinde	170514-280514		Pieterbergweg	Van Weezelplein	5465		0		0	4533	0,0	0	0,0	0	713		0		0	219		0		0	5833
35c		Van Weezelplein	170514-280514		Hoofdstraat	Oude Beilenweg	1891	1,6	30	0,3	6	1620	1,8	28	0,2	4	218	0,8	2	0,2	0	53	0,3	0	2,4	1	2060
35d		Roessinghkamplaan	170514-280514		Hoofdstraat	Molenweg	1276		0		0	1071	0,0	0	0,0	0	160		0		0	45		0		0	1378
35e		Molenweg	170514-280514	Geen lengteclassificatie	Roessinghkamplaan	Kerkhoflaan	616	2,7	17	0,1	1	518	2,8	15	0,1	1	80	2,5	2	0,0	0	18	0,0	0	0,0	0	704
36		Zandhoeklaan	100514-16-0514		Julianastraat	Groeneweg	2529	2,8	71	0,9	23	2068	2,9	60	0,9	19	330	2,0	7	0,2	1	131	2,9	4	2,7	4	2522

