

Wijzigingsplan

Heirweg 2 te Garminge

Vastgesteld

Opdrachtgever:

Rapportnummer:

Datum vrijgave:

Opsteller:

Goedkeuring:

RB 10.413

November 2020

Dhr. H. de Roo

Dhr. M. Beek

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK.....	4
1.1 Inleiding.....	4
1.2 Aanleiding.....	4
1.3 Planologisch kader	6
1.4 Doel.....	6
1.5 Verantwoording	6
1.6 Leeswijzer	7
2 HISTORIE EN LIGGING VAN HET PLANGEBIED.....	8
2.1 Het plangebied	8
2.2 Het plangebied in zijn directe omgeving	9
2.3 Projectbeschrijving.....	11
2.4 Landschappelijke inpassing	11
3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	15
3.2 Provinciaal beleid.....	16
3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018.....	16
3.2.2 Kernkwaliteitenanalyse	17
3.3 Gemeentelijk beleid	21
3.3.1 Bestemmingsplan De Broekstreek.....	21
4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN	23
4.1 Archeologie	23
4.1.1 Aanleiding en doel	23
4.1.2 Doorwerking naar het plan.....	23
4.2 Cultuurhistorie	25
4.3 Bodem.....	26
4.3.1 Aanleiding en doel	26
4.3.2 Doorwerking naar het plan.....	26
4.4 Ecologie	27
4.4.1 Aanleiding en doel	27
4.4.2 Doorwerking naar het plan	28
4.5 Fysieke veiligheid	32
4.5.1 Aanleiding en doel	32
4.5.2 Doorwerking naar het plan.....	32
4.6 Geluid.....	34
4.6.1 Aanleiding en doel	34
4.6.2 Doorwerking naar het plan.....	34
4.7 Milieuhinder	35
4.7.1 Aanleiding en doel	35
4.7.2 Doorwerking naar het plan.....	36
4.8 Luchtkwaliteit.....	37
4.8.1 Aanleiding en doel	37
4.8.2 Doorwerking naar het plan.....	37
4.9 Verkeer en vervoer en parkeren.....	38
4.9.1 Aanleiding en doel	38

4.9.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>	39
4.10	Watertoets	39
4.10.1	<i>Aanleiding en doel</i>	39
4.10.2	<i>Doorwerking naar het plan</i>	39
4.11	M.e.r-beoordeling.....	40
4.11.1	<i>Aanleiding en doel</i>	40
5	HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	42
6	HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	43
7	HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING	44
7.1	Algemeen	44
7.2	Toelichting op de toelichting	44
7.3	Toelichting op de planregels	45

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend wijzigingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend wijzigingsplan de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

Ter plaatse van het adres Heirweg 2 te Garminge is het bedrijf van de Maatschap Peeks gelegen. Het agrarisch bedrijf omvat een akkerbouwbedrijf dat in hoofdzaak aardappelen teelt, rooit, sorteert en opslaat en bestaat uit enkele gebouwen voor sorteren en opslaan van aardappelen.

Maatschap Peeks heeft plannen om de bestaande schuren uit te breiden ten behoeve van een aardappel sorteerplaats en opslagvoorziening. Het perceel Heirweg 2 te Garminge kent in het vigerende bestemmingsplan een agrarische bestemming met omliggende agrarische gronden. De beoogde uitbreiding is gelegen op agrarische gronden zonder een bouwblok. Deze gronden zijn in eigendom van initiatiefnemers. Het geldend bestemmingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om het naastgelegen agrarisch bouwvlak te vergroten. Hieronder zijn een luchtfoto en een verbeelding vanaf de straatzijde te zien.

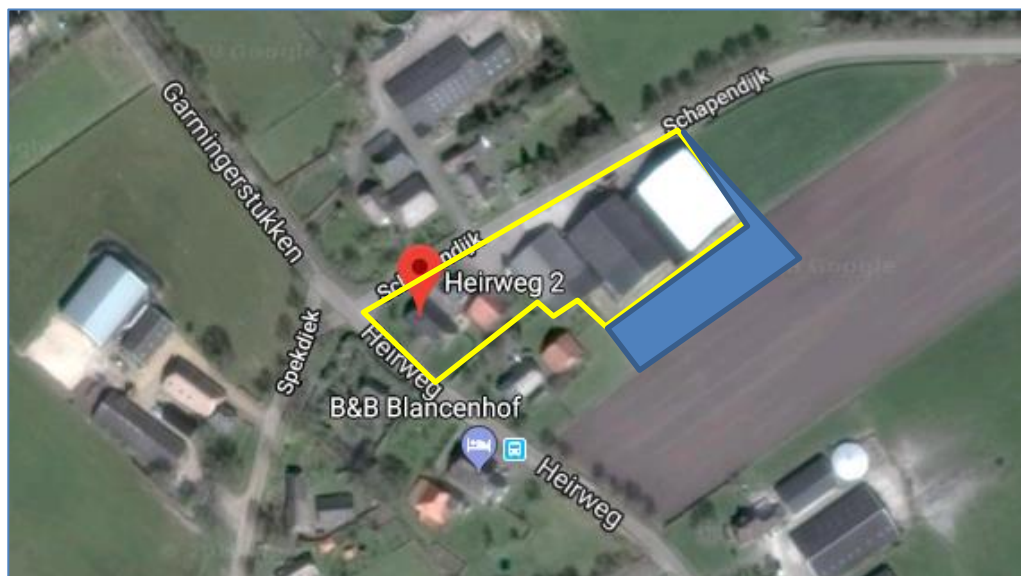


Fig. 1.1: Weergave van de ligging van het bestaand agrarisch bedrijf (gele aanduiding) en beoogde uitbreiding van het plangebied (blauwe aanduiding)



Fig. 1.2: Het bedrijf gezien vanaf de Schapendijk, met zicht op de bestaande bebouwing / schuren

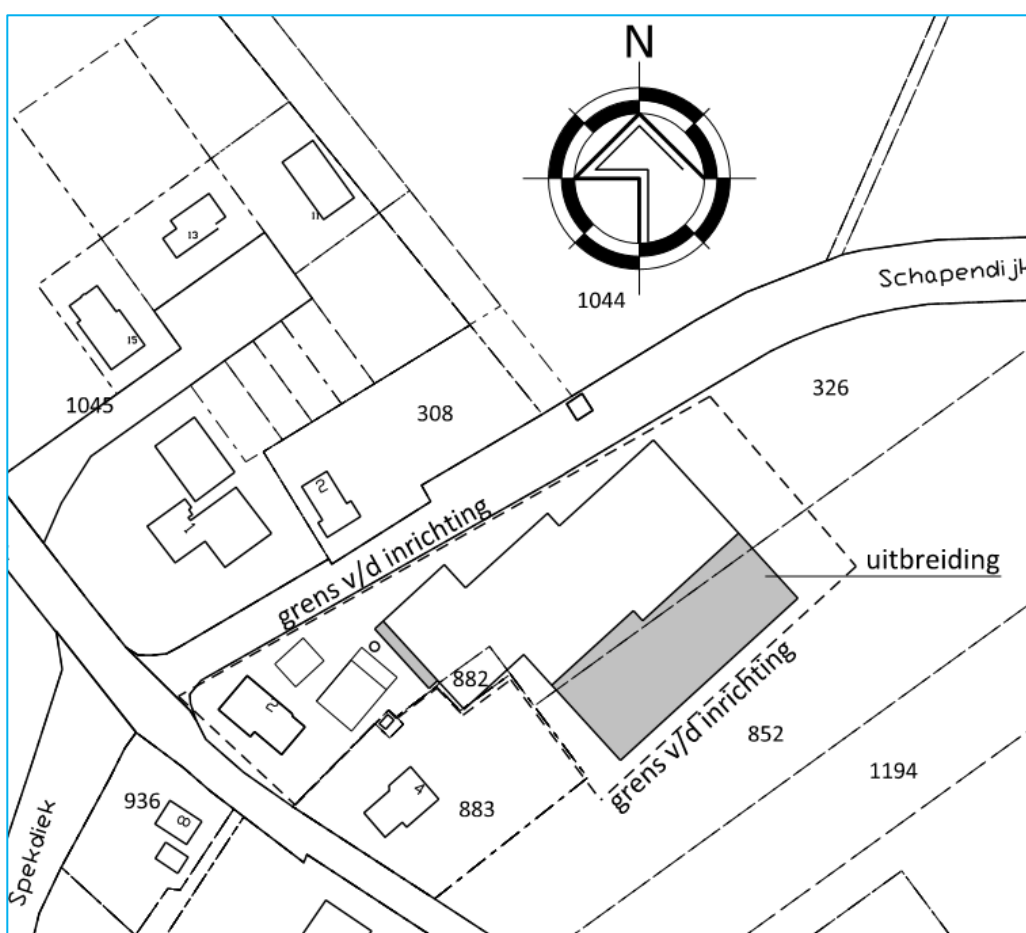


Fig. 1.3: De situatietekening waarop de uitbreiding van de schuren op het perceel ten opzichte van de bestaande bebouwing is weergegeven.

Voorliggend wijzigingsplan maakt het mogelijk om het agrarisch bouwvlak te vergroten, waardoor de schuren binnen de geldende bestemming met toepassing van een omgevingsvergunning kan worden verleend.

1.3 Planologisch kader

Het perceel is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'De Broekstreek'. Op de gronden van het plangebied geldt een enkelbestemming "Agrarisch met waarden". Daarnaast geldt een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2". Voor een gedeelte van het perceel geldt de aanduiding "bouwvlak". Het betreffende plangebied heeft een gebiedsaanduiding "wro-zone - wijzigingsgebied 6".

Het college van B&W is op basis van artikel 19 onder f. van het bestemmingsplan bevoegd ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 6' het naastgelegen agrarisch bouwvlak te vergroten, met inachtneming van gestelde voorwaarden.



Fig. 1.4: Een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan, met daarop de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 6' in het blauwe kader.

Voorliggend wijzigingsplan geeft uitvoering aan genoemde wijzigingsbevoegdheid.

1.4 Doel

In dit wijzigingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De wijziging van de bestemming dient niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend wijzigingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

1.6

Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen nog de regels en de verbeelding.

2 Historie en ligging van het plangebied

2.1 Het plangebied

Het perceel Heirweg 2 bevindt zich in Garminge. Garminge is gelegen binnen de Drentse gemeente Midden-Drenthe. Hieronder een weergave van de ligging van het plangebied vanuit een hoger gebiedsperspectief, gevolgd door een topografische kaart waar de ligging van het perceel ten opzichte van Garminge goed zichtbaar is.

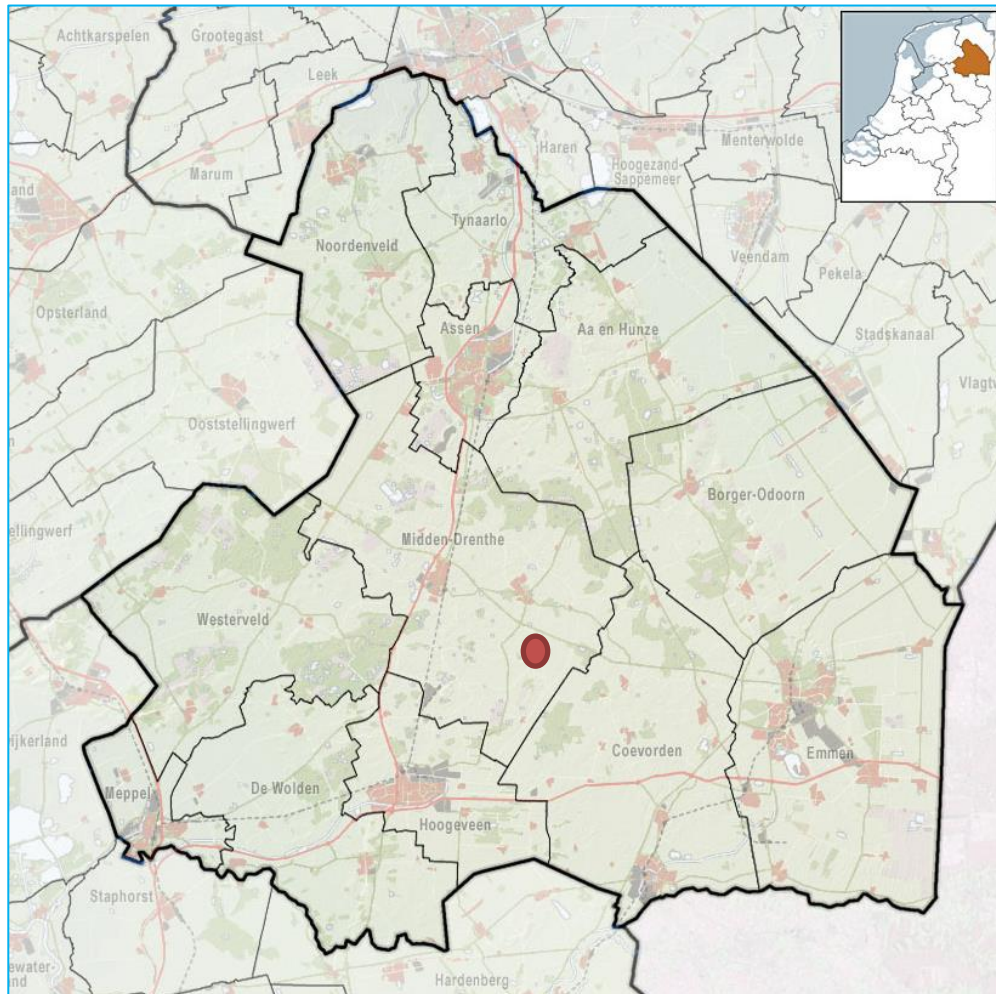


Fig. 2.1: Nederland, de provincie Drenthe, de gemeente Midden-Drenthe en de ligging van Garminge in één oogopslag.

Garminge is een esdorp. Het dorp is gelegen in een hoek tussen de provinciale weg N374 en de N381, de weg van Emmen naar Drachten. Het ligt ten noorden van Balinge en ten noordoosten van Mantinge, samen vormen ze de Broekstreek, een streek die tot en met de Mantingerdijk loopt.

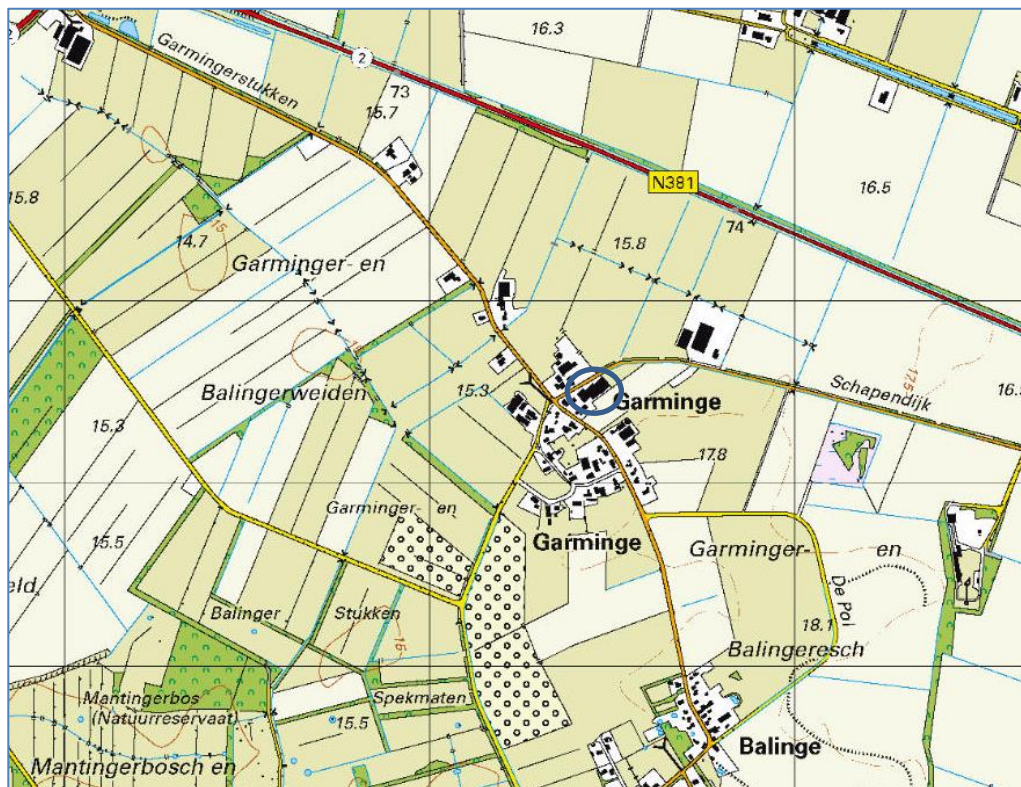


Fig. 2.2.: Weergave van het plangebied ten opzichte van de kern Garminge

2.2 Het plangebied in zijn directe omgeving

Garminge is te kenmerken als een buurtschap. Het plangebied ligt aan de noordkant van de kern Garminge. In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk woningen en agrarische bedrijven gelegen. Het plangebied ligt op de hoek Heirweg – Schapendijk. De schuren van het bedrijf zijn gelegen aan de Schapendijk.



Fig. 2.3: Weergave van het plangebied ten opzichte van de kern Garminge en in relatie tot de omgeving. Het bestaande bedrijf in het gele kader weergegeven met de uitbreidingsrichting (blauwe ster).

Aan de zuidkant van het plangebied en feitelijk gelegen tussen de kernen Garminge en Balinge zijn landerijen gelegen. Tet noorden van de kern Garminge is de N381 gelegen.

Hieronder een aantal weergaven van de zuidkant van het dorp Garminge. De bovenste twee in de richting van het plangebied. De onderste in de richting van Balinge.

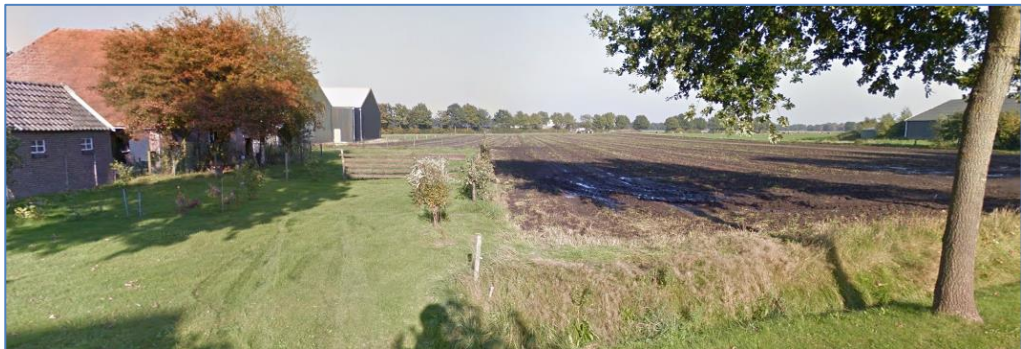


Fig. 2.4: Weergave van het gebied en uitbreidingsrichting achter de bestaande schuren, gezien vanaf de Heirweg in oostelijke richting.



Fig. 2.5: De bestaande schuren gezien vanaf de Schapendijk. Achter deze schuren is de uitbreiding van het bouwblok en bebouwing gewenst.



Fig. 2.6: Weergave op het plangebied, gezien vanaf de Schapendijk in westelijke richting op het dorp Garminge. Ter hoogte van de blauwe pijl, achter de bestaande schuren is de uitbreiding van het bouwblok en bebouwing gewenst.

2.3 Projectbeschrijving

Voorliggend wijzigingsplan is het gevolg van plannen van initiatiefnemers die de wens hebben om de bestaande bebouwing uit te breiden. De bestaande schuren worden verlengd/vergroot ten behoeve van aardappel sorteerplaats en opslag. Het bedrijfsplan van Maatschap Peeks is als bijlage 6 toegevoegd. De uitbreidingsrichting is in feite voorbestemd in het geldend bestemmingsplan door de betreffende gebiedsaanduiding. De beoogde uitbreiding van het bouwvlak (inclusief landschappelijke inpassing) bedraagt ongeveer 2.000 m². De omvang van het bijbehorende bouwplan (verlengen beide aardappelschuren) bedraagt ca. 1.250 m². Onderstaand een weergave van de plattegrondtekening van de gewenste bedrijfsopzet (bijlage 7).

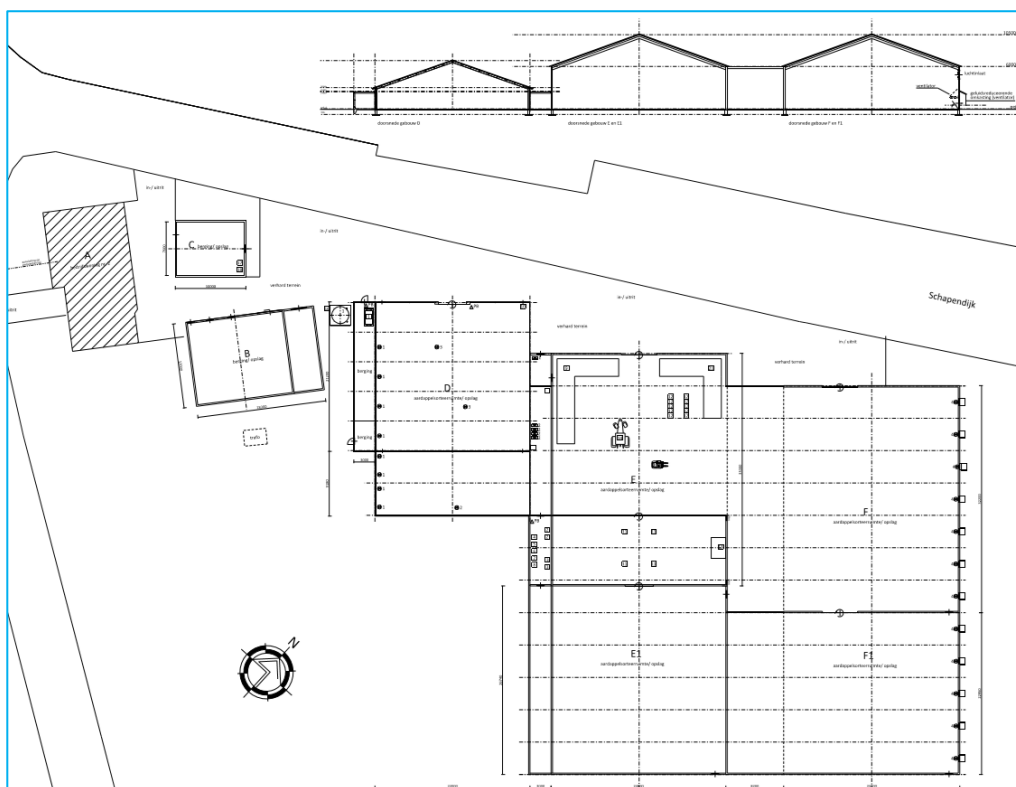


Fig. 2.4: Indicatieve weergave van de plattegrondtekening

2.4 Landschappelijke inpassing

Het erf ligt op de overgang van het kampenlandschap naar het jonge heideontginningslandschap. Het erf ligt vrij besloten in het landschap. Vanaf de Schapendijk is de voorzijde van het erf duidelijk zichtbaar vanwege de ligging direct naast de weg. De achterzijde van de gebouwen is minder goed zichtbaar vanaf de Schapendijk en het zicht vanaf de Heirweg op de achterzijde wordt deels weggenomen door bebouwing en laanbomen langs de Heirweg. Vanwege het ontbreken van bebouwing op sommige plekken, is direct zicht op de achterzijde van de schuren mogelijk vanaf de Heirweg.



Zicht vanaf de Heirweg, in noordelijke richting, op de achterzijde van het erf.

De aardappelloodsen liggen open in het landschap. Beplanting, welke het zicht op de bebouwing weg kan nemen ontbreekt.

Conclusie

Door het ontbreken van beplanting rondom de schuren, zijn deze duidelijk zichtbaar in het landschap. Vanwege de aanvoer van aardappelen, is het onttrekken van het zicht op de gebouwen aan de noordzijde (langs Schapendijk) door de aanplant van erfbeplanting niet mogelijk. Het zicht vanaf de Heirweg op de achterzijde van de gebouwen is te verminderen door de aanplant van erfbeplanting.

Kansen voor versterking van de ruimtelijke kwaliteit

Gelet op de huidige erfbeplanting, zijn er concrete mogelijkheden om de ruimtelijke kwaliteit van het erf te versterken. Deze zijn:

- Verminderen zicht op de schuren vanaf de Heirweg door de aanplant van erfbeplanting aan de zijkanten en achterzijde van het erf;

Randvoorwaarden voor het inpassingsplan

Er zijn door initiatiefnemer geen randvoorwaarden opgesteld waaraan het inpassingsplan moet voldoen. Het inpassingsplan is afgestemd met de landschapsarchitect van de gemeente Midden Drenthe (mevr. I. Zwartkruis) en tijdens twee bijeenkomsten met de (direct) omwonenden.

Uitsplitsen van beide bijeenkomsten is van belang, de 1e bijeenkomst was een algemene bijeenkomst waarbij de algemene tendens was dat de landschappelijke inpassing niet voldeed aan het beeld dat de omgeving hierbij heeft. Hierop is toegezegd dat er een vernieuwde landschappelijke inpassing zou worden gemaakt en waarbij 4 direct omwonenden, initiatiefnemers met elkaar om tafel zouden gaan om hiervoor de randvoorwaarden verder uit te werken.

Deze randvoorwaarden zijn bij de 2e bijeenkomst uitgewerkt en op basis hiervan is de initiatiefnemer aan de slag gegaan met het ontwikkelen van een vernieuwde landschappelijke inpassing die aan deze eisen voldoet. Hierop is vanuit de gemeente de inpassing verspreid en heeft iedereen de gelegenheid gehad hierop te reageren, waarbij moet worden opgemerkt dat de geluidswal als landschappelijk element is

Uitgangspunten voor het ontwerp

- Zichtbaarheid bebouwing Bedrijfsbebouwing mag zichtbaar zijn. Het uitgangspunt is niet om alle bebouwing achter een 'groene muur' te plaatsen, maar lelijke objecten, zoals kale keerwanden, worden bij voorkeur wel achter 'groen' geplaatst.
- In overleg met de omwonenden is afgesproken dat de nieuwe bebouwing wordt uitgevoerd in een donkere kleurstelling (grijs/antraciet).

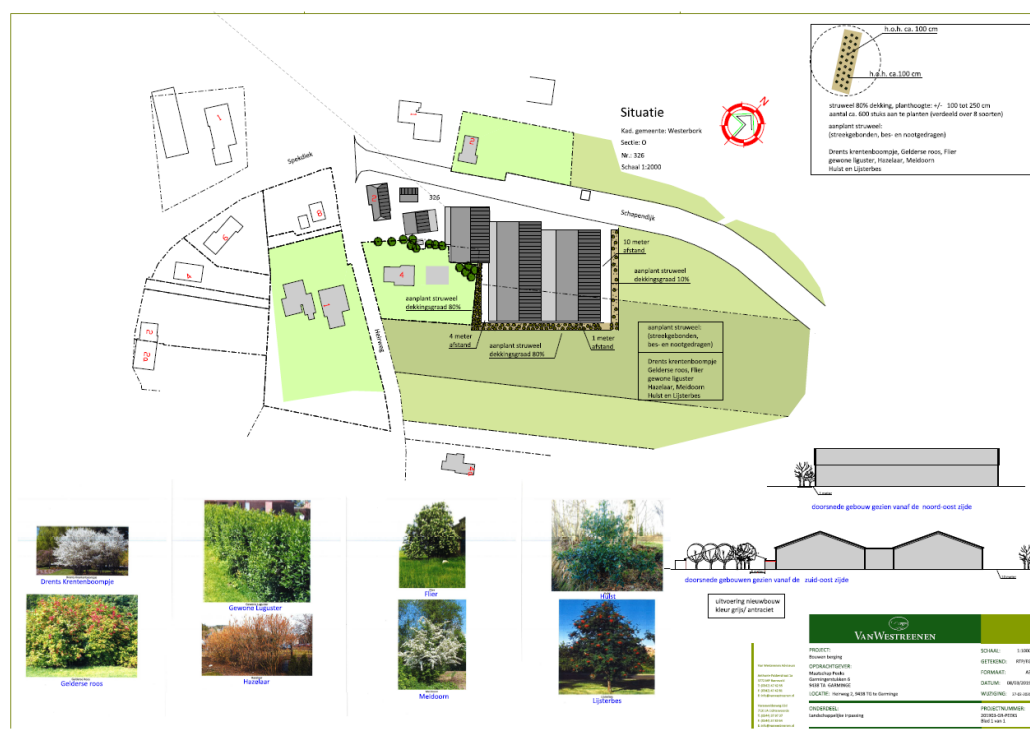
Bij het opstellen van een ontwerp voor landschappelijke inpassing wordt uitsluitend gebruik gemaakt van streekeigen beplanting. Dit is inheemse beplanting, passend in het landschapstype waarin het plangebied ligt. In voorliggend geval behoren soorten als Drents krentenboompje, de gewone liguster, vlier, hulst, Gelderse roos, hazelaar, sleedoorn, meidoorn en lijsterbes tot de streekeigen struweelsoorten.

Het inpassingsplan omvat de volgende elementen:

- Aanplant struweelhaag rondom de bedrijfsloodsen;
- In overleg met de gemeente & omwonenden zijn de plantsoorten alsmede de uitvoering / dekkingsgraad van de beplanting afgestemd.

Het (volledige) inpassingsplan is als bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.

Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Beheer en inrichting

Aanplant struweelhaag

Rondom de bestaande en nieuwe loodsen wordt een struweelhaag aangelegd. Deze struweelhaag (west en zuidzijde dekkingsgraad 80% en oostzijde dekkingsgraad 10%) bestaat uit struweelbeplanting in meerdere rijen welke in een plantverband (h.o.h. ca. 100 cm / hoogte 100-250 cm) wordt aangelegd.

Als plantmateriaal wordt 3-jarig plantsoen gebruikt. In totaal worden ca. 600 stuks plantsoen geplant. De struweelhaag bestaat uit een gelijk gemengde beplanting (bes- en nootdragend) van 8 soorten: Drents krentenboompje, vlier, Gelderse roos, hazelaar, liguster, hult, lijsterbes en meidoorn. Na aanplant ma max. 25% van de jonge aanplant uitvallen zonder dat deze herplant hoeft te worden.



Beheer

De struweelhaag wordt beheerd als hakhout. De beplanting wordt periodiek, gemiddeld om de 10-15 jaar, afgezet, waarna de beplanting weer zal uitlopen en een dicht struweel zal vormen. Overhangende takken mogen gesnoeid worden. Indien de struweelhaag te breed wordt, mag deze geschoren worden (zie onder). Het éénzijdig scheren van een struweelhaag maakt deze tot een dichte haag.



3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor Garminge zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd (nationaal belang 13). In artikel 3.1.6. lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking vastgelegd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

In het artikel is bepaald dat uit de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet blijken dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling:

- voorziet in een actuele regionale behoefte;
- indien blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, worden beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- indien uit die beschrijving blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, worden beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die,

gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontsloten.

De ladder duurzame verstedelijking is alleen van toepassing op projecten met een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro) luidt als volgt: *“Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”*

De eerste trede van de ladder houdt in dat wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. De eerste vraag is dus of hier sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het gaat hier om de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en niet om een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf valt - ook volgens jurisprudentie- niet onder de noemer van een stedelijke ontwikkeling. De uitbreiding is in oppervlakte namelijk beperkt (bouwblok tot maximaal 2 hectare).

Daarnaast sluit de nieuwbouw aan op bestaande bebouwing. Uitbreiden op een andere locatie is niet reëel. Ook hier zal dan een nieuwe stal gebouwd moeten worden (toename ruimtebeslag) die voldoet aan de laatste eisen op het gebied van milieu en dierenwelzijn en er zal heen en weer gereden moeten worden.

In het geldend bestemmingsplan is reeds sprake van een bestaande bestemming ‘Agrarisch bedrijf’. De gronden waar uitgebreid gaat worden kennen reeds een wijzigingsbevoegdheid om deze gronden te kunnen herbestemmen om zodoende bij het agrarisch bedrijf getrokken te kunnen worden. Daarbij is het ook zo dat agrarische bedrijfsgebouwen niet aangemerkt worden als een ‘stedelijke ontwikkeling’ en niet verder ‘ladderplichtig’ zijn. Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

In oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie Drenthe is een strategisch plan: het geeft de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing weer voor de provincie Drenthe. Het geeft het wenselijke beeld van hoe de provincie er in 2030 uit moet zien.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie van de omgevingsvisie is de volgende:

“Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten”.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Economische ontwikkeling en werkgelegenheid

Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar een ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties.

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

Landbouw

De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Om die reden streeft de provincie naar een robuust systeem. Dit is onder andere gebeurd door gebieden aan te wijzen waar de landbouw ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

3.2.2

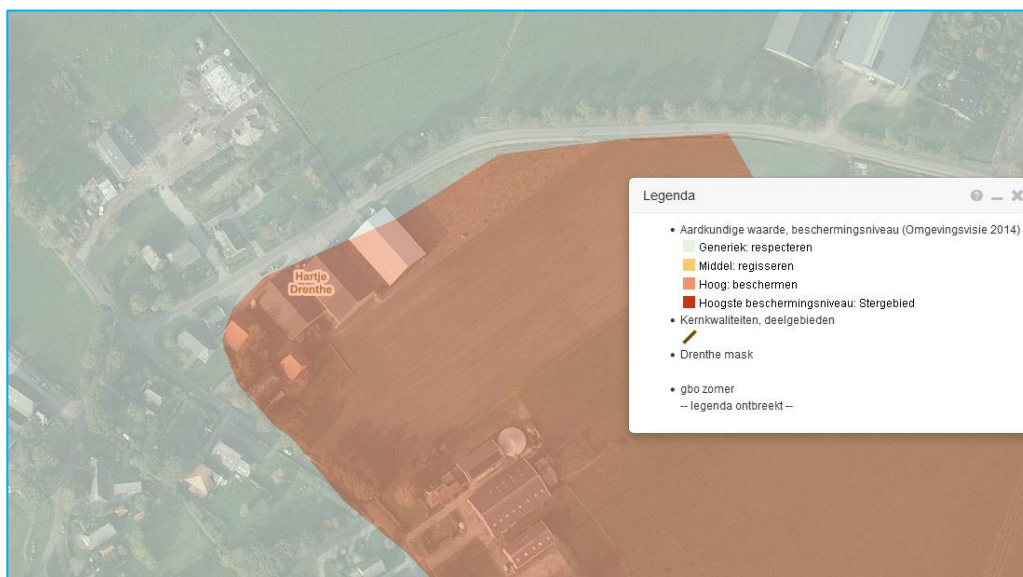
Kernkwaliteitenanalyse

Voor dit plan is beoordeeld of er sprake is van zogeheten kernkwaliteiten, waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van dit plan. Er zijn in totaal 6 verschillende kernkwaliteiten, te weten: ‘aardkundige waarden, rust, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie’. Voor het gebied zijn de kernkwaliteiten aardkundige waarden, landschap en archeologie van belang. Onderstaand worden deze nader

uitgewerkt. De overige kernkwaliteiten zijn op basis van de kaartenviewer aan te merken als zijnde 'niet van provinciaal belang'.

Kernkwaliteit aardkundige waarden

Er is sprake van een kernkwaliteit aardkundige waarden, te weten beschermingsniveau 'hoog – beschermen'.



Drenthe heeft een eigen karakter, een eigen (ruimtelijke) identiteit, die door inwoners en bezoekers hoog gewaardeerd wordt. Het aardkundige landschap van Drenthe is hiervoor in belangrijke mate bepalend. Het provinciaal aardkundig erfgoed is de enige informatiebron over de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Drenthe. Net als archeologische waarden zijn aardkundige waarden voor het merendeel onzichtbaar, onvervangbaar en niet te compenseren. Ze zijn per definitie kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die met bodemingrepen gepaard gaan. Maar wat zijn precies aardkundige waarden? De provincie omschrijft aardkundige waarden als volgt:

“Drenthe staat bekend om zijn rijke bodemarchief, om zijn aardkundige waarden (AW). De aardkorst geeft belangrijke informatie over de ontstaansgeschiedenis van de wereld, die u kunt aflezen aan hoogveengebieden, stuwwallen en stuifzandgebieden. Niet alleen de natuur, maar ook de mens heeft zijn sporen achtergelaten op en in de Drentse bodem. Dan kunt u denken aan essen, veenterpen en grafheuvels. De zichtbare en onzichtbare rijkdom van onze aardkorst zijn onvervangbare bronnen van kennis van een ver verleden. Dit wordt daarom ook wel aardkundig erfgoed of aardkundige waarden genoemd.”

De provincie wil aardkundige waarden die bijdragen aan het specifieke Drentse karakter behouden en waar mogelijk herstellen zonder daarbij het normale landbouwkundig gebruik te belemmeren.

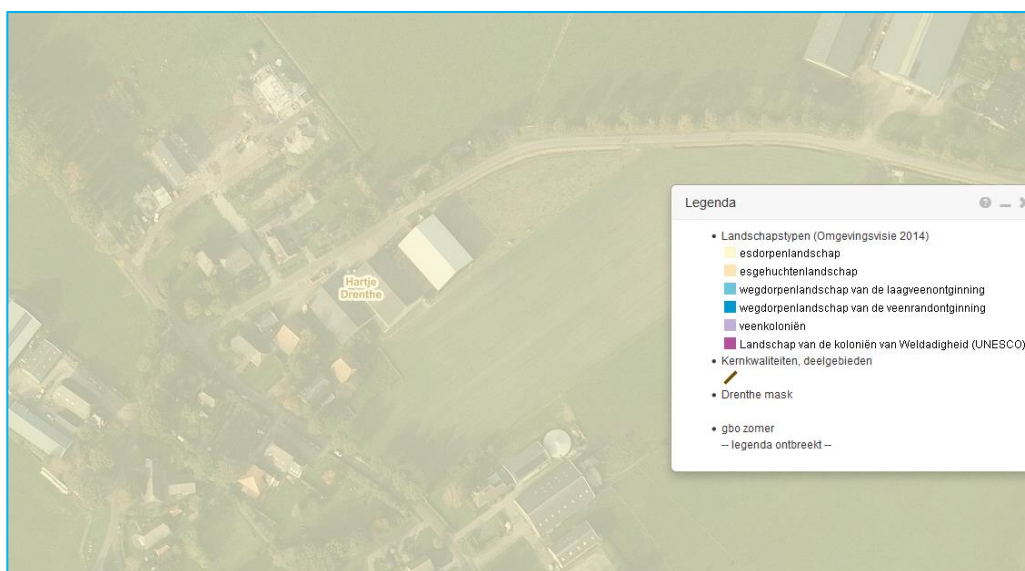
Voor aardkundige waarden onderscheidt de provincie drie beschermingsniveaus die verschillen in de mate van inzet van de provincie. De twee hoogste beschermingsniveaus (beschermen en regisseren) zijn van provinciaal belang en aangegeven op de kaart van de Omgevingsvisie. Het gebied ligt in een gebied met een

'hoog' beschermingsniveau (regisseren), zodat er voor dit gedeelte sprake is van een direct doorwerkend provinciaal belang en staat de provincie voor dit gebied alleen ontwikkelingen toe als de aardkundige kwaliteiten en kenmerken worden behouden. Het zorgvuldig en verantwoord omgaan met de aardkundige waarden vormt het vertrekpunt in het planvormingsproces.

Voor dit project geldt dat slechts sprake is van de bouw (verlengen) van een 2 bestaande opslagloods/bewaarloods van ongeveer 1.250 m² en het uit te breiden gebied (totaal ongeveer 2.000 m²) wordt op gedegen wijze landschappelijk ingepast, zodat het wijzigingsplan verenigbaar is met de aanwezige kernkwaliteit.

Kernkwaliteit Landschap

Er is op het plangebied sprake van een kernkwaliteit landschap, te weten het landschapstype 'Esdorpenlandschap'.



De kwaliteit en de diversiteit van het Drentse landschap dragen sterk bij aan het aantrekkelijke milieu om te wonen, te werken en te recreëren. De identiteit van het Drentse landschap wordt bepaald door de ontstaansgeschiedenis en de diversiteit aan landschapstypen.

De provinciale ambitie is het behouden en versterken van de verscheidenheid, de kwaliteit, de identiteit en de beleefbaarheid van het landschap. Van provinciaal belang is het behouden van landschapskenmerken en de onderlinge samenhang en het versterken van de verschillende landschapstypen.

De doelstellingen voor de kernkwaliteit landschap zijn:

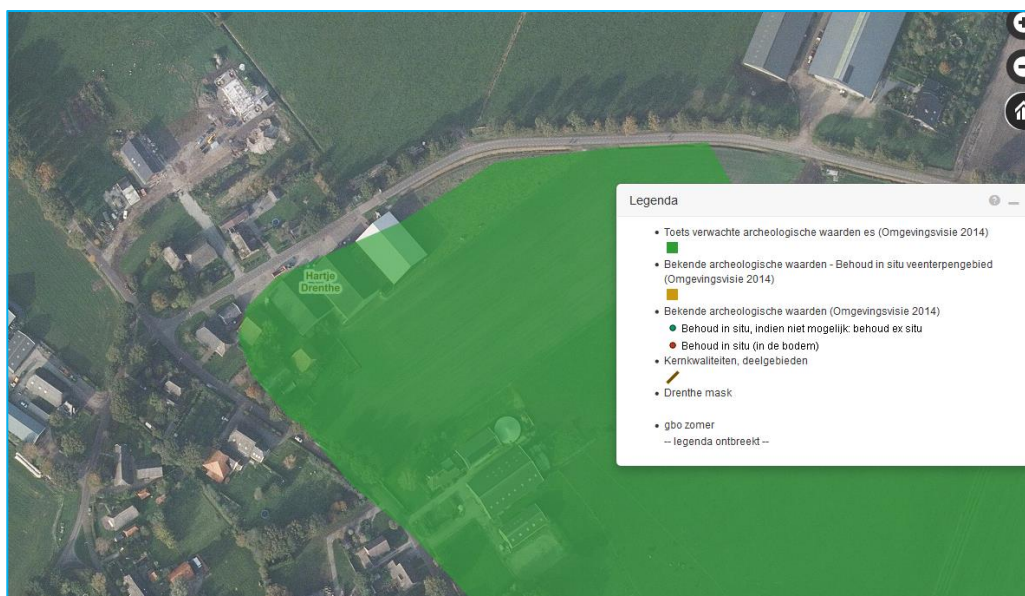
- Het behouden en versterken van de ruimtelijke afwisseling van landschapstypen;
- Het behouden en versterken van de volgende karakteristieke kenmerken van de verschillende landschapstypen:
 - in esdorpenlandschap/esgehuchten: de essen en beekdalen.

Voor het esdorpenlandschap is het provinciale belang gericht op de essen en de beekdalen. De essen zijn de in het esdorpenlandschap kenmerkende open ruimtes die veelal omgeven zijn met esrandbeplanting. De beekdalen zijn onbebouwde gebieden met kleinschalige beplantingstructuren en beekdal(rand)beplanting. Het provinciale beleid is bij de essen gericht op het behoud van die open ruimte en het versterken van de esrandbeplanting en bij de beekdalen op het behoud van het onbebouwde karakter en het versterken van de karakteristieke beekdal(rand)beplanting.

Voor dit bestemmingsplan geldt dat ter plaatse een loods gebouwd gaat worden die qua uiterlijke verschijningsvorm goed aansluit bij de bestaande landschapskarakteristiek. Er vindt geen aantasting plaats van de aanwezige kernkwaliteit. Tevens wordt de uitbreiding op gedegen wijze landschappelijk ingepast.

Kernkwaliteit Archeologie

Het plangebied valt grotendeels in gebieden waar vanuit de kernkwaliteit Archeologie op voorhand een bepaalde archeologische verwachtingswaarde op rust (verwachting toetsen).



In gebieden of terreinen met een archeologische verwachting op de archeologiekaarten, stuurt de provincie op een goede uitvoering van archeologisch onderzoek, conform de gangbare, in de beroepsgroep geldende kwaliteitseisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Hieronder vallen alle essen en beekdalen, de Havelterberg en het Drentsche Aa-gebied, verwachte Celtic fields, offerveentjes en het vermoede traject van de Prehistorische weg over de Hondsrug. Als hier archeologische waarden worden aangetroffen, verwacht de provincie dat deze door hun ruimtelijke spreiding, samenhang, zeldzaamheid, tijdsdiepte en/of goede fysieke kwaliteit van provinciaal belang zullen zijn.

Een direct gevolg van deze sturingsrichting is dat de provincie vroegtijdig in het planvormingsproces met de initiatiefnemer(s) en/of de gemeente het archeologisch onderzoek willen afstemmen.

In voorliggend bestemmingsplan gaat het om een plan waarvan een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. In Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 is nader ingegaan op de uitkomsten van het uitgevoerde archeologische onderzoek.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan De Broekstreek

Volgens artikel 19, onder f., van het vigerende bestemmingsplan kunnen Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, het plan wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 6' het naastgelegen agrarisch bouwvlak wordt vergroot, met dien verstande dat:

1. is aangetoond dat binnen de bestaande bouwvlak geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
2. is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, de geomorfologische, cultuurhistorische en archeologische waarden;
3. het wijzigingsplan een landschappelijk inpassingsplan bevat;
4. het gebruik van gronden en bouwwerken, welke na wijziging worden toegestaan, slechts is toegestaan indien de doorvertaling van de ruimtelijke randvoorwaarden conform het landschappelijk inpassingsplan is gerealiseerd en in stand wordt gehouden;
5. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;

Het plan van de initiatiefnemer voldoet aan alle voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. De gewenste uitbreiding past niet meer in het bestaande bouwvlak. Het bestaande bouwvlak is nagenoeg volgebouwd. Het wijzigingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak van circa 2.000 m² (inclusief landschappelijke inpassing. De beoogde uitbreiding van de bebouwing bedraagt circa 1.250 m². Deze uitbreiding is zodanig dat de uitbreiding/verlengen van de beide schuren kan worden gerealiseerd binnen de vergroting van het bouwvlak. Voorwaarden genoemd onder 2. en 5. worden nader onderbouwd in hoofdstuk 4.



Fig. 3.1: Weergave van de situatietekening met de beoogde uitbreiding in relatie tot de vergroting van het bouwvlak (rode kader)

Na toepassing zijn de regels van artikel 3 van het geldende bestemmingsplan De Broekstreek van overeenkomstige toepassing.

4 Hoofdstuk 4 omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

4.1.1 Aanleiding en doel

De toenemende bedreiging van het archeologische erfgoed in heel Europa, niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, gaf aanleiding voor het in 1992 door de Europese lidstaten ondertekende Verdrag van Valletta. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta genoemd.

Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

Verder blijft de archeologische dubbelbestemming behouden in voorliggend wijzigingsplan, waarbij de verdere afweging voor archeologisch onderzoek een plaats krijgt in de aanvraag omgevingsvergunning.

4.1.2 Doorwerking naar het plan

Op basis van het geldend bestemmingsplan geldt voor de gronden de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2".



Fig. 4.1: Uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingsplan met een weergave van de dubbelbestemming.

In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden zijn maatregelen vereist, bij een bodemingreep met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en de bodemverstorende activiteit op een grotere diepte dan 30 cm.

De oppervlakte van de gewenste uitbreiding van het bouwvlak bedraagt circa 2.000 m² en ligt boven de genoemde grenswaarde van 1.000 m². Er is archeologisch onderzoek nodig.

Door onderzoeksbureau Synthegra is vervolgens archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport, bekend onder de naam 'Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen, verkennende fase en oppervlaktekartering Projectnaam Schapendijk te Garminge gemeente Midden-Drenthe' is als bijlage 2 bij dit wijzigingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

▪ *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

Binnen het plangebied is de top van de oorspronkelijke podzolgrond door ploegen matig tot sterk aangetast tot in de BC- of C-horizont. Uitzondering vormt boring 3 waar nog een Bh-horizont is aangetroffen.

▪ *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*

Eventuele vindplaatsen zijn aangeploegd en sporen hiervan zouden aan maaiveld zichtbaar moeten zijn in de vorm van bewerkte vuursteen- of aardewerkfragmenten. Deze zijn bij de uitgevoerde oppervlaktekartering niet aangetroffen. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht.

▪ *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?*

Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische waarden.

▪ *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*

Niet van toepassing

▪ *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het laatpaleolithicum en mesolithicum als voor nederzettingssporen uit het neolithicum tot en met de eerste helft van de nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld.

Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het bureauonderzoek, het verkennend booronderzoek en oppervlaktekartering wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodem verstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden

beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Midden - Drenthe), die vervolgens een besluit neemt. Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthebra B.V. wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

Verder blijft de archeologische dubbelbestemming behouden in voorliggend wijzigingsplan, waarbij de verdere afweging voor archeologisch onderzoek een plaats krijgt in de aanvraag omgevingsvergunning.

4.2

Cultuurhistorie

Modernisering Monumentenwet (MoMo)/Wijziging Bro

Per 1 januari 2012 is de wijziging van het Bro in werking getreden die een verplichting inhoudt om in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Wat zijn cultuurhistorische waarden? De Memorie van Toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening zegt met betrekking tot artikel 3.1.6 het volgende:

"Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken"

Het begrip cultuurhistorie heeft drie aspecten:

1. Historische (stede)bouwkunde / bovengrondse monumentenzorg; bijvoorbeeld kastelen, kerken, oude boerderijen of landhuizen, maar ook stedenbouwkundige elementen als beschermde stads- of dorpsgezichten;
2. Archeologie; sporen en vondsten van menselijk handelen in het verleden in de bodem zijn achtergebleven, bijvoorbeeld potscherven, resten van voedselbereiding, graven, maar ook verkleuringen in de grond die duiden op bewoning of infrastructuur. Een verzamelterm hiervoor is 'archeologische waarden'. Alle archeologische waarden bij elkaar zijn het 'bodemarchief'. Deze sporen kunnen zich ook onder water bevinden zoals bijvoorbeeld verdronken nederzettingen of scheepswrakken;
3. Cultuurlandschap/historische geografie: alle landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, bijvoorbeeld verkavelingspatronen, pestbosjes, landgoederenzones of ontginningsassen.

Cultuurhistorische inventarisatie

Ter plaatse is geen sprake van een bestaand gebouw die vanuit het geldende bestemmingsplan is voorzien van een specifieke bouwaanduiding 'karakteristiek'. Ook

is geen sprake van monumentale bebouwing in het plangebied. In dit wijzigingsplan is sprake van het vergroten van een agrarisch bouwvlak. Het plan doet geen afbreuk aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorisch gezien karakteristieke waarden.

4.3 Bodem

4.3.1 Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manieren, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

4.3.2 Doorwerking naar het plan

Het bouwen van schuren ten behoeve van agrarische doeleinden zorgt voor een bodemingreep. De aanwezigheid van mensen speelt een ondergeschikte rol, waardoor geen sprake is van een verblijfsruimte.

De uitbreiding van het agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van ca. 2.000 m² richt zich op het mogelijk maken van de beoogde bebouwing in het bouwvlak.

Het bouwen van de bebouwing ten behoeve van het sorteren van aardappelen en opslag zorgen voor een bodemingreep. De aanwezigheid van mensen speelt een ondergeschikte rol, waardoor geen sprake is van een verblijfsruimte. Incidenteel zullen mensen aanwezig zijn ten tijde van het sorteren en in-/uitladen van aardappelen.

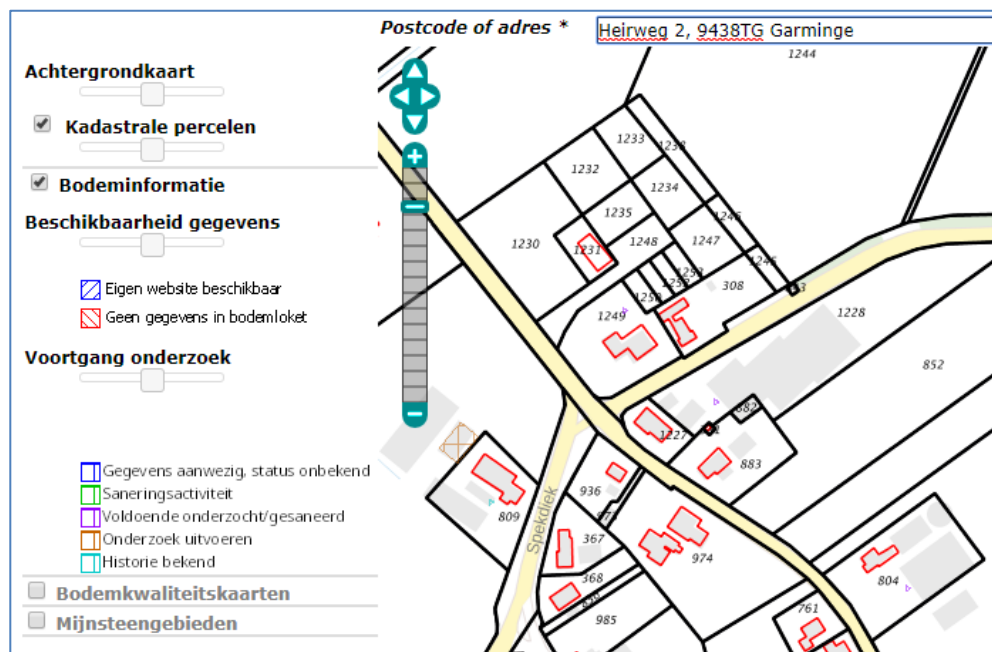


Fig. 4.2: Uitsnede van www.bodemloket.nl

Via het bodemloket is voor het perceel geen recente bodeminformatie bekend. De gronden waar de uitbreiding betrekking op heeft zijn landbouwkundig gebruikt en daarmee mag verwacht worden dat deze gronden niet verontreinigd zijn. Voor dit wijzigingsplan is er zodoende geen aanleiding voor het moeten uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek.

4.4 Ecologie

4.4.1 Aanleiding en doel

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent.

Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

4.4.2

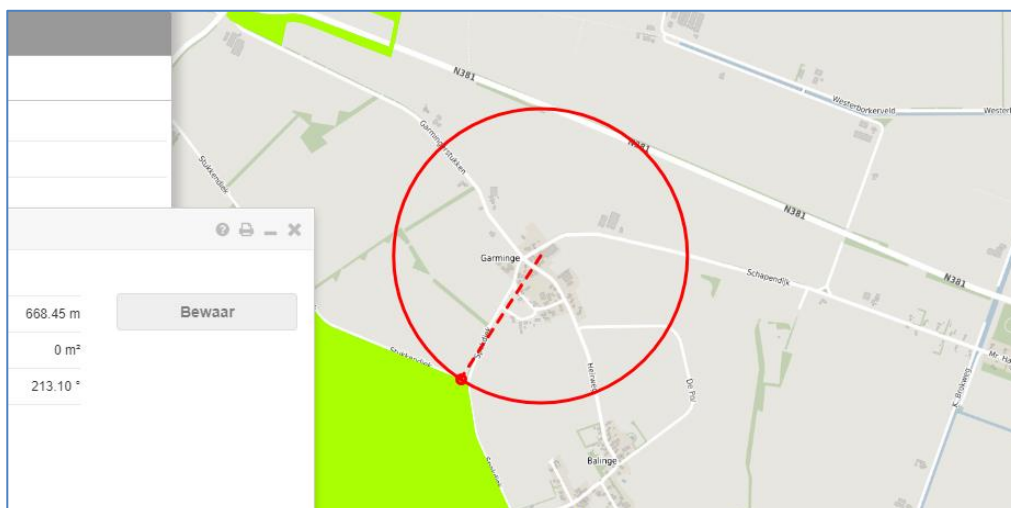
Doorwerking naar het plan

Gebiedsbescherming

In de directe nabijheid van het plangebied (figuur 4.1) bevinden zich op ruim 1,2 kilometer ten zuidwesten onderdelen van Natura 2000-gebieden (Mantingerbos). Figuur 4.2 geeft aan dat zich op ca. 670 meter ten zuidwesten van het plangebied onderdelen van de NNN-natuurgebieden bevinden.



Figuur 4.3: Uitsnede uit de kaartenmachine www.synbios.nl/alterra



Figuur 4.4: Uitsnede van de kaart waaruit blijkt de NNN-natuurgebieden

Het plangebied zelf valt niet binnen het NNN-natuurgebied, zodat nader onderzoek naar de gebiedsbescherming niet nodig is.

Voor de realisatie-/aanlegfase van het beoogde bouwplan (verlengen 2 bestaande loodsen) is met behulp van het rekenmodel Aeries-calculator de stikstofdepositie ter plaatse van de omliggende Natura2000 gebieden inzichtelijk gemaakt. De planlocatie is gelegen op een afstand van ca. 1,2 kilometer van het meest dichtbij gelegen Natura2000-gebied, betreffende 'Mantingerbos'. Gelet op de ruime afstand tot dit dichtstbijgelegen Natura2000-gebied is het reëel te veronderstellen, dat uitsluitend het aspect "stikstofdepositie" relevant is in het kader van deze beoordeling. Op basis van de genoemde afstand (> 500 m.), zal er geen sprake zijn van "overige effecten" (geluid, trillingen, licht etc.) die mogelijk een nadelig invloed hebben op het Natura2000 gebied. De stikstofdepositie is berekend met het programma Aeries-calculator. De meest recente versie dateert van begin 2020. Deze rekentool dient gebruikt te worden om de stikstofdepositie te bepalen ter plaatse van 'stikstofgevoelige habitats' in een Natura2000-gebied in de omgeving van een projectlocatie. De Aeries-berekeningen kunnen als "worst-case situaties" beschouwd worden. Dit omdat het programma niet voorziet in de mogelijkheid van een broninvoer over een tijdelijke periode, het programma berekend altijd de stikstofuitstoot van een activiteit gedurende een jaar. In de realisatiefase zal de bouw/aanleg van de gewenst uitbreiding van de beide akkerbouwschuren plaatsvinden. Er zal vervoer van personen (max. 250 vervoersbewegingen) alsmede de aan- en afvoer van (bouw)materialen, grond en afvalstoffen plaatsvinden (max. 150 vervoersbewegingen). Naast de transportbewegingen naar de bouwplaats zullen er ook mobiele werktuigen op de locatie zelf in gebruik zijn. De inzet van de mobiele werktuigen (totaal max. 400 uur) alsmede de verkeersbewegingen van het bouwverkeer zijn berekend conform onderstaande waarden. Voor de bouwactiviteiten zijn de uitgangssituaties in de onderstaande tabellen weergegeven. Dit betreft een worstcase-scenario.

Verkeer i.r.t. bouwwerkzaamheden	Totaal
Licht verkeer	250
Zwaar vrachtverkeer	150

Type werktuig	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Efficiëntie (gram/kWh)	NO _x emissiefactor (gram/kWh)	Draaiuren	NO _x emissiefactor (kg/jaar)	
graafmachines 200 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	200	60%	258	0,3	40	1,44	
hijskranen 450 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	450	50%	295	0,4	40	3,60	
kiepbakken 100 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	100	60%	258	0,3	40	0,72	
landbouwtrekkers 100 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	100	40%	250	0,4	80	1,28	
ruw terrein heftucks 100 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	100	60%	296	0,4	80	1,92	
dumpers 215 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	215	50%	295	0,4	80	3,44	
trilplaten/stampers 10 kW, bouwjaar vanaf 2008	Benzine	10	40%	590	3,35	16	0,21	
betonstorters 200 kW, bouwjaar vanaf 2015	Diesel	200	50%	295	0,4	24	0,96	
						Totaal:	13,57	Nox emissie (Kg/jaar)

Op basis van voornoemde input-gegevens is een berekening gemaakt met behulp van de Aerius-calculator. In onderstaande figuur zijn de resultaten van de berekening weergegeven:



De volledige uitdraai van de Aerius-berekening is opgenomen als bijlage 3. Uit de berekening blijkt dat er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j verkregen worden op gevoelige Habitats in de Natura2000-gebieden. De verkeersbewegingen en inzet mobiele werktuigen t.b.v. de realisatiefase zullen geen negatieve stikstofdepositie tot gevolg hebben. Negatieve significante effecten op Natura2000-gebieden in de nabije omgeving ten gevolge van de realisatie- en gebruiksfase kunnen hierdoor worden uitgesloten.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels.

Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Voor het plan is een ecologische quickscan uitgevoerd door onderzoeksbureau Natuurbank Overijssel. Het bijbehorende onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens 'Quickscan Natuurwaardenonderzoek Heirweg 2 Garminge In het kader van de Wet natuurbescherming' is als bijlage 4 bij dit wijzigingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, vleermuis-, amfibieën- en beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in de te slopen gebouwen. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of zijn niet beschermd). De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten is niet beschermd. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied maar benutten de buitenruimte mogelijk incidenteel als foerageergebied. Vanwege de zeer geringe betekenis van het plangebied als foerageergebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura2000. Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op beschermd (natuur)gebied.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Er worden mogelijk alleen dieren verwond of gedood en er worden mogelijk alleen (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield van soorten waarvoor een vrijstelling geldt omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Vanwege het zeer schaarse voorkomen van deze soorten worden geen specifieke maatregelen in het kader van de zorgplicht voorgesteld. De Wet natuurbescherming (beschermde soorten en Natura2000) en de Omgevingsverordening Drenthe (Natuurnetwerk Nederland) vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

4.5 Fysieke veiligheid

4.5.1 Aanleiding en doel

Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het externe veiligheidsonderzoek richt zich eerst op het plaatsgebonden risico. Dit geeft een beeld van de ruimtelijke verdeling van de hoogte van de risico's rond een bron. Vervolgens wordt nagegaan wat de hoogte van het groepsrisico is. Dit geeft inzicht in de aantallen personen die bij een ongeval kunnen worden betrokken. Als er sprake is van groepsrisico, als een ongeval tot meer dan 10 dodelijke slachtoffers kan leiden, moeten risicogegevens worden verzameld, moet een advies over het voorgenomen initiatief aan de regionale brandweer worden gevraagd en is de initiatiefnemer verplicht de veranderingen in het groepsrisico door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden.

4.5.2 Doorwerking naar het plan

Het aspect externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Bestluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is.

Onderstaand is weergave gedaan van de risicokaart ter plaatse van het plangebied en omgeving.

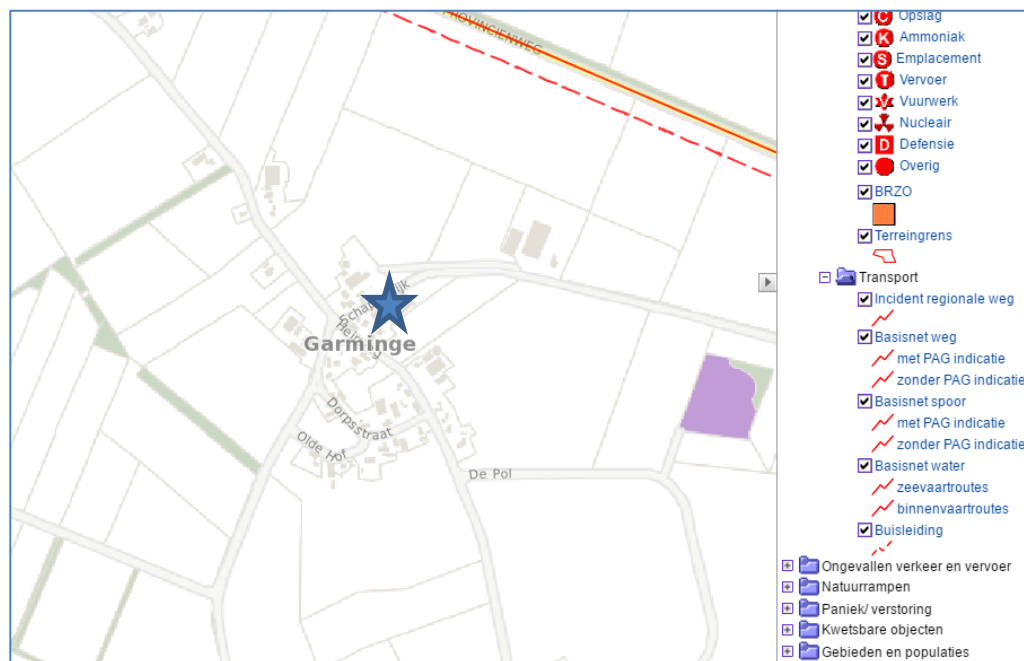


Fig. 4.5: Uitsnede van de risicokaart ter hoogte van Garminge en het plangebied (blauwe aanduiding)

4.5.2.1 Bevi-inrichtingen binnen het plangebied

Binnen het plangebied zelf bevinden zich geen Bevi-inrichtingen.

4.5.2.2 Bevi-inrichtingen buiten het plangebied

Nabij het plangebied bevinden zich geen Bevi-bedrijven die invloed hebben op het plangebied.

4.5.2.3 Buisleidingen

Op ca. 535 meter in noordelijke richting ten opzichte van het plangebied is een buisleiding gelegen. De betreffende leiding heeft een inventarisatieafstand van ca. 100 meter.

4.5.2.4 Route gevaarlijke stoffen

Op ca. 575 meter ten noorden van het plangebied is de N381 gelegen. Dat is een provinciale weg waarover 'transport gevaarlijke stoffen' voert. De zogeheten risico-contour PR10-6 bevindt zich op de weg zelf. Verder kent de weg een zogeheten inventarisatieafstand van 105 meter.

4.5.2.5 Hoogspanningsleidingen

Nabij het plangebied bevinden zich geen hoogspanningsleidingen die invloed hebben op het plangebied.

4.5.2.6 Conclusie

In voorliggend project is sprake van het vergroten van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van het uitbreiden van schuren. Er is geen sprake van een (beperkt)

kwetsbaar object. De buisleiding en route gevaarlijke stoffen in noordelijke richting van het plangebied zijn op zeer ruime afstand gelegen. Er is geen nader onderzoek naar externe veiligheid nodig.

4.6 Geluid

4.6.1 Aanleiding en doel

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland zijn afspraken gemaakt over wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Op Europees niveau is het voornaamste doel op het gebied van geluidshinder dat niemand wordt blootgesteld aan geluidsniveaus die zijn of haar gezondheid en de kwaliteit van zijn of haar bestaan in gevaar brengen.

Voor de bestrijding van geluidshinder kunnen verschillende soorten maatregelen worden getroffen: bestrijding van geluid aan de bron, bijvoorbeeld stillere auto's, stillere wegdekken, het verkeersluw maken van straten, het zachter zetten van de stereo, het dempen van de piano. Maatregelen tussen bron en ontvanger; bijvoorbeeld het plaatsen van een geluidsscherm of -wal of een betere muurisolatie tussen woningen. Maatregelen aan de kant van de ontvanger; meestal gaat het dan om het aanbrengen van (extra) geluidsisolatie aan de woning en het rekening houden met geluidsnormeringseisen bij het ontwerpen van woningen.

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidshinder (Wgh). De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.6.2 Doorwerking naar het plan

Door onderzoeksbureau Cauberg – Huygen is voor de gewenste bedrijfsopzet een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bijbehorende onderzoeksrapport is als bijlage 5 bij dit wijzigingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

De optredende geluidsniveaus van het akkerbouwbedrijf van Maatschap J. en H. Peeks aan de Heirweg 2 te Garminge in de gemeente Midden-Drenthe zijn bepaald en

getoetst. Uit het onderzoek blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie het te toetsen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van bestaande en nieuwe woningen van derden ten hoogste 37 dB(A) bedraagt in de dagperiode en 40 dB(A) in de avond- en de nachtperiode. Uit de toetsing blijkt dat in de nieuwe situatie in de dag- en avondperiode voldaan wordt aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. In de nachtperiode vinden bij enkele woningen overschrijdingen plaats. Deze bedragen ten hoogste 5 dB. Tevens blijkt uit het onderzoek dat het te toetsen maximaal geluidniveau ter plaatse van bestaande woningen van derden ten hoogste 35 dB(A) bedraagt in de dagperiode en kleiner is dan 50 dB(A) in de avond- en de nachtperiode. Uit de toetsing blijkt dat in de nieuwe situatie ruim voldaan wordt aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Ten aanzien van het aspect indirecte hinder wordt ruim voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zoals bedoeld in de Circulaire indirecte hinder. Er is geen sprake van indirecte hinder. Het bedrijf heeft in het kader van BBT voldoende geluidbeperkende maatregelen getroffen.

Het bevoegd gezag wordt verzocht de geluidniveaus, die optreden tijdens de incidentele bedrijfssituaties, vast te leggen in maatwerkvoorschriften voor zover deze hoger zijn dan de standaard grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Middels een omkasting van de bestaande en de nieuwe ventilatoren wordt bij alle bestaande en nieuwe woningen van derden voldaan aan de grenswaarden.

Het akoestisch rapport is beoordeeld en akkoord bevonden door de RUD Drenthe.

4.7 Milieuhinder

4.7.1 Aanleiding en doel

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omringende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieu hygiënisch inpasbaar is. Daartoe is beoordeeld hoe het wijzigingsplan zich verhoudt tot hetgeen is verwoord in de VNG-Reeks 'Bedrijven en Milieuzonering' en is daaraan getoetst en gemotiveerd.

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

4.7.2 Doorwerking naar het plan

Van belang is om na te gaan welke functies of bedrijven zich rondom het plangebied bevinden die gehinderd zouden kunnen worden. Daartoe onderstaande weergave van de bestemmingsplanverbeelding.



Direct rondom bevinden zich enkele woonbestemmingen. In de nabijheid bevinden zich nog een drietal agrarische bestemming. Gezien de aanwezigheid van de agrarische bestemmingen kan het gebied worden getypeerd als een 'gemengd gebied' en kunnen de in de VNG-Reeks gestelde normafstanden met één stap worden verlaagd.

Het bedrijf aan de Heirweg 2 is in te schalen als een grondgebonden agrarisch bedrijf dat zich richt op akkerbouw. Het bedrijf is daarmee te beschouwen als een milieucategorie 2 inrichting met een grootste normafstand (aspect geluid) van 10 meter in verband met het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Aan de zuidwestkant bevindt zich een woonbestemming. De afstand van de woning tot aan de uitbreidingsplannen is meer dan 10 meter zodat er vanuit het aspect milieuhinder geen belemmering aanwezig is. De bedrijfsopzet voldoet aan de gestelde afstandscriteria uit van de "Bedrijven en Milieuzonering 2009" 2009

Geldende milieuwetgeving

Voor het bedrijf is op 4 november 2003 een revisievergunning Wet milieubeheer verleend. Sinds 1 januari 2013 valt het bedrijf van rechtswege onder het Activiteitenbesluit. Er is geen sprake van maatwerkvoorschriften in de bestaande situatie.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Aanleiding en doel

Een gezonde buitenlucht is belangrijk voor de maatschappij. Tot op Europees niveau spant men zich daarom in om de luchtkwaliteit op orde te krijgen door middel van regels en normen.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijnstof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 1000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 33.333 m² bij één ontsluitingsweg en 66.667 m² bij twee ontsluitingswegen;
- bepaalde landbouwinrichtingen.

De Regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen:

- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt.*
- inrichtingen die alleen of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw. *
- permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen*
- permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare.
- kinderboerderijen.*

** Al deze inrichtingen zijn NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf.*

4.8.2 Doorwerking naar het plan

Het wijzigingsplan voorziet in het vergroten van een agrarisch bouwblok en het uitbreiden van een nieuwe stallingsruimte. Het project is kleinschaliger en aangemerkt als subcategorie landbouwinrichting. Het project kan derhalve worden beschouwd als een Nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Daarnaast kan bij de beoordeling van kleinere ruimtelijke plannen met behulp van de zogeheten Nibm-tool ook inzichtelijk worden gemaakt of een plan is aan te merken als Nibm-project. Hieronder hebben wij met behulp van de Nibm-tool de berekening uitgevoerd. In de (volledige) gewenste bedrijfsopzet is (worst-case) sprake van de volgende maximale aantallen vervoersbewegingen (conform uitgangspunten akoestisch onderzoek):

- 5 vrachtwagens
- 10 tractoren
- 5 personenauto's en bestelbus

Totaal 20 vervoersbewegingen per dag / etmaal. Hierbij worden de bewegingen door tractoren en vrachtwagens aangemerkt als vrachtverkeer (= 75%). Met de hierna opgenomen tabel is zichtbaar bij welke toename van het verkeer er sprake is of kan zijn van negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		20
Aandeel vrachtverkeer		75,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,11
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.9: Worst-case berekening Nibm-tool

Het blijkt dat bij een bedrijfsopzet met het totale maximale aantal voertuigbewegingen van 20 per dag (75% vrachtverkeer) er nog geen sprake is van negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit de Nibm-tool blijkt dat de bijdrage van het (totale) verkeer van dit project niet in betekende mate is. Er is geen sprake van significante verkeers-aantrekkende werking. Vermindering van de luchtkwaliteit is niet aan de orde en vormt geen belemmering voor het project.

4.9 Verkeer en vervoer en parkeren

4.9.1 Aanleiding en doel

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er extra parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

4.9.2 Doorwerking naar het plan

Voorgenomen wijzigingsplan heeft niet tot gevolg dat het aantal benodigde parkeerplaatsen toeneemt. Op basis van de CROW-rekentool zijn er voor opslagloods (arbeids- en bezoeker extensief) in de bebouwde kom van de gemeente Midden-Drenthe minimaal 14 en maximaal 21 parkeerplaatsen benodigd. Echter betreft het hier een agrarisch bedrijfsgebouw dat niet leidt tot een toename van het aantal bezoekers. Parkeren van voertuigen kan zonder problemen op eigen terrein worden plaatsvinden.

4.10 Watertoets

4.10.1 Aanleiding en doel

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterberginglocaties onttrokken. Aan het begin van de 21e is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zou mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen.

4.10.2 Doorwerking naar het plan

Op 9 november 2018 is via het online-instrument www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het perceel Heirweg 2 te Garminge zich bevindt binnen het beheersgebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Op basis van deze toets volgt de korte procedure. Dit houdt in dat direct door kan gegaan met de planvorming van het plan, onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf uit dit document toegepast wordt.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het Wijzigingsplan Heirweg 2 te Garminge.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan ongeveer 1.500 m². Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratierool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid.

Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Bij voorliggend plan is het de bedoeling dat hemelwater aan de achterzijde van de gebouwen opvangen gaat worden via een systeem van Hwa. Ter plaatse wordt dit op eigen grond gebufferd (wadi) en vervolgens kan dit ter plaatse in de bodem infiltreren.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

"De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Het waterschap Drents Overijsselse Delta geeft een positief wateradvies".

4.11 M.e.r.-beoordeling

4.11.1 Aanleiding en doel

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming

plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure (wijzigingsplanprocedure), of een milieuvergunningsprocedure.

Uit de bijlage van het Besluit m.e.r., bijlage D, categorie 11.3 blijkt dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. en behoeft er geen verdere uitwerking plaats te vinden in de vorm van een vormvrije aanmeldnotitie o.i.d.

5 Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemoeid zijn met het opstellen van het wijzigingsplan zijn voor rekening van initiatiefnemers. Tevens is tussen de gemeente en de initiatiefnemers een planschadeovereenkomst aangegaan.

6

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn.

Ontwerp-wijzigingsplan

Bij besluit van 24 september 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders het ontwerp-wijzigingsplan Heirweg 2 te Garminge vastgesteld. Het ontwerp-wijzigingsplan heeft in het kader van de inspraak van 17 oktober 2019 tot en met 27 november 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 8 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn weergegeven en beantwoord in de bijgevoegde "Nota van zienswijzen" (bijlage 8).

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het wijzigingsplan op een aantal punten aangepast en aangevuld.

7 Hoofdstuk 7 Juridische Toelichting

7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

7.2 Toelichting op de toelichting

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

De regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe' zijn van toepassing verklaard voor dit bestemmingsplan, waarbij aanvullend in de vorm van een voorwaardelijke verplichting de uitvoering van de landschappelijke inpassing is geborgd.

Projectgegevens

Project : Heirweg 2 te Garminge
IMRO : NL.IMRO.1731.Heirweg2GA-WVS1
Projectnummer : RB 10.413
Versie : 02
Datum : November 2020

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b

7821 AG Emmen

www.roobeek-advies.nl