

BügelHajema

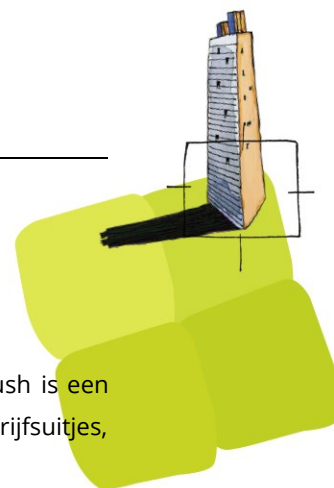
Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Opdrachtgever: Taribush Uitjes

projectnummer: 602.13.50.00.00

Aan: Gemeente Midden-Drenthe/Taribush Uitjes
Van: BügelHajema Adviseurs bv
Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Taribush Wijster
Datum: 16-05-2018



1. Inleiding

1.1 AANLEIDING

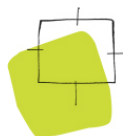
Vanaf 2009 is de jachthut aan de Emelangen 2 te Wijster in het bezit van Taribush. Taribush is een recreatiebedrijf dat groepsuitjes in Drenthe organiseert. Het betreft onder meer bedrijfsuitjes, familiedagen, feesten, bruiloften, teambuilding en vergaderingen.

De jachthut is gelegen in een bosrijke omgeving direct bij de kern Wijster. Het jachthut-gebouw is ruim 40 jaar oud en toe aan vervanging. Daarnaast wil de initiatiefnemer het terrein rondom het gebouw natuurlijker inrichten. Om dit te kunnen realiseren, dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het planvoornemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 10 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Onderdeel D 10 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie wordt niet overschreden (250.000 bezoekers of meer per jaar, een oppervlakte van 25 ha of meer en een oppervlakte van 10 ha of meer in een gevoelig gebied). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit m.e.r. is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt



vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Taribush Uitjes is initiatiefnemer van het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente Midden-Drenthe.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, geconsolideerde versie 20 augustus 2014.

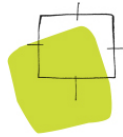
Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de enkelbestemmingen Natuur en Agrarisch met waarden -1. Tevens heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 en de gebiedsaanduiding ‘milieuzone-hydrologische beïnvloeding’.

Binnen de regeling van het vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan voor het jachthut-gebouw opgesteld.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeenteraad.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.



3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen. In geval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij....'

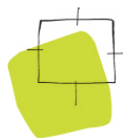
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.867 m². Het plangebied ligt in het midden van de provincie Drenthe, in de gemeente Midden-Drenthe.

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied weergegeven. Het gebied wordt ontsloten via een zandpad en de Emelangen.



Afbeelding 1. Luchtfoto plangebied

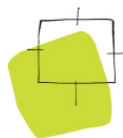
Het voornemen is het oude bouwwerk te vervangen door een bouwwerk met een omvang van maximaal 100 m². Tevens wordt het terrein rondom het gebouw natuurlijker ingericht. Door middel van dit bestemmingsplan wordt de functie van het plangebied dagrecreatie met natuur.

CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.



OVERIGE ASPECTEN

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn op het plangebied de bestemmingen Recreatie - Dagrecreatie en Natuur van toepassing. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. De bestemming Agrarisch met waarden -1 wordt vervangen door de bestemmingen Natuur en Recreatie - Dagrecreatie.

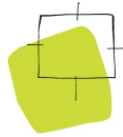
Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied nabij het Natuurnetwerk Nederland gesitueerd en in zijn geheel gelegen binnen het esdorpenlandschap. Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000 gebied. Het esdorpenlandschap bevat veel cultuurhistorische waarden, zoals essen en beekdalen. De provinciale Omgevingsvisie richt zich op het in stand houden van dit type landschap. De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden en het Natuurnetwerk Nederland komen aan de orde bij 'Kenmerken van het potentiële effect'.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt, voor zover relevant, gekeken naar:

- het bereik van het effect;



- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en water.

ARCHEOLOGIE

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal worden gegraven en zal de bodem worden geroerd. Derhalve zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

De locatie is gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische waarde. Dit betekent dat er gezien het archeologisch beleid voor ontwikkelingen een vrijstelling geldt van 1.000 m². Gezien de beoogde nieuwbouw is er geen noodzaak om archeologisch onderzoek te verrichten. In de directe omgeving zijn wel vondsten bekend. In de uitvoering kan het voorkomen dat er vondsten worden gedaan die conform de Erfgoedwet (artikel 5.10) bij het bevoegd gezag gemeld dienen te worden. In de regels is hiertoe een passende bestemming opgenomen.

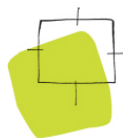
Op basis van het vorenstaande is er door het voornemen geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie.

CULTUURHISTORIE EN LANDSCHAP

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. In het provinciaal beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waarin het plangebied is gelegen, beschermd.

Op grond van het provinciaal beleid is het plangebied gelegen in het esdorpenlandschap. In het esdorpenlandschap zijn met name de essen en beekdalen van provinciaal belang.

Gezien de beperkte omvang van de nieuwe ontwikkeling wordt ervan uitgegaan dat er geen sprake is van mogelijke effecten op de kernkwaliteiten Cultuurhistorie en Landschap.



Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

BODEM

De milieuhygiënische gesteldheid van de bodem dient geschikt te zijn voor het toekomstig gebruik. Omdat er in het verleden sprake is geweest van een recreatief schietterrein voor kleiduiven is in het plangebied in de periode van januari tot en met mei 2015 een milieukundig onderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is onder andere gekeken naar de verspreiding van de loodhagel, de kwaliteit van de bodem en eventuele risico's (humaan, ecologisch en verspreiding) van het lood in de bodem afkomstig van het voormalig schietterrein Emelangen.

Als de huidige situatie in beschouwing wordt genomen, is het enige risico het feit dat vogels loodkorrels kunnen oppikken wat zal leiden tot schade aan individuele vogels. Dit is een ongewenste situatie, maar wat dit betekent voor de populatie als geheel of voor het ecosysteem, is niet aan te geven. In de loop der tijd komt een steeds grotere hoeveelheid lood beschikbaar uit de loodkorrels, waardoor op den duur een onaanvaardbaar risico voor het ecosysteem ontstaat. Mogelijk ontstaat dan ook een ongewenste situatie voor de landbouw. Op dit moment is er dus geen saneringsnoodzaak, maar op termijn zal die er wel zijn. Op enig moment zullen dus saneringsmaatregelen moeten worden getroffen.

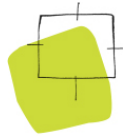
Op basis van het vorenstaande kan er vooralsnog van worden uitgegaan dat nog geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het gebruik van het terrein en de ontwikkeling van het perceel.

ECOLOGIE

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe is een ecologisch onderzoek uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd.

- Soortenbescherming

Wat betreft planten zijn geen beschermde planten aangetroffen. Het aanwezige grasveld is tamelijk soortenarm en verzuurd. De aanwezige vegetatie bestaat uit rood zwenkgras en hondsdrif. In de houtwallen aan weerszijden van het terrein is een ondergroei aanwezig van gewone braam, brem, kropaar, gewoon wilgenroosje, brede stekelvaren, grote brandnetel en tweerijige zegge.



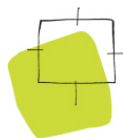
Tijdens het veldonderzoek is dus ook gekeken naar de aanwezigheid van dieren. Tijdens het onderzoek zijn geen vogels, amfibieën, reptielen en ongewervelden waargenomen. Wel geldt dat verschillende soorten die nu reeds in de omgeving voorkomen in de toekomst kunnen worden verwacht. Verder is als gevolg van de sloop en nieuwbouw geen schade te verwachten aan de leefomgeving van de genoemde dieren. Voor sommige vogelsoorten geldt wel dat de oude jachthut tijdens het broedseizoen als nestplaats kan functioneren. Door de sloop buiten de broedtijd (maart tot en met juli) uit te voeren, kan schade aan nestplaatsen worden voorkomen. Wat betreft zoogdieren zijn tijdens het veldonderzoek op zolder van de jachthut diverse keutels en prooiresten van steenmarter gevonden. Omdat steenmarters een groot netwerk aan verblijven gebruiken, zijn de individuele verblijfplaatsen niet onmisbaar. Anders gezegd, bij het wegvallen van een enkele verblijfplaats, zoals in de jachthut, wordt de functionele leefomgeving niet noodzakelijkerwijs aangetast. Als men buiten de kraamtijd (maart tot en met juni) sloopt en een nestkast voor steenmarter inbouwt in de nieuwbouw, dan vindt geen schade aan steenmarters of aantasting van de functionele leefomgeving plaats. Voor andere zoogdieren dan steenmarter geldt dat deze niet zijn aangetroffen, maar wel in het plangebied kunnen worden verwacht.

Tot slot bleek tijdens het quickscan-veldbezoek dat de aanwezigheid van vleermuizen niet kon worden uitgesloten. Daarom is in juli 2017 een aanvullend vleermuizenonderzoek verricht. Dat leidde ertoe dat de gewone dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en de laatvlieger werden waargenomen in het plangebied. Er zijn echter geen waarnemingen gedaan die wijzen op verblijfplaatsen in de jachthut. Dat betekent dat de sloop van het gebouw geen negatieve effecten heeft op exemplaren of verblijfplaatsen van vleermuizen. Door de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied wordt wel aangeraden om spaarzaam buitenverlichting toe te passen. Vleermuizen zijn immers erg gevoelig voor lichtvervuiling. Indien verstoring door licht wordt voorkomen, is geen schade aan vliegroutes en jachtgebied van de vleermuizen te verwachten.

- Gebiedsbescherming

Voorts is ook gekeken naar de eventuele invloed van het planvoornemen op Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Dwingelderveld, ligt echter op 3.400 m afstand van het plangebied en het Mantingerbos ligt op ongeveer 5.000 m afstand. Dat maakt dat er geen sprake is van directe schade of verstoring als gevolg van het planvoornemen. Ook is van een significante stikstofdepositie op beschermde Natura 2000-gebieden geen sprake. Uit een Aeries-berekening blijkt dat op basis van tien personenauto's per etmaal er geen schade aan de beschermde Natura 2000-gebieden valt te verwachten.

Behalve het veldonderzoek dat is verricht, is ook gekeken naar de invloed die het planvoornemen kan hebben op gebieden met Natuurnetwerk Nederland (NNN) status. Bij NNN-gebieden gaat het om



gebieden en structuren die voorheen werden aangeduid als Ecologische Hoofdstructuren en die van belang zijn voor de biodiversiteit in Nederland. Hoewel het plangebied geen NNN-gebied is, is het gebied ten zuiden en ten westen van het terrein dat wel. Daarnaast zijn het Linthorst Homankanaal en de houtwal langs de Emelangen gemarkeerd als ecologische verbinding. Als gevolg van jurisprudentie is het voor de direct naastgelegen gebieden nodig te waarborgen dat het planvoornemen de kenmerken en waarden van het NNN-gebied niet aantast. Voor het NNN-gebied rondom het jachthut-terrein zijn geen specifieke wezenlijke kenmerken en waarden geformuleerd. De kenmerken en waarden waaraan de natuurtoets heeft getoetst, zijn:

- de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit;
- geomorfologische en aardkundige waarden en processen;
- de waterhuishouding;
- de kwaliteit van bodem, water en lucht;
- rust, stilte, donkerte en openheid;
- de landschapsstructuur;
- de belevingswaarde.

Voor alle kenmerken en waarden geldt dat alle gestelde doelen zonder meer haalbaar zijn en niet in gevaar komen als gevolg van dit planvoornemen. Het planvoornemen heeft een positief effect op de landschapsstructuur en de belevingswaarde van het gebied en de omgeving.

- Conclusie

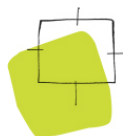
In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van het planvoornemen niet door de soortenbescherming, Natura 2000-gebieden en NNN-structuren wordt verhinderd. Wat betreft de aanwezige flora en fauna in het plangebied worden geen nadelige effecten verwacht. Wel verdient de aanwezigheid van steenmarter aandacht tijdens de sloop van de oude jachthut en de bouw van de nieuwe dagrecreatieve voorziening.

EXTERNE VEILIGHEID

Het planvoornemen voorziet in een gebouw waarin mensen een groot deel van de dag verblijven. Derhalve is met het planvoornemen sprake van een kwetsbaar object wat betreft externe veiligheid. Derhalve is extra aandacht nodig voor een eventuele toename van de risico's op het gebied van externe veiligheid.

Ten behoeve van de beoordeling van de externe veiligheid met betrekking tot de planlocatie en haar omgeving, heeft de Regionaal Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe) een veiligheidsstudie uitgevoerd. Het onderzoek bestaat de volgende onderdelen:

- inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het plangebied;
- analyse van de invloed van risicobronnen op de veiligheid;



- toetsing van de veiligheidssituatie aan de geldende veiligheidsnormen;
- uitvoering van een kwantitatieve risicoanalyse;
- beoordeling van de noodzaak voor een verantwoording van het groepsrisico.

Uit de veiligheidsstudie van de RUD Drenthe blijkt dat in of nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen of transportassen (spoor, weg, water) aanwezig zijn. Wel ligt op 114 m afstand van de planlocatie een hogedrukaardgasleiding. De aardgasleiding loopt ten oosten van de planlocatie en parallel aan het Linthorst Homankanaal. Het betreft een gasleiding van Gasunie. In dit bestemmingsplan is zodoende in de veiligheidsstudie van de RUD Drenthe rekening gehouden met de hogedrukaardgasleiding. De buisleiding heeft echter geen PR 10^{-6} -contour en vormt zodoende geen knelpunt wat betreft de grens- en richtwaarde van het PR.

Wat betreft het groepsrisico van buisleidingen kan het volgende worden gesteld:

- het groepsrisico neemt vanwege dit bestemmingsplan niet toe en de hoogte van het groepsrisico is nihil;
- evenmin wijzigt het groepsrisico;
- de oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden;
- er zijn geen maatregelen noodzakelijk die tot een lager groepsrisico leiden.

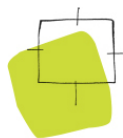
Wat betreft het groepsrisico van de bestaande buisleiding zijn er dus geen belemmeringen voor het planvoornemen. Het plangebied ligt ook niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en transportroutes dus ook daaruit volgt geen toename van het groepsrisico.

Uit de vorenstaande analyse blijkt dat wat betreft het omgevingsaspect externe veiligheid op voorhand geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen bouw van een nieuwe dagrecreatieve voorziening. Vanwege voldoende afstand tot de aanwezige risicobronnen staat de externe veiligheid het planvoornemen niet in de weg. De ontwikkelingen leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

GELUID

- Geluidhinder als gevolg van wegverkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt. In geval van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient akoestisch onderzoek plaats te vinden. In het plangebied zal geen (nieuwe) geluidsgevoelige bebouwing worden opgericht. Het betreft hier uitsluitend een dagrecreatieve functie waardoor geen langdurige recreatie of overnachtingen plaatsvindt die mogelijk wel enige vorm van



bescherming tegen geluid zou kunnen behoeven. Daarnaast ligt de nieuw te realiseren bebouwing op grote afstand van doorgaande wegen. Onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

- Geluidhinder als gevolg van de inrichting

In het plangebied is kleinschalige dagrecreatie mogelijk. Er wordt tijdens deze activiteiten geen gebruik gemaakt van gemotoriseerde voer- en vaartuigen. Eveneens is geen muziek hoorbaar buiten de geplande bebouwing. Wel zal het terrein (inrichting) - zoals nu ook het geval is - bezoekers aantrekken en daarmee een verkeersaantrekkende werking hebben. Derhalve heeft akoestisch onderzoek in verband met de inrichting plaatsgevonden. In het navolgende is de conclusie van het onderzoek opgenomen.

De jachthut veroorzaakt in een representatieve bedrijfssituatie (tijdens groepsuitjes met diverse activiteiten) bij de omliggende woningen geluidsbelastingen tot ten hoogste 30 dB(A). Hierbij is het stemgeluid tijdens de activiteiten beoordeeld, de activiteiten zelf zullen niet of nauwelijks geluid produceren. Binnen de inrichting is het mogelijk dat in zowel de dag- als avondperiode activiteiten plaatsvinden.

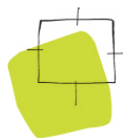
De richtwaarde uit de VNG-publicatie voor stap 2 bij een rustig buitengebied wordt bij alle onderzochte woningen gerespecteerd. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat bij de omliggende woningen sprake is van een zeer goed woon- en leefklimaat.

Bij alle onderzochte woningen wordt ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De inrichting veroorzaakt bij de woningen maximale geluidsniveaus tot 41 dB(A) in de dag- en 43 dB(A) in de avondperiode. Er wordt bij de woningen voldaan aan de richtwaarde van stap 2 en aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder van verkeer van en naar de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door de vervanging van de bestaande jachthut door een nieuw gebouw is niet de verwachting dat de geluidssituatie extreem zal wijzigen.

Het bezoekersaantal per groep zal vrijwel gelijk blijven, wel is de verwachting en hoop dat het aantal boekingen iets toe zal nemen. In het huidige onderzoek is met deze mogelijke toekomstige toename reeds rekening gehouden. De verwachting is niet dat er meer dan twee groepen per dag de inrichting zullen bezoeken.

Voor incidentele situaties welke minder dan twaalf keer per jaar voorkomen, bestaat de mogelijkheid ontheffing aan de vragen bij de gemeente. De toelaatbaarheid van een dergelijke incidentele activiteit zal door het bevoegd gezag worden afgewogen.



De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van geluid.

LUCHT

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2017 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Het plan maakt de realisatie van nieuwe bebouwing ten behoeve van dagrecreatief verblijf mogelijk. Deze ontwikkeling leidt naar verwachting tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Er treden geen tot mogelijk zeer geringe negatieve gevolgen op ten aanzien van het onderwerp luchtkwaliteit. Doordat er een nieuwe jachthut wordt gerealiseerd, zal het verkeer van en naar de locatie mogelijk gering toenemen. Door de geringe toename zullen de normen voor luchtkwaliteit niet worden overschreden. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

WATER

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

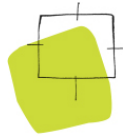
Via de Digitale Watertoets (d.d. 9 oktober 2017) is waterschap Drents Overijsselse Delta van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht. Uit de watertoets blijkt dat de korte procedure van de watertoets kan worden toegepast. De bestemmingen en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarden van een permanent kampeerterrein van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om vorenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.



6. Geraadpleegde bronnen

- Provinciale omgevingsvisie Drenthe
- Landelijke risicokaart
- Watertoets (9 oktober 2017)
- Onderzoek Externe Veiligheid (RUD Drenthe, Z2017-00004874-003)
- Onderzoek geluidsoverdracht Taribush events te Wijster naar de omgeving (Noordelijk Akoestisch Adviesburo, 5833/NAA/hw/ft/1)
- Natuurtoets Taribush Jachthut (EcoGroen Advies BV, 5 oktober 2017)
- Ecologische inrichting
- Bodemonderzoek op en rond de voormalige kleiduivenschietsbaan in Emelangen, gemeente Midden-Drenthe (Arcadis, 078724550:A)