

**BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 7.17 lid 1 VAN DE WET MILIEUBEHEER
(BEOORDELINGSPLICHT M.E.R.)****Onderwerp**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe hebben op 17 mei 2018 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling van BügelHajema Adviseurs bv namens Taribush. Het betreft een aanmeldingsnotitie in het kader van de milieu effect rapportage (m.e.r.) vooruitlopend op een bestemmingsplan voor het vervangen van een jachthutgebouw en het natuurlijker inrichten van het terrein. De aanmeldingsnotitie gaat over de locatie Emelangen 2 te Wijster. De aanmeldingsnotitie staat geregistreerd onder het nummer 1109697.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het besluiten op een bestemmingsplan voor Taribush, Emelangen 2 te Wijster.

Ondertekening en verzending

Datum: 18 september 2018

Het college van burgemeester en wethouders de gemeente Midden-Drenthe,
namens deze,



Tiny van Hoek
Vergunningverlener RO
Afdeling Ruimte

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is per email verzonden aan:

- indiener van de aanmeldingsnotitie, zijnde Taribush, Lheebroek 30a, 7991 PM Dwingeloo;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde BügelHajema Adviseurs bv, Vaart NZ 50, 9401 GN Assen.

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Het besluit is genomen overeenkomstig artikel 7.17, lid 1 tot en met 4 van de Wet milieubeheer.

De verplichting om kennis te geven van het m.e.r.-beoordelingsbesluit is geregeld in artikel 7.19, vierde lid, van de Wet milieubeheer. Dit artikellid heeft zowel betrekking op kennisgeving in dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen als op kennisgeving in de Staatscourant. De verplichting om kennis te geven geldt niet voor initiatieven onder de drempelwaarde. Dit volgt uit artikel 2, lid 5, van het Besluit milieu effectrapportage waarin staat dat artikel 7.19, vierde lid, van de Wet milieubeheer niet van toepassing is op initiatieven onder de drempelwaarde. Het besluit is daarom niet gepubliceerd.

Tegen dit besluit kan geen rechtstreeks bezwaar gemaakt worden. Tijdens de toekomstige procedure voor het bestemmingsplan bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.



1 Procedurele overwegingen

1.1 Projectbeschrijving

BügelHajema Adviseurs bv heeft namens Taribush op 17 mei 2018 een aanmeldingsnotitie vorm-vrije MER-beoordeling in het kader van de beoordeling van de m.e.r.-plicht, ingevolge artikel 7.16, 1e lid, van de Wet milieubeheer (Wm) bij de gemeente Midden-Drenthe ingediend. Het betreft een aanmeldingsnotitie vooruitlopend op een besluit op een bestemmingsplan voor een kampeerterrein op het perceel.

Het initiatief waar vergunning voor wordt aangevraagd, is in grote lijnen als volgt te omschrijven:

- Het oprichten van een terrein voor dagrecreatie.

Een uitgebreide beschrijving is terug te vinden in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling "*Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling bestemmingsplan Taribush, BügelHajema Adviseurs bv, Emelangen 2 te Wijster projectnummer 602.13.50.00., datum 16 mei 2018*".

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe zijn het bevoegd gezag voor de voorbereiding van het bestemmingsplan, dat voor de gewenste wijziging is benodigd.

Burgemeester en wethouder van de gemeente Midden-Drenthe zijn bevoegd een besluit te nemen naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie. Dat volgt uit artikel 7.1 lid 4 en artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Op de locatie heeft een kleiduivenschietbaan gezeten. De aanwezige jachthut werd ondertussen al vele jaren gebruikt voor kleinschalig recreatieve activiteiten. Voor de huidige inrichting is niet eerder milieuvergunning (omgevingsvergunning) afgegeven of melding geaccepteerd.

1.4 Procedure

Het procedurele traject van een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling kent de volgende verplichte stappen:

- door de initiatiefnemer wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld;
- het bevoegd gezag beoordeeld binnen 6 weken of een milieueffect rapport moet worden opgesteld; dit besluit hoeft niet te worden gepubliceerd;
- de initiatiefnemer van het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit voegt het besluit bij de vergunning aanvraag.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Dit loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit zijnde het (ontwerp)besluit op het bestemmingsplan.

1.5 Adviezen

Omdat het bevoegd gezag niet de initiatiefnemer is voor de voorgenomen activiteit hoeft het bevoegd gezag geen overleg te voeren met andere betrokken bestuursorganen of adviseurs over de beslissing.

1.6 Beoordelingsplicht en toetsingskader

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie D.10 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.

Voor de voorgenomen activiteit is in categorie D.10 in kolom 2, 250.000 bezoekers of meer per jaar, een oppervlakte van 25 ha of meer en een oppervlakte van 10 ha of meer in een gevoelig gebied als drempelwaarde opgenomen.

De aangevraagde wijziging van de installatie betreft het wijzigen van een permanent kampeerterrein. De in kolom 2 opgenomen drempelwaarden worden niet overschreden.

Op grond van de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' die op 16 mei 2017 in werking is getreden moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, ook bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Hierdoor is de voorgenomen activiteit zogenaamd vormvrij m.e.r. beoordelingsplichtig.

Gelet op bovenstaande heeft initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie ingediend. Op grond hiervan is beoordeeld of, gelet op belangrijke nadelige milieugevolgen, voor het verlenen van de omgevingsvergunning het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER) noodzakelijk is.

2 Inhoudelijk overwegingen

2.1 Inhoudelijke beoordeling

Centraal in de m.e.r.-beoordeling procedure staat de notitie waarin beschreven staat of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. In deze notitie moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' en bestaat uit drie hoofdcriteria;

1. Kenmerken van het project,
2. Plaats van het project,
3. Kenmerken van de potentiële effecten.

Beoordeling van de aanmeldnotitie

De op 17 mei 2018 toegezonden "*Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling bestemmingsplan Taribush, BügelHajema Adviseurs bv, Emelangen 2 te Wijster projectnummer 602.13.50.00., datum 16 mei 2018*" bevat de benodigde gegevens om een oordeel te vormen over de belangrijke nadelige milieugevolgen die het project kan veroorzaken.

Ad 1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

- *Omvang van het project*

De aanvraag gaat over het realiseren van een terrein voor dagrecreatie. Het terrein heeft een oppervlakte van 4.867 m². Het oude bouwwerk (jachthutgebouw) wordt vervangen en het terrein wordt natuurlijker ingericht.

Ten aanzien van de geluidsemissie van het initiatief merken wij op dat de uitbreiding geen effect zal hebben op de geluidsuitstraling van het bedrijf. De uitbreiding heeft namelijk niet tot gevolg dat het aantal transportbewegingen vergroot.

- *Cumulatie met andere projecten*

In de omgeving van het bedrijf worden geen andere projecten uitgevoerd waarmee cumulatieve effecten te verwachten zijn.

- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Binnen de inrichting wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Ten behoeve van grondverbetering wordt zand van elders aangevoerd.

- *De productie van afvalstoffen*

Binnen de inrichting komen in beperkte mate afvalstoffen vrij zoals overig afval van meer huishoudelijke aard en omvang.

- *Verontreiniging en hinder*

In dit kader wordt met name een relatie gelegd met de aspecten geluid welke onderstaand (Ad. 3) worden behandeld.

- *Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën*

Een recreatieterrein is in de basis niet aan te merken als een risicovol bedrijf. Op het perceel zijn risicovolle activiteiten (op basis van het Besluit externe veiligheid) uitgesloten, waarmee de kans op overlijden van personen buiten de inrichtingsgrens ten gevolge van een gebruikte stof(fen) of technologie nihil is. Het vervangen van de jachthut of het natuurlijker inrichten van het terrein heeft daarop geen invloed. Derhalve zullen de externe veiligheidsrisico's ook niet significant veranderen.

Ad 2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project invloed op kan hebben is het bestaande grondgebruik in overweging genomen, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

- Gebiedsomschrijving

Het recreatieterrein is gevestigd op het perceel aan de Emelangen te Wijster ten noorden van de kern van het dorp Wijster. Op een afstand van circa 2 kilometer ligt de kern van Beilen. De omgeving van het bedrijf heeft een agrarisch karakter. In de directe omgeving liggen woningen, een bos en agrarische bedrijven.

- Risicokaart / risicocontouren omgeving

Met het Registratiebesluit Externe Veiligheid is het verplicht risicosituaties rond gevaarlijke stoffen te registreren. Het gaat hierbij om situaties waarbij gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, verwerkt, opgeslagen of getransporteerd, die een risico voor de omgeving zijn. Deze gegevens zijn opgeslagen in het Risicoregister van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en opgenomen op de risicokaart.

In de directe omgeving van de onderhavige inrichting zijn geen risicosituaties rond gevaarlijke stoffen geregistreerd. Binnen de inrichting worden eveneens geen activiteiten verricht waarop het Registratiebesluit Externe Veiligheid van toepassing is.

- Stilte- of waterwingebied

De inrichting is niet gelegen in een gebied dat door de provincie is aangewezen als stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied. Er gelden derhalve geen extra beschermende maatregelen en/of beperkingen in dit gebied.

- Bestemmingsplan

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe en heeft de bestemmingen Agrarisch met waarden - 1 en Natuur. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. De bestemming Agrarisch met waarden -1 wordt vervangen door de bestemmingen Natuur en Recreatie - Dagrecreatie.

- Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats in een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad 3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de omschrijving van de effecten voor het milieu moet gekeken worden naar de gevolgen voor het fysieke milieu gezien vanuit het belang van de bescherming van:

- a. de bevolking en de menselijke gezondheid;
- b. de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van de Wet natuurbescherming beschermde habitats en soorten;
- c. land, bodem, water, lucht en klimaat;
- d. materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- e. de samenhang tussen de onder a tot en met d genoemde factoren

Hierbij dient het volgende met betrekking tot milieueffecten worden aangegeven:

- de omvang en bereik van het effect

- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- cumulatie met andere projecten;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat na het realiseren van de beoogde uitbreiding de volgende gevolgen optreden:

- *Luchtkwaliteit*

In de aanmeldnotitie wordt terecht gesteld dat de gewenste ontwikkeling niet-in-betekende-mate zal bijdragen aan de concentraties stoffen in de lucht.

Ook uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat voor wat luchtkwaliteit betreft wordt voldaan aan de gestelde luchtkwaliteitsgrenswaarden ter plaatse van de te realiseren voorziening.

Uit oogpunt luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling en is er ook geen noodzaak een m.e.r. op te stellen.

- *Geluid*

In de aanmeldnotitie is de akoestische situatie van de inrichting op een correcte wijze beschreven. Op basis van deze akoestische informatie voorzien wij geen knelpunten en is er geen aanleiding een m.e.r. op te stellen.

- *Gezondheid*

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een omgevingsvergunning of bestemmingsplan ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij deze beoordeling worden betrokken.

Onderhavige inrichting behelst niet het houden van dieren. Risico's voor de volksgezondheid als gevolg van besmettelijke ziekten zijn daarmee zo goed als uit te sluiten.

Conclusie beoordeling

Op basis van de voorgaande beoordelingen is vastgesteld dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.