

Indiener : Maatschap Hunse
Aanmeldingsnotitie betreft : uitbreiden bestaande pluimveehouderij
Locatie : De Lotten 3, Hijken
Datum ontvangst : 28 juni 2018
Datum beschikking : 29 oktober 2018
Zaaknummer RUD: Z2018-00024912

MER-BEOORDELINGSBESLUIT

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe hebben op 28 juni 2018 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling van CSVB Woerden namens Maatschap Hunse, De Lotten 3 te Hijken. Het betreft een aanmeldingsnotitie vooruitlopend op een aanvraag voor een revisievergunning voor een pluimveehouderij. De aanmeldingsnotitie gaat over de locatie De Lotten 3 in Hijken.

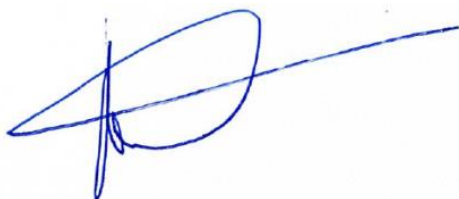
Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer:

- dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen activiteiten van Maatschap Hunse, De Lotten 3 Hijken.

Ondertekening en verzending

Het college van burgemeester en wethouders de gemeente Midden-Drenthe, namens dezen,



F. Quené
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is per post of email verzonden aan:

- indiener van de aanmeldingsnotitie, zijnde Maatschap Hunse, De Lotten 3, 9915 TS Hijken.
- de adviseur van de aanvrager, zijnde CSVB Woerden, t.a.v. de heer B.P. Bakker, algemeen@csvb.nl

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Het besluit is genomen overeenkomstig artikel 7.17, lid 1 tot en met 4 van de Wet milieubeheer.

De verplichting om kennis te geven geldt niet voor initiatieven onder de drempelwaarde. Dit volgt uit artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) waarin staat dat artikel 7.19, vierde lid van de Wet milieubeheer niet van toepassing is op initiatieven onder de drempelwaarde. Het besluit is daarom niet gepubliceerd.

Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

1 Procedurele overwegingen

1.1 Projectbeschrijving

Maatschap Hunse is voornemens de inrichting aan De Lotten 3 te Hijken uit te breiden met een nieuwe stal voor het biologisch houden van leghennen. Op 28 juni 2018 is hiertoe een aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrijebeoordeling van de m.e.r.-plicht, ingevolge artikel 7.16, 1e lid, van de Wet milieubeheer (Wm) bij de gemeente Midden-Drenthe ingediend. Het betreft een aanmeldingsnotitie vooruitlopend op een aanvraag om een revisievergunning voor een pluimveehouderij.

Het initiatief waar vergunning voor wordt aangevraagd, heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe stal aan de overzijde van het bestaande bedrijf. Hierin zullen 27.000 leghennen worden gehouden op biologische wijze.

Een uitgebreide beschrijving is terug te vinden in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling met als titel 'Aanmeldnotitie in verband met het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit', d.d. 27 juni 2018.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden Drenthe zijn het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, die voor de gewenste wijziging is benodigd. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid 1 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor, waaronder:

- categorie 1.1 (aanwezigheid elektromotoren);
- categorie 7.1 onder a (opslaan van dierlijke meststoffen);
- categorie 8.1 onder a (houden van dieren).

Er is sprake van een vergunningplichtige inrichting aangezien sprake is van activiteiten, die zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort.

Burgemeester en wethouder van de gemeente Midden-Drenthe zijn daarom ook bevoegd een besluit te nemen naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie. Dat volgt uit artikel 7.1 lid 4 en artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 7 april 2015 een revisievergunning verleend voor een pluimveehouderij.

In onderstaande tabel is de vergunde situatie weergegeven (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven).

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor kg NH ₃ /dierpl/jr	Totaal ammoniak kg NH ₃ /jr	Geur-Emissiefactor OU/sec/dier	Totaal geur Units totaal	Fijn stof-emissie-factor gr/dier/jr	Totaal fijn stof kg/jr
C	E 2.11.2.1	Leghennen, volière beluchttingscapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur	27.693	0,055	1523,115	0,34	9415,62	65	1800,045
D	E 2.11.1	Leghennen, volière min. 50% van leefruimte is rooster met daaronder mestbanden, min. 1 keer p/w afdraaien	23.156	0,090	2084,04	0,34	7873,04	65	1505,140
F	E 6.8	Overdekte mestopslag	50.849	0,05	2542,45				
					6149,605		17288,66		3305,185

1.5 Procedure

Het procedurele traject van een m.e.r.-beoordeling kent de volgende verplichte stappen:

- door de initiatiefnemer wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld;
- het bevoegd gezag beoordeeld binnen 6 weken of een milieueffect rapport moet worden opgesteld; dit besluit wordt gepubliceerd;
- de initiatiefnemer van het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit voegt het besluit bij de vergunning aanvraag.

Op 26 juli 2018 is een brief aan de aanvrager verzonden in verband met het verlengen van de beslistermijn met 6 weken.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Dit loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit zijnde het (ontwerp)besluit op de omgevingsvergunning.

1.6 Adviezen

Omdat het bevoegd gezag niet de initiatiefnemer is voor de voorgenomen activiteit hoeft het bevoegd gezag geen overleg te voeren met andere betrokken bestuursorganen of adviseurs over de beslissing.

1.7 Beoordelingsplicht en toetsingskader

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie D.14 van onderdeel D van het Besluit mer.

Voor de voorgenomen activiteit zijn in onder categorie D.14 in kolom 2 de volgende drempelwaarden opgenomen:

- meer dan 40.000 stuks pluimvee

De inrichting wordt uitgebreid met 18.000 legkippen. Dit aantal blijft onder de drempelwaarden. Er is sprake van een vormvrije merbeoordeling.

Gelet op bovenstaande heeft initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie ingediend. Op grond hiervan is beoordeeld of, gelet op belangrijke nadelige milieugevolgen, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

2 Inhoudelijke overwegingen

2.1 Inhoudelijke beoordeling

Centraal in de m.e.r.-beoordeling procedure staat de notitie waarin beschreven staat of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. In deze notitie moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Daarbij gelden drie hoofdcriteria;

1. Kenmerken van het project,
2. Plaats van het project,
3. Kenmerken van de potentiële effecten.

Beoordeling van de aanmeldnotitie

De op 28 juni 2018 toegezonden aanmeldnotitie ('Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling' door CSVB Woerden) bevat de benodigde gegevens om een oordeel te vormen over de belangrijke nadelige milieugevolgen die het project kan veroorzaken.

Ad 1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

- Omvang van het project

De inrichting wordt uitgebreid met een pluimveestal voor het houden van 27.000 leghennen op biologische wijze. De huisvesting van de beide bestaande stallen en het aantal te houden dieren in deze stallen wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie. De warmtewisselaar wordt op stal D zodanig gedimensioneerd dat deze voldoet aan de norm van 0,055 kg NH₃ per dierplaats per jaar en bij stal C dermate gedimensioneerd dat deze voldoet aan 0,042 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Voor de volgende dieren wordt vergunning aangevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor kg NH ₃ /dierpl/jr	Totaal ammoniak kg NH ₃ /jr	Geur-Emissiefactor OU/sec/dier	Totaal geur Units totaal	Fijn stof-emissie-factor gr/dier/jr	Totaal fijn stof kg/jr
C	E 2.11.2.2	Leghennen, volière beluchtingscapaciteit min 0,5m ³ per dier per uur	27.693	0,042	1163,1	0,34	9415,6	65	1800,045
D	E 2.11.2.1	Leghennen, volière beluchtingscapaciteit minimaal 0,2m ³ per dier per uur	23.156	0,055	1273,6	0,34	7873	65	1505,140
F	E 6.8	Afgesloten mestopslagloods	50.849	0,05	2542,45				
G	E 2.11.2.1 i.c.m E 7.6 en E 7.10	Leghennen, volière beluchtingscapaciteit minimaal 0,2m ³ per dier per uur	27.000	0,055	1485	0,34	9180	39	1053,000
H	E 6.8	Afgesloten mestopslagloods	27.000	0,05	1350				
			77849		7815,15		26468,6		4358,185

- Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het bedrijf worden geen andere projecten uitgevoerd waarmee cumulatieve effecten te verwachten zijn.

- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Binnen de inrichting wordt gebruikt gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en olie. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van kunstmeststoffen. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet ten gevolge van de wijzigingen.

- *De productie van afvalstoffen*

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij zoals die zijn te verwachten binnen een veehouderij.

- *Verontreiniging en hinder*

In dit kader wordt met name een relatie gelegd met de aspecten ammoniak, geur, fijn stof, geluid en gezondheid. Deze worden behandeld onder 3, kenmerken van het potentiële effect.

Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van:

- o Toename van ammoniakemissie van 1665,5 kg NH₃/jr;
- o Toename van fijnstofemissie van 1053000 gr/jr;
- o Toename van geuremissie met 9179,9 OU.

Door de wijziging van het bedrijf neemt de geluidsbelasting toe door de realisatie van een pluimveestal met mechanische ventilatie en extra aan- en afvoerbewegingen.

Voor de beoordeling van het effect wordt verwezen naar onderdeel 3, kenmerken van het potentiële effect.

- *Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën*

De aard van de activiteiten binnen de inrichting zijn gangbaar voor een pluimveehouderij. Er is geen verhoogd risico op ongevallen door gebruikte stoffen of technologieën.

Ad 2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project invloed op kan hebben is het bestaande grondgebruik in overweging genomen, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn);
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

- *Gebiedsomschrijving*

Het bedrijf is gelegen buiten de bebouwde kom van Hijken en ligt naast de A28. In de directe nabijheid zijn geen woningen aanwezig. De dichtstbij gelegen woningen zijn gelegen op een afstand van ruim 450 meter van de inrichting (op ca. 300 meter ten oosten van de snelweg A28). De afstand van het bedrijf tot omliggende woningen is voor een agrarisch buitengebied geen bijzondere omstandigheid.

- *Natura 2000*

In het kader van Natura 2000 zijn twee richtlijnen van de Europese Unie opgesteld, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Nederland is aangemeld met 160 gebieden waar de biodiversiteit behouden blijft of wordt hersteld. Het onderhavige bedrijf ligt op een afstand van 6,15 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Dwingelderveld). Deze afstand is zodanig dat niet van een bijzondere omstandigheid gesproken kan worden.

- *Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebieden)*

Naast de Natura 2000 gebieden, bestaan er talloze gebieden die kwetsbaar zijn voor verzuring als gevolg van de ammoniak uitstoot van veehouderijen. Om deze gebieden te beschermen, is de Wet ammoniak en veehouderij in het leven geroepen. Deze wet geeft provincieën de mogelijkheid om kwetsbare gebieden aan te wijzen. In deze gebieden en een zone van 250 meter daaromheen, geldt in principe een verbod tot het oprichten van veehouderijen en onder voorwaarden veranderen van bestaande veehouderijen in of om het gebied.

Het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied bevindt zich op een afstand van circa 1,55 kilometer. Dit gebied is gelegen ten noordoosten van het bedrijf. Dit betekent dat geen sprake is van een bijzondere omstandigheid.

- *Risicokaart / risicocontouren omgeving*

Met het Registratiebesluit Externe Veiligheid is het verplicht risicosituaties rond gevaarlijke stoffen te registreren. Het gaat hierbij om situaties waarbij gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, verwerkt, opgeslagen of getransporteerd, die een risico voor de omgeving zijn. Deze gegevens zijn opgeslagen in het Risicoregister van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en opgenomen op de risicokaart.

In de directe omgeving van de onderhavige inrichting zijn geen risicosituaties rond gevaarlijke stoffen geregistreerd. Binnen de inrichting worden eveneens geen activiteiten verricht waarop het Registratiebesluit Externe Veiligheid van toepassing is.

- *Stilte- of waterwingebied*

De inrichting is niet gelegen in een gebied dat door de provincie is aangewezen als stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied. Er gelden derhalve geen extra beschermende maatregelen en/of beperkingen in dit gebied.

- *Bestemmingsplan*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe. Voor de uitbreiding zal een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

- *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*

De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats in een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Conclusie

De omgeving van het bedrijf is vergelijkbaar met de omgeving van dergelijke andere bedrijven en daarmee niet bijzonder te noemen.

Ad 3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de omschrijving van de effecten voor het milieu moet gekeken worden naar de gevolgen voor het fysieke milieu gezien vanuit het belang van de bescherming van:

- a. de bevolking en de menselijke gezondheid;
- b. de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van de [Wet natuurbescherming](#) beschermde habitats en soorten;
- c. land, bodem, water, lucht en klimaat;
- d. materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- e. de samenhang tussen de onder a tot en met d genoemde factoren.

Hierbij dient het volgende met betrekking tot milieueffecten worden aangegeven:

- de omvang en bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- cumulatie met andere projecten;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat na het realiseren van de beoogde uitbreiding de volgende gevolgen optreden:

- *Ammoniak*

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is het initiatief getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Als gevolg van de wijziging neemt de ammoniakemissie binnen de inrichting toe met 1665,5 kg ammoniak per jaar. Daardoor zal de ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden toenemen.

Ten gevolge van de gevraagde verandering worden geen (nieuwe) effecten, anders dan die reeds bestaand verwacht. Er is door de Provincie Drenthe op 6 maart 2018 een Wnb-vergunning (vergunning o.g.v. de Wet natuurbescherming) verleend voor dit initiatief.

- *Geur*

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Daarnaast is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving van belang, de zogenaamde achtergrondbelasting. Bij de achtergrondbelasting gaat het om de cumulatieve geurhinder.

Daarnaast moet een minimum afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden (muur-muur afstand); deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Voldaan wordt aan de vereiste muur-muur afstand. Op basis hiervan wordt voldaan aan de minimum milieukwaliteitseis waardoor geen sprake is van een dergelijk effect op het milieu dat deze het opstellen van een milieueffectrapport rechtvaardigt.

Voorgrond belasting

Het realiseren van de pluimveestal leidt tot een toename van de geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten. Uit de berekeningen blijkt dat de geurbelasting ruim onder de toegestane geldende geurnormen blijft.

Achtergrondbelasting

Gelet op de afstanden tot andere intensieve bedrijven is er geen sprake van een grote belasting op de woningen die gelegen zijn rondom het bedrijf. Er wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke eisen voor wat betreft de voorgrondbelasting. De achtergrondbelasting leidt hiermee niet tot een bijzondere omstandigheid.

- *Fijn stof*

De meest relevante luchtemissies van agrarische bedrijven hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). Gezien de activiteit van de inrichting kan worden gesteld dat van overige emissies (anders dan geur) niet of nauwelijks worden uitgestoten.

Bij de aanmeldnotitie is een ISL3a berekening gevoegd. Uit de berekening blijkt dat de fijnstofconcentratie ten opzichte van het dichtstbijzijnde te beschermen object 16,99 µg/m³ bedraagt (excl. zeezoutcorrectie). Dit voldoet ruimschoots aan de norm voor het maximale jaargemiddelde van 40 µg/m³. Ook het aantal dagen dat er sprake kan zijn van overschrijding van 50 µg/m³ voldoet met 6,4 dag (excl. zeezoutcorrectie) aan de geldende norm van maximaal 35 dagen.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijn stof. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil die door aanvrager is aangeleverd. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

- *Geluid*

Ter beoordeling van het aspect geluid is een indicatieve berekening gemaakt. Daaruit blijkt dat er geen bijzondere omstandigheden in de omgeving zijn die verdergaande informatie m.b.t. het aspect geluid nodig maken.

- *Gezondheid*

De huidige toetsingskaders voor fijn stof en geur blijken op grond van onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxine uit de Veehouderij' bij pluimveebedrijven (vleeskuikens en leghennen) mogelijk niet voldoende beschermend tegen het overschrijden van de door de Gezondheidsraad gestelde endotoxinegrenswaarde (30 EU/m³). Uit jurisprudentie blijkt dat zolang specifieke toetsingskaders ontbreken, deze advieswaarde niet als norm kan worden gehanteerd bij vergunningverlening. Daarentegen is risico voor de volksgezondheid één van de criteria die moeten worden betrokken bij de beantwoording van de vraag of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In het door o.a. de provincie Noord-Brabant uitgegeven en verspreide 'Notitie Handelingsperspectieven veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0', staat beschreven hoe kan worden berekend op welke afstand van het bedrijf mogelijk een te groot gezondheidsrisico bestaat voor omwonenden als gevolg van blootstelling aan te veel endotoxine. De uitkomst weegt mee in onze beslissing op de merbeoordeling.

Vastgesteld is dat aan de advieswaarde van 30 EU/m³ wordt voldaan.

Materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap

De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats in een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang. De activiteiten leiden daarom niet tot bijzondere omstandigheden.

Conclusie beoordeling

Op basis van de voorgaande beoordelingen is vastgesteld dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die ervoor zorgen dat de gevraagde activiteiten zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving hebben, dat een milieueffectrapport noodzakelijk is.