

Bestemmingsplan **Smalbroek 32 te Beilen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Bestemmingsplan Smalbroek 32 te Beilen

Plannaam: Smalbroek 32 te Beilen
Plantype: Bestemmingsplan
IMRO: NL.IMRO.1731.Smalbroek32BEI-ONT1
Datum: 10 november 2021

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING PLANGEBIED	4
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	5
1.4	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	5
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	DE HUIDIGE SITUATIE	7
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	8
3.1	RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	8
3.2	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	12
4.1	RIJKSBELEID	12
4.2	PROVINCIAAL BELEID	15
4.3	GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 5	MILIEU-EN OMGEVINGSASPECTEN	20
5.1	GELUID	20
5.2	BODEM	21
5.3	LUCHTKWALITEIT	21
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	22
5.5	MILIEUZONERING	25
5.6	GEUR.....	27
5.7	ECOLOGIE	29
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	30
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	31
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN	34
6.1	VIGEREND BELEID	34
6.2	WATERPARAGRAAF	35
HOOFDSTUK 7	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	36
7.1	INLEIDING	36
7.2	OPZET VAN DE REGELS	36
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS	37
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	39
HOOFDSTUK 9	VOOROVERLEG & INSPRAAK.....	40
9.1	VOOROVERLEG	40
9.2	ZIENSWIJZEN	40
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	41	
BIJLAGE 1	AERIUS-BEREKENING	42
BIJLAGE 2	QUICKSCAN FLORA EN FAUNA	43
BIJLAGE 3	WATERTOETSRESULTAAT	44

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het perceel aan de Smalbroek 32, in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe bevindt zich een woonperceel. Gelet op de geïsoleerde ligging van het perceel en de naastgelegen snelweg A28 leent het perceel zich niet voor reguliere bewoning. Initiatiefnemer is voornemens om op het woonperceel samen en de omliggende agrarische cultuurgrond een hoveniersbedrijf annex kwekerij te vestigen.

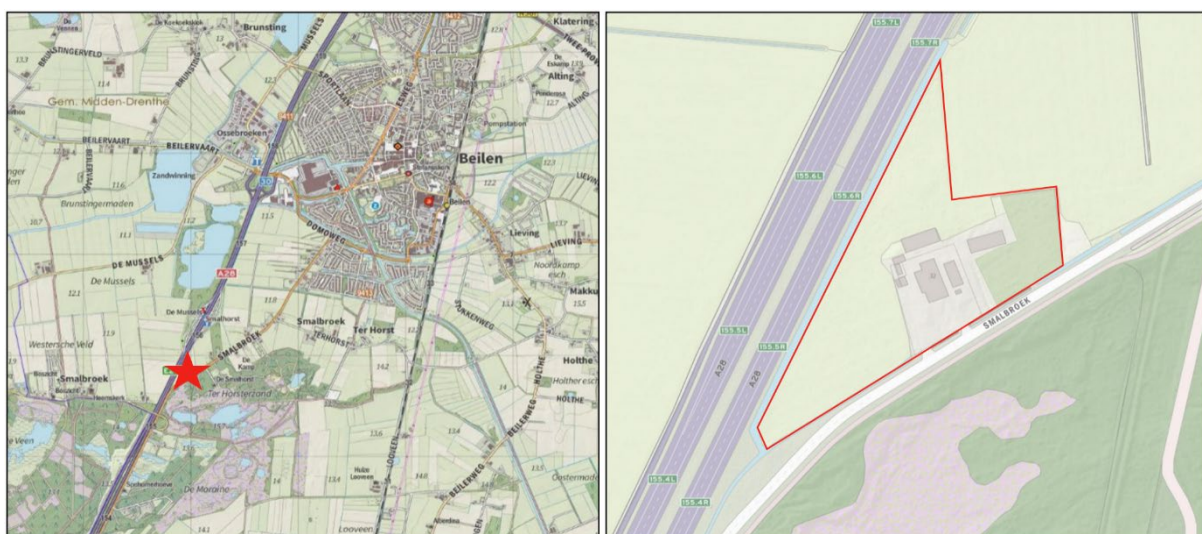
Op dit moment is het bedrijf elders gevestigd in de gemeente Midden-Drenthe. Het bedrijf heeft echter geen grond of bedrijfsgebouwen in eigendom. De locatie van het plangebied is leent zich voor de vestiging van een dergelijke combinatie van bedrijfsactiviteiten (een hoveniersbedrijf en de ondergeschikte kweek van sierheesters). Er is namelijk enerzijds ruimte om de werktuigen van het hoveniersbedrijf te stallen en anderzijds is er voldoende grond beschikbaar voor de bijbehorende kwekerij. De verouderde bebouwing op het woonperceel is reeds gesloopt en wordt reeds op grond van het geldende planologische mogelijkheden (woonbestemming) vervangen voor een nieuwe schuur en een woning.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Midden-Drenthe (geconsolideerd 2014)”, aangezien het vestigen van een hoveniersbedrijf annex kwekerij van sierheesters niet past binnen de ter plekke geldende bestemmingsregels. De gronden zijn namelijk voorzien van een woonbestemming. De vestiging van het hoveniersbedrijf annex kwekerij is uitsluitend mogelijk door middel van een bestemmingsplanherziening. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. Hierbij zal worden aangetoond dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’.

De huidige woonbestemming wordt omgezet naar een passende agrarische tuinbouwbestemming die uitsluitend is gericht op de bedrijfsactiviteiten van het hoveniersbedrijf annex kwekerij, waarbij het bijgebouw en de woning worden omgezet naar respectievelijk een bedrijfsgebouw en een bedrijfswoning. Met de voorgenomen ontwikkeling krijgt het plangebied een passende en duurzame vervolfunctie.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het in buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe, ten zuidwesten van de kern Beilen en staat kadastraal bekend als gemeente Beilen, sectie V, nummers 409, 1893 en 1894. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Beilen en ten opzichte de directe omgeving weergegeven. Het plangebied is aangeduid met respectievelijk een rode ster en een rode contour.



1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Smalbroek 32 te Beilen” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (NL.IMRO.1731.Smalbroek32BEI-ONT1);
- regels met bijbehorende bijlagen.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidig planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Buitengebied Midden-Drenthe” (vastgesteld op 26 januari 2012). Nadien is er één correctieve herziening vastgesteld. Beide plannen zijn vervat in de geconsolideerde versie van het bestemmingsplan “Buitengebied Midden-Drenthe”, vastgesteld op 20 augustus 2014.

Afbeelding 1.2 bevat een uitsnede van de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan. Hierin is het plangebied met de rode omlijning aangegeven.



1.4.2 Beschrijving bestemming

Op basis van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Midden-Drenthe (geconsolideerd 2014)” zijn de gronden binnen het plangebied voornamelijk voorzien van de enkelbestemming ‘Wonen – Voormalige boerderijen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’. Daarnaast geldt voor het plangebied de

gebiedsaanduiding ‘milieuzone – hydrologische beïnvloeding’. Hierna wordt nader op deze bestemmingen ingegaan.

‘Wonen – Voormalige boerderijen’

De voor ‘Wonen - Voormalige boerderijen’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep, mantelzorg, sociaal-culturele doeleinden en gastouderopvang.

Als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd met de kenmerkende karakteristieke vorm van voormalige boerderijen. Het aantal woningen per bestemmingsvlak mag ten hoogste één.

‘Waarde - Archeologie 2’

De voor ‘Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de mogelijk te verwachten archeologische waarden en mogelijk archeologische waarden in niet gekarteerde gebieden.

‘Milieuzone – hydrologische beïnvloeding’

Binnen de aanduiding ‘milieuzone – hydrologische beïnvloeding’ dienen de hydrologische waarden te worden hersteld, behouden en ontwikkeld.

1.4.3 Strijdigheid

Zoals hiervoor uiteengezet is het voornemen om ter plaatse van het plangebied een hoveniersbedrijf annex kwekerij te vestigen. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan, aangezien de beoogde bedrijfsvoering niet passend is binnen de woonbestemming en daarin opgenomen criteria van een ‘aan-huis-verbonden-beroep’. Het maximale toegestane bedrijfsoppervlakte alsmede het totaal aantal maximaal toegestane aan-en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen wordt eveneens overschreden. Daarnaast zijn grondgebonden agrarische activiteiten, waaronder de teelt van sierheesters, niet toegestaan.

Voor het vestigen van het beoogde hoveniersbedrijf annex kwekerij dient het geldende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied te worden herzien.

Dit bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders om het voornemen te kunnen realiseren. In deze toelichting zal worden aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en gewenste situatie van het plangebied gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Drenthe en de gemeente Midden - Drenthe beschreven. In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieuaspecten kort de revue en in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de wateraspecten. In de hoofdstukken 6 en 7 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat in op het vooroverleg, de inspraak en zienswijzen.

HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied ligt aan de Smalbroek 32, in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe en ten zuidwesten van de kern Beilen. Direct ten westen van het plangebied ligt de snelweg A28. Het plangebied bestaat uit een woonerf met omliggend agrarische cultuurgrond. Het woonerf wordt aan de noord-, oost- en westzijde begrensd door agrarische cultuurgrond. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Smalbroek. De geïsoleerde ligging van het plangebied naast de A28 maakt het plangebied niet geschikt voor een reguliere woonfunctie.

De voormalige agrarische bebouwing op het perceel verkeerde in verouderde staat en is het afgelopen jaar reeds gesloopt. Op grond van het geldende planologische regime (woonbestemming) wordt deze voormalige bebouwing reeds vervangen voor een nieuwe schuur (werktuigenberging) en een woning (vervangende nieuwbouw). Het realiseren van de nieuwe bebouwing maakt daarom geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan, het bestemmingsplan regelt uitsluitend de gebruiksmogelijkheden voor het hoveniersbedrijf en kwekerijactiviteiten.

De ligging en begrenzing van het plangebied wordt met een rode omlijning weergegeven in afbeelding 2.1.



HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ruimtelijke ontwikkeling

3.1.1 Algemeen

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij, waarbij de reeds in aanbouw zijnde schuur (werktuigenberging) en woning in gebruik worden genomen als respectievelijk een bedrijfsgebouw en een bedrijfswoning. Er is daarmee slechts sprake van een planologische functiewijziging. Het voorliggende bestemmingsplan staat geen extra nieuwe bebouwing toe.

3.1.2 Bedrijfsactiviteiten

Het bedrijf in Hoveniers & Cultuurtechniek, is op dit moment elders gevestigd in de gemeente Midden-Drenthe. Initiatiefnemer heeft de gronden in het plangebied aangekocht en is voornemens het deze aan te wenden ten behoeve van de activiteiten van het bedrijf (een hoveniersbedrijf en de ondergeschikte kweek van sierheesters).

Het bedrijf genereert circa 60% van de bedrijfsomzet uit het hoveniersbedrijf. De kwekerij-activiteiten dragen voor circa 40% bij aan de totale bedrijfsomzet. Het bedrijf is ingericht op een manier waarbij sprake is van een ondergeschikte kwekerij ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Er is, gelet op de bedrijfsactiviteiten, sprake van een primair grondgebonden bedrijf. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van het de beoogde inrichting van het plangebied opgenomen. Voor de exacte begrenzing van de kwekerij-activiteiten wordt verwezen naar de verbeelding. Hieronder wordt nader op de twee bedrijfstakken ingegaan.

3.1.2.1 *Het hoveniersbedrijf*

Het hoveniersbedrijf houdt zich bezig met de aanleg en onderhoud van tuinen. Daarnaast wordt er cultuurtechnisch grondwerk verricht in het groot groen voor overheidsinstellingen, waaronder diverse gemeenten in Noord-Nederland. Hiertoe is een gespecialiseerd machinepark aanwezig, waarvoor op dit moment op de huidige bedrijfslocatie onvoldoende stallingsruimte beschikbaar is.

3.1.2.1 *De kwekerij*

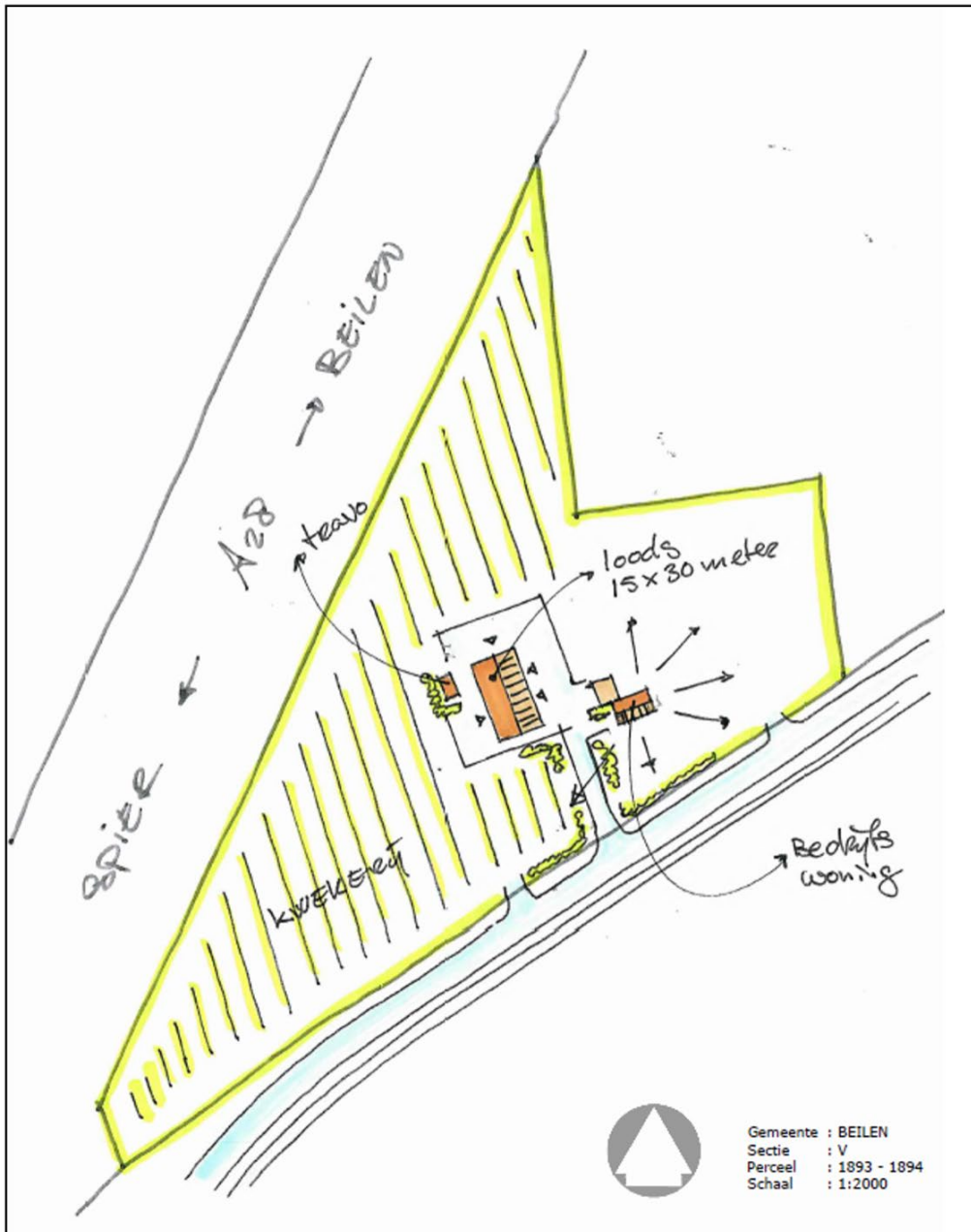
De kwekerij heeft betrekking op de kweek van een exclusief sortiment van exclusieve planten. De planten zijn beoogd voor tuinaanleg door het hoveniersbedrijf. Het gaat concreet om sierheesters en in mindere mate om ericaceeën. Deze planten zijn in het noorden van het land niet of nauwelijks verkrijgbaar. De planten worden opkweekt in de open volle grond en zijn winterhard. Er zijn voor de bedrijfsactiviteiten geen kassen benodigd. De teeltduur van de planten bedraagt gemiddeld vier jaar. Op het perceel wordt gerouleerd gekweekt; na de teelt van de planten wordt de grond één jaar vrijgehouden van planten. De verkoop van de planten geschiedt door de aanplant van door het hoveniersbedrijf aangelegde en gerenoveerde tuinen. Er is geen verkoop ter plaatse beoogd.

3.1.3 De locatie

Zoals reeds benoemd leent de locatie van het plangebied zich voor de vestiging van een dergelijke combinatie van bedrijfsactiviteiten. Er is namelijk enerzijds ruimte voor stalling van de werktuigen van het hoveniersbedrijf te stallen en anderzijds is er voldoende grond beschikbaar voor de kwekerij van planten die worden ingezet bij het aanleggen en renoveren van tuinen door het hoveniersbedrijf.

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 1,4 hectare. Dit is groot genoeg om het bedrijf te laten groeien en het perceel van te voorzien van een passende en toekomstbestendige vervolgfunctie.

Op de locatie is een grondonderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat gronden geschikt zijn voor de beoogde kweek. De teellaag van 30 cm bestaat uit zandlaag met een hoog humusgehalte. Hieronder zit een zandlaag met grove structuur wat nodig is voor een goede ontwatering.



3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die daardoor ontstaat. Daartoe worden berekeningen uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381, december 2018) van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. De kencijfers van het CROW zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. De gemeente Midden-Drenthe maakt voor de parkeerrichtlijnen gebruik van de kencijfers van het CROW. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. In voorliggend geval wordt van het gemiddelde uitgegaan.

Bij het gebruik van kencijfers moet rekening worden gehouden met onder meer de bereikbaarheidskenmerken van de locatie. Ook de stedelijkheidsgraad is van invloed op het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerswijzen en dus op de hoogte van het parkeerencijfer. Onder stedelijkheidsgraad wordt verstaan het aantal adressen per vierkante kilometer. In de vermelde publicatie van het CROW worden parkeerencijfers weergegeven onderverdeeld naar functies, de stedelijke zone en de stedelijkheidsgraad.

3.2.2 Uitgangspunten

Voor het plangebied in de gemeente Midden-Drenthe gelden de volgende uitgangspunten:

- Stedelijkheidsgraad: 'niet stedelijk';
- Zone: 'buitengebied'.

De functies van een hoveniersbedrijf en een kwekerij worden niet expliciet genoemd in de CROW-publicatie. Daarom wordt in voorliggend geval uitgegaan van de functie 'arbeidsextensief/bezoekersextensief' aangezien de bedrijfsactiviteiten voornamelijk plaatsvinden bij klanten en op locaties elders en de kwekerij voorziet in de kweek van planten die een zeer beperkte mate van onderhoud nodig hebben. Ten aanzien van bedrijfswoning is aansluiting gezocht bij de functie 'huis, koop, vrijstaand'.

De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing in het plangebied bedraagt circa 560 m².

Op basis van bovenstaande uitgangspunten ontstaat het volgende beeld:

Nieuwe functie	Aantal	Verkeersgeneratie per 100m ² of wooneenheid	Parkeerbehoefte per 100m ² of wooneenheid	Verkeersgeneratie per weekdagemaal	Totale parkeerbehoefte
Bedrijf arbeidsextensief /bezoekersextensief	560 m ² bvo	4,8	1,05	26,9	5,9
Huis, koop, vrijstaand	1	8,2	2,4	8,2	2,4
Totaal				35,1	8,3

3.2.3 Parkeren

Uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten resulteert dit in een gemiddelde parkeerbehoefte van afgerond 9 parkeerplaatsen. Het plangebied is van voldoende omvang om deze parkeerbehoefte op verkeersveilige wijze op het eigen terrein op te vangen. De machines behorende bij het hoveniersbedrijf worden gestald in de werktuigenberging.

Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie reeds sprake is van één woning in het plangebied. Deze woning wordt middels voorliggend bestemmingsplan omgezet naar een bedrijfswoning. De CROW-publicatie maakt geen onderscheid tussen reguliere burgerwoningen en bedrijfswoningen. In feite is er ten aanzien van de parkeerbehoefte als gevolg van de woning dan ook geen sprake van een toename.

3.2.4 Verkeersgeneratie

Uitgaande van de genoemde uitgangspunten geldt voor de woning en het bedrijf een verkeersgeneratie van gemiddeld afgerond naar boven 36 verkeersbewegingen per weekdagemaal.

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Smalbroek. Deze weg heeft voldoende capaciteit om het verkeer afkomstig van het plangebied op een vlotte en veilige manier af te wikkelen. De beoogde ontsluiting van het plangebied op de hiervoor genoemde weg is verkeersveilig.

Hier wordt eveneens opgemerkt dat ten aanzien van verkeersgeneratie van de woning geen sprake is van een toename, aangezien er reeds een vrijstaande woning in het plangebied aanwezig is.

3.2.5 Conclusie

Op basis van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de aspecten verkeer en parkeren geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

In voorliggend geval betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

In de voorloper van de NOVI, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Om de ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In het Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Ladder

In voorliggend geval is er sprake van een functiewijziging in het buitengebied. De woonbestemming wordt omgezet naar een agrarische tuinbouwbestemming ten behoeve van de vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij. Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. De planologische wijziging raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). In voorliggend geval ligt hier nog een vraag voor namelijk of er sprake is

van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Omdat het gaat om een functiewijzing van een erf in het buitengebied is hier, gelet op de in paragraaf 4.1.1.3 benoemde begripsdefinitie, geen sprake van.

Verder zijn er meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie. Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord.

Nieuwe planologische bouw mogelijkheden van enige omvang kwalificeren zich als zodanig en zijn ‘Ladderplichtig’. Het al dan niet toenemen van het ruimtebeslag is een belangrijk criterium voor het aanmerken van een ontwikkeling als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien er wel sprake is van een (geringe) toename van bouw mogelijkheden, dan is doorgaans sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien er in het geheel geen sprake is van toename van het ruimtebeslag (bijv. bij functiewijziging), dan is de Afdelingslijn dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Zo overweegt de Afdeling in haar uitspraak van 10 december 2014¹:

“12.6. Het betoog van Lunchroom Deli en andere dat het plan in zoverre in strijd is met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, omdat is voorzien in een functiewijziging binnen de bestaande bebouwing, kan niet slagen. In deze situatie is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro, aangezien de bebouwing reeds aanwezig is en er geen nieuw beslag op de ruimte plaatsvindt. Van belang daarbij is dat het plan naar het oordeel van de Afdeling slechts is gericht op een verruiming van de gebruiksmogelijkheden.”

Echter in een recentere uitspraak² van de Raad van State d.d. 18 februari 2015 is sprake van een uitbreiding van de planologische gebruiksmogelijkheden van feitelijk bestaande units in een bedrijfsverzamelgebouw. De Afdeling overweegt: *“Voor zover [appellant sub 1] en anderen betogen dat in de Staat van bedrijfsactiviteiten deels bedrijfsactiviteiten staan genoemd waarvoor de units in de bedrijfsverzamelgebouwen niet eerder mochten worden verhuurd, oordeelt de Afdeling dat het plan hiermee niet voorziet in een zodanige functiewijziging dat om die reden sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Zoals zij eerder heeft overwogen (uitspraak van 10 december 2014 in zaak nr. 201310814/1/R1) is daarbij van belang dat met een verruiming van de gebruiksmogelijkheden geen nieuw beslag op de ruimte plaatsvindt.”*

Het onderstreepte “zodanige functiewijziging” suggereert dat er functiewijzigingen – zonder enige toename van bebouwing – kunnen zijn die wel “zodanig” zijn, dat zij kunnen worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een functiewijziging “sec” die van invloed is op het woon-, leef- en ondernemersklimaat elders, door die invloed kan kwalificeren als “zodanige functiewijziging”, zodat sprake is van een Ladderplichtige stedelijke ontwikkeling. Gelet op het feit dat:

- er sprake is van het planologisch omzetten van een woonperceel naar een bedrijfsperceel;
- er geen sprake is van onevenredige leegstand elders als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling;
- er geen sprake is van nieuw beslag op de ruimte, omdat het gaat om hergebruik van een bestaand perceel met bebouwing;
- er sprake is van een aanvaardbare ontwikkeling, die in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ aanvaardbaar is;

kan gesteld worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking achterwege kan blijven.

4.1.3 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Het initiatief is in overeenstemming met het rijksbeleid.

¹ 201310814/1/R1

² 201311211/1/R3

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid behelst een doorvertaling van rijksbeleid en is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste betreffen de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018.

4.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

4.2.1.1 Algemeen

Op 3 oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld. Met de vaststelling is het proces van de revisie van de omgevingsvisie afgerond.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode daarna.

In de komende jaren zullen er provinciaal een vijftal belangrijke ontwikkelingen gaan spelen:

- de demografische ontwikkeling;
- de klimaatverandering;
- de afname van de biodiversiteit;
- de transitie naar een kennis- en netwerkeconomie;
- de transitie naar een duurzame energievoorziening.

De belangrijkste opdracht tot 2030 is het vinden van een antwoord op de vraag hoe de provincie met deze ontwikkelingen moet omgaan. Daarnaast heeft de Provincie Drenthe diverse ambities en daarmee ook belangen. De basis hiervoor zijn de wettelijke taken en verantwoordelijkheden. Deze zijn aangevuld met een selectie onderwerpen die het meest effectief te beïnvloeden zijn op provinciaal niveau. De hierna opgenomen onderwerpen zijn in het kader van provinciaal beleid van belang. Hierna wordt op de betreffende thema's nader ingegaan.

4.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit

Ontwikkelingen die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van Drenthe worden gestimuleerd. Deze kwaliteit zit in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hierbij wordt niet enkel gekeken naar de bovengrond, maar houdt ook rekening met de eigenschappen en functies van de ondergrond. De ruimtelijke kwaliteit van Drenthe is hoog. Het tot dusver gevoerde ruimtelijk beleid heeft ertoe geleid dat ontwikkelingen nauwelijks los van de ondergrond en los van de cultuurhistorische basis hebben plaatsgevonden.

Er is evenwicht tussen stad en platteland, tussen rust en dynamiek, tussen historie en heden. Het landschap is rijk aan herinneringen aan vroegere bewoning, kent karakteristieke bebouwingspatronen en borgt hoge natuurwaarden. De kernkwaliteiten vormen de belangrijkste basis voor het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Daarnaast zijn zorgvuldig ruimtegebruik en milieu- en leefomgevingskwaliteit van belang.

De kernkwaliteiten die van provinciaal belang zijn, aangegeven op de kaart "Kernkwaliteiten". De kernkwaliteiten die niet op de kaart zijn aangegeven, vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Voor het plangebied gelden de volgende kernwaarden:

- Kernkwaliteit Aardkundige waarden: beschermingsniveau generiek;
- Kernkwaliteit Archeologie: verwachting toetsen;
- Kernkwaliteit Cultuurhistorie: respecteren;
- Kernkwaliteit Landschap: wegdorpenlandschap van de laagveenontginning.

4.2.1.3 Zorgvuldig ruimtegebruik

Een belangrijk uitgangspunt van het Drentse omgevingsbeleid is om zorgvuldig om te gaan met de beschikbare ruimte in Drenthe. In paragraaf 4.3 van de Omgevingsvisie is dat principe nadrukkelijk verwoord. Het relatief bescheiden percentage bestaand stedelijk gebied in Drenthe is een van de aspecten die Drenthe maakt tot wat het is. Via dit hoofdstuk wordt daarom verankerd dat gemeenten de Ladder voor duurzame verstedelijking toepassen. Hierbij kunnen zij gebruik maken van de speciaal voor deze toepassing opgestelde Handreiking ladder voor duurzame verstedelijking. Kort gezegd zorgt deze ervoor dat er niet nodeloos gebouwd wordt en inbreiding voor uitbreiding gaat en dat waar uitbreiding plaatsvindt dit in principe niet los van bestaande bebouwingsconcentraties gebeurt. De Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast voor woon-werklocaties, verblijfsrecreatie, detailhandel en infrastructuur.

4.2.1.4 Thema: economie

De inzet van de provincie Drenthe op economisch terrein is uitgewerkt in de Economische Koers Drenthe 2015-2019. Deze koers is een logische opvolger van de Drentse Economische agenda en het Kader voor Economische Investerings (KEI) 2011-2015. Aansluitend bij de werkwijze van de Noordelijke Innovatie Agenda (NIA) is de Economische Koers Drenthe bedoeld als handreiking aan de partners van de provincie Drenthe, om gezamenlijk initiatieven te ontwikkelen die de Drentse Economie de komende jaren gaan versterken. Dit gebeurt langs vier programmalijnen:

- Concurrentiekracht: versterken van de concurrentiepositie van het bedrijfsleven;
- Groene economie: realisatie van een duurzame en groene economie;
- Vestigingsklimaat: op de toekomst voorbereid; fysieke en digitale vestigingsvoorwaarden in relatie tot omgevingskwaliteit;
- Arbeidsmarkt: investeren in een duurzame arbeidsmarkt, waar vraag en aanbod goed in balans zijn.

Innovatief ondernemerschap moet de basis leggen voor toekomstige groei en werkgelegenheid. De provincie wil bijdragen aan innovatief ondernemerschap door te helpen met vroegtijdige betrokkenheid van ondernemers, te sturen op crossovers tussen sectoren en door onderzoek en ontwikkeling uit te lokken door ondersteuning van proeftuinen en experimenten. Met name voor ontwikkeling van nieuwe en versterking van bestaande proeftuinen en fieldlabs willen we ook de fysieke ruimte creëren.

4.2.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Drenthe'

In voorliggend geval wordt een (van oorsprong agrarisch) woonperceel in buitengebied omgezet naar een agrarische tuinbouwbestemming ten behoeve van het de vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij. Het betreft een functionele wijziging, aangezien in onderhavig plan geen nieuwe bebouwing wordt opgericht. Desalniettemin wordt met de voorgenomen ontwikkeling de ruimtelijke kwaliteit van Drenthe versterkt. De reeds gesloopte landschapsontsierende bebouwing is gesloopt en wordt herbouwd. Via voorliggend plan krijgt het perceel een passende en duurzame vervolgfunctie die bijdraagt aan de economische vitaliteit van het buitengebied.

Met de vestiging van het hoveniersbedrijf annex kwekerij op het voormalige woonperceel in het plangebied wordt de arbeidsmarkt versterkt. Het perceel wordt omgezet naar een woon-werklocatie met een moderne bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing. Het bedrijf is kleinschalig en begeeft zich met name op de lokale markt, waarbij middels de verhuizing naar het plangebied mogelijkheden ontstaan voor het bedrijf om te groeien. Het bedrijf heeft sociale binding met de omgeving en is lokaal georiënteerd. De kwaliteit van de bedrijfsbebouwing, het volume en de kavelgrootte sluit aan de kwaliteit van de directe omgeving.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de kernkwaliteiten zoals genoemd onder subparagraaf 4.2.1.2 gerespecteerd dan wel niet onevenredig aangetast.

Ten aanzien van het zorgvuldig ruimtegebruik wordt verwezen naar paragraaf 4.1, waar het initiatief reeds is getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018

4.2.2.1 Algemeen

De provinciale omgevingsverordening is een instrument om het omgevingsbeleid uit de provinciale omgevingsvisie uit te kunnen voeren. In de verordening staan de regels die bij deze plannen en ideeën gelden. Gemeenten en waterschappen moeten aan de regels uit deze verordening voldoen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen.

In voorliggend geval zijn artikel 2.6 'Werken met kernkwaliteiten' en artikel 2.15 'Overige agrarische activiteiten' relevant. Hierna wordt nader op de artikelen ingegaan.

Artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

1. Als kernkwaliteiten worden aangewezen de thema's en gebieden zoals die zijn neergelegd op de bij deze verordening behorende kaart A (kaartlaag stilte), kaart D3 (kaartlaag Natuurnetwerk Nederland), kaarten D4 t/m D7 waarbij voor de kaart D7 (Kernkwaliteit landschap) geldt dat van een provinciaal belang alleen sprake is in de situaties zoals in de omgevingsvisie (hoofdstuk 4) omschreven.
2. Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:
3. Wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid, en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de omgevingsvisie;
4. Maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten.

Artikel 2.15 Overige agrarische activiteiten

1. Een ruimtelijk plan kan voorzien in de nieuwvestiging van glastuinbouw als de locatie is opgenomen op de in de bij deze verordening opgenomen kaart D9 benoemde glastuinbouwlocaties in de gemeente Emmen;
2. Een ruimtelijk plan kan voorzien in alternatieve gebruiksmogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing als in dat ruimtelijk plan wordt aangetoond dat:
 - a. de nieuwe (bedrijfs)activiteit niet milieubelastend van aard is; en
 - b. de woonfunctie van de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing gehandhaafd blijft.
3. Een ruimtelijk plan kan alleen voorzien in realisering van vergistingsinstallaties bij agrarische bedrijven wanneer uit het ruimtelijk plan blijkt dat die ontwikkeling zich positief verhoudt tot het 'Beleidskader Co-Vergisting'.

Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Drenthe

Toetsing artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

Binnen het plangebied bevinden zich volgens de omgevingsvisie kernkwaliteiten op het gebied van cultuurhistorie, landschap (esdorpenlandschap) en archeologie. Het plangebied ligt echter reeds voorzien van een woonbestemming, daarnaast wordt er geen extra bebouwing opgericht met voorliggend bestemmingsplan. Bovendien betreft het een van oorsprong agrarisch perceel. De vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij heeft geen grotere impact op de aanwezige kernkwaliteiten. Een nadere toetsing aan artikel 2.6 van de omgevingsverordening wordt niet noodzakelijk geacht.

Toetsing artikel 2.15 Overige agrarische activiteiten

Voorgenomen initiatief heeft zoals reeds benoemd betrekking op de vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij. In dit geval worden alternatieve gebruiksmogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing aangewend. Het gaat immers om een voormalige agrarisch bedrijfsperceel. Er is geen sprake van nieuwvestiging van glastuinbouw en het plan voorziet eveneens niet in realisatie van vergistingsinstallaties bij/of agrarische bedrijven. De woonfunctie van de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing wordt aangewend ten behoeve van een bedrijfswoning.

De ontwikkeling is in het kader van de ruimtelijke impact niet milieubelastend van aard. In dit geval gaat het om bedrijvigheid waarbij geen sprake van enige belemmeringen van milieugevoelige functies en/of

omliggende bedrijvigheid (zie hiervoor ook paragraaf 5.5 'milieuzonering'). Verder gaat het plan niet gepaard met een onevenredige verkeersaantrekkende werking, aangezien de bedrijfsactiviteiten voornamelijk plaatsvinden bij klanten en op locaties elders en de kwekerij voorziet in de kweek van planten die een zeer beperkte mate van onderhoud nodig hebben. Verder gaat het plan niet gepaard met negatieve effecten in het kader van relevante milieu- en omgevingsaspecten. Zie hiervoor ook hoofdstuk 5, waarin dit wordt aangetoond.

De voormalige agarische bedrijfsbebouwing in het plangebied is verpauperd en kent bouwkundig een zeer slechte staat. Hiertoe is het noodzakelijk om alle bebouwing te slopen, aangezien de gebouwen - vanwege die slechte staat - niet kunnen worden aangewend voor de bedrijfsvoering van het hoveniersbedrijf annex kwekerij. Deze gebouwen worden vervangen voor een nieuwe werktuigenloods met een oppervlakte van circa 450 m². Er is met de voorgenomen ontwikkeling dan ook geen sprake van een toename van bebouwing. De voormalige woonboerderij wordt vervangen voor een nieuwbouwwoning. Hierbij is sprake van noodzakelijke vervangende nieuwbouw, aangezien het – vanwege de slechte bouwkundige staat - niet mogelijk is om te wonen de voormalige woonboerderij. Om het perceel ten aanzien van de woonfunctie een duurzaam toekomstperspectief te geven is daarom sprake van vervangende nieuwbouw van de woning. Verder is er geen sprake van buitenopslag. Eventuele opslag vindt plaats in de werktuigenloods. De impact op de ruimte neemt als gevolg van de gewenste ontwikkeling af.

De ligging van het perceel ten opzichte van de A28 is bovendien zodanig dat dit zich, mede vanwege de van deze weg afkomstige geluidhinder, niet of moeilijk leent voor een reguliere woonbestemming als waarvoor deze gronden in de bestaande situatie reeds toe zijn bestemd. Daarbij komt dat de geïsoleerde ligging het maakt dat dit perceel zich eveneens niet leent voor uitsluitend reguliere bewoning. Wonen ten behoeve van het bedrijf biedt hiervoor een passende oplossing, aangezien op die manier de woonfunctie van de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing gehandhaafd blijft. Gelet op het vorenstaande is de ontwikkeling in overeenstemming met de uitgangspunten van artikel 2.15 uit de Omgevingsverordening Drenthe.

4.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met het in de Omgevingsvisie Drenthe 2018 verwoorde en in het in de omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Midden-Drenthe 2030 'Platteland Leeft!'

4.3.1.1 Algemeen

Op 28 juni 2012 is de Structuurvisie Midden-Drenthe 2030 met de titel 'Platteland Leeft!' vastgesteld. Deze Structuurvisie is een doorwerking van de Visiefilm 'Platteland Leeft' (november 2008) en geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030 en vormt daarmee het kader voor de integrale afweging van concrete ruimtelijke beslissingen en de inzet daartoe van de bestuurlijke uitvoeringsinstrumenten, zoals het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen, het beschikbaar stellen van financiële middelen en het sluiten van bestuursovereenkomsten.

Het leven van de inwoners van Midden-Drenthe is onlosmakelijk verbonden met het (agrarische) landschap. Met deze waarde in het achterhoofd is het des te belangrijker een goede balans te vinden tussen de ontwikkelingsruimte voor wonen, (agrarische) bedrijven, recreatie en natuur.

4.3.1.2 Op, in, voor, van en door het platteland

Een levendige plattelandsgemeente koestert de aanwezige ruimte enerzijds, maar biedt daarnaast ook ruimte voor een grote diversiteit in het woningaanbod, voor verschillende vormen van landbouw (van intensief tot verbreed), voor natuurontwikkeling en het vergroten van haar toeristische aantrekkelijkheid.

De gemeente Midden-Drenthe zet in op haar pijlers wonen, landbouw, natuur en recreatie. De gemeente wil nieuwe ontwikkelingen in Midden-Drenthe stimuleren binnen de landschappelijke schaal waarbinnen een ontwikkeling ingepast dient te worden en dragen bij aan de levendigheid van deze dorpen en buurten. Midden-Drenthe biedt boeren de ruimte om hun bedrijven te ontwikkelen tot florerende ondernemingen op een wijze die past bij het landschap waarin de onderneming gelegen is. De gemeente verwacht van de bewoners en ondernemers dat binnen de gemeente een actieve rol wordt gespeeld bij de ontwikkeling van Midden-Drenthe tot een gemeente waarin het platte land leeft.

4.3.1.3 Toetsing aan de structuurvisie

In voorliggend geval wordt een woonbestemming omgezet naar agrarische tuinbouwbestemming om zo het uitoefenen van een hoveniersbedrijf annex kwekerij mogelijk te maken. Met de voorgenomen ontwikkeling krijgt het (voormalige agrarische) woonperceel een passende en toekomstbestendige vervolgfunctie. Leegstand en verpaupering in het agrarische landschap wordt op deze manier voorkomen. Er is in dit plan gezocht naar een zorgvuldige balans tussen het wonen en de bedrijfsactiviteiten. De woning wordt omgezet naar een bedrijfswoning. De ontwikkeling speelt in de actieve rol van ondernemers bij de ontwikkeling van Midden-Drenthe tot een gemeente waarin het platteland leeft.

4.2.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met het in de Structuurvisie Midden-Drenthe 2030.

HOOFDSTUK 5 MILIEU-EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

In voorliggend geval wordt de een woonbestemming omgezet naar een bedrijfsbestemming, waarbij de reguliere burgerwoning wordt omgezet naar een bedrijfswoning.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai

Voor bedrijfswoningen en burgerwoningen geldt dezelfde regelgeving inzake wegverkeer- en railverkeerslawaai. Artikel 76 van de Wgh geeft aan dat indien op het tijdstip van de vaststelling van een bestemmingsplan of van een wijzigings- of uitwerkingsplan een weg reeds aanwezig of in aanleg is, het eerste en tweede lid van artikel 76 niet gelden met betrekking tot de daarbij in het plan of in de zone van de betreffende weg opgenomen woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, die op dat tijdstip reeds aanwezig of in aanbouw zijn.

In voorliggend geval is reeds een bestaand geluidgevoelig object aanwezig, namelijk de burgerwoning. Voorliggend initiatief voorziet daarnaast niet in toevoeging van een nieuw geluidsgevoelig object. Gesteld wordt dat de aspecten wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai geen belemmering vormen in het kader van voorliggend initiatief.

5.1.2.2 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein, het aspect industrielawaai kan buiten beschouwing worden gelaten. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op de in de omgeving aanwezige (individuele) bedrijvigheid.

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt in het kader van het voorliggend initiatief.

5.2 Bodem

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740. Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving (bijv. bouwverordening) gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. Het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m².
3. Als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
4. Als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).
5. Als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II (bouwverordening).

5.2.2 Situatie plangebied

In dit geval wordt voldaan aan uitzonderingsregel 1. Op grond van het geldende bestemmingplan is het reeds toegestaan om ter plekke van de bestaande woning te wonen. Het niet wederrechtelijke gebruik blijft met de voorgenomen ontwikkeling gehandhaafd.

Daarnaast wordt met de voorliggende bestemmingsplanherziening naar het hoveniersbedrijf annex kwekerij geen nieuwe milieugevoelige functie of een milieugevoelig object aan het perceel toegevoegd. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk. De bodem wordt in de huidige situatie geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

5.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder andere de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekende mate is. Het begrip "niet in betekende

mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor NO₂ en PM₁₀.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Op basis van het vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).;
- voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

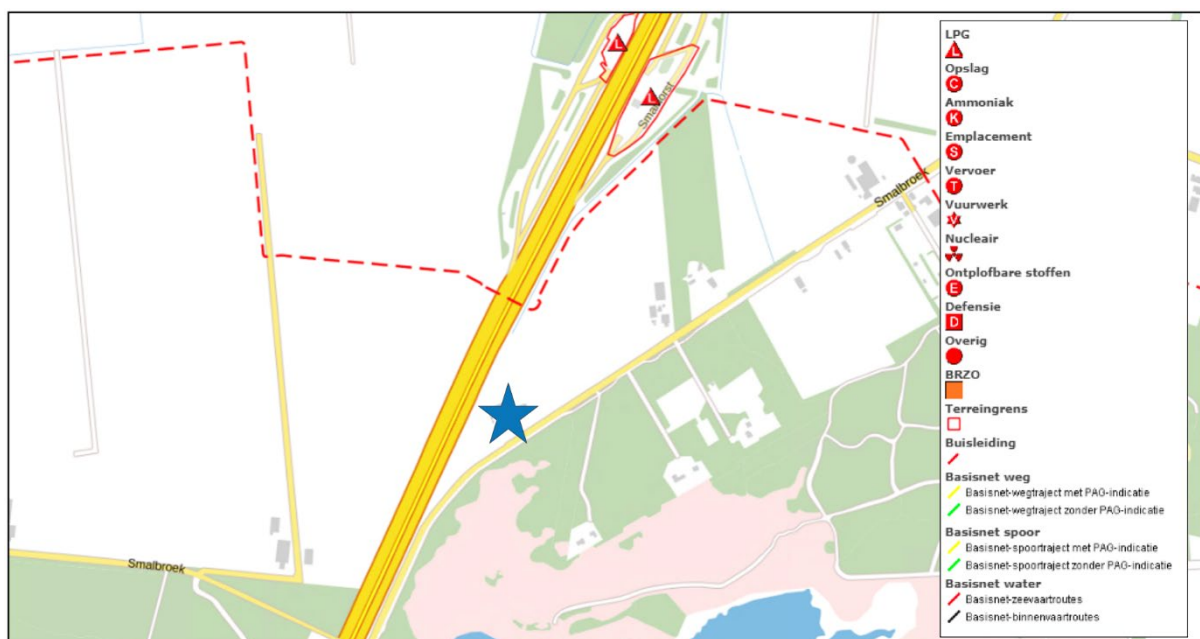
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie plangebied

5.4.2.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van de risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. Het plangebied is hierop aangeduid met een blauwe ster.



Buisleiding Gasunie

Ten noorden van het plangebied ligt een aardgasleiding van de Nederlandse Gasunie B.V.. Het betreft een leiding met een maximale werkdruk 40 bar en een uitwendige diameter van 324 mm. Bij dergelijke gasleidingen ligt de 1% letaliteitsgrens op 150 meter. Het plangebied ligt op circa 160 meter afstand van deze aardgasleiding en valt daarmee buiten groepsrisico-aandachtsgebied. Een nadere verantwoording voor deze buisleiding is niet noodzakelijk.

LPG-tankstations

Eveneens ten noorden van het plangebied bevinden twee tankstations. Het betreft een BP-tankstation aan de Smalhorst 1 en een OK-tankstation aan de Rijksweg 2. Bij beide tankstations vindt verkoop van lpg plaats. Vanwege de verkoop van lpg vallen deze tankstations onder de werkingssfeer van het Bevi.

De inrichtingen hebben een plaatsgebonden risicocontour van 25 meter. De groepsrisicocontour bedraagt voor beide inrichtingen 150 meter. De afstand tussen het plangebied en de tankstations bedraagt tenminste 450 meter. Het plangebied ligt daarmee buiten de risicocontouren, waardoor een nadere verantwoording van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico eveneens niet benodigd is.

Rijksweg A28 (incident regionale wegen):

Ten westen van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de Rijksweg A28. De plaatsgebonden risicocontour bedraagt 0 meter. Het invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 74 meter. Aangezien het plangebied op circa 50 meter van deze weg ligt, dient het groepsrisico nader beschouwd te worden. Voor de nadere verantwoording van het groepsrisico wordt verwezen naar subparagraaf 5.4.3.

Uit de inventarisatie blijkt verder dat de locatie:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van overige Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Verantwoording groepsrisico

Opgemerkt wordt dat met de voorgenomen ontwikkeling een woonbestemming wordt omgezet naar een voor het hoveniersbedrijf annex kwekerij passende agrarische tuinbouwbestemming. De reguliere burgerwoning wordt in gebruik genomen als bedrijfswoning. Omdat er bedrijfsactiviteiten worden toegestaan is er sprake van een toename van het aantal personen in het plangebied.

Gelet op de ligging in het invloedsgebied is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij het verantwoorden van het groepsrisico zijn er zowel locatie-specifieke als ontwikkelingsspecifieke aspecten die dienen te worden onderbouwd.

De volgende locatie-specifieke aspecten zijn daarbij van belang: opkomsttijd, dekking waarschuwingsinstallatie en nabijheid bluswatervoorzieningen. Deze worden hierna onderbouwd.

- **Opkomsttijd:** De brandweer dient binnen zes minuten ter plaatse te zijn. In voorliggend geval kan de brandweer in theorie binnen vier minuten ter plaatse zijn. De dichtstbijzijnde brandweerpost bevindt zich namelijk aan het Gentiaan te Beilen, op een afstand van 3,2 km tot het plangebied;
- **Dekking waarschuwingsinstallatie:** In geval van calamiteiten worden de aanwezige personen in bedreigd gebied gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen;
- **Nabijheid bluswatervoorziening:** Er zijn in en rondom het plangebied voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig, temeer omdat de locatie is gelegen nabij watergangen.

Eveneens dient in voorliggend geval aan de ontwikkelingsspecifieke aspecten te worden getoetst. Dit betreffen de volgende aspecten: bereikbaarheid van hulpdiensten ter plaatse, vluchtmogelijkheden en (zelf)redzaamheid van de aanwezige personen. Hierna worden de voorgenoemde aspecten nader onderbouwd:

- **Bereikbaarheid:** Hulpdiensten dienen bij een calamiteit een gebied of een object goed te kunnen bereiken. Het plangebied is vanaf de Smalbroek vanuit beide richtingen (noordoosten en zuidwesten) goed te bereiken. Er is daarnaast sprake van voldoende ruimte voor de hulpdiensten om de benodigde werkzaamheden uit te kunnen voeren en voertuigen te parkeren;
- **Ontvluchten van het gebied:** Het plangebied is via de Smalbroek goed te ontvluchten in noordoostelijke richting van de risicobron (A28) af.

- (Zelf)redzaamheid: Dit houdt in dat personen zichzelf en eventueel anderen, binnen een bepaald tijdsbestek, kunnen veiligstellen (bijvoorbeeld door schuilen of vluchten) bij dreigend gevaar. Hierbij wordt van de persoon zelf uitgegaan zonder de hulp van hulpverlenersdiensten. In voorliggend geval zijn bewoners van de bedrijfswoning en de werknemers van het hoveniersbedrijf annex kwekerij volledig zelfredzaam. Bij een dergelijke calamiteit zijn geen bijzondere voorzieningen nodig om de omvang van een ramp te beperken en om de aanwezige personen veiligheid te bieden. Het sluiten van ramen, deuren en ventilatieroosters, en zoveel mogelijk uitschakelen van ventilatiesystemen na alarmering door de sirene van de Veiligheidsregio of bericht van NL-Alert is daarvoor voldoende.

5.4.4 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het voornemen in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als volgt omschreven: 'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast

woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.'

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van sterke menging van functies. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Onderstaande tabel geeft de richtafstanden weer voor de verschillende omgevingstypes.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor omwonenden. Ten aanzien van het omzetten van de reguliere bedrijfswoning naar een bedrijfswoning is er geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

De bedrijfsactiviteiten van het hoveniersbedrijf annex kwekerij betreffen wel een milieubelastende functie voor omwonenden in de directe omgeving. Op basis van de VNG-uitgave vallen de bedrijfsactiviteiten onder de functie 'plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²'. Een dergelijke functie wordt aangemerkt als milieucategorie 3.1, waarbij een grootste richtafstand geldt van 50 meter voor het aspect geluid. Deze richtafstand moet gemeten worden vanaf de grens van de milieubelastende bestemming tot aan de dichtstbijzijnde gevel van een woning. In voorliggend geval bedraagt de afstand tussen tot de dichtstbijzijnde woning tenminste 180 meter.

Van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of nieuwe functies de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van

omliggende bedrijven aantasten. Opgemerkt dat er reeds een woning in het plangebied aanwezig is. Met de omzetting van de burgerwoning naar een bedrijfswoning verandert het beschermingsniveau niet. Volledigheidshalve wordt hierna wel ingegaan milieubelastende functies in de omgeving. De bedrijfsbebouwing wordt niet aangemerkt als milieugevoelig.

In directe omgeving van het plangebied locaties waar milieubelastende functies zijn toegestaan. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

Ten noorden van het plangebied liggen twee bedrijfsbestemmingen waarbij een verkooppunt motorbrandstoffen inclusief lpg is toegestaan. Bij deze tankstations is vergunde *jaardoorzet* van lpg lager dan 1000 m³ per jaar. Deze tankstations worden in de VNG-uitgave aangemerkt met de functie 'Benzineservicestations met LPG < 1000 m³/j'. Dergelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 3.1, waarbij een grootste richtafstand geldt van 50 meter voor het aspect 'gevaar'. De afstand tussen het bestemmingsgrens en de uiterste situering van de gevel van gevoelige functies in het plangebied op basis van onderhavig plan bedraagt ten minste 110 meter. Waarmee ruimschoots aan de richtafstand wordt voldaan.

Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied op basis van het geldende planologisch regime grondgebonden agrarische bedrijven toegestaan. Dit zijn bijvoorbeeld melkrundveehouderij- en akkerbouwbedrijven. Bij veehouderijen geldt, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', de grootste richtafstand veelal voor het aspect geur. In het geval van veehouderijen zijn echter niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningsplichtige veehouderijbedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 5.6 nader op ingegaan. De overige van toepassingen zijnde aspecten, stof, geluid en gevaar worden hierna getoetst.

Voor veehouderijen geldt, het aspect 'geur' buiten beschouwing latend, een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect 'geluid'. Hierna zijn de onderlinge afstanden (gemeten van de uiterste mogelijke situering van de (agrarische) bedrijfsgebouwen en de uiterste situering van de bedrijfswoning die op basis van onderhavig bestemmingsplan mogelijk is) van de omliggende bedrijven weergegeven:

- Agrarisch bedrijf Smalbroek 30: circa 150 meter;
- Agrarisch bedrijf Smalbroek 36: circa 220 meter;

Gezien het vorenstaande wordt voor wat betreft de in de omgeving aanwezige milieubelastende functies in alle gevallen voldaan aan de genoemde richtafstanden (zonder toetsing aan het aspect geur).

Gelet op de ruime afstanden tot omliggende milieubelastende functies mag er van worden uitgegaan dat ter plaatse het plangebied er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tevens worden omliggende (agrarische) bedrijven als gevolg van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet (verder) in hun bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden belemmerd.

Opgemerkt wordt dat de bedrijfswoning in voorliggend geval onder de inrichting van het bestaande bedrijf valt en wordt daarom niet getoetst in deze paragraaf.

Concluderend kan worden gesteld dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te verplaatsen bedrijfswoning (vervangende nieuwbouw) in het plangebied.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op grond van het bepaalde in artikel 1 van de Wgv is een geurgevoelig object als volgt gedefinieerd: *gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruik.*

5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitsbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie plangebied

In het plangebied wordt middels voorliggend bestemmingsplan in gebruik genomen ten behoeve van het een hoveniersbedrijf annex kwekerij, waarbij de bestaande reguliere burgerwoning planologisch wordt omgezet naar een bedrijfswoning. Opgemerkt wordt dat met de omzetting van de burgerwoning naar een bedrijfswoning het beschermingsniveau niet wordt gewijzigd. Volledigheidshalve wordt hierna wel ingegaan op veehouderijen in de omgeving.

In het kader van de Wgv wordt de bedrijfswoning aangemerkt als een 'geurgevoelig object'. In de omgeving van het plangebied bevindt zich een aantal agrarische bedrijven waar op grond van geldende planologische regime veehouderijen zijn toegestaan. Hierna zijn de onderlinge afstanden (gemeten van de uiterste mogelijke situering van de (agrarische) bedrijfsgebouwen en de uiterste situering van de bedrijfswoning die op basis van onderhavig bestemmingsplan mogelijk is) van de omliggende bedrijven weergegeven:

- Agrarisch bedrijf Smalbroek 30: circa 150 meter;
- Agrarisch bedrijf Smalbroek 36: circa 220 meter;

Gelet op de afstanden wordt ruimschoots voldaan aan de afstand (50 meter) uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Ter plekke van de bedrijfswoning is ten alle tijde sprake van goed woon- en leefklimaat en worden omliggende veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden belemmerd.

Verder zal gezien de grote onderlinge afstand ter plaatse van de woning sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor dit plan.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied bevindt zich op circa 330 meter afstand van dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Dwingelderveld'. Natura 2000-gebieden de 'Drents Friese Wold & Leggelderveld' en het 'Mantingerzand' bevinden zich op verdere afstand op respectievelijk circa 6,3 kilometer en 8,4 kilometer van het plangebied.

Om aan te tonen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, is in het kader van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling door BJZ.nu een stikstofonderzoek uitgevoerd. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 1. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

Uit de berekening is naar voren gekomen dat voor er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op 15 meter afstand van het plangebied. Gezien de afstand van de locatie tot het NNN en de aard en omvang van het voornemen wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

5.7.3.2 Situatie plangebied

In voorliggend geval is er geen sprake van fysieke ingrepen aangezien onderhavig plan betrekking heeft op het omzetten van de woonbestemming naar een passende agrarische tuinbouwbestemming ten behoeve van het vestigen van een hoveniersbedrijf annex kwekerij. Er is geen sprake van het dempen van watergangen of het rooien van opgaande beplanting ten behoeve van het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten.

De voormalige (agrarische) bebouwing in plangebied is reeds gesloopt. Ten behoeve van de sloopwerkzaamheden is destijds door Alcedo Natuurprojecten een Quicksan Flora & Fauna uitgevoerd om effecten op de aanwezige natuurwaarden in het plangebied te beschouwen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze toelichting.

Uit het onderzoek blijkt dat er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren. Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2017, omdat er geen sprake is van het verdwijnen of in gevaar komen van vaste verblijfplaatsen, foerageergebied en migratiecorridors.

Opgemerkt wordt dat te allen tijde rekening wordt gehouden met de zorgplichtbepaling uit de Wet natuurbescherming.

5.7.3 Conclusie

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Midden-Drenthe heeft de archeologische verwachtingswaarden van haar grondgebied doorvertaald in de dubbelbestemmingen in bestemmingsplannen. In basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Midden-Drenthe" geldt binnen het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'.

Voor gebieden met deze bestemming geldt dat er een archeologisch onderzoek moet worden verricht bij bodemverstoringen groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm, waaronder het aanplanten en/of het rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd op meer dan 30 cm diepte en/of voorzover het gaat om planten waarvan zeker is dat bij de oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 30 cm wordt geroerd.

Deze kwekerij-activiteiten waarbij daadwerkelijke sprake is van bodemingrepen is in voorliggend geval kleiner dan 1.000 m². Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich in het plangebied of in de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt er geen archeologisch onderzoek nodig is. Tevens is geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van

'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven.

5.9.2 Beoordeling

5.9.2.1 Wet natuurbescherming

Bij elke activiteit die een extra stikstofdepositie met zich meebrengt, dient te worden getoetst of er sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het plangebied bevindt zich op circa 330 meter afstand van dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Dwingelderveld'. Natura 2000-gebieden de 'Drents Friese Wold & Leggelderveld' en het 'Mantingerzand' bevinden zich op verdere afstand op respectievelijk circa 6,3 kilometer en 8,4 kilometer van het plangebied. Om aan te tonen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, is een door BJZ.nu een stikstofonderzoek uitgevoerd. Voor het volledige rapport behorende bij dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze toelichting. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

Uit de berekening is naar voren gekomen dat voor er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen, waardoor het voldoet aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.- (beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Met betrekking tot onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan de het voornemen het beste worden aangemerkt als: *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende plan besloten ontwikkeling gaat uit een hoofdzakelijk functionele wijziging op een perceel waar geen sprake is van toename van bebouwing ten opzichte van de bestaande planologische situatie. In dit geval gaat het bovendien om een ontwikkeling waarbij geen sprake van enige belemmeringen van milieugevoelige functies en/of omliggende bedrijvigheid (zie hiervoor ook paragraaf 5.5 'milieuzonering'). Verder gaat het plan niet gepaard met een onevenredige verkeersaantrekkende werking, aangezien de bedrijfsactiviteiten voornamelijk plaatsvinden bij klanten en op locaties elders en de kwekerij voorziet in de kweek van planten die een zeer beperkte mate van onderhoud nodig hebben. Verder is er geen sprake van buitenopslag. Eventuele opslag vindt plaats in de werktuigenloods. Gelet op het vorenstaande is er geen sprake van een toename van de impact op de ruimte en de omgeving.

De ontwikkeling gaat niet gepaard met negatieve effecten in het kader van relevante milieu- en omgevingsaspecten. Zie hiervoor ook hoofdstuk 5, waarin dit wordt aangetoond.

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk dat de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn er geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Voornamelijk de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterweg (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

In de omgevingsvisie staat beschreven hoe de provincie Drenthe wil komen tot een robuust en klimaatbestendig watersysteem. Het vormt tegelijk het regionaal waterplan op grond van de Waterwet.

In het regionaal waterplan formuleert de provincie Drenthe de strategische doelen voor het regionale waterbeleid. Ook geeft de provincie in dit plan de ruimtelijke vertaling van deze doelen. Er wordt ingegaan op de functies van de regionale wateren en de bescherming daarvan, de gewenste ontwikkelingen en de inzet van instrumenten. Het regionaal waterplan vormt het kader voor de vergunningverlening en de uitvoeringsprogramma's.

Het regionaal waterplan vormt een belangrijke schakel tussen het waterbeleid op rijksniveau en de uitvoering op regionaal en lokaal niveau. In de afgelopen periode zijn al afzonderlijke besluiten genomen over de Kaderrichtlijn Water, de waterbergingsgebieden in Zuid-Drenthe en de strategische grondwaterwinningen. Deze besluiten maken integraal onderdeel uit van het regionaal waterplan.

Het provinciale waterbeleid is op veel onderdelen een voorzetting van het voorgaande beleid. Het regionaal waterplan zet sterker in op het op orde krijgen en houden van een watersysteem dat in staat is de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Daarbij spelen de beekdalen een belangrijke rol. Zo wordt het beleid om aan de bovenlopen van de beekdalen een natuurfunctie toe te kennen, zo veel mogelijk voortgezet. Ook richt de provincie de beken zo natuurlijk mogelijk in, zodat daar zo veel mogelijk water vastgehouden kan worden. Daarnaast moet de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater verder verbeterd worden.

Van provinciaal belang is/zijn:

- Een robuust watersysteem, dat zodanig is ingericht dat de risico's op wateroverlast en watertekort tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau beperkt blijven, met bijzondere aandacht voor de beekdalen.
- Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater, gebaseerd op de normen van de KRW.

- Voor de Drentsche Aa moet de kwaliteit zo goed zijn dat het water geschikt is voor de bereiding van drinkwater.
- Een zo groot mogelijke voorraad zoet grondwater van een goede kwaliteit, beschikbaar voor mens en natuur.
- Een zodanige kwaliteit van het grondwater dat het zonder ingrijpende en kostbare zuivering geschikt is voor de bereiding van drinkwater.
- De waterbergingsgebieden zoals aangeduid in de omgevingsvisie.

6.1.4 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden & Groot Salland), Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft het waterbeheerplan 2016-2021 opgesteld. Hierin aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven de wettelijke waterschaptaken als zorgen:

- Een goede bescherming tegen hoog water;
- Een goed functionerend regionaal watersysteem;
- Het zuiveren van afvalwater.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoets

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat er geen sprake is van een waterschapsbelang. Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Er is geen sprake van (grond) wateroverlast in de omgeving van het plan. Er is geen waterschapsbelang. Het waterschap gaat akkoord met het plan.

Het watertoetsresultaat is opgenomen in Bijlage 3 bij deze toelichting. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta geeft een positief wateradvies.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van een bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven over wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in: bestemmingsomschrijving, bouwregels, nadere eisen, afwijken van de bouwregels, specifieke gebruiksregels, afwijken van de gebruiksregels, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en wijzigingsbevoegdheid.

In paragraaf 6.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)*
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Algemene bouwregels (Artikel 6)*
In dit artikel zijn regels ten aanzien van bestaande maten en afstanden opgenomen.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 7)*
In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.
- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 8)*
In dit artikel worden ingegaan op de algemene aanduidingsregels. In dit geval gaat om regels omtrent de aanduiding 'Milieuzone - hydrologische beïnvloeding'.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)*
In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 10)*
In dit artikel wordt ingegaan op wanneer en onder welke voorwaarden Burgemeester en Wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen.
- *Overige regels (Artikel 11)*
In dit artikel worden overige regels ten aanzien van welstandscriteria, algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden en de natuurbeschermingstoets.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is. In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Agrarisch - Tuinbouw (Artikel 3)

Ter plaatse van plangebied zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch – Tuinbouw'. Bij het vormgeven van deze bestemming is het uitgangspunt gehanteerd dat de gronden worden voorzien van een passende bestemming die uitsluitend het een hoveniersbedrijf met een ondergeschikte kwekerij toestaat. Hierbij heeft de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw' uit een het bestemmingsplan "Buitengebied Midden-Drenthe (geconsolideerd 2014)" als basis gediend, waarbij de bestemming op maat is gemaakt voor de voorgenomen ontwikkeling.

In onderhavig plan zijn de voor 'Agrarisch – Tuinbouw' aangewezen gronden onder andere bestemd voor een hoveniersbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf ten behoeve een ondergeschikte kwekerij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kwekerij', cultuurgrond en met daaraan ondergeschikt het stallen van werktuigen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten.

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen geldt onder ander dat per bestemmingsvlak uitsluitend bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van een vollegronds tuinbouwbedrijf of een hoveniersbedrijf mogen worden gebouwd.

Waarde – Archeologie 2 (Artikel 4)

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de mogelijk te verwachten archeologische waarden en mogelijk archeologische waarden in niet gekarteerde gebieden. In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden en onder de voorwaarde dat de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft groter is dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in de Wabo een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggend geval is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Midden-Drenthe. Hierin is tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG & INSpraak

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Drenthe

In het kader van vooroverleg wordt het plan voorgelegd aan de provincie Drenthe.

9.1.3 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat er geen sprake is van een waterschapsbelang. Het waterschap Drents Overijsselse Delta geeft een positief wateradvies. Het watertoetsresultaat is opgenomen in Bijlage 3 bij deze toelichting.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

9.2 Zienswijzen

Deze paragraaf zal worden ingevuld na afloop van de periode van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 AERIUS-berekening

**AERIUS-Berekening
Smalbroek 32, Beilen
Vestiging Hoveniersbedrijf annex
kwekerij**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AERIUS-BEREKENING

SMALBROEK 32, BEILEN

VESTIGING HOVENIERSBEDRIJF ANNEX KWEKERIJ

Auteur:	BJZ.nu
Opdrachtgever	Initiatiefnemer
Status:	Definitief
Datum:	Januari 2021

INHOUDSOPGAVE

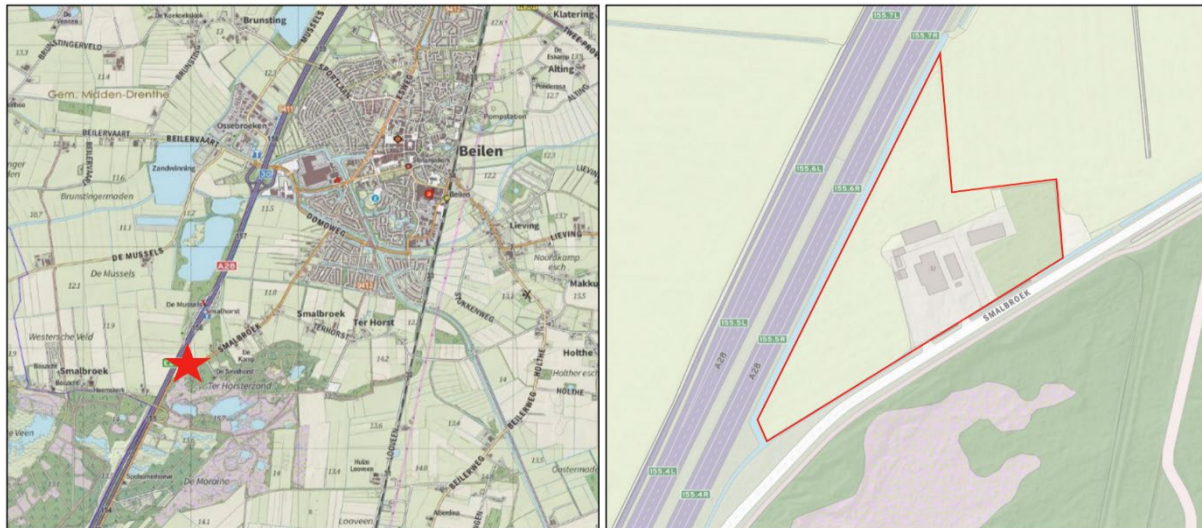
HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	4
HOOFDSTUK 3	UITGANGSPUNTEN	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	AANLEGFASE	5
3.3	GEBRUIKSFASE	6
HOOFDSTUK 4	RESULTATEN & CONCLUSIE	9
4.1	AANLEGFASE	9
4.2	GEBRUIKSFASE	9
4.3	CONCLUSIE	9
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING.....		10
BIJLAGE 1	REKENRESULTATEN AANLEGFASE	10
BIJLAGE 2	REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE	11

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het perceel aan Smalbroek 32, ten zuidwesten van de kern Beilen, in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe.

Initiatiefnemer is voornemens om op het woonperceel samen met de omliggende agrarische cultuurgrond een hoveniersbedrijf annex kwekerij te vestigen, waarbij de bestaande schuur en de bestaande woning in gebruik worden genomen als respectievelijk een bedrijfsgebouw en een bedrijfswoning. Er is daarmee slechts sprake van een planologische wijziging. Er is het kader van voorliggende AERIUS-berekening geen sprake van het realiseren van nieuwe bebouwing.

In afbeelding 1.1 wordt de ligging van het projectgebied weergegeven ten opzichte van de kern Beilen (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning).



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied ten opzichte van Beilen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

Ten behoeve van het vestigen van het hoveniersbedrijf annex kwekerij is herziening van het bestemmingsplan benodigd. In het kader van deze bestemmingsplanherziening is inzicht in de te verwachten stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden benodigd. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

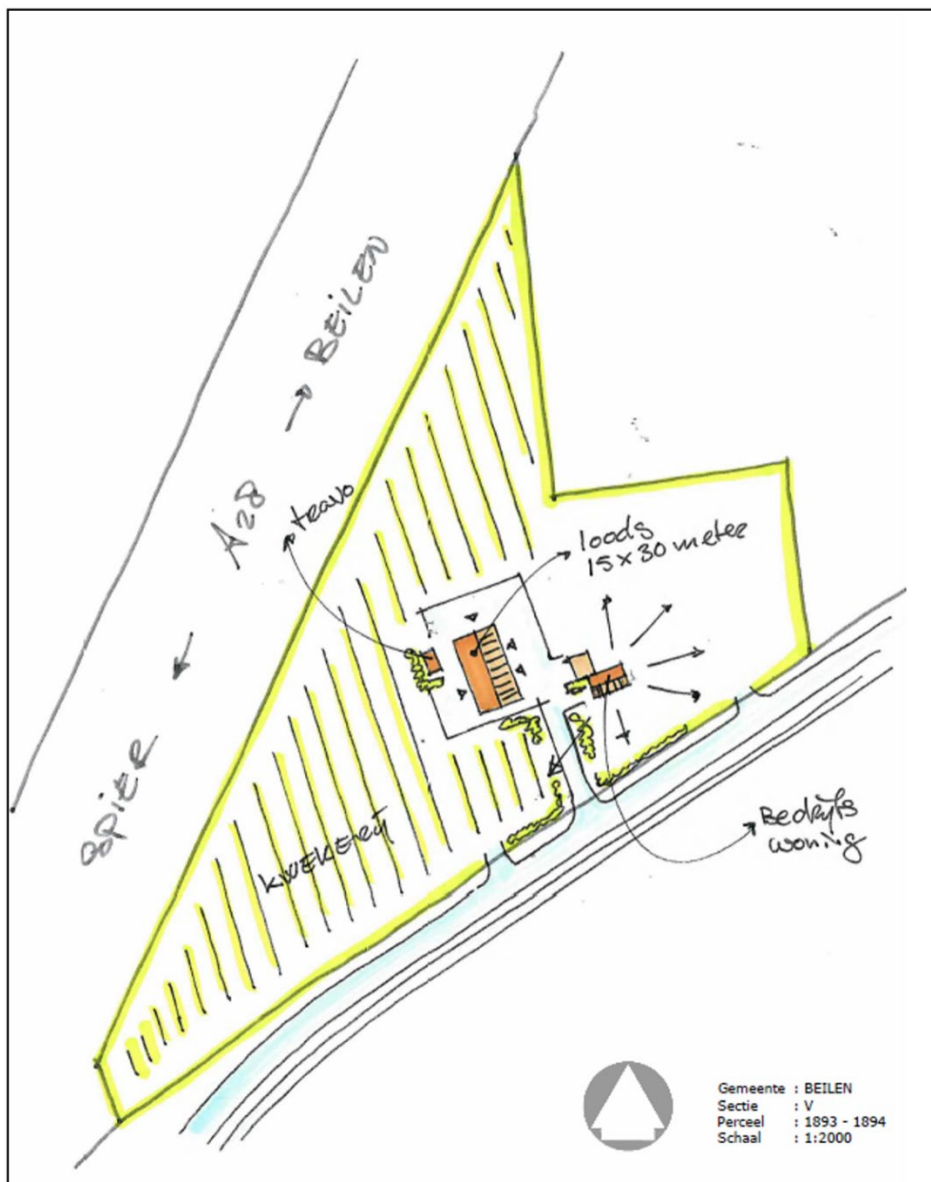
De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS-Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS-berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Zoals in het voorgaande hoofdstuk benoemd heeft de voorgenomen ontwikkeling betrekking op vestiging van een hoveniersbedrijf annex kwekerij. De bestaande schuur en woning worden in gebruik genomen als respectievelijk het bedrijfsgebouw (werktuigenberging) en de bedrijfswoning. Er is daarmee slechts sprake van een planologische wijziging. De voormalige bebouwing op het perceel is enkele tijd geleden gesloopt. Er in het kader van voorliggende AERIUS-berekening geen sprake van het sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het hoveniersbedrijf houdt zich bezig met de aanleg en onderhoud van tuinen op locaties elders. Daarnaast wordt er cultuurtechnisch grondwerk verricht in het groot groen voor overheidsinstellingen waaronder diverse gemeenten in Noord-Nederland. De kwekerij heeft betrekking op de kweek van een sortiment van exclusieve planten. De planten zijn voor beoogd voor tuinaanleg door het hoveniersbedrijf. Het gaat concreet om sierheesters en in mindere mate om ericaceeën. De teeltduur van de planten bedraagt gemiddeld vier jaar.

In afbeelding 2.1 is de beoogde indeling van het perceel weergegeven.



Afbeelding 2.1 Beoogde indeling projectgebied (Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Muntinga)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 330 meter afstand van dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Dwingelderveld'. Natura 2000-gebieden de 'Drents Friese Wold & Leggelderveld' en het 'Mantingerzand' bevinden zich op verdere afstand op respectievelijk circa 6,3 kilometer en 8,4 kilometer van het projectgebied.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn twee berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Met de voorgenomen ontwikkeling is zoals reeds benoemd geen sprake is van sloop- en bouwwerkzaamheden. De enige activiteit (bron) die bijdraagt aan de emissie van stikstof tijdens de aanlegfase wordt eventueel gegenereerd als gevolg van het teeltklaar maken van de agrarische gronden. Initiatiefnemer is eigenaar van het hoveniersbedrijf waardoor kan worden aangenomen dat er zelf en met eigen voertuigen wordt voorzien in het teeltklaar maken van de gronden. Er is voorliggend geval daarom geen sprake van tijdelijke stikstofuitstoot als gevolg van verkeersgeneratie.

3.2.3 Teeltklaar maken van de gronden

Voor het teeltklaar maken van de agrarische gronden (circa 1,1 hectare) in het projectgebied is tijdens de aanlegfase is sprake van slecht één werktuig die wordt gebruikt binnen het projectgebied.

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissie-factor NOx (g/kWh)	Emissie-factor NH ₃ (g/kWh)	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH ₃ (kg/jaar)
Landbouwtrekker (bouwjaar vanaf 2015)	4	100	55	0,9	0,00238	0,2	< 0,01
Onvoorzien (10%)						0,02	< 0,01
Totale emissie						0,22	< 0,1

Opgemerkt wordt dat in bovenstaande tabel de post 'onvoorzien' is opgenomen. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet of extra machinale werkzaamheden.

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool.

In de berekening is rekening gehouden met een emissie van **0,22 NOx kg/jaar en < 0,1 NH₃ kg/jaar**.

3.3 Gebruiksfase

3.3.1 Algemeen

In de aanlegfase is eveneens sprake van uitstoot van stikstof. Het gaat hierbij om de volgende stikstofemitterende activiteiten (bronnen):

1. Gasverbruik;
2. Werktuigen op locatie;
3. Verkeersgeneratie.

3.3.1 Gasverbruik

De burgerwoning in projectgebied wordt met de voorgenomen ontwikkeling in gebruik genomen als een bedrijfswoning. Doordat de woning gasloos is gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de bedrijfswoning zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De om te zetten bedrijfswoning bevat daarmee zelf geen stationaire bronnen die NO_x of NH₃ emitteren en zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

Het reeds vergunde en in aanbouw zijnde bedrijfsgebouw wordt in gebruik genomen als een werktuigenberging. De werktuigenberging zelf is onverwarmd. Echter zijn in het bedrijfsgebouw een kantoor en een kantine aanwezig. Deze ruimtes worden wel verwarmd. In totaal gaat het om circa 76 m² oppervlak die wordt verwarmd door middel van een gasaansluiting.

Om de emissie NO_x te bepalen ten aanzien van het gebruik van deze ruimtes, is gebruik gemaakt van het ECN-rapport uit 2016¹. Hierin worden energiekentallen gegeven voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector in Nederland. De kentallen zijn bepaald via statistische analyses van daadwerkelijke verbruiksgegevens uit 2013 en betreffen het gas- en elektriciteitsverbruik per vierkante meter gebruiksoppervlak.

Bij de berekening van de stikstofemissie als gevolg van het gasverbruik zijn de onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- | | |
|--|--|
| • NO _x emissie factor nieuwe CV-installatie (N) | 14 g/GJ ² ; |
| • Gasintensiteit kantoor/kantine (G) | 17 m ³ /m ² ; |
| • Bruto vloeroppervlak (bvo) | 76 m ² . |
| • Calorische onderwaarde aardgas (C) | 31,65*10 ⁶ J/m ³ ; |

Door middel van specifieke gasintensiteiten en het bruto vloeroppervlak (bvo) kan de volgende formule worden gemaakt om de stikstofemissie te bepalen.

$$N * G * bvo * C * 10^{-12} = NO_x \text{ emissie}$$

N = NO_x emissiefactor CV-installatie

G = Gasintensiteit

bvo = Bruto vloeroppervlak

C = Calorische onderwaarde aardgas

Het vorenstaande resulteert in een totale emissie³ NO_x van **0,57 kg/jaar**.

Naast de bovenstaande NO_x emissies, zijn de emissiehoogte, spreiding en de warmte-inhoud van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Emissiekentallen NO_x en NH₃ voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018² is voor de emissiehoogte het volgende aangehouden:

1. hanteer in de modelberekening voor de uitstoothoogte de maximale bouwhoogte;
2. hanteer voor de spreiding de helft van de maximale bouwhoogte.

¹ Sipma, J.M., Nieuwe benchmark energieverbruik utiliteitsgebouwen en industriële sectoren, ECN, 2016

² Kok, H.J.G., Update NO_x-emissiefactoren kleine vuurhaarden, glastuinbouw en huishoudens, TNO, 2014

³ $50 \cdot 15 \cdot 726 \cdot 31,65 \cdot 10^6 \cdot 10^{-12} = 0,57$

De spreiding geeft de mate aan waarin de uitstoothoogte kan afwijken van de ingevoerde uitstoothoogte.

De maximale bouwhoogte bedraagt in voorliggend geval 12 meter. Voor de uitstoothoogte is dus 12 meter aangehouden en voor de spreiding is daarom 6 meter aangehouden. Voor de warmte-inhoud is aangesloten op de defaultwaarde in de AERIUS-calculator voor kantoren, namelijk 0,014 MW.

3.3.2 Werktuigen op locatie

Ten aanzien van de werktuigen op locatie wordt opgemerkt er ten aanzien van kwekerij-activiteiten in zeer beperkte mate werktuigen worden ingezet. Het gaat hierbij om het aanplanten en het rooien van de sierheesters. De sierheesters worden aangeplant met een landbouwtrekker. Uitgegaan wordt dat deze in totaal maximaal één werkdag (worst-case) in gebruik is voor het aanplanten van de sierheesters. Voor het rooien van de sierheesters wordt uitgegaan van maximaal twee dagen.

De teeltduur van de planten bedraagt gemiddeld vier jaar. In het kader van een worst-case scenario wordt ervan uitgegaan dat deze planten in hetzelfde jaar worden geplant en gerooid. Omdat de landbouwtrekker in overgrote deel van projectgebied aanwezig is deze in de AERIUS-berekening gemodelleerd als vlakbron.

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissie-factor NO _x (g/kWh)	Emissie-factor NH ₃ (g/kWh)	Emissie NO _x (kg/jaar)	Emissie NH ₃ (kg/jaar)
Landbouwtrekker (bouwjaar vanaf 2015)	24	60	62	0,9	0,00248	0,8	< 0,01
Onvoorzien (10%)						0,08	< 0,01
Totale emissie						0,88	< 0,01

Opgemerkt wordt dat in bovenstaande tabel de post 'onvoorzien' is opgenomen. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet tijdens het onderhoud van de planten en het machinaal verwijderen van bijvoorbeeld onkruid.

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool.

In de berekening is rekening gehouden met een emissie van **0,88 NO_x kg/jaar en < 0,01 NH₃ kg/jaar**.

3.3.3 Verkeersgeneratie

Het hoveniersbedrijf annex kwekerij brengt in de gebruiksfase verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen.

Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk / gemeente Midden-Drenthe (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

De functies van een hoveniersbedrijf en een kwekerij worden niet expliciet genoemd in de CROW-publicatie. Daarom wordt in voorliggend geval uitgegaan van de functie 'arbeidsextensief/bezoekersextensief' aangezien de bedrijfsactiviteiten voornamelijk plaatsvinden bij klanten en op locaties elders en de kwekerij voorziet in de kweek van planten die een zeer beperkte mate van onderhoud nodig hebben en gemiddeld één keer per vier jaar worden gerooid. De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing in het projectgebied bedraagt circa 560 m².

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per 100 m ²	Aantal bvo	Totaal aantal verkeersbewegingen
Bedrijf arbeidsextensief /bezoekersextensief	4,8	560 m ² bvo	26,9
Totaal			27

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt neer op afgerond **27 verkeersbewegingen per weekdag**.

Daarnaast wordt ten aanzien van de activiteiten van het hoveniersbedrijf opgemerkt dat de werkzaamheden hoofdzakelijk op locaties elders plaatsvinden. In het kader van een worst-case scenario wordt ervan uitgegaan dat voor per werkdag één licht voertuig vanaf het projectgebied naar een werklocatie elders vertrekt en terugkeert (twee lichte verkeersbewegingen). Daarnaast wordt ervanuit gegaan dat per werkweek één zwaar voertuig naar een locatie elders vertrekt om cultuurtechnisch grondwerk te verrichten en hierna terugkeert naar het projectgebied. In de berekening zijn deze zware voertuigen per maand ingevoerd (acht zware verkeersbewegingen per maand).

De totale verkeersbewegingen als gevolg van het hoveniersbedrijf annex kwekerij **bedraagt 29 lichte voertuigen per dag en één 8 voertuigen per maand**.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het verkeer het projectgebied via de Smalbroek bereikt en verlaat. De route van het wegverkeer is circa 200 meter lang, gemeten vanaf de in- en uitrit van het projectgebied. Gesteld wordt dat het verkeer na 200 meter opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit omdat wordt gesteld dat na 200 meter het verkeer op snelheid is en zich, qua rij- en stopgedrag voegt in het heersende verkeersbeeld op de Smalbroek.

Zie ook bijlage 2 voor de gemodelleerde routes. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als 'buitenwegen'.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

BJZ.nu B.V

Smalbroek 32, 9411 TV Beilen

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Smalbroek 32 - vestiging
hoveniersbedrijf annex kwekerij

Ri52baZzCwa2

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

23 december 2020, 09:02

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx < 1 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

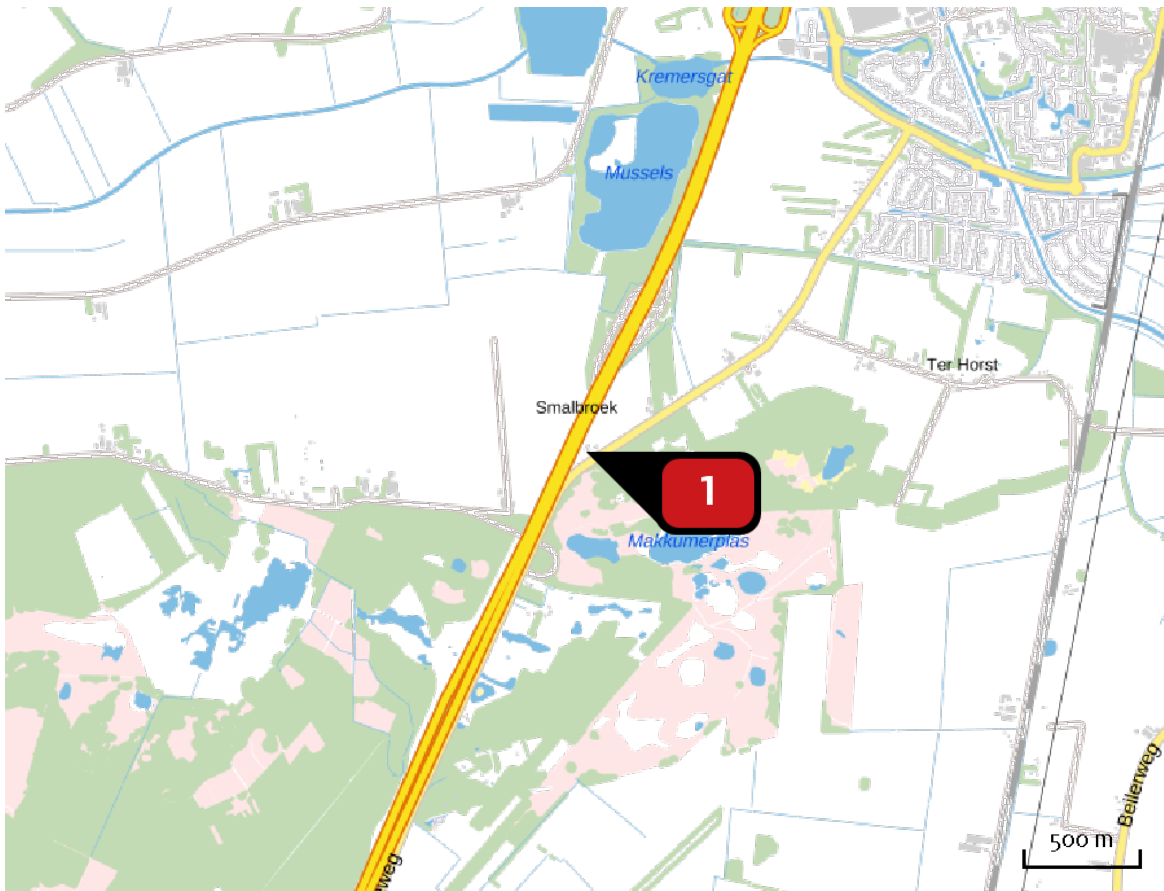
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

aanlegfase; teeltklaar maken grond

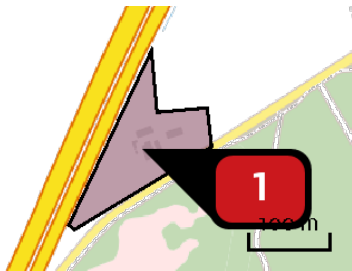
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1  Werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Werktuigen
228914, 539804
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Landbouwtrekker	3,5	3,5	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH ₃	< 1 kg/j
AFW	onvoorzien	3,5	3,5	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2

Rekenresultaten gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu B.V	Dokter van Deenweg, 8025 BK Zwolle

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Smalbroek 32 - vestiging hoveniersbedrijf annex kwekerij	S6jGK6jAvkH8

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 januari 2021, 10:00	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,09 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

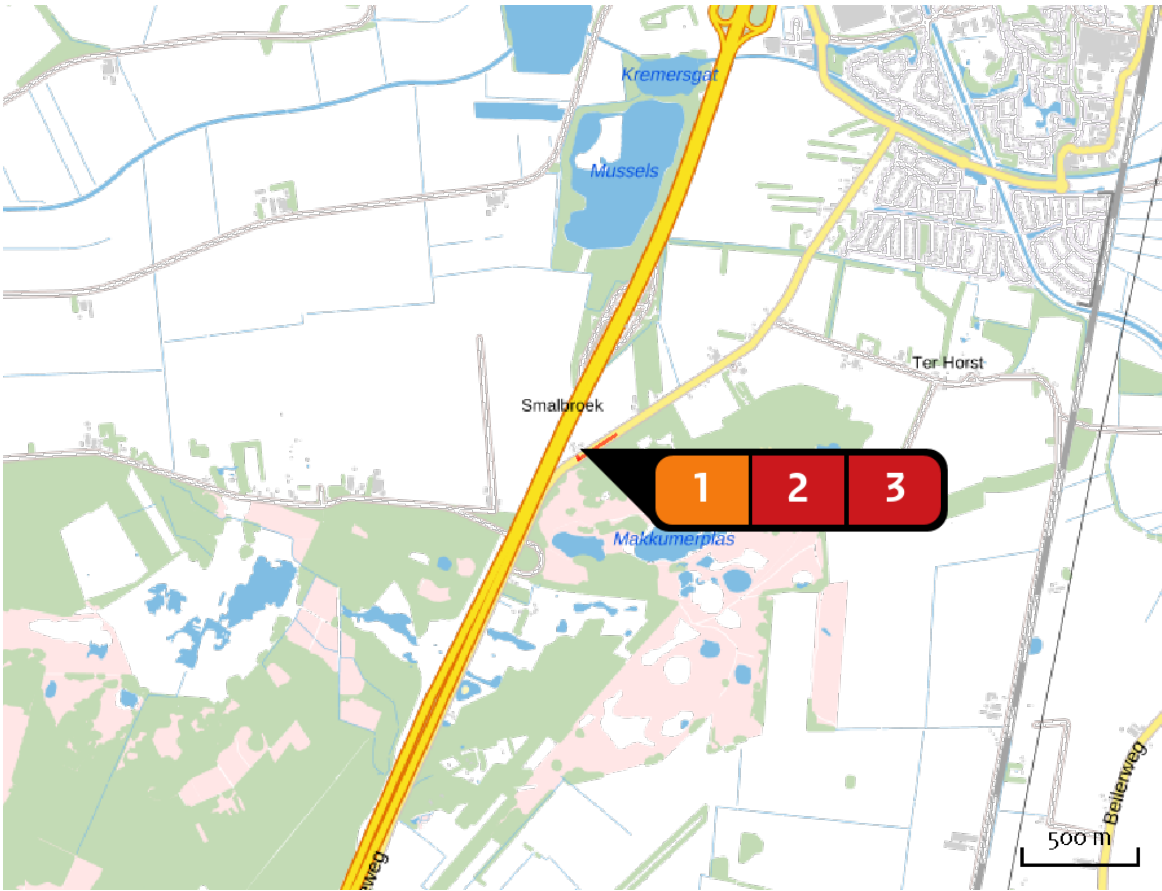
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase hoveniersbedrijf annex kwekerij

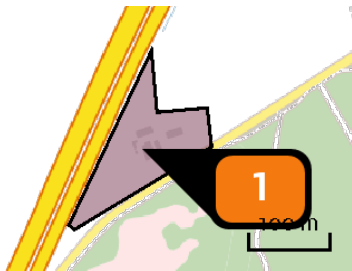
Locatie
Situatie 1



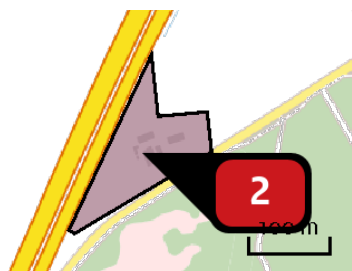
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bedrijfsgebouw Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	< 1 kg/j
2	 Werktuigen kwekerij Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Wegverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

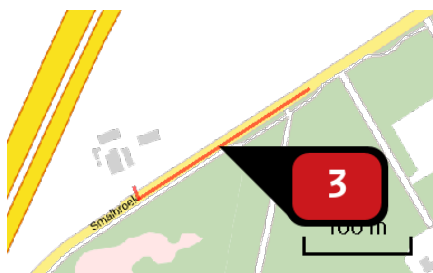


Naam **Bedrijfsgebouw**
 Locatie (X,Y) **228914, 539804**
 Uitstoothoogte **12,0 m**
 Oppervlakte **1,4 ha**
 Spreiding **6,0 m**
 Warmteinhoud **0,014 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **< 1 kg/j**



Naam **Werktuigen kwekerij**
 Locatie (X,Y) **228914, 539805**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Landbouwtrekker	3,5	3,5	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Onvoorzien	3,5	3,5	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Wegverkeer**
 Locatie (X,Y) **229019, 539814**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	29,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2 Quickscan Flora en Fauna

Ecologische Quicksan

Smalbroek 32

Beilen



Ecologische Quicksan Smalbroek 32 9411 TV Beilen

E.J. Ruiter



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van Dhr. ■■■■■■■■■■. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Ecologische Quicksan
Smalbroek 32
9411 TV Beilen

Auteur: Evert Ruiter

Opdrachtgever:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Contactpersoon:

[REDACTED]

Opdrachtnemer:

Alcedo Natuurprojecten
Cornelis Houtmanstraat 10
8023 EA Zwolle

Contactpersoon:

Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl

Uitvoer onderzoek:

Evert Ruiter

Projectcode:

2020 - 015

Rapportcode:

2020 - 008

Datum:

8 februari 2020

Status:

Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2020. Ecologische Quicksan Smalbroek 32 Beilen. Alcedo Natuurprojecten rapport 2020 - 008. In opdracht van:* [REDACTED]

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Onderzoeksmethode	6
2.1. Algemene opzet en werkwijze	6
2.2. Bronnenonderzoek	6
2.3. Oriënterend terreinbezoek	6
2.4. Volledigheid van het onderzoek	7
2.5. Verantwoording	7
3. Wettelijk kader	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Doelstelling van de Wnb	8
3.3. Welke soorten worden beschermd	8
3.4. Zorgplicht	8
3.5. De verbodsbepalingen	8
3.6. Beschermingsregimes	9
3.7. Natuur Netwerk Nederland	10
3.8. Natura 2000	12
4. Beschrijving locatie en ingreep	14
4.1. Beschrijving locatie	14
4.2. Beschrijving ingreep	15
5. Resultaten	16
5.1. Veldbezoek	16
5.2. Flora	16
5.3. Grondgebonden zoogdieren	16
5.4. Vleermuizen	16
5.5. Vogels	17
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	17
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
6. Toetsing aan de Wnb	18
7. Conclusies en aanbevelingen	20
8. Bronvermeldingen	21
Fotobijlage	22

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer heeft recent een oude boerderij plus bijgebouwen en een groot stuk grond verworven aan Smalbroek 32 te Beilen. Het voornemen is om alle gebouwen te slopen om te plaatse een loods en een huis te bouwen. Het een en ander als vaste locatie voor zijn bedrijf Graveland Hoveniers en Cultuurtechniek. Deze ingreep, het slopen van de boerderij en de bijgebouwen, kan betekenen dat er middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten in het gedrang komen. Daarbij valt te denken aan gebouw-bewonende vleermuizen, huismussen en uilen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van Bouwkundig Ontwerpbureau Muntinga (zij begeleiden dit proces) uit Beilen is daarom een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. De resultaten daarvan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

5

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 7 februari 2020 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van parate kennis van beschermde soorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek m.b.t. de te onderzoeken locatie. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar wordt er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.5. Verantwoording

Het veldwerk is uitgevoerd en de rapportage geschreven door Evert Ruiter. Werkzaam vanuit Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Tijdens het bezoek was de eigenaar van de woning ter plaatse. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiter, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 <i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.5 lid 1 <i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.10 lid 12 <i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i>
Artikel 3.1 lid 2 <i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i>	Artikel 3.5 lid 4 <i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1b <i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i>
Artikel 3.1 lid 3 <i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i>	Artikel 3.5 lid 3 <i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i>	Niet van toepassing
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 <i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i>	Artikel 3.5 lid 2 <i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i>	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Artikel 3.5 lid 5 <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1c <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i>

Tabel 1. Overzicht bepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

12

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het *'nee-tenzij'*-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

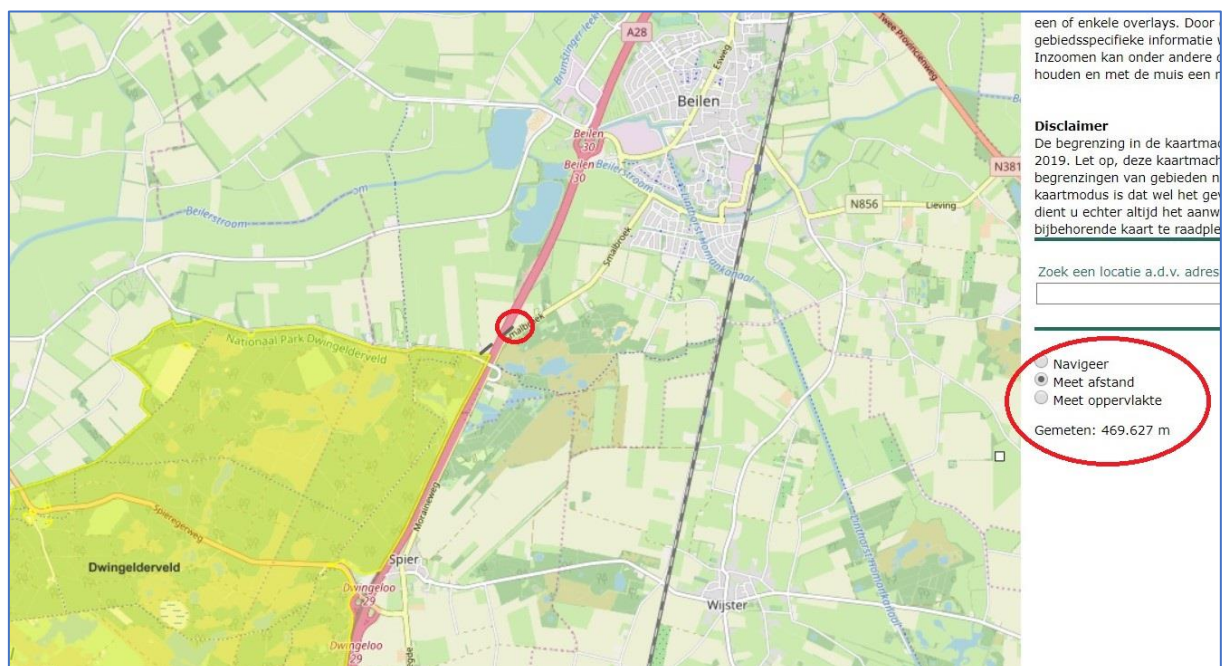
Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenoemen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het Natuurnetwerk Drenthe.

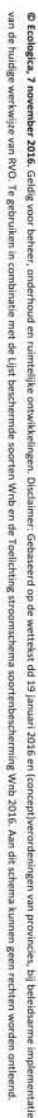
3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenoemen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van de grens van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Dwingelderveld). .



Figuur 1: Ligging van de onderzochte locatie t.o.v. N2000.



- 1) de beschrijving van flora en fauna in stand houden natuurlijke habitats;
- 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- 3) de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingend redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- 4) onderzoek en onderwijs, 'repopulatie of herintroduktie van soorten';
- 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vergaen of te pikken of anderzins te hebben.

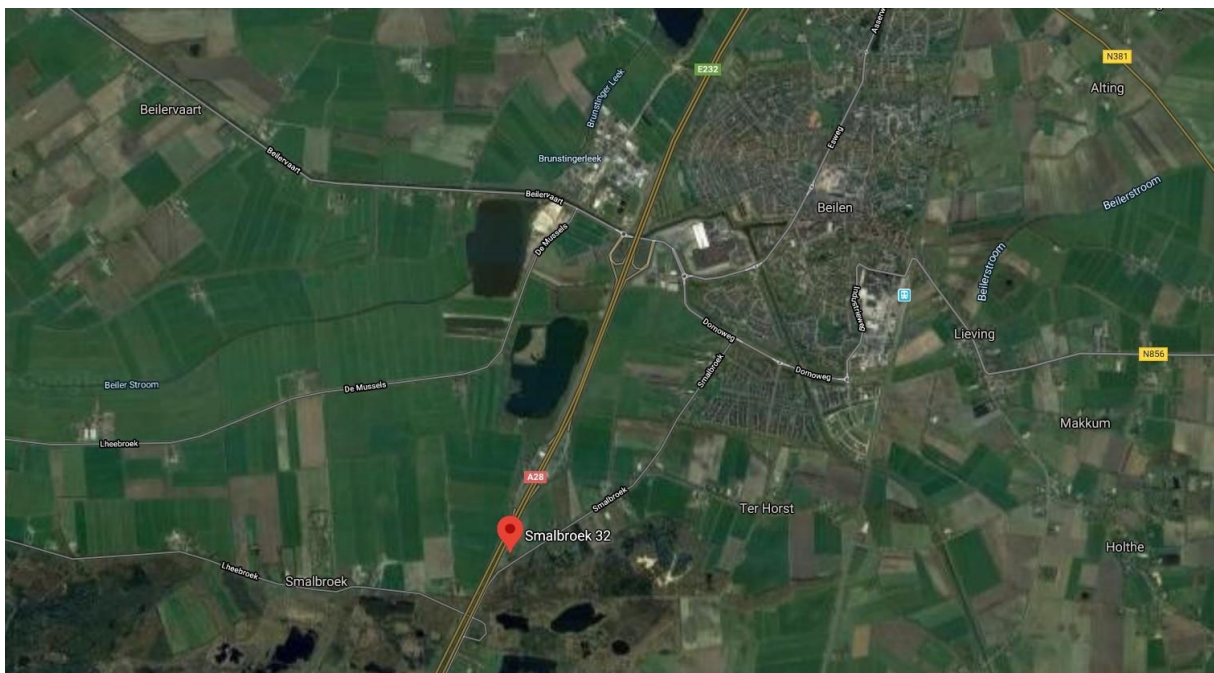
- in het kader van numerieke inrichting of ontkeuring;
- ter voorkoming van schade of overlast;
- ter beperking van omvang van populaties van dieren;
- ter voorkomen of bestrijding van onnodig lijden;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van wegen, watergangen, waterkeringen, waterschapswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of liv natuurbelief;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
- in het algemeen belang.



4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie bevindt zich aan Smalbroek 32 te Beilen. Zie figuur 3. Dat is ten zuidwesten van Beilen en pal naast de A28. Het betreft een voormalige boerderij die buiten bedrijf is geraakt met enkele bijgebouwen. Op onderstaande foto zijn alle gebouwen genummerd. Zie figuur 4. De boerderij heeft een enkel steens muur en een zwart pannendak. Onder de pannen is kippengaas gespannen. Dit gaas loopt door tot aan de dakgoot. Achter het gaas is dun isolatiemateriaal aanwezig. De overige gebouwen betreffen een bakhuisje, een kapschuur en twee stallen. Deels uit hout en deels uit baksteen opgetrokken met golfplaten daken. Gebouw nummer 5, een oude stal, was ten tijde van het onderzoek al ontmanteld. Rondom deze boerderij was een weelderige tuin aanwezig met veel struiken en bomen. Ten tijde van dit onderzoek waren alle bomen en bosschages inmiddels gerooid. Via Google Streetview is echter nog een impressie te verkrijgen van hoe het er tot voor kort uitzag. Het betrof een enigszins verwilderde tuin met voornamelijk uitheems plantgoed en enkele bomen. Deze bomen waren nog niet zeer groot en bevatten geen nesten of holtes (mondelinge mededeling [REDACTED]). Voor een impressie van de onderzochte locatie: Zie fotobijlage.



Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie. (bron: Google Maps)

4.2. Beschrijving ingreep

Het voornemen is om alle bebouwing te slopen en te plaatse een loods en een woonhuis te bouwen. Voor de uitvoer van deze plannen zijn inmiddels bomen gekapt en bosschages gerooid. Er zijn of worden geen vijvers of sloten gedempt.



Figuur 4: Boerderij met bijgebouwen. 1: boerderij, 2: bakhuisje, 3: kapschuur, 4: stal, 5: stal.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
07.02.2020	14.30 uur	15.30 uur	Wind: 3 bft, bewolking 5%, circa 5 gr.C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Op de onderzochte locatie is geen sprake van het voorkomen van wilde plantensoorten omdat het een aangelegde tuin betreft. Bij de voorgenomen plannen zullen geen beschermde planten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Er is gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep verricht. Met name voor wat betreft de aanwezigheid van steenmarter. Er werden in geen van de onderzochte gebouwen sporen of andere aanwijzingen voor bewoning door steenmarter aangetroffen. Wel werden sporen aangetroffen van huismuis. Op diverse plaatsen in de boerderij werden op veel plaatsen grote hoeveelheden muizengifkorrels aangetroffen. In de directe omgeving van de onderzochte locatie komen zeker beschermde zoogdiersoorten voor zoals das en boommarter. Het is niet denkbeeldig dat deze soorten ook de locatie wel eens zullen bezoeken als foerageerbied. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is door de geplande werkzaamheden echter niet in het geding.

5.4. Vleermuizen

Vaste verblijfplaatsen: Op basis van deze visuele inspectie kan worden bepaald dat de onderzochte locatie niet geschikt is als vaste verblijfplaats (kraamkolonie, paarverblijf, zomer- en winterverblijf) voor vleermuizen. De reden hiervoor is dat er nergens spouwmuren aanwezig zijn. Ook de het pannen dak van de boerderij lijkt ongeschikt als vaste verblijfplaats, omdat over de gehele kap onder de pannen kippen gaas is aangebracht.

Foerageermogelijkheden: De onderzochte locatie zal zeker fungeren als foerageerplaats voor vleermuizen. Daarbij wordt vooral gedacht aan soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Deze

foerageerplaatsen zijn door de reeds uitgevoerde werkzaamheden (het kappen van bomen en rooien van bosschages), maar deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in de periode dat vleermuizen in winterslaap zijn. Daarnaast is er in de directe omgeving ruimschoots foerageergelegenheid voor de genoemde soorten. Dus ook hier is de gunstige staat van instandhouding ook niet in het geding.

Vliegroutes: De onderzochte locatie vormt mogelijk een onderdeel van een corridor bestaand uit de doorgaande weg (Smalbroek) en de bosrand aan de overkant van deze weg. Bij de voorgenomen plannen zullen bestaande vliegroutes en migratiecorridors niet worden onderbroken.

5.5. Vogels

Tijdens deze scan zijn in de omgeving diverse algemene vogelsoorten aangetroffen. Het betreft vogelsoorten die thuishoren in een dergelijk landschapstype en de locatie vooral benutten als plaats om er te foerageren. Er werden echter geen huismussen aangetroffen. Ook werden er geen sporen van nesten, uitwerpselen, veren of andere aanwijzingen van het voorkomen van deze soort aangetroffen. Van kerkuilen of andere uilensoorten werden eveneens geen sporen of andere aanwijzingen van aanwezigheid gevonden. Alle schuren en stallen werden onderzocht op nesten van boerenzwaluwen. Deze werden niet aangetroffen. Ook geen oude nesten. Omdat de boerderij al heel lang niet meer als boerderij werd benut en er dus ook geen dieren meer werden gehouden is naar alle waarschijnlijkheid de locatie ook ongeschikt geraakt voor boerenzwaluwen en huismussen.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk (land)biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat de tijd van het jaar daarvoor niet geschikt was en op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *‘het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen’* en lid 4 en 5 *‘het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’*

- Dit is niet van toepassing omdat er op de onderzochte locatie geen indicaties zijn aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van beschermde vogelsoorten.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Tijdens dit onderzoek zijn geen habitatrichtlijnsoorten aangetroffen en de kans dat ze de onderzochte locatie benutten als vaste voortplantingsplaats wordt uitgesloten. Er gaat vanwege de voorgenomen plannen geen foerageerbiotoop voor vleermuizen verloren. Er worden vanwege de voorgenomen geen migratiecorridors voor vleermuizen doorsneden.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *‘het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen’*

- Dit is niet van toepassing omdat er ter plaatse geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen zijn aangetroffen.

NB: In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt op minder dan drie kilometer afstand van Natura 2000 gebied Het Dwingelderveld.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren volgens kennisdocumenten;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2017, omdat er geen sprake is van het verdwijnen of in gevaar komen van vaste verblijfplaatsen, foerageergebied en migratiecorridors;
- De onderzochte locatie ligt weliswaar op minder de drie kilometer afstand van N2000 gebied, maar de aard van de geplande sloopwerkzaamheden is van dien aard dat een Aeries calculatie niet noodzakelijk wordt geacht, omdat er bij deze werkzaamheden geen machines met dieselmotoren of anderszins worden gebruikt. Voor geplande nieuwbouw is dit echter wel van belang.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Voer de sloopwerkzaamheden zo spoedig mogelijk uit. Bij voorkeur uit buiten voor aanvang van het broedseizoen (15 maart);
- Omdat tijdens deze scan gebleken is dat de omgeving van de onderzochte locatie niet rijk is aan soorten zoals huismus, uilen en vleermuizen, verdient het aanbeveling voor deze soorten voorzieningen aan te brengen. Bij voorkeur door het plaatsen van nestkasten of het integreren daarvan in de nieuwbouw. Zodoende kan de biodiversiteit ter plaatse verder worden vergroot.
- Voor meer informatie hierover, zie www.vivaropro.nl

8. Bronvermeldingen

- <https://www.ecologica.eu/uploads/files/0N9mdKCbQFKwvO6oEJVGNn6fywUVvlQn.pdf>
- <https://www.ecorne.nl/2017/07/04/steenmarter-vrijstelling-in-groningen>
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierversamenwerking.
- www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- www.quickscanhulp.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierversamenwerking.nl

Foto-overzicht

Object 1



Object 1



Object 4



Object 3



Object 5





Ogenschijnlijk geschikte invliegopeningen, maar bij nadere beschouwing alles afgesloten vanwege kippengaas en isolatiemateriaal.





Impressie van situatie vóór het onderzoek. Te zien is dat er geen oude bomen ter plaatse aanwezig waren en dat de erfbeplanting vooral bestond uit coniferen en ander uitheems plantmateriaal.
Bron: Google Streetview.

Bijlage 3 Watertoetsresultaat

datum 16-12-2020
dossiercode 20201216-59-25112

Geachte,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat met uw plan **geen waterschapsbelang** wordt geraakt. Het waterschap gaat akkoord met het plan. U kunt direct door met de planvorming van uw plan en wij verzoeken u onderstaande tekst op te nemen in de toelichting van het plan (de waterparagraaf).

WATERPARAGRAAF GEEN WATERSCHAPSBELANG

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan Bestemmingsplan Smalbroek 32 te Beilen.

Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Er is geen sprake van (grond) wateroverlast in de omgeving van het plan. Er is geen waterschapsbelang.

Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens in de Digitale Watertoets. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

www.dewatertoets.nl