

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Camping De Reeënwissel

projectnummer: 602.24.50.00.00

Aan: Gemeente Midden-Drenthe
Van: BügelHajema Adviseurs
Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling De Reeënwissel te Hoogersmilde
Datum: 24-07-2020

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In het dorp Hoogersmilde is camping De Reeënwissel gelegen. De camping ligt aan de westkant van het dorp. Dit dorp is aan weerszijde van de Drentsche Hoofdvaart gegroeid. Het plan bestaat om de camping uit te breiden met achttien recreatieve nachtverblijven. Het gaat dan om zes trekkershutten, zes natuurlodges en zes meer experimentele overnachtingsplaatsen. Door het aanbieden van een unieke natuurbeleving wil de initiatiefnemer van het plan beter inspelen op de wens van gasten. Bij deze laatste categorie kan het dan bijvoorbeeld gaan om boomhutten. Om het voornemen te kunnen realiseren is een nieuw bestemmingsplan nodig. Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vormt de wettelijke bevoegdheid om dit bestemmingsplan op te stellen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 10 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 10 betreft: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van [...] vakantieparken en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken”.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden. Omdat er wel sprake is van een plan dat wordt genoemd in kolom 3 (een bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 van de Wro), moet een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Deze memo voorziet daarin. Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Doel is om in kaart te brengen of het planvoornemen negatieve (milieu)effecten heeft op de omgeving. Aan de hand van de informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De eigenaar van de camping 'De Reeënwissel' is initiatiefnemer voor het plan.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning is gemeente Midden-Drenthe.

1.3 Planologische inpassing

De nu geldende bestemmingsplannen voor de locatie van de voorgenomen ontwikkeling is:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe', vastgesteld op 26 januari 2012;
- Bestemmingsplan 'Correctieve herziening buitengebied Midden Drenthe', vastgesteld op 6 maart 2014.

Het plangebied heeft op basis van het geldende bestemmingsplan de enkelbestemming 'Natuur' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Daarnaast gelden ter plaatse ook de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - hydrologische beïnvloeding' en 'vrijwaringszone - straalpad'.

De voorgenomen ontwikkeling past wat betreft bebouwingsmogelijkheden niet in de huidige bestemming. Het is niet mogelijk om binnen deze regeling het voornemen te realiseren op deze locatie. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer).
4. Publicatie van de beslissing is niet nodig. Er kan volstaan worden met bekendmaking aan de aanvrager van het besluit.
5. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit -het bestemmingsplan - te worden opgenomen.



6. Afzonderlijk bezwaar dan wel beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 3,25 hectare. Het plangebied ligt aan de oostzijde van het Drents-Friese Wold en ten westen van de Drentsche Hoofdvaart, in de gemeente Mid-den-Drenthe.

Zoals ook in de inleiding is beschreven is het plan het realiseren van achttien recreatieve nachtverblijven. Op onderstaande plattegrondtekening wordt de nieuwe situatie weergegeven.



Ideeën voor een plek



Figuur 1. Luchtfoto van plangebied (bron: GoogleMaps.nl).



Figuur 2. Vlekkenplan van de te bouwen recreatieve nachtverblijven.

Cumulatie

De vraag of er sprake is van cumulatie met andere projecten, is afhankelijk van de omvang van het effectgebied. Het effectgebied kan, afhankelijk van het te onderzoeken milieuthema, een andere zijn dan het plangebied van het bestemmingsplan. Het effectgebied is namelijk het gebied waar



mogelijk effecten kunnen optreden als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan 'De Reeënwissel' mogelijk kan maken. De omvang van het effectgebied wordt bepaald door de reikwijdte van de milieueffecten en is dus afhankelijk van het specifieke milieuthema. De omvang van het effectgebied wordt daarom per milieuthema bepaald.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtsstreepjes zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Dit geldt niet voor de aspecten verontreiniging en hinder.

Wat betreft hinder kan er vanwege de aanwezigheid van nieuwe recreatieve voorzieningen hinder ontstaan. De hinder waarvan sprake kan zijn betreft bijvoorbeeld geluid vanwege een toename van verkeersbewegingen en de aanwezigheid van mensen waar dat eerst niet het geval was. Woningen bevinden zich echter op dusdanige afstand (meer dan zeshonderd meter) dat er voor deze woningen geen hinder valt te verwachten. Ook kan er sprake zijn van hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden. Daarnaast kan vanwege omliggende functies (de camping De Reeënwissel) ook sprake zijn van hinder op de te realiseren recreatieve nachtverblijven. Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van het potentiële effect.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor aangegeven is op het plangebied de bestemming 'Natuur' van toepassing. Binnen deze bestemming zijn de functies recreatieve nachtverblijven nu niet toegestaan. In de huidige situatie zijn de percelen nog onbebouwd en intensief begroeid met bebossing. Deze bebossing is ter plaatse meer dan honderd jaar oud en hierdoor uniek in haar soort.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje ligt het plangebied direct aan het NNN-gebied 'Drents-Friese Wold'. Met de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten ontstaan op de waarden en kenmerken van de NNN. Hierover in de volgende paragraaf meer.



Het plangebied is verder gelegen buiten de bebouwde kom. Het landschap heeft een historisch en cultureel belang die door dit planvoornemen in beperkte mate wordt verstoord. Het bos is ter plaatse meer dan honderd jaar oud. Omdat er echter sprake zal zijn van compenserende en mitigerende maatregelen, wordt de verstoring acceptabel geacht. Omdat ter plaatse een archeologische waarde rust, is het mogelijk dat in het plangebied archeologische waarden worden aangetroffen. Hier wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van het potentiële effect.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden -indien aan de orde- aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Er zijn geen ontwikkelingen in de omgeving gepland die kunnen worden meegenomen als autonome ontwikkeling. Dit is dan ook de referentiesituatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op het gebied van archeologie, bodem, cultuurhistorie en landschap, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, parkeren en verkeer en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden die aanwezig kunnen zijn in het plangebied kunnen worden aangetast.

Voor het plangebied geldt een archeologische waarde. Dat betekent dat er in de grond waarden aanwezig kunnen zijn en deze zodoende beschermd moeten worden. Het raadplegen van het nu geldende bestemmingsplan leert dat het voor het projectgebied nodig is om archeologisch onderzoek te verrichten indien de bodemingreep groter is dan 1.000 m² en waarbij de bodem dieper dan 0,30 m wordt geroerd. Deze archeologische waarde wordt in dit onderhavige planvoornemen overgenomen. Zo bezien wijzigt de archeologische situatie niet: mocht men in de toekomst bodemingrepen uitvoeren met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 0,30 meter plaatsvinden, dan is archeologisch onderzoek nodig.

2. Bodem

Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het



plangebied voor de voorgenomen functie en dat het de financiële haalbaarheid van het plan niet in gevaar brengt.

Om de bodemkwaliteit ter plaatse inzichtelijk te maken is het nodig om een bodemonderzoek uit te voeren. Dit bodemonderzoek kan worden uitgevoerd ten tijden van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de recreatie nachtverblijven.

3. Cultuurhistorie en landschap

Op grond van de Erfgoedwet moet ieder ruimtelijk plan een analyse bevatten van de cultuurhistorische waarden in het plangebied.

Voor het plangebied is in de Omgevingsvisie 2018 van de provincie Drenthe aangegeven dat het plangebied onderdeel is van het Drents-Friese Wold. De bebossing ter plaatse is daar al meer dan honderd jaar aanwezig. De initiatiefnemer wil voor de bezoeker een unieke natuurbeleving bieden. De bestaande natuur vervult hierbij een belangrijke functie en wordt door dit plan gerespecteerd. De recreatieve nachtverblijven zullen (op palen) verspreid in het stuk bos komen. De locaties voor de nachtverblijven zijn plekken die op dit moment al open zijn. Voor de betreffende locaties voor de nachtverblijven zie figuur 2. Tot slot wordt tussen de recreatieve nachtverblijven één wandelpad aangelegd richting de bestaande camping. Door deze inrichting van het plangebied hoeven er geen bomen worden gekapt en worden de bodem niet tot nauwelijks verstoord. Verder geldt dat de randen van het plangebied in zijn geheel ongeroerd blijven.

Door deze manier van planontwikkeling blijven de cultuurhistorische waarden van het bos in stand en is er geen sprake van verstoring. Daarnaast worden door het plaatsen van de recreatieve nachtverblijven de doelstellingen voor het plangebied (het beleven van de oernatuur) bewerkstelligd. Door het in stand laten van de huidige waarden van het gebied zal geen sprake zijn van een andere beleving van de cultuurhistorische waarde van het landschap of uitstraling van het plangebied. Naar verhouding is dus sprake van slechts een beperkte ingreep. Er is geen sprake van aantasting c.q. verstoring van de bebossing. Eventuele effecten van verstoringen zijn dan ook niet aan de orde.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie door het voornemen.

4. Ecologie

Om de gevolgen van het planvoornemen op het aspect ecologie te onderzoeken, is een inventarisatie van de natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. De inventarisatie is als bijlage 1 bij deze aanmeldnotitie opgenomen en uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. De belangrijkste conclusies zijn hieronder weergegeven. Ook bevat de bijlage de notitie ten aanzien van de uitgevoerde AERIUS-berekening.



Gebiedsbescherming

Het plan leidt in de aanlegfase of gebruiksfase niet tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het plan is niet in strijd met de gebiedenbescherming van de Wnb.

Het plan leidt door de bouw van nieuwe recreatie-eenheden in het NNN-gebied 'Drents-Friese Wold' tot een belemmering van de omzetting naar een natuurfunctie en aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Om die reden is een AERIUS-berekening (d.d. 27-01-2020) uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 2 bij deze aanmeldnotitie. De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf-bestand is als bijlage opgenomen. In overleg met de Provincie Drenthe is bepaald dat deze aantasting van het NNN-gebied financieel wordt gecompenseerd. Daarnaast zullen voor de aanleg van de recreatieve nachtverblijven geen bomen worden gekapt, de nachtverblijven worden enkel op al bestaande open plekken geplaatst.

Soortenbescherming

Das

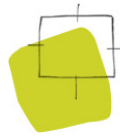
Om verstoring van de burcht te voorkomen, dienen nieuwe recreatie-eenheden te worden gebouwd op tenminste vijftig meter afstand van de burcht (zie rode cirkel in Figuur 8 in bijlage 2 bij deze aanmeldnotitie). De werkzaamheden binnen tweehonderd meter van de burcht (zie blauwe cirkel in Figuur 8 in bijlage 2 bij deze aanmeldnotitie) dienen bovendien overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang (of eerder dan 19.00 uur als de zon later onder gaat), te worden uitgevoerd. Om ervoor te zorgen dat er een verbinding behouden blijft tussen de burcht en belangrijk foerageergebied ten zuidoosten en oosten van het plangebied, dient tot slot tenminste een rand van tien meter (zie rode lijn in Figuur 8) langs de zuidzijde van het plangebied vrij te blijven van bebouwing en toegangspaden. In dat geval zijn als gevolg van het plan geen negatieve effecten op das te verwachten.

Vleermuizen

De drie bomen met potentiële vleermuisverblijfplaatsen (zie Figuur 7 in bijlage 2 bij deze aanmeldnotitie) dienen behouden blijven bij uitvoering van het plan. In dat geval kunnen negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen worden uitgesloten.

Broedvogels

Daarnaast komt uit het onderzoek naar voren dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord of vernietigd, dit is bij wet verboden (artikelen 3.1 en 3.5 van de Wnb). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste broedvogels geldt echter dat het broedseizoen valt tussen 15 maart en 15 juli.



Conclusie

Om in kaart te brengen of dit plan leidt tot eventuele negatieve effecten op het NNN-gebied 'Drents-Friese Wold' is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de berekening blijkt echter dat het plan niet leidt tot belangrijke negatieve gevolgen voor het NNN-gebied.

Verder blijkt uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden dat het plan uitvoerbaar is ten aanzien van de bescherming van soorten en gebieden, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Effecten op het NNN-gebied worden gecompenseerd volgens de afspraak met het bevoegd gezag, de provincie Drenthe.
- Om verstoring van das te voorkomen, worden de voorschriften ten aanzien van de aanleg van paden en bebouwing gevolgd die in dit rapport zijn opgenomen.
- De drie bomen met potentiële vleermuisverblijfplaatsen blijven behouden bij uitvoering van het plan.
- Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

In dat geval kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb en het provinciaal natuurbeleid beschermde soorten en gebieden worden uitgesloten, zodat het plan op het punt van ecologie uitvoerbaar kan worden geacht.

5. Externe veiligheid

Ten behoeve van de beoordeling is het ook noodzakelijk om aandacht te besteden aan het aspect externe veiligheid. Het planvoornemen voorziet echter niet in het oprichten van risicovolle inrichtingen en zodoende heeft het plan voornemen geen negatief effect op de veiligheid. Daarnaast is het de vraag of de planologische mogelijkheden van dit planvoornemen omliggende functies beperkt. Uit de risicokaart blijkt het volgende:

- Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen en geen risicovolle transportleidingen gelegen waarvan het plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied is gelegen over het plangebied. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.
- Aan de oostzijde van het plangebied, op ongeveer 750 meter afstand, bevindt zich de gasleiding N-521-45 van de Gasunie. De risicozone van deze gasleiding voor het plaatsgebonden risico van de gasleiding ligt op nul meter van de leiding. Met andere woorden: er is geen risicozone. De risicozone voor het groepsrisico bij de gasleiding ligt op honderd meter van de leiding. Op grond van het Bevb moet in het bestemmingsplan een onderbouwing worden opgenomen waaruit blijkt dat het groepsrisico aanvaardbaar wordt geacht.
- Daarnaast is op ongeveer zeshonderd meter afstand van het plangebied de voormalige provinciale weg Rijksweg (N371) van Assen naar Meppel aanwezig. De risicozone van deze weg voor het plaatsgebonden risico van de gasleiding ligt op nul meter van de weg. Op die manier is er dus geen sprake van een risicozone.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid door het voornemen. Voor het aspect externe veiligheid is het niet nodig om een milieueffectrapportage op te stellen.



6. Geluid

De voorgenomen activiteit moet worden getoetst aan de geldende geluidsnormen. Recreatiewoningen kunnen immers als gevolg hebben dat er geluid wordt geproduceerd waarvan de omgeving hinder van kan ondervinden. Voor het voornemen geldt dat de omliggende geluidsgevoelige bebouwing op meer dan zeshonderd meter afstand ligt.

Omdat echter geluidsgevoelige bebouwing zich op meer dan zeshonderd meter afstand bevindt, kan worden aangenomen dat er geen sprake is van nadelige effecten op de omgeving. Akoestisch onderzoek kan om die reden achterwege blijven.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

7. Luchtkwaliteit

Voor het milieuaspect lucht is het noodzakelijk om in kaart te brengen wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit als gevolg van de planologische mogelijkheden die dit planvoornemen biedt. Om die reden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. De berekening met AERIUS genereert een 'leeg' rapport voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase, waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol per hectare per jaar.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het milieuaspect luchtkwaliteit door het voornemen.

8. Milieuzonering

Milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Onderzocht moet worden of de planologische mogelijkheden van dit plan omliggende activiteiten hindert.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een achttiental recreatieve nachtverblijven. In het plangebied bevinden zich geen bedrijven maar in de nabijheid ervan wel. Het gaat dan om de camping die met dit planvoornemen wordt uitgebreid als ook -op grotere afstand- een andere camping. De locatie van dit plan bevindt zich echter, afgaande op de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' dat richtafstanden voorschrijft, op voldoende afstand van het andere campingbedrijf. De richtafstand voor de recreatieve nachtverblijven bedraagt namelijk vijftig meter (SBI-2008 553) en het betreffende bedrijf bevindt zich op een grotere afstand.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor dit aspect door het voornemen.

9. Water

Ten behoeve van de beoordeling is het ook noodzakelijk om aandacht te besteden aan het milieuaspect water. De planologische ontwikkeling leidt ertoe dat enige verharding wordt



aangelegd in de vorm van paden. De recreatieve nachtverblijven zelf zullen nauwelijks tot verharding leiden omdat deze op palen worden gezet. Hemelwater kan op die manier goed infiltreren in de bodem. Ook zullen er eventueel wadi's worden aangelegd.

Gelet op bovenstaande zijn belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied niet aan de orde.

5. Conclusie

Uit de bovenstaande bespreking volgt dat de gevolgen van het project ver onder de drempelwaarde blijft. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

6. Geraadpleegde bronnen

- VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering';
- BügelHajema adviseurs bv, Advies natuurwaarden camping De Reeënwissel Hoogersmilde, 14 januari 2019;
- Notitie AERIUS-berekening 27 januari 2020;
- Watertoets, 19 december 2018.