

Rapport

Projectnummer: 374189

Referentienummer: SWNL0265531

Datum: 02-09-2020

Verkenndend Natuuronderzoek twee percelen De Groeve

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur



Status: Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd Natuuronderzoek twee percelen De Groeve
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	374189
Referentienummer	SWNL0265531
Revisie	D.01
Datum	02-09-2020

Auteur	Rietje Klous
E-mailadres	rietje.klous@sweco.nl

Gecontroleerd door	Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Tim Verver
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	6
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	8
3.1	Toetsingskader	8
3.2	Methode.....	9
3.3	Voorkomende ecotopen	10
3.4	Planten.....	10
3.5	Vleermuizen	10
3.6	Overige zoogdieren	10
3.7	Vogels.....	11
3.8	Amfibieën en Reptielen	11
3.9	Vissen	11
3.10	Ongewervelden.....	12
4	Natuurbeleidskaders	13
4.1	Toetsingskader	13
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	13
5	Conclusies / aanbevelingen	15
6	Bronnenlijst.....	17

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Prolander heeft Sweco gevraagd om ecologisch onderzoek te verrichten ten behoeve van een grondruil. De bestemming van de uit te ruilen twee percelen wordt gewijzigd van natuur naar agrarisch. De percelen bevinden zich in de gemeente Tynaarlo.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden.
 - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN (o.a. weidevogelleefgebied).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten eventuele navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied bestaat uit twee percelen aan weerszijden van de Hunze. Het zijn natuur percelen met extensief agrarisch gebruik. Het plangebied en de ligging zijn weergegeven in afbeelding 1.1.

Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Wel gaan de percelen door een grondruil met percelen die als natuur worden ingericht, over naar een agrarische bestemming. De verwachting is niet dat het agrarisch gebruik zal intensiveren. .



Afbeelding 1.1: Ligging percelen plangebied (rood en zwart omkaderd). Linksonder de ligging in het noorden van Drenthe

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. De provincie is bevoegd gezag.

Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het Zuidlaardermeergebied is. Dit is een Vogelrichtlijngebied zonder stikstofgevoelige habitattypen en ligt op een afstand van circa. 600 m. Natura 2000-gebied Drentsche Aa is aangewezen als Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen en ligt op circa 3,8 km van het plangebied. In afbeelding 2.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 2.1: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied (transparant blauw) en Drentsche Aa-gebied (transparant paars).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Zuidlaardermeergebied op een afstand van circa 600 m. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de percelen waarvan de bestemming agrarisch wordt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Vanwege de afstand en het toekomstige agrarische gebruik dat geen verstoring teweeg brengt, is het uitgesloten dat er sprake is van negatieve effecten door verstoring op de instandhoudingsdoelen van het Zuidlaardermeergebied.

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. De uitruil van de percelen gaat echter niet gepaard met stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Het nieuwe gebruik betekent namelijk niet dat de hoeveelheid vee van betreffende agrariër ook toeneemt. Bovendien houdt de uitruil in dat elders in het gebied een vergelijkbaar oppervlakte overgaat naar natuur. Er vindt ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen geen toename in stikstofdepositie plaats en er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er omheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2015-2020).
- Soortenatlassen.
- www.verspreidingsatlas.nl.
- Verkennend Natuuronderzoek herinrichting Noordma (Sweco 2020).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17-07-2020 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

3.3 Voorkomende ecotopen

Perceel langs de Pelincksweg:

Grasland met langs de oostgrens de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de zuidgrens een sloot en ook in het midden (noordzuid richting) een sloot. Langs de westgrens de Hunze.

Perceel langs de Dijk:

Bouwland met aardappels met langs de westkant de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de oostgrens de Hunze, langs de zuidgrens een agrarisch grasland.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2015-2020).

Tijdens het veldbezoek zijn op beide percelen geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten. Op het perceel langs de Pelincksweg zijn soorten als gewone kropaar, braam, brandnetel, berenklaauw, ridderzuring en langs de sloot in het midden grote waterweegbree, lisdodde, kattenstaart en viltige basterdwederik. Het perceel langs de dijk stond vol met aardappel, maar langs de berm van de Dijk jacobskruiskruid en duizendblad.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en gezien het gebruik ook niet zijn te verwachten. Bovendien vinden geen ingrepen plaats op de percelen. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2015 - 2020). Volgens actuele verspreidingsgegevens (www.verspreidingsatlas.nl) is de kans groot dat de gewone en ruige dwergvleermuis, maar ook rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger gebruik maken van het plangebied. Langs het plangebied zijn bomenrijen aanwezig. Deze blijven behouden. Opstallen zijn niet aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Langs beide percelen is langs de noordkant een rij eiken aanwezig die zowel een functie voor verblijfplaatsen als vliegroute en foerageergebied kan hebben. Voor het perceel aan de Pelincksweg geldt dat ook voor de bomen aan de zuidzijde. Deze potentiële functies gaan echter niet verloren door de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging, omdat de aanwezige bomen niet worden gekapt. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Langs de Hunzeweg, circa 100 m noordelijk van de percelen zijn waarnemingen van de Nationaal beschermde steenmarter bekend. Langs de Hunze en bij het Zuidlaardermeer is de Europees beschermde bever waargenomen (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. De twee percelen van plangebied zijn voor beide soorten niet geschikt voor verblijfplaatsen en bieden geen essentieel leefgebied. De oevers van de Hunze (habitat van bever) vallen buiten de begrenzing van de percelen en er is geen bebouwing aanwezig (rust- en verblijfplaats steenmarter).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In de omgeving van het plangebied komen bever en steenmarter voor, maar het plangebied zelf biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Bovendien blijft het plangebied intact met een gewijzigde functie. De huidige functie is natuur en dit wordt agrarisch. Het huidige gebruik als grasland en aardappelland is in de praktijk al agrarisch. Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. Wel dient tijdens het gebruik voor zowel beschermde als vrijgestelde soorten de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval voornamelijk betekent dat aanwezige dieren tijdens het bewerken van het land in de gelegenheid moeten worden gesteld het plangebied te verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied diverse (broed)vogelsoorten zijn waargenomen (NDFF, 2015-2020). Binnen het plangebied en zijn geen bomen of bebouwing aanwezig waar zich jaarrond beschermde nesten kunnen bevinden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels. Op de percelen gaan geen werkzaamheden plaatsvinden, alleen de bestemming gaat veranderen. Dit zal niet leiden tot een sterk gewijzigd gebruik. Voor maaien van het grasperceel blijft gelden dat dit bij voorkeur buiten het broedseizoen gebeurt, tenzij vooraf is vastgesteld dat zich in het gras geen nesten of broedende vogels bevinden.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn binnen of nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van amfibieën of reptielen (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. Er is geen potentieel geschikt habitat aanwezig voor beschermde amfibieën of reptielen binnen het plangebied. Wel is midden op het grasperceel een sloot aanwezig waar zich vrijgestelde amfibieën kunnen bevinden. De sloot blijft intact.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Wegens het ontbreken van geschikt habitat voor reptielen en beschermde amfibieën binnen het plangebied zijn deze hier niet te verwachten. Bovendien blijft het plangebied intact. Wel dient tijdens het gebruik voor zowel beschermde als vrijgestelde soorten de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval voornamelijk betekent dat aanwezige dieren tijdens het bewerken van het land in de gelegenheid moeten worden gesteld het plangebied te verlaten. Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFF, 2015 - 2020). Op het perceel aan de Pelincksweg ligt een smalle sloot die niet in verbinding staat met ander oppervlaktewater. Beschermde soorten worden hier niet verwacht en de sloot blijft behouden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermden vissen zijn niet te verwachten in het plangebied en de sloot wordt niet gedempt in het kader van de bestemmingsplanwijziging. Negatieve effecten op vissen zijn niet te verwachten.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan en is vastgesteld dat het plangebied niet geschikt is voor beschermde soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten waargenomen of te verwachten en bovendien blijft het plangebied behouden. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn niet te verwachten.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

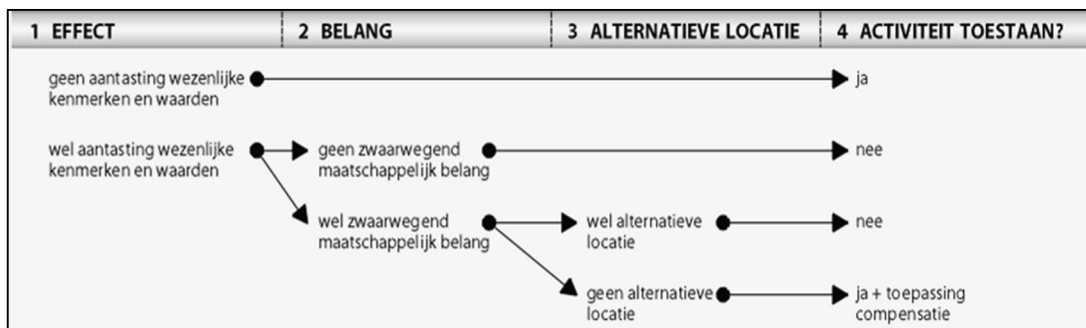
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

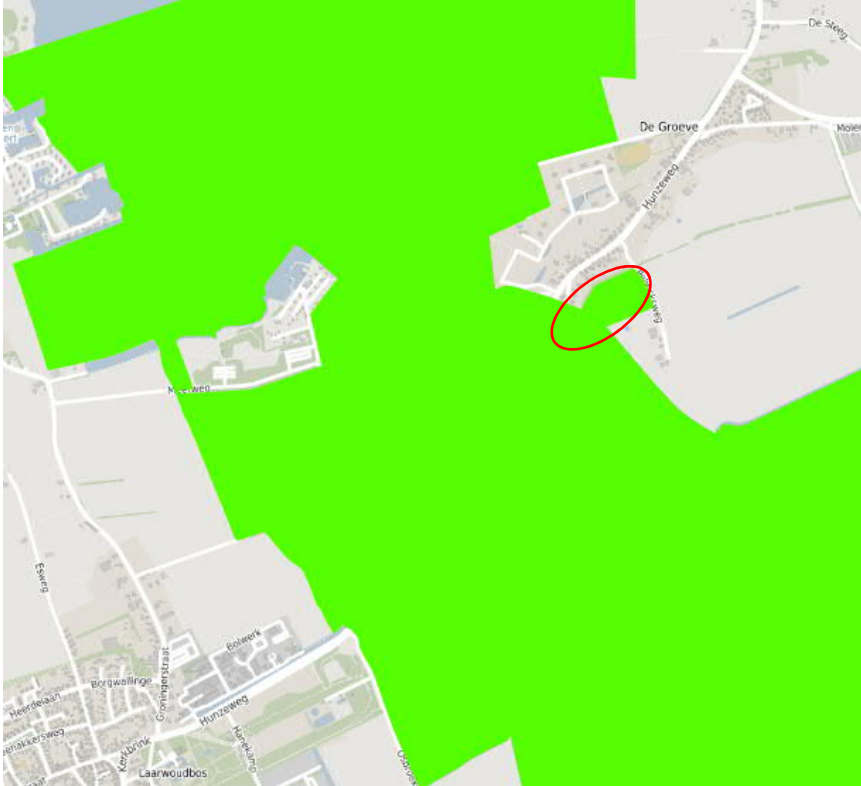
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van NNN. In afbeelding 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN weergegeven.



Afbeelding 4.1: Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNN (groen) bron: Provincie Drenthe.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt nog net binnen de begrenzing van NNN en wordt uitgeruild tegen een ander perceel in polder Noordma. Dit perceel ligt gunstiger voor de natuurontwikkeling en is essentieel om het inrichtingsplan te kunnen realiseren. Per saldo blijft de natuurwaarden voor het NNN-gebied vergelijkbaar. De oppervlakte van de kavels zal door de provincie elders in de Hunzezone worden teruggebracht en weer binnen de begrenzing van het NNN worden gevoegd. Deze intentie blijkt uit het feit dat de twee percelen al niet meer in de nieuwe versie van de beheertypenkaart van het provinciale Natuurbeleidsplan (2121) zijn opgenomen. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN.

5 Conclusies / aanbevelingen

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied ligt op een afstand van circa 600 m van het plangebied. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde Omdat er geen werkzaamheden gaan plaatsvinden is ook verstoring door licht, geluid of beweging niet aan de orde.

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. De uitruil van de percelen gaat echter niet gepaard met stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van Nationaal of Europees beschermde soorten. Het plangebied is agrarisch in gebruik en er gaan geen ingrepen plaatsvinden. Alleen de bestemming wijzigt van natuur naar agrarisch. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn niet te verwachten.

Voor vogels geldt dat net als in de huidige situatie het maaien van het grasperceel bij voorkeur buiten het broedseizoen gebeurt, tenzij vooraf is vastgesteld dat zich in het gras geen nesten of broedende vogels bevinden. Jaarrond beschermde nesten zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Zorgplicht

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) en beschermde soorten geldt net als in de huidige situatie de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten tijdens het bewerken van het land.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt binnen de begrenzing van NNN. Omdat het om een uitruil gaat, waarbij het verkregen perceel in Noordma natuur worden ingericht en het areaal elders in de Hunze terug zal komen, zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	geen	geen	geen	geen	.geen
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	Verstoring broedvogels tijdens agrarisch werk	geen	Geen	Niet maaien in het broedseizoen, tenzij vastgesteld is dat er geen nesten zijn	Geen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

6 Bronnenlijst

- augustus 2020: Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- augustus 2020: <https://www.verspreidingsatlas.nl/>;
- augustus 2020: NNN overzichtskaart provincie Drenthe;
- augustus 2020: <https://www.synbiosis.alterra.nl/>;