

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Peizerweg 107
te Winde**

projectnummer

230478



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Peizerweg 107 te Winde		
Projectnummer	230478		
Auteur	P. Lange		
Controle en vrijgave	M. Oudshoorn		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	9 juni 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	Jan Pieter Koppert Planologisch Advies
Contactpersoon	Dhr. J.P. Koppert
Adres	Bergstraat 20, 9717 LT GRONINGEN

UITGEVOERD DOOR

			info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl
Kantoor Hoogeveen Elbe 2 7908 HB Hoogeveen 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355	



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Peizerweg 107 te Winde, in opdracht van Jan Pieter Koppert Planologisch Advies. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Winde_230478_Peizerweg 107_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing	10
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	11
3.1	Natura 2000	11
3.1.1	Mogelijke effecten.....	11
3.1.2	Effectenbeoordeling	11
3.1.3	Effectenbeoordeling stikstofdepositie	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland	17
3.3	Natuur buiten het NNN	17
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	19
4.1	Flora	19
4.2	Broedvogels	20
4.3	Vleermuizen	21
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	23
4.5	Overige soorten.....	24
4.6	Rode Lijst soorten.....	25
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	26
5.1	Gebiedsbescherming.....	26
5.2	Soortenbescherming	26
5.3	Advies en vervolgstappen	27
5.3.1	Soortgericht nader onderzoek huismus, vleermuizen en steenmarter	27
5.3.2	Overige broedvogels.....	27
5.3.3	Natuurinclusief bouwen	28
5.3.4	Zorgplicht.....	28
5.4	Verantwoording	28
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	29

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	Uittreksel NDFF
4	Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen renovatie en uitbouw van de woning ter plaatse van Peizerweg 107 te Winde. Voor de ontwikkeling is een wijzigingsplan nodig.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrichtlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (verwachte ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (Bal, specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 van de Omgevingswet.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Peizerweg 107 te Winde (figuur 1.1). Het betreft een woning met voorheen een aangebouwde schuur aan de westzijde. Deze schuur is enkele jaren geleden naar aanleiding van stormschade verwijderd. Op het moment van schrijven is de woning niet bewoond.

De woning bestaat uit twee bouwlagen. De gevels zijn opgetrokken uit bakstenen met spouw en het dak betreft een dakpannen zadeldak. Ook is een dakkapel aanwezig. De westelijke gevel van de woning, waar voorheen de schuur aan verbonden was, betreft een betonnen muur.

De woning is gelegen op een perceel van circa 3.660 m². Het perceel betreft hoofdzakelijk gazon van Engels raaigras. Aan de noordelijke zijde van de woning bevindt zich een betonnen vlak van circa 60 m². Langs de randen van het perceel loopt een houtwal bestaande uit bomen, struiken en kruiden. Oppervlaktewater is afwezig binnen het plangebied.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. In de directe omgeving zijn enkele andere (vrijstaande) woningen aanwezig. De doorgaande weg bevindt zich aan de oostelijke zijde van het plangebied, waarachter zich agrarische velden bevinden.

Figuur 1.2 tot en met 1.7 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: OSM Standard).



Figuur 1.2 Oostelijke gevel van de woning.



Figuur 1.3 Westelijke gevel van de woning.



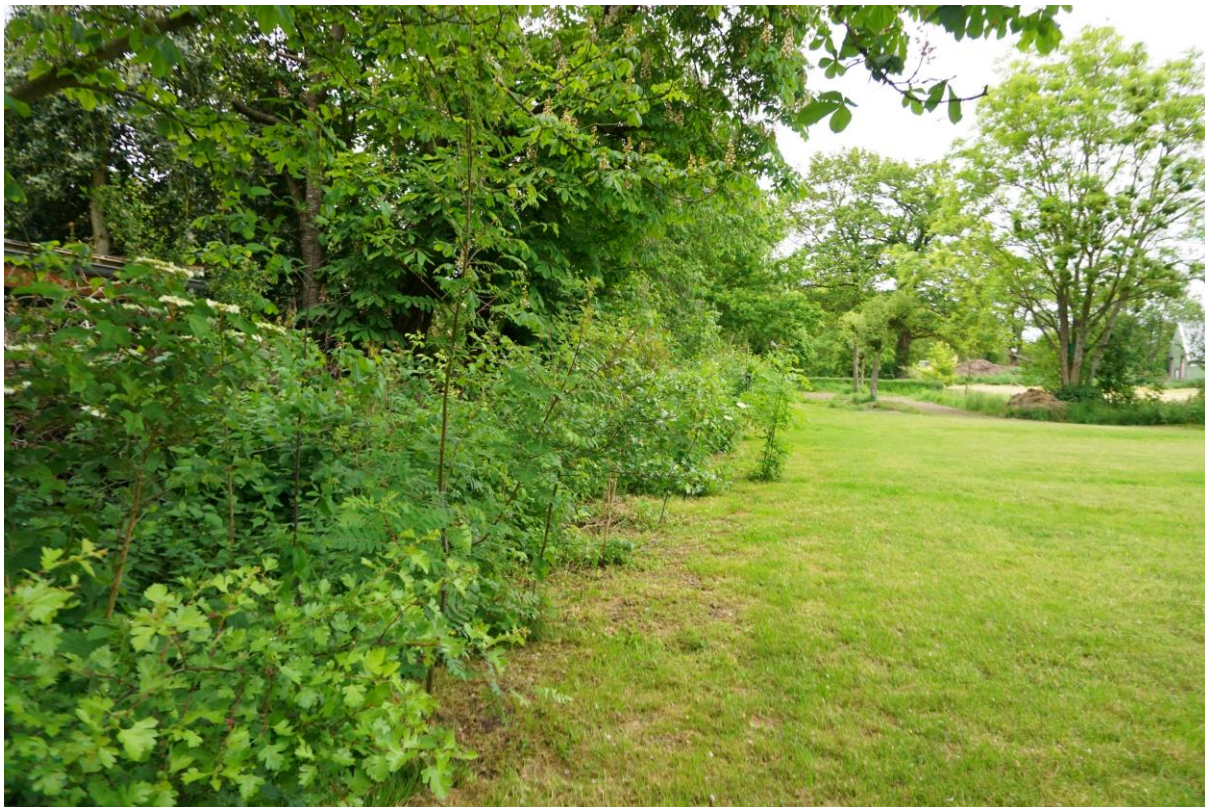
Figuur 1.4 Noordelijke gevel van de woning.



Figuur 1.5 Zuidelijke gevel van de woning.



Figuur 1.6 Op het perceel is een betonnen vlak aanwezig.



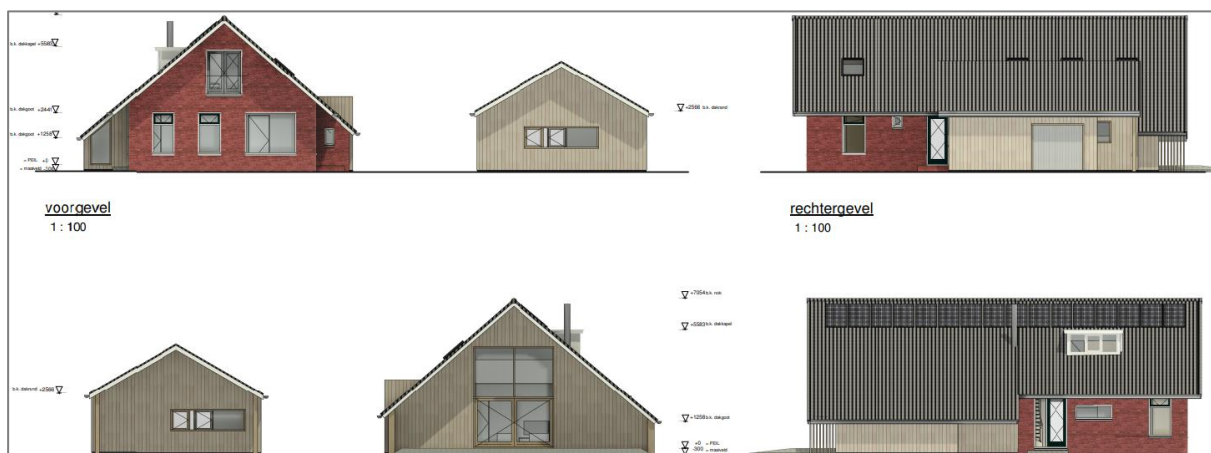
Figuur 1.7 De randen van het perceel bestaan uit een houtwal van bomen, struiken en kruiden.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning te renoveren en uitbouwwerkzaamheden uit te voeren. Er wordt een overstek aangebracht op het bestaande dak en de pannen worden vervangen. Het buitenspouwblad van de bestaande buitengevel worden gerenoveerd.

Op de locatie van de voormalige aangebouwde schuur wordt een nieuwe uitbouw gerealiseerd, welke een woonfunctie krijgt. Deze uitbouw wordt in gelijke stijl als de originele schuur gebouwd (figuur 1.6). Ook wordt een nieuwe schuur/garage gerealiseerd op de locatie van het betonnen vlak.

De planning van de werkzaamheden is vooralsnog onbekend en afhankelijk van eventuele vervolgstappen en het vergunningsproces.



Figuur 1.6 Voorlopig ontwerp van de voorgenomen werkzaamheden (bron: Adviesburo Van der Plas b.v., 2023).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 17 mei 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (raxon.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen eekhoorn en diverse vleermuissoorten naar voren. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 30 mei 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: motregen, geheel bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 12°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

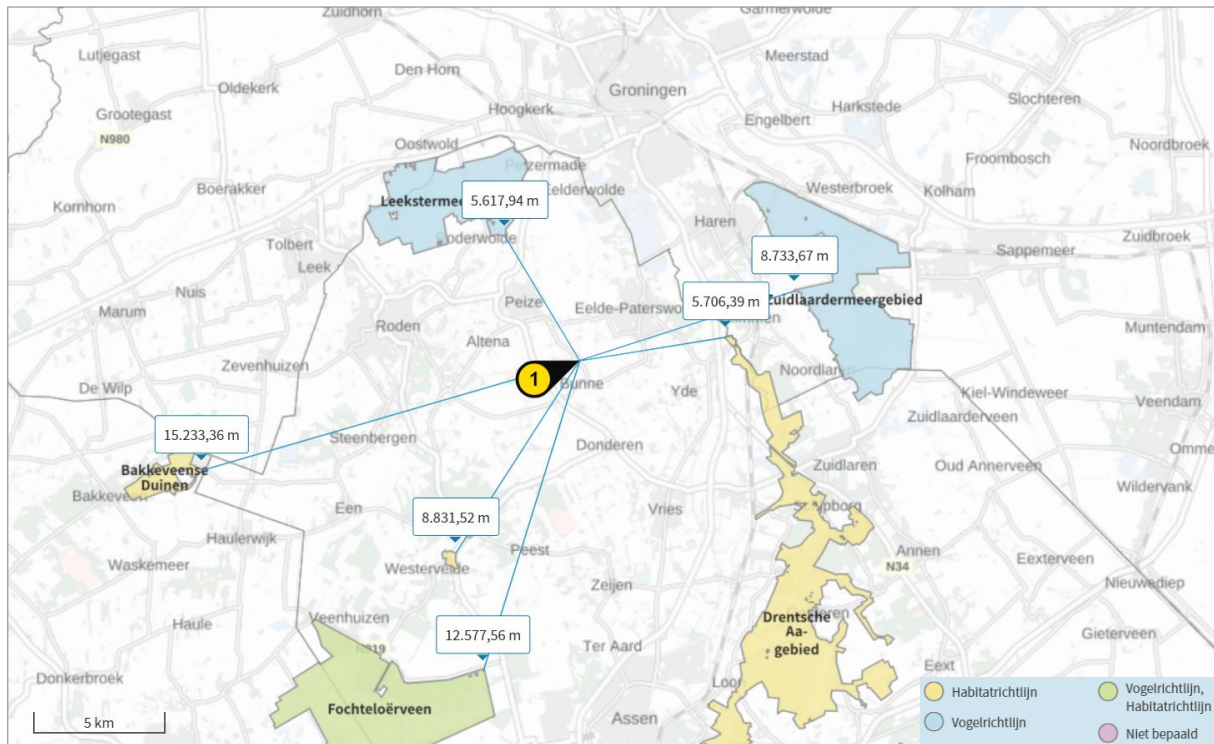
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Leekstermeergebied en Drentsche Aa-gebied, op respectievelijk 5,6 en 5,7 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan acht kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

3.1.1 Mogelijke effecten

De effectenindicator van Broekmeyer *et al.* (2014; 2006) is een hulpmiddel om mogelijke schadelijke effecten op Natura 2000-gebieden te bepalen. De effectenindicator bevat 28 categorieën van activiteiten. De categorie die het meest toepasbaar is op de beoogde werkzaamheden (renovatie en aanbouw) betreft 'woningbouw'. Op basis van de effectenindicator kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

3.1.2 Effectenbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (Broekmeyer et al. 2014; Krijgsveld et al., 2022; Vegte et al., 2014) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (>5 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (zoals porseleinhoen, rietzanger, gevlekte witsnuitlibel, rivierdonderpad en bever) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (bestaande bebouwing, nabij verstoringbronnen zoals bebouwing en wegen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect tot ongeveer 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde. Als gevolg van de realisatiefase en het toekomstig gebruik is sprake van stikstofemissies, dit wordt in 3.1.3 behandeld.

3.1.3 Effectenbeoordeling stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader

Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. De stikstof slaat in de (ruime) omgeving neer (stikstofdepositie) en kan effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstof-aspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2022) gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH_3) te berekenen. Voor ontwikkelingen waarbij géén sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00 \text{ mol/ha/jaar}$ is, zijn *significant* negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals saldering, een nadere ecologische beoordeling, een passende beoordeling en/of een vergunning nodig.

Uitgangspunten berekeningen

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn drie bronnen van stikstofoxiden relevant: 1) gebouwemissies, 2) emissie door verkeersbewegingen als gevolg van de bouwwerkzaamheden en het toekomstige gebruik, en 3) emissie door inzet van mobiele machines voor uitvoering van de werkzaamheden. Daarbij is onderscheid te maken tussen emissie afkomstig van de tijdelijke

werkzaamheden (realisatiefase) en de toekomstige situatie (gebruiksfase). Hieronder zijn de uitgangspunten voor de berekeningen beschreven (BIJ12², 2023; RIVM, 2023).

Realisatiefase

Mobiele werktuigen:

De emissie afkomstig van mobiele werktuigen is op basis van het brandstofverbruik en aantal draaiuren berekend (BIJ12², 2023).

- De realisatiefase bevindt zich vooralsnog in de conceptfase en de exacte uitvoeringswijze is vooralsnog onbekend. Zodoende is de inzet van mobiele werktuigen gebaseerd op een referentieproject (Eco Reest, 2022). Het referentieproject betreft de nieuwbouw van één vrijstaande woning.
- Een groot deel van de renovatiewerkzaamheden vindt plaats met behulp van (elektrisch en/of hand)gereedschap. Aan de inzetlijst is vier uur mobiele kraan en vier uur betonmixer toegevoegd ten behoeve van de gevelwerkzaamheden.
- Voor ieder werktuig met een vermogen van >56 kW is een Adblue verbruik van 6% ingevoerd, conform TNO (2021).
- De inzetlijst van mobiele werktuigen gedurende de realisatiefase zoals ingevoerd in AERIUS is weergegeven in tabel 3.1. Hierbij zijn het totale brandstofverbruik en het aantal draaiuren naar boven afgerond. Het Adblue verbruik is naar beneden afgerond, hierdoor vindt een lichte overschatting van de stikstofemissies plaats.
- De machines zijn met bovengenoemde kenmerken gekoppeld aan een vlakbron op de locatie van het plangebied, in de categorie 'mobiele werktuigen', 'bouw, industrie en delfstoffenwinning'.

Tabel 3.1 Inzetlijst en brandstofverbruik mobiele werktuigen gedurende de realisatiefase.

Werktuig	Vermogen (kW)	Draaiuren	Gemiddeld brandstofverbruik (liter/uur)	Totaal brandstofverbruik (liter)	Adblue verbruik (liter)
Betonmixer	350	6,5	35	227,5	13,65
Kraan	150	17	15	255	15,3
Laden/lossen	400	9,5	2	19	1,14
Minigraver	25	2	3	6	-
Mobiele kraan	105	8,5	10	85	5,1
Shovel	114	4	12	48	2,88
Trekker	176	2,5	17	42,5	2,55
Trilplaat	6,8	2	2	4	-
Verreiker	110	14,5	11	159,5	9,57
Vloerenpomp	56	5	6	30	-

Verkeer:

Voor het transport en bouwpersoneel zijn in de berekening verkeersbewegingen meegenomen.

- Op basis van het referentieproject zijn in de berekening 384 lichte voertuigen, 10 middelzware voertuigen en 29 zware voertuigen ingerekend. In verband met het aan- en afrijden zijn deze aantallen verdubbeld om tot het aantal verkeersbewegingen te komen.
- Tabel 3.2 geeft een overzicht van het type en aantal verkeersbewegingen gedurende de realisatiefase.
- Het tijdelijke werkverkeer is in noordelijke richting over de Peizerweg ingetekend, alvorens via de Turfweg en Kibbelslaglaan zich met het verkeer op de dichtstbijzijnde ontsluitingsweg – de N386 – te voegen. Vanaf dit punt kan, gezien de verkeersintensiteit, aangenomen worden dat het werkverkeer afkomstig uit het plangebied opgaat in het heersende verkeersbeeld.

- De verkeersaantallen zijn als jaartotaal per categorie (licht, middel en zwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer binnen de bebouwde kom ('worst case'), met voorgeschreven factoren, in beide richtingen.

-

Tabel 3.2 Aantal en type verkeersbewegingen gedurende de realisatiefase.

Type verkeersbeweging	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen
Lichte verkeersbeweging - personeelsvervoer	384	768
Middelzware verkeersbewegingen - aan/afvoer materiaal	10	20
Zware verkeersbewegingen - aan/afvoer materiaal	29	58

Gebruiksfase

Bebouwing:

- De huidige woning betreft een gasgestookt gebouw. Vooral nog wordt ('worst case') uitgegaan van een gelijke verwarmingswijze in de toekomstige situatie. Het kentel voor gebouwemissies van vrijstaande oudere woningen betreft 3,59 kg NO_x per jaar (RIVM, 2018).
- De emissie is gekoppeld aan een puntbron op de locatie van het plangebied, in de categorie 'wonen en werken', 'woningen' met een uittreedhoogte van 7 meter op basis van plantekeningen (zie hoofdstuk 1.3). Voor de overige variabelen zijn de standaardwaarden van AERIUS aangehouden.
- De woning betreft géén dominant gebouw in de omgeving, gezien andere obstakels (andere bebouwing, bomen, etc.) reeds aanwezig zijn. Hierdoor is de emissiebron niet gekoppeld aan een handmatig ingevuld gebouw (BIJ12², 2023).

Verkeer:

In de toekomstige situatie is sprake van uitbouw van een reeds bestaande woning. Feitelijk is sprake van vergelijkbaar gebruik en bijbehorend verkeer. Voor de berekening is dit echter (worst case en in verband met de huidige leegstand van het gebouw) meegenomen in de berekening. Voor de verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwbouw zijn de kentallen van CROW (2018) gebruikt.

- Gemeente Tynaarlo heeft een adressendichtheid van 512 adressen per km². Dit komt overeen met weinig stedelijk gebied. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied, wat neer komt op 8,6 verkeersbewegingen per woning per etmaal. Hierbij is uitgegaan van het maximale aantal verkeersbewegingen voor een vrijstaand woonhuis. Na afloop van de ontwikkelingen is één woning aanwezig, wat neerkomt op een totaal van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal.
- Ook zijn aanvullend twee middelzware verkeersbewegingen per etmaal ingevoerd ten behoeve van leveringen, afval ophaal en dergelijke.
- Tabel 3.3 geeft een overzicht van het aantal en type verkeersbewegingen.
- Het verkeer als gevolg van de nieuwbouw is in noordelijke richting over de Peizerweg ingetekend, alvorens via de Turfweg en Kibbelslaglaan zich met het verkeer op de dichtstbijzijnde ontsluitingsweg – de N386 – te voegen. Vanaf dit punt kan, gezien de verkeersintensiteit, aangenomen worden dat het verkeer afkomstig uit het plangebied opgaat in het heersende verkeersbeeld.
- De verkeersaantallen zijn als jaartotaal per categorie (licht en middelzwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer binnen de bebouwde kom, met voorgeschreven factoren, in beide richtingen.

Tabel 3.3 Aantal en type verkeersbewegingen gedurende de gebruiksfase.

Type verkeersbeweging	Verkeersbewegingen per etmaal
Licht verkeer – vrijstaand woonhuis	8,6
Middelzwaar verkeer – leveringen e.d.	2

De berekening voor de realisatiefase is gezien de vroegst mogelijke start voor het rekenjaar 2023 uitgevoerd, waarbij (worst case) ervan uit is gegaan dat alle werkzaamheden in een jaar worden uitgevoerd. De gebruiksfase is ook voor het rekenjaar 2023 berekend. Ook is een berekening uitgevoerd waar zowel de realisatie- als de gebruiksfase bij elkaar zijn gevoegd voor het rekenjaar 2023, om het cumulatieve effect in beeld te brengen.

Rekenresultaten

Uit de AERIUS-berekeningen voor het beschouwde plan komt naar voren dat, op basis van de aangeleverde informatie en de gehanteerde uitgangspunten, zowel in de realisatiefase, de gebruiksfase alsook de cumulatieve berekening géén sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr op (naderend) stikstofoverbelaste Natura 2000-gebieden. De resultaten zijn weergegeven in figuur 3.2, 3.3 en 3.4.

De AERIUS-berekeningen zijn als losse documenten met het rapport meegeleverd:

- Realisatiefase – kenmerk: Reij7iUQZ2vv (d.d. 8 mei 2023);
- Gebruiksfase – kenmerk: RvSeM2TcfLiX (d.d. 8 mei 2023);
- Cumulatief – kenmerk: RpDGnksWf6ik (d.d. 8 mei 2023).

AERIUS[®]

CALCULATOR

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Jan Pieter Koppert Planologisch Advies

Peizerweg 107,

9495PA Winde

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Renovatie en aanbouw Peizerweg 107

Stikstofberekeningen voor de renovatie en aanbouw van de Peizerweg 107 te Winde.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Reij7iUQZ2vv

08 juni 2023, 12:37

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

0,2 kg/j

Emissie NO_x

7,9 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

Hexagon

Gebied

-

-

-

-

-

Figuur 3.2 Uitknipsel van het rekenresultaat van de berekening voor de realisatiefase.

				Projectberekening			
Contactgegevens							
Rechtspersoon				Jan Pieter Koppert Planologisch Advies			
Inrichtingslocatie				Peizerweg 107, 9495PA Winde			
Activiteit							
Omschrijving				Renovatie en aanbouw Peizerweg 107			
Toelichting				Stikstofberekeningen voor de renovatie en aanbouw van de Peizerweg 107 te Winde.			
Berekening							
AERIUS kenmerk				RvSeM2TcfLiX			
Datum berekening				08 juni 2023, 12:37			
Rekenconfiguratie				Wnb-rekengrid			
Totale emissie				Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x	
Gebruiksfasen - Beoogd				2023	0,2 kg/j	7,3 kg/j	
Resultaten				Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied	
Gebruiksfasen - Beoogd				-			
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)				-			
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)				-			
Grootste toename				-			
Grootste afname				-			

Figuur 3.3 Uitknipsel van het rekenresultaat van de berekening voor de gebruiksfase.

				Projectberekening			
Contactgegevens							
Rechtspersoon				Jan Pieter Koppert Planologisch Advies			
Inrichtingslocatie				Peizerweg 107, 9495PA Winde			
Activiteit							
Omschrijving				Renovatie en aanbouw Peizerweg 107			
Toelichting				Stikstofberekeningen voor de renovatie en aanbouw van de Peizerweg 107 te Winde.			
Berekening							
AERIUS kenmerk				RpDGnksWf6ik			
Datum berekening				08 juni 2023, 12:37			
Rekenconfiguratie				Wnb-rekengrid			
Totale emissie				Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x	
Cumulatief - Beoogd				2023	0,5 kg/j	15,2 kg/j	
Resultaten				Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied	
Cumulatief - Beoogd				-			
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)				-			
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)				-			
Grootste toename				-			
Grootste afname				-			

Figuur 3.4 Uitknipsel van het rekenresultaat van de berekening voor zowel de realisatie- als gebruiksfase.

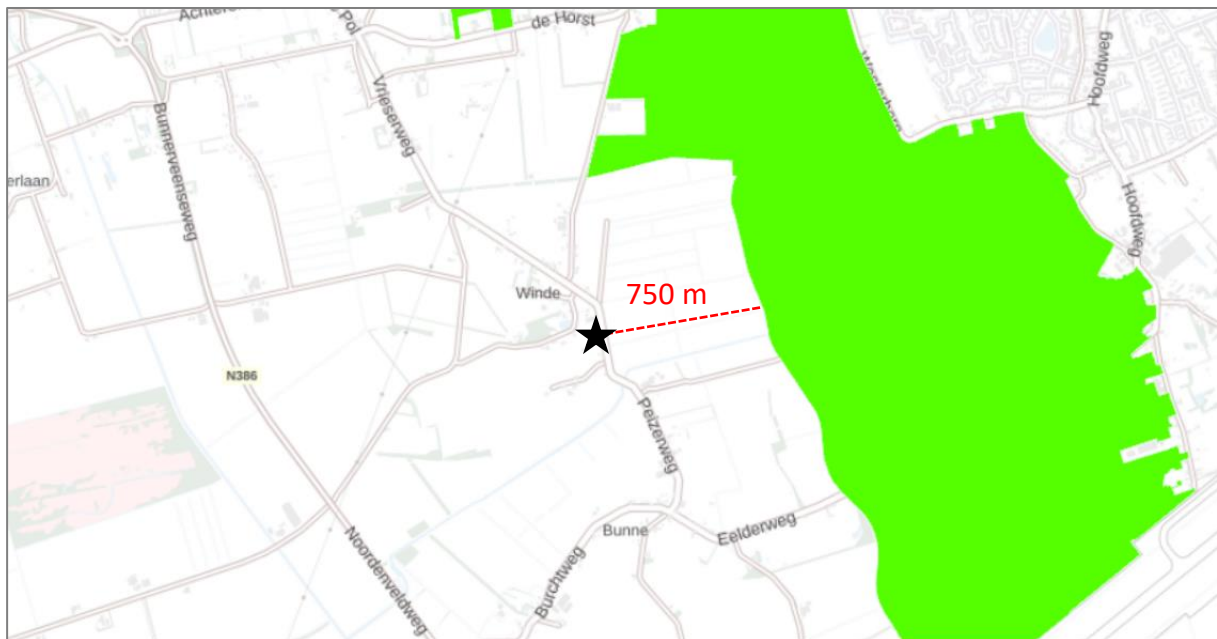
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.5 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 750 meter afstand.

Effectbeoordeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft het uitbreiden van een enkele woning in een bestaande bebouwde locatie. De voorgevel van de woning blijft grotendeels onaangetast. Gezien de ruime afstand (>750 meter) en de lokale aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Daarnaast hanteert de provincie Drenthe ook geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.



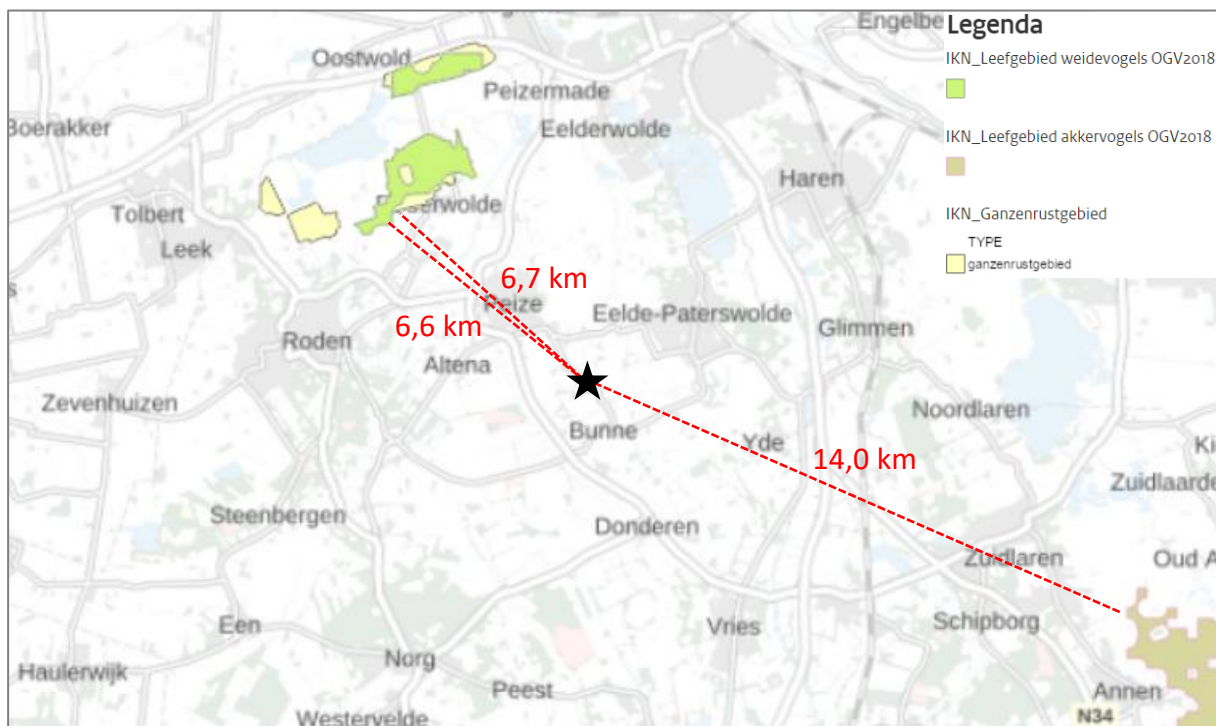
Figuur 3.5 Ligging plangebied (zwarte marker) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Nationaal Georegister - Provincie Drenthe, 2023).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen, leefgebieden voor akker- en weidevogels en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 13 kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. Het plangebied bevindt zich op minimaal 6,6 kilometer afstand van aangewezen leefgebieden.

Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.6 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Nationaal Georegister - Provincie Drenthe, 2023).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

De begroeiing binnen het plangebied bestaat uit een gazon van hoofdzakelijk Engels raaigras welke intensief wordt gemaaid (figuur 4.1). Aan de noordelijke zijde van de woning groeien enkele algemene plantensoorten, zoals vergeet-mij-nietje (figuur 4.2). De houtwal langs de rand van het perceel bestaat uit algemene soorten, zoals paardenkastanje en brandnetel. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Het gazon wordt intensief gemaaid.



Figuur 4.2 Aan de noordelijke zijde zijn enkele algemene soorten aanwezig zoals vergeet-mij-nietje.

4.2 Broedvogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2023).

Gierzwaluw

Potentiële nestplaatsen van gierzwaluw worden uitgesloten. De kantpannen aan de oostelijke kopgevel zijn strak aangesloten op de gevel, er is niet voldoende ruimte voor gierzwaluw om toegang tot het dakvlak te krijgen. De kopgevel aan de westelijke zijde is afgesloten met behulp van kunststof platen (figuur 4.3). Overige openingen in het gebouw van voldoende formaat en met voldoende aanvliegmogelijkheden en valhoogte van minstens 3 meter (BIJ12, 2017) zijn niet aanwezig.



Figuur 4.3 De kantpannen van de westelijke kopgevel zijn afgesloten met een kunststof plaat.

Huisemus

Potentiële nestlocaties van huismus kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Via de dakgoot kunnen huismussen onder de dakpannen komen, waar geschikte nestgelegenheid aanwezig is. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden de dakpannen vervangen, waardoor verstoring en mogelijk vernieling van potentiële nestlocaties ontstaat. Vervolgstappen zijn aan de orde, zie 5.3.

Overige categorie 1-4 soorten worden uitgesloten door het ontbreken van (sporen van) nesten of geschikte nissen in de bebouwing.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Aan enkele bomen aan de rand van het perceel hangen vogelhuisjes. Gedurende het veldbezoek is een koolmees uitvliegend uit een van de vogelhuisjes waargenomen. Voor de in de nabijheid bekende en te verwachten categorie 5 soorten (NDFF, 2023) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig, waardoor de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn vervolgstappen ten aanzien van categorie 5 soorten niet aan de orde, zie 5.3.2.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen, groene hagen en de woningen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn vervolgstappen ten aanzien van categorie 5 soorten niet aan de orde, zie 5.3.2.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat bij de randen van het dak enkele potentieel geschikte openingen aanwezig zijn, zoals onder de dakpannen, loodslabben en nokvorsten (figuur 4.4, 4.5 en 4.6). Deze openingen geven vleermuizen toegang tot het dakvlak en mogelijk tot de spouw. De woning binnen het plangebied is daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verblijfplaatsen van meervleermuis worden niet verwacht binnen het projectgebied, aangezien het projectgebied niet binnen de bekende verspreiding van deze soort ligt en geen brede watergangen of bekende vliegroutes van meervleermuis in de omgeving aanwezig zijn (Haarsma, 2011).

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten, zie 5.3.1.

De bomen aan de rand van het perceel zijn over het algemeen dunne bomen. Gedurende het veldbezoek zijn geen holtes of loszittende schorsdelen waargenomen welke geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen bieden.



Figuur 4.4 Aan de rand van het dak zijn voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig.



Figuur 4.5 Aan de rand van het dak zijn voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig.



Figuur 4.6 Aan de rand van het dak zijn voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig.

Vliegroute

De bomen langs het perceel en langs de straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast, aangezien geen bomenkap plaats vindt of opgaand groen wordt verwijderd. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van verscheidene soorten vleermuizen (NDFF, 2023). Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Soorten zonder provinciale vrijstelling

Eekhoorn

In de bomen in de directe omgeving van het plangebied (straal van 50 meter) zijn geen potentiële nesten van de in de omgeving bekende eekhoorn waargenomen. Bovendien worden de bomen niet aangetast met de voorgenomen werkzaamheden. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op eekhoorn zijn niet aan de orde.

Steenmarter

Aan de noordelijke zijde van het gebouw is een opening aanwezig in een puinkuil (figuur 4.7), welke steenmarter mogelijk toegang geeft tot de kelder of andere ruimtes. Verblijfplaatsen van

steenmarter kunnen zodoende niet op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden tasten deze potentiële verblijfsplaats aan. Vervolgstappen zijn aan de orde, zie 5.3.1.



Figuur 4.7 Aan de noordelijke zijde is een opening aanwezig in de gevel, waardoor toegang voor steenmarter is tot het gebouw.

Overige soorten

Voor overige beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals Noordse woelmuis of boommarter, is gezien de geringe begroeiing en de aanwezige bebouwing/bewoning geen geschikt habitat aanwezig. Overige beschermde grondgebonden zoogdieren worden zodoende uitgesloten binnen het plangebied.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals bunzing of egel te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie 5.3.4.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten. Ook zijn geen geschikte overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën aanwezig, zoals steenhopen of losse grond. Binnen het plangebied kunnen wel algemene amfibiesoorten voorkomen, zoals gewone pad. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1),

waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie 5.3.4.

Voor reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermde ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig.

Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024 (huidige planning), geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Enkele Rode Lijst soorten, zoals laatvlieger en huismus, zijn in bovenstaande paragrafen reeds behandeld.

Het plangebied bestaat uit een woning in het buitengebied met een goed onderhouden, aangelegd tuin waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Gedurende de veldinspectie zijn geen sporen (nesten of sporen daarvan) van zwaluwen (zoals in de omgeving bekende boerenzwaluw) waargenomen. Ook van in de omgeving bekende uilensoorten zoals steenuil zijn geen sporen (braakballen, mestsporen) waargenomen en worden zodoende binnen het plangebied uitgesloten. Nesten van soorten als grutto, smient, visdief overige in de omgeving bekende Rode Lijst vogelsoorten worden niet binnen het plangebied verwacht. Het plangebied kan, gezien de ligging in de omgeving van agrarische velden, deel uitmaken van het foerageergebied van Rode Lijstsoorten zoals haas of gekraagde roodstaart. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving (agrarische percelen, overige tuinen van woningen, groenstroken) betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. Ook blijft de begroeiing grotendeels behouden, waardoor het plangebied na uitvoering van de werkzaamheden is gelijke mate geschikt blijft als foerageergebied.

De vegetatie die aangetast wordt als gevolg van de werkzaamheden betreft een stuk grasveld achter de woning en mogelijk enkele algemene soorten direct aan de woning. Het grasveld wordt intensief gemaaid. Rode Lijst flora en schimmels worden zodoende niet verwacht op de locatie van de werkzaamheden.

Vervolgstappen ten aanzien van Rode Lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 5,6 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Uit de AERIUS-berekeningen voor de realisatie- en gebruiksfase van het beschouwde plan komt naar voren dat géén sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr). De beoogde renovatie en aanbouw hebben zodoende geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>750 meter) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Ook hanteert de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Nestplaatsen van huismus kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Via de dakgoot kunnen huismussen onder de dakpannen komen. De voorgenomen werkzaamheden leiden tot verstoring en mogelijk tot het vernielen van potentiële nestplaatsen. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- De bebouwing biedt potentiële zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (van enkele individuen) voor gebouwbewonende vleermuizen. De werkzaamheden zorgen voor verstoring en mogelijke voor vernieling van potentiële verblijfplaatsen. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Binnen het plangebied is mogelijk een verblijfplaats van steenmarter aanwezig. De voorgenomen werkzaamheden voor verstoring en mogelijk voor vernielen van de potentiële verblijfplaats. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren of amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Soortgericht nader onderzoek huismus, vleermuizen en steenmarter

Om te bepalen of er nestplaatsen van huismussen en verblijfplaatsen van vleermuizen of steenmarter in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Huismussen beginnen vroeg met broeden en kunnen conform het Kennisdocument Huismus met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (BIJ12¹, 2023). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

Leidraad voor *vleermuisonderzoek* is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Het onderzoek dient gericht te zijn op zomer-, paar-, kraam- en winterverblijfplaatsen (van enkele individuen) van gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Het onderzoek naar *steenmarter* wordt uitgevoerd met behulp van wildcamera's. In het plangebied is één potentiële opening voor steenmarters om het gebouw te betreden. Voor het onderzoek dient een wildcamera gericht te worden op deze ingang in de periode met hoogste activiteit van steenmarter (juni tot en met augustus).

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

5.3.2 Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast te stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te

werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

5.3.3 Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkeling plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

5.3.4 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend. Aan de zorgplicht kan invulling gegeven worden bijvoorbeeld door afval en rommel op te ruimen, in één richting te werken om vluchtmogelijkheden te behouden en vegetatie buiten het plangebied niet aan te tasten.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Adviesbureau Van der Plas b.v. (2023). Verbouwing woonhuis Winde. Projectnummer 22-302, 25-1-2023.

BIJ12¹ (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

BIJ12² (2023). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022. Versie 1, januari 2023.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

CROW (2018). Publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Ede, 10 december 2018.

Eco Reest (2022). Berekeningen stikstofdepositie realisatie- en gebruiksfase nieuwbouw woning t.p.v. Stellingmolen kavel 40 te Zwolle. Kenmerk 221715, 19 december 2022.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Haarsma, A.J. (2011). De meervleermuis in Nederland. Rapportnummer 2011.40. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

RIVM (2023). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2022. V2, 19 april 2023.

RIVM (2018). Ruimtelijke plannen – emissiefactoren. Versie 05-07-2018.

TNO (2021). AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen. R12305, 10 december 2021.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 17 mei 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 17 mei 2023, van www.ndff.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 17 mei 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2022. Geraadpleegd op 17 mei 2023, van <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe o.b.v. bijlage IV van Omgevingsverordening 2018	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe reiger	Kleine bonte specht
Boerenzwaluw	Koolmees
Boomklever	Ooievaar
Boomkruiper	Pimpelmees
Bosuil	Roek
Buizerd	Slechtvalk
Ekster	Sperwer
Gekraagde roodstaart	Spreeuw
Glanskop	Steenuil
Grauwe vliegenvanger	Tapuit
Groene specht	Torenvalk
Grote bonte specht	Zwarte kraai
Havik	Zwarte mees
Huismus	Zwarte roodstaart
Huiszwaluw	Zoogdieren
IJsvogel	Eekhoorn
Kerkuil	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe kiekendief	Torenvalk
Boerenzwaluw	Tureluur
Gele kwikstaart	Veldleeuwerik
Graspieper	Visdief
Grauwe vliegenvanger	Watersnip
Grote lijster	Wilde zwaan
Grote mantelmeeuw	Wintertaling
Grutto	Wulp
Huismus	Zwarte mees
Huiszwaluw	Overige dieren
Keep	Haas
Kneu	Konijn
Kramsvogel	Oranje zandoogje
Ringmus	Vaatplanten en korstmossen
Smient	Klein schorssteeltje
Spotvogel	Stijve ogentroost
Steenuil	Witte kringkorst
Tapuit	

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)