

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Tynaarlosestraat 58
te Vries**

plannummer

220468



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Tynaarlosestraat 58 te Vries		
Plannummer	220468		
Auteur	Mevr. W.W.M Duijndam		
Controle en vrijgave	Dhr. M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	31 mei 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Emma Real Estate Development B.V.
Contactpersoon	Dhr. P. Rosier
Adres	Van Lentestraat 55, 7721 ZT DALFSEN

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

 	Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.
	Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.
Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.	
Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.	

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Tynaarlosestraat 58 te Vries, in opdracht van Emma Real Estate Development B.V. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. Foto's zijn -mits anders vermeld- gemaakt door Eco Reest.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het plannummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Vries_220468_Tynaarlosestraat 58_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	11
2.1	Bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	12
3.1	Natura 2000	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland	13
3.3	Natuur buiten het NNN	14
3.4	Houtopstanden	15
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Flora	17
4.2	Broedvogels	19
4.3	Vleermuizen	22
4.4	Grondgebonden zoogdieren	24
4.5	Amfibieën.....	26
4.6	Reptielen.....	27
4.7	Vissen.....	27
4.8	Ongewervelden	27
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	29
5.1	Gebiedsbescherming en houtopstanden	29
5.2	Soortenbescherming	29
5.3	Advies en vervolgstappen	30
5.3.1	Stikstofdepositie	30
5.3.2	Houtopstanden.....	30
5.3.3	Huismus	30
5.3.4	Vleermuizen.....	30
5.3.5	Broedvogels	31
5.3.6	Zorgplicht.....	31
5.3.7	Natuurinclusief ontwikkelen.....	31
5.4	Verantwoording	32
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	33

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	NDDF-uitreksel

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen renovatie van de woning, het slopen van een schuur en stal, het verwijderen van opgaand groen (inclusief enkele bomen) en de realisatie van nieuwbouw ter plaatse van Tynaarlosestraat 58 te Vries.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/planen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een plan of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

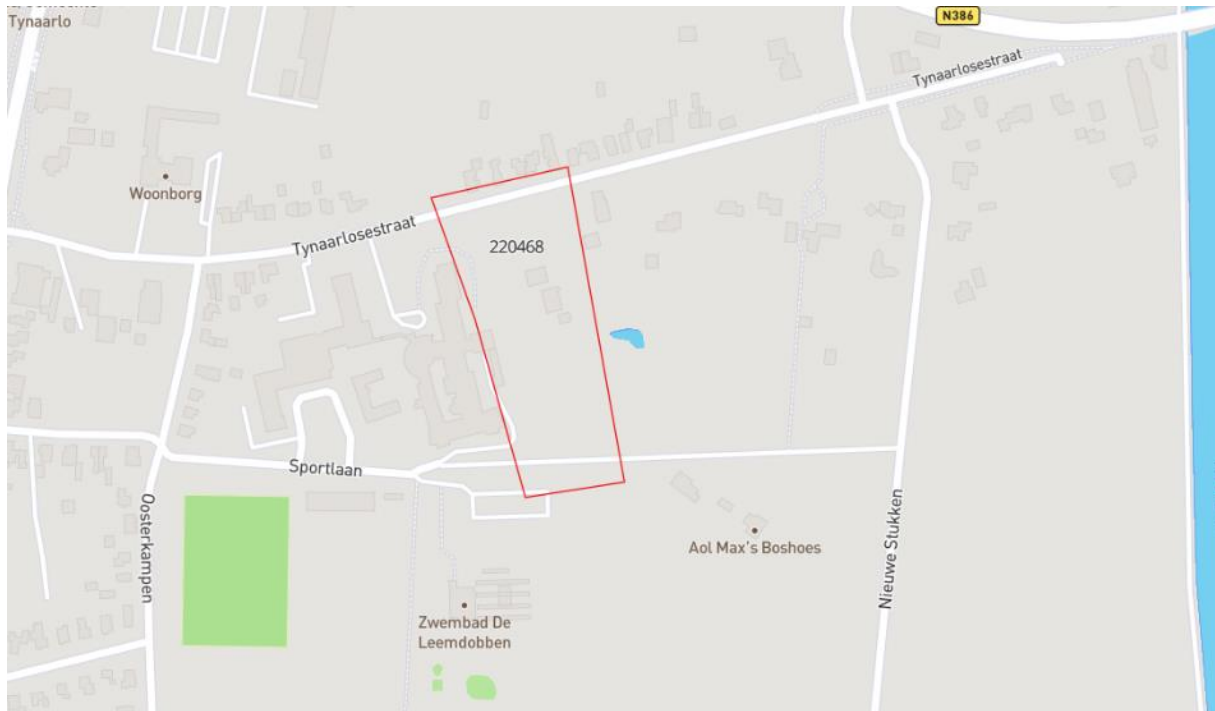
Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Tynaarlosestraat 58 te Vries (figuur 1.1 en 1.2). Het betreft een perceel in de kadastrale gemeente Vries, sectie T, perceel 757. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 12.460 m². Het plangebied ligt ten oosten van het centrum van Vries. Op het perceel is een woonhuis en een schuur aanwezig. Daarnaast is achter de schuur nog een voormalige stal aanwezig. Opgaand groen is aanwezig in de vorm van struikgewas en bomen. Het terrein is aan de oost-, zuid- en westzijde omsloten middels een greppel die in de zomer droogvalt. Daar voor is een houtwal aanwezig. Aan de voorzijde van het terrein is een vijver gesitueerd, die volledig dichtgegroeid is. Verschillende (monumentale) bomen zijn op het terrein aanwezig. Het betreffen onder andere beuken en eiken. Daarnaast zijn onder andere gewone esdoorn, lijsterbes en Amerikaanse vogelkers, aanwezig. Aan de achterzijde van het perceel hebben recentelijk snoeiwerkzaamheden plaatsgevonden. Figuur 1.3 tot en met 1.7 geven een impressie van het plangebied.

Het plangebied bevindt zich ten oosten van het centrum van Vries en is gelegen aan de buitenrand van de bebouwde kom. De omgeving bestaat uit woningen en de daarbij behorende tuinen. Daarnaast is in de directe omgeving agrarisch land aanwezig. Ten oosten, op circa vijfhonderd meter afstand van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van het Noord-Willemskanaal.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: AmigoCloud, 2022).



Figuur 1.2 Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd) met eveneens aangegeven de locatie van onderstaande foto's (bron achtergrondkaart: Google Maps, 2022).



Figuur 1.3 De te renoveren woning.



Figuur 1.4 De vijver is volledig dichtgegroeid.



Figuur 1.5 De te slopen schuur.



Figuur 1.6 Aan de achterzijde van het perceel hebben recentelijk snoeiwerkzaamheden plaatsgevonden.



Figuur 1.7 Opgaand groen binnen het plangebied.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de woning ter plaatse van het plangebied te renoveren. Renovatiewerkzaamheden behelzen onder andere het isoleren van het dak, welke vanaf de buitenzijde uitgevoerd zal worden. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats. Wanneer de werkzaamheden exact plaatsvinden is op het moment van schrijven onbekend. Verwacht wordt dat de werkzaamheden op zijn vroegst in het tweede kwartaal van 2023 plaatsvinden.

Tevens worden de schuur en stal op het terrein gesloopt en zal er nieuwbouw van appartementen en studio's gerealiseerd worden, zie figuur 1.8 voor een schematische weergave van de voorgenomen plannen. In figuur 1.9 is het voorgenomen plan visueel weergegeven. Voor voorgenomen plan worden struikgewas en mogelijk enkele bomen gekapt. Onbekend is welke bomen exact gekapt worden. Monumentale bomen blijven met de voorgenomen werkzaamheden behouden. Snoeiwerkzaamheden hebben recentelijk plaatsgevonden.

Voor voorgenomen werkzaamheden is een wijziging van het bestemmingsplan aan de orde.



Figuur 1.8 Schematische weergave voorgenoemen plan (bron: VMEZ-architecten, 2021).



Figuur 1.9 Voorgenomen plan ter plaatse van het plangebied. De vijver wordt in ere hersteld, de woning gerenoveerd. Daarnaast worden er appartementen/studio's bijgebouwd (bron: VMEZ-architecten, 2021).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 26 april 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010 en ravn.nl).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: eekhoorn, steenmarter, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3), buizerd, kerkuil, ransuil, huiszwaluw en boerenzwaluw.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 28 april 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 11°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Bouwvrijstelling:

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 (vooralsnog) een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.

De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)“.

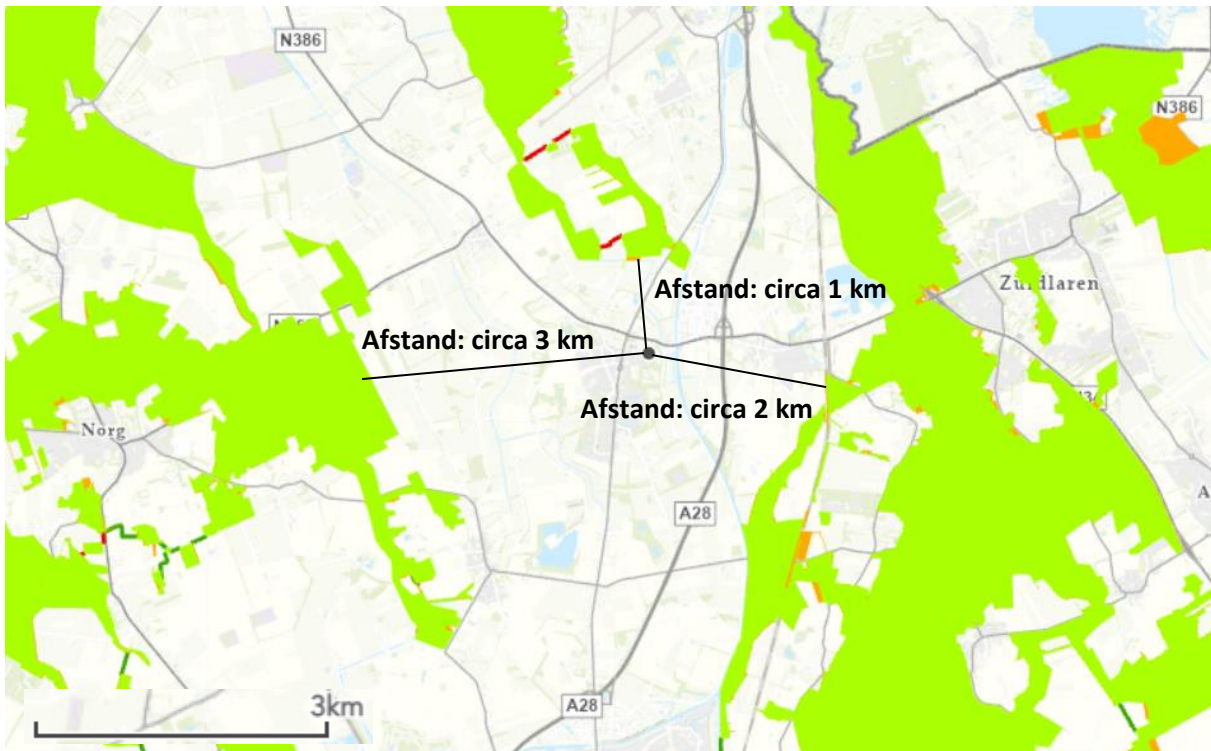
Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (sloop van schuren en nieuwbouw van een schuur, studio's en appartementen) blijft zodoende verder buiten beschouwing. Mogelijk verandert de wetgeving op dit aspect op termijn. Indien wijzigingen ten aanzien van de regelgeving voor de realisatiefase wijzigt, wordt geadviseerd een aanvullende berekening voor de tijdelijke realisatiefase (sloop en bouw) te maken.

Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en), zie 5.3.1.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa anderhalf kilometer afstand.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe, Geoportaal, 2021^a).

Effectbeoordeling

In voorliggend geval is er sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Er is namelijk sprake van een bestemmingsplanwijziging voor de beoogde nieuwbouw. Het plangebied ligt echter buiten het NNN, zodat een verdere NNN-toets niet nodig is. Ook kent de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van het NNN-beleid (provincie Drenthe, 2021a).

Ook in het kader van een goede ruimtelijke ontwikkeling is, gezien de ruime afstand, de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

3.3 Natuur buiten het NNN

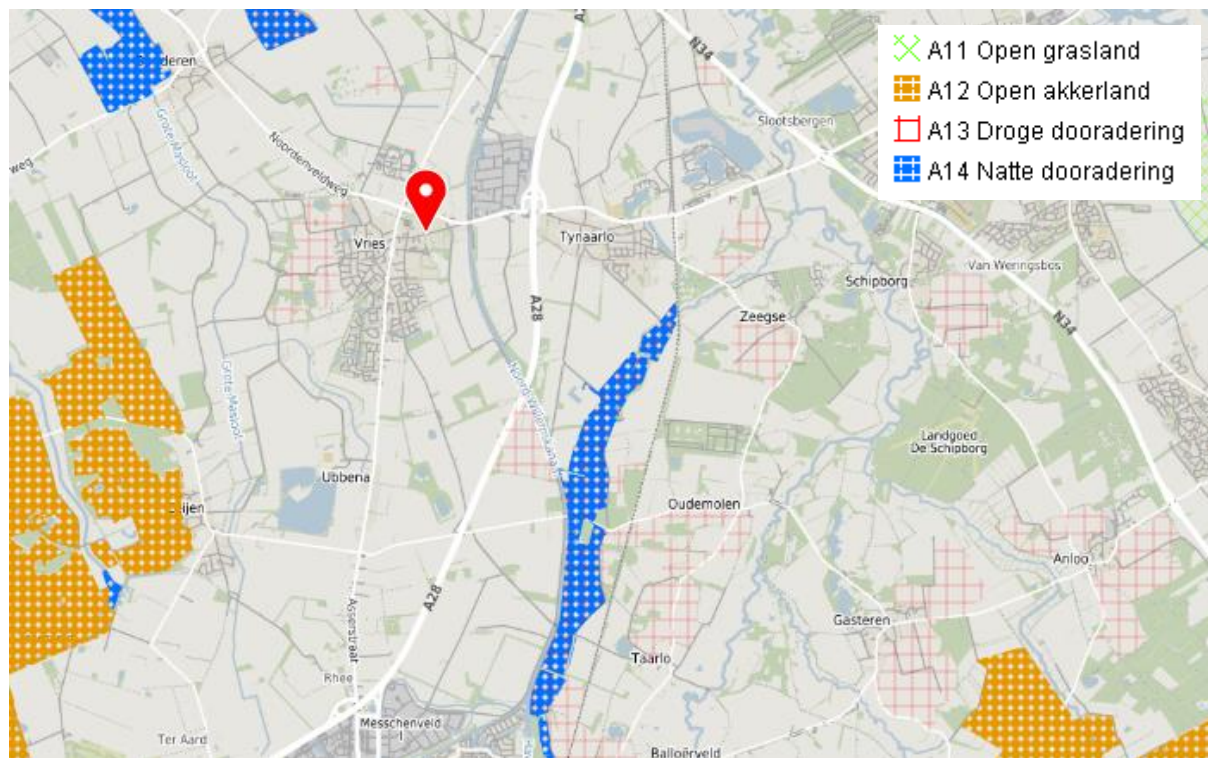
In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

Daarnaast zijn in het kader van agrarische natuurgebieden zoekgebieden voor ontwikkeling/ behoud van leefgebieden (open grasland, open akkerland, droge en natte dooradering) aangewezen. Het agrarisch natuurbeheer wordt ingezet voor de instandhouding van (inter)nationale beschermde soorten, waar Drenthe een verantwoordelijkheid in heeft en aangevuld met soorten die kenmerkend zijn voor natuur en landschap in Drenthe (Provincie Drenthe, 2021^b).

Effectbeoordeling

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan negen kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie,

2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. Daarnaast ligt het plangebied buiten de aangewezen agrarische leefgebieden, zie figuur 3.3. Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Globale ligging plangebied (rode marker) ten opzichte van zoekgebieden voor agrarische leefgebieden (bron: Provincie Drenthe – kaart Natuurbeheerplan 2021).

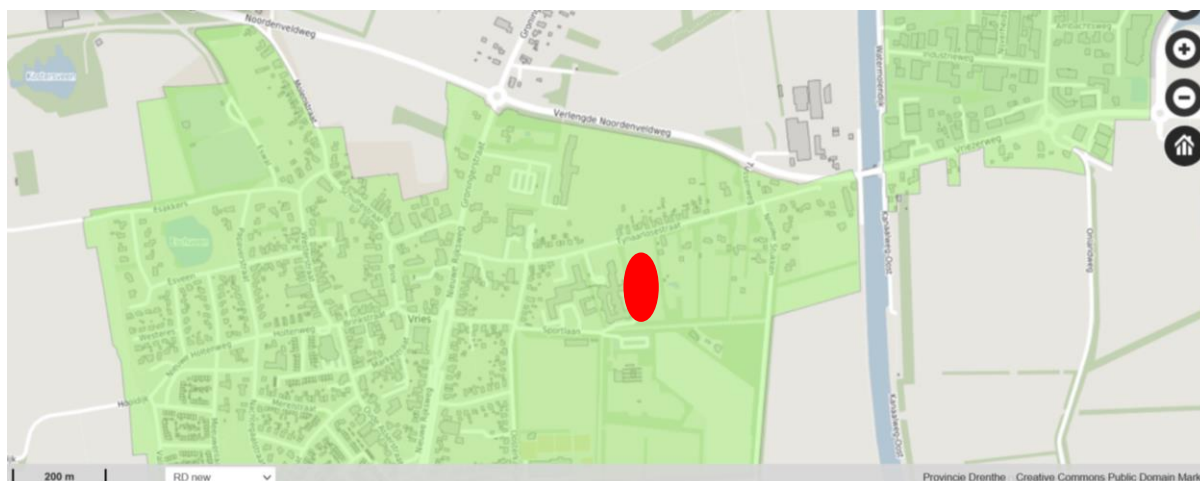
3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van de nieuwbouw opgaand groen verwijderd. Voor voorliggend plan is op het moment van schrijven onduidelijk welke bomen gekapt worden. Wel duidelijk is dat monumentale bomen behouden blijven.

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- De houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- De houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt binnen de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming, zie figuur 3.4. Op basis van de ligging binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden voor voorliggende planlocatie niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 3.4 Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van bebouwde komgrens Wet natuurbescherming (groen) (bron: Provincie Drenthe, 2022).

Wel kunnen vervolgstappen (zoals een omgevingsvergunning) in het kader van het gemeentelijke beleid ten aanzien van kap van bomen aan de orde zijn.

Vanuit gemeentelijk beleid is er sprake van een verbod op het kappen van bomen met een stamdoorsnede van veertig centimeter of meer in het achtererfgebied indien het totale perceel groter is dan 2000 m². Indien in voorliggend geval bomen met een stamdoorsnede van veertig centimeter of meer gekapt worden, zijn mogelijk vervolgstappen (omgevingsvergunning) aan de orde (Gemeente Tynaarlo, APV 2021). Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de kap te overleggen met de gemeente of/welke vervolgstappen aan de orde zijn.

De initiatiefnemer geeft aan dat de monumentale bomen behouden blijven. In figuur 3.5 zijn deze aangegeven. Wel wordt een bomen effect analyse geadviseerd om te voorkomen dat monumentale bomen geschaad worden tijdens of als gevolg van de werkzaamheden.



Figuur 3.5 Monumentale bomen binnen plangebied (bruine stippen) (Bron: Gemeente Tynaarlo, 2022).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd bij aanvang van het bloeiseizoen van vele soorten planten. Op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten is er een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder braamstruiken (figuur 4.1), die in groten getale aanwezig zijn. Daarnaast aangetroffen zijn brandnetels, Amerikaanse vogelkers, huls, hondsdrif, paardenbloem en schijnaardbei (figuur 5.2). In het plangebied zijn veel bomen aanwezig. Het betreft onder andere (rode) beuken, gewone esdoorn, lijsterbes, Amerikaanse vogelkers en zomereik. Daarnaast is het perceel omsloten middels een houtwal, zie figuur 4.3.

Beschermde flora worden gezien de aangetroffen soorten en de voedselrijke omstandigheden niet verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 In het plangebied zijn veel braamstruiken aanwezig.



Figuur 4.2 Schijnaardbei.



Figuur 4.3 Aanwezige houtwal westelijk gelegen in het plangebied.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd gedurende het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn echter moeilijk waar te nemen doordat bomen (vrijwel) volledig in het blad staan. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van de geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Gedurende de veldinspectie zijn geen vogels of nesten van vogels met jaarrond beschermd nest waargenomen. De in de omgeving bekende huismus (NDFF, 2022, bijlage 3) kan tot broeden komen binnen het plangebied, zie figuur 4.4. Er is beperkt ruimte onder de eerste rij dakpannen, omdat delen afgesloten zijn middels vogelschroot. Echter zijn niet alle delen afgesloten en is toegang mogelijk onder scheefliggende nokpannen. Daarnaast is toegang mogelijk onder dakpannen nabij de dakopbouw, zie figuur 4.5.

Met de voorgenomen werkzaamheden worden deze potentiële nestplaatsen aangetast en/of vernield. Middels soortgericht nader onderzoek kan aanwezigheid van nestplaatsen van huismus aangetoond of uitgesloten worden.

Voor de in de omgeving bekende gierwaluw (NDFF, 2022, bijlage 3) is er geen mogelijkheid om tot broeden te komen. De aanwezige openingen zijn van onvoldoende omvang, gierwaluw kan geen toegang tot het gebouw krijgen. Ook in de schuur zijn geen potentiële broedlocaties (voor zowel huismus als gierwaluw) aanwezig. Het dak van de schuur heeft een enkele laag dakbedekking (golfplaten), zodoende worden broedgevallen niet verwacht.

Overige broedgevallen van vogelsoorten met jaarrond beschermd nest zoals in de omgeving bekende buizerd (NDFF, 2022, bijlage 3) worden binnen het plangebied niet verwacht. Buizerd komt voor in uitgestrekte bossen en open landschap (Vogelbescherming^a, Z.D). Het plangebied voldoet niet aan deze kenmerken. Van de in de omgeving bekende kerkuil en ransuil (NDFF, 2022, bijlage 3) zijn geen sporen (prooi-resten, uitwerpselen zoals braakballen) van aanwezigheid aangetroffen en worden zodoende niet verwacht.



Figuur 4.4 Potentiële nestplaatsen van huismussen bevinden zich onder de eerste rij dakpannen (rood omcirkeld).



Figuur 4.5 Opening in het dak geeft toegang voor huismus (rood omcirkeld).

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Gedurende de veldinspectie is een ekster overvliegend waargenomen. Ook zijn koolmezen waargenomen. Ekster en koolmezen vallen onder categorie vijf vogelsoorten (zie bijlage 2). Vogelsoorten behorende tot categorie 5, zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Categorie 5 vogelsoorten zoals ekster kunnen in bomen tot broeden komen. Daarnaast zijn er enkele nestkasten aanwezig waarin koolmees tot broeden kan komen en kunnen vogels tot broeden komen in het opgaan groen (bomen, struikgewas).

Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 vogelsoorten (NDDF, 2022, bijlage 3) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig. Alternatieve broedlocaties zijn aanwezig in de vorm van bomen (zie figuur 4.6) en bebouwing (huizen, schuren), waardoor nesten van categorie 5 vogelsoorten niet jaarrond beschermd zijn. Vervolgstappen ten aanzien van categorie 5 vogelsoorten zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 4.6 In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig in de vorm van bomen en bebouwing.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen (bramenstruiken, houtwal, bomen) tot broeden komen. Gedurende de veldinspectie zijn merel, roodborst, houtduif, kauw en winterkoning waargenomen. Grondbroedende vogels worden gezien het gebruik van het terrein (woning met tuin) en het recent gesnoeide achterste deel van het terrein niet verwacht (figuur 4.7). Dit is alleen het geval wanneer vegetatie kort gehouden wordt.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit

geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding. Een overtreding op broedvogels kan voorkomen worden door sloop-, renovatie- en nieuwbouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Het betreft zowel de renovatiewerkzaamheden aan het dak van de wonen als de sloop van de schuur en stal en nieuwbouw.



Figuur 4.7 Het recentelijk gesnoeide terrein is niet geschikt voor grondbroedende vogels

Foerageergebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van vogels. Gezien het beperkte oppervlak en de geschiktheid van de omgeving betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving is foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen en erven. Vervolgstappen ten aanzien van het foerageergebied van vogels is zodoende niet aan de orde.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen en/of bomen. Gedurende het veldbezoek is vastgesteld dat de woning en de schuur potentiële verblijfplaatsen bevat. Vleermuizen kunnen toegang krijgen tot onder het dak via openingen bij dakpannen (zie figuur 4.7) en onder nokpannen. Nokpannen zijn afgesloten middels een ondervorst maar zijn beperkt toegankelijk bij ontbrekende en niet goed aansluitende delen. Daarnaast is toegang mogelijk via gaten en kieren in muren.

In de te slopen schuur is toegang mogelijk via kapotte ramen en via openingen in het dak, zie figuur 4.8 en 4.9 voor de schuur. Met name vleermuizen die vrij in een ruimte hangen kunnen aangetroffen worden, het betreft bijvoorbeeld gewone grootoorvleermuis. Sporen van vleermuizen (uitwerpselen, afgebeten vlindervleugels) zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen in de schuur, wat mogelijk te verklaren is doordat er recentelijk geveegd is. De stal bevat geen geschikte

verblijfplaatsen; het dak bestaat uit een enkele laag en het gebouw is laag, invliegopeningen van vleermuizen bevinden zich doorgaans op circa drie meter hoogte.

De woning en schuur in het plangebied zijn geschikt als zomer-, paar- en kraamverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de in de omgeving bekende gewone- en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Andere grotere soorten vleermuizen zoals laatvlieger worden niet verwacht gezien de beperkte toegangsmogelijkheden. (Massa)winterverblijfplaatsen worden eveneens niet verwacht, deze worden met name in hoogbouw aangetroffen.

Met de voorgenomen renovatiewerkzaamheden van de woning en sloopwerkzaamheden van de schuur worden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast. Een overtreding op de Wet natuurbescherming is dan niet uitgesloten.

Op het terrein zijn meerdere (monumentale) bomen aanwezig. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in bomen. Er zijn in de bomen geen loszittende schorsdelen of spleten waargenomen. Echter zijn enkele van de bomen van dusdanige afmeting en in het blad dat niet goed beoordeeld kan worden of er holtes geschikt voor vleermuizen aanwezig zijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen kunnen zodoende niet uitgesloten worden. Wanneer met de voorgenomen werkzaamheden bomen met holtes gekapt worden, worden potentiële verblijfplaatsen aangetast. Een overtreding op de Wet natuurbescherming is dan niet uitgesloten. Nader soortgericht onderzoek op de aanwezigheid van vleermuizen is derhalve noodzakelijk om te bepalen of vleermuizen verblijfplaatsen hebben in bomen binnen het plangebied.



Figuur 4.8 Openingen in de dakrand geeft toegang voor vleermuizen



Figuur 4.9 Binnenzijde van de schuur biedt mogelijke verblijfplaats voor vrij hangende vleermuissoorten zoals gewone grootoorvleermuis.

Vliegroute

Het plangebied bevat lijnvormige elementen in de vorm van bomenrijen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Alternatieve vliegroutes in de directe omgeving zijn aanwezig in de vorm van straten en bomenrijen in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022) zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden in het plangebied niet verwacht. Voor in de omgeving bekende steenmarter (NDFF, 2022, bijlage 3) zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig in de schuur, de aanwezige stal (zie figuur 4.10) en onder takkenhopen zie figuur 4.11. Steenmarters laten sporen van aanwezigheid achter. Het betreffen bijvoorbeeld prooiresten, uitwerpselen, latrines en pootafdrukken. Echter zijn er gedurende de inspectie (quickscan) en later uitgevoerde inspectieronde geen sporen van aanwezigheid aangetroffen. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van steenmarter is zodoende uitgesloten.

Steenmarter kan wel potentieel foerageergebied binnen het plangebied hebben. Echter betreft het geen essentieel foerageergebied gezien de geschiktheid van de omgeving (woningen, bijgebouwen, schuren, meerdere houtwallen in de directe omgeving).

Nesten van de in de omgeving bekende eekhoorn (NDFF, 2022, bijlage 3) zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen, deze zijn echter moeilijk waar te nemen omdat de bomen volledig in het blad staan. Er zijn echter ook geen sporen van aanwezigheid aangetroffen (vraatsporen) en aanwezigheid van eekhoorn wordt zodoende niet verwacht. Daarnaast blijven de meeste bomen met de voorgenomen werkzaamheden behouden. Er worden zodoende geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht, vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 4.10 Aanwezige verblijfplaatsen bevinden zich potentieel achter het hout. Echter zijn er geen sporen van aanwezigheid aangetroffen.



Figuur 4.11 Steenmarter heeft mogelijk verblijfplaatsen tussen boomwortels en takkenhopen.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling (egel, bunzing, wezel)

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals egel te verwachten. Ook verblijfplaatsen van bunzing en wezel zijn op voorhand niet uit te sluiten. Binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig onder struikgewas en onder takkenhopen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor egel, bunzing en wezel in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Om te voorkomen dat mogelijk aanwezige zoogdieren geschaad worden kan -in kader van zorgplicht- voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein nagelopen worden zodat dieren de mogelijkheid krijgen om buiten het plangebied verblijfplaatsen en leefgebied te vinden, zie 5.3.6

4.5 Amfibieën

Amfibieën zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen. De vijver in het plangebied is bijna volledig dichtgegroeid (zie figuur 4.12) waardoor voortplantingsbiotoop van beschermde amfibieën niet verwacht wordt. Enkele amfibiesoorten hebben hun overwinteringsgebied op het land. Echter op basis van bronnenonderzoek (NDFF, 2022) en het ontbreken van geschikt landbiotoop en het ontbreken van geschikt voortplantingsbiotoop in de directe omgeving worden beschermde amfibieën binnen het plangebied niet verwacht.

Algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals gewone pad kunnen hun landbiotoop hebben binnen het plangebied. Bij de renovatie-, sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden kunnen enkele exemplaren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor algemeen voorkomende amfibieën zoals gewone pad in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, zie bijlage 1. Om te voorkomen dat mogelijk aanwezige amfibiesoorten

geschaad worden kan - in het kader van de zorgplicht- voorafgaand van de werkzaamheden het terrein nagelopen worden zodat dieren de mogelijkheid krijgen om buiten het plangebied leefgebied te vinden, zie 5.3.6.



Figuur 4.12 De vijver is vrijwel volledig dichtgegroeid.

4.6 Reptielen

Reptielen zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen en worden gezien de terreinkenmerken eveneens niet verwacht. Hagedissoorten (zoals zandhagedis, levendbarende hagedis) hebben hun voorkomen in duin- en heidegebieden, zand- en lössgronden, nauwelijks in de omgeving van bebouwing. Ook slangen worden niet verwacht. Slangen hebben vooral hun voorkomen op zandgronden, droge heideterreinen, hogere delen van hoogveengebieden en waterrijke omgeving (Ravon, 2022). Het plangebied voldoet niet aan deze kenmerken en water ontbreekt. Daarnaast worden deze soorten niet in de directe omgeving van de bebouwde kom verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van reptielen zijn zodoende niet aan de orde.

4.7 Vissen

Met het ontbreken van oppervlaktewater van voldoende omvang binnen het plangebied (de vijver is vrijwel volledig dichtgegroeid) is er geen negatief effect op (beschermde) vissen te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van vissen zijn niet aan de orde.

4.8 Ongewervelden

Gezien het ontbreken van oppervlaktewater en waardplanten van beschermde soorten maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. De in de omgeving bekende grote weerschijnvlinder (NDF, 2022,

bijlage 3) komt voor in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen met wilgen (Vlinderstichting^a, Z.D.). Het plangebied voldoet niet aan deze kenmerken. Grote weerschijnvlinder wordt zodoende binnen het plangebied niet verwacht. De in de omgeving bekende groene glazenmaker (NDFP, 2022, bijlage 3) wordt eveneens niet verwacht. Groene glazenmaker komt voor in de omgeving van krabbenscheerplanten -waarop eieren gelegd worden- in laagveengebieden en sloten in veenweidegebieden (Vlinderstichting^b Z.D.). Krabbenscheer komt niet voor in het plangebied. Zodoende worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa twee kilometer afstand (het Drentsche Aa-gebied). Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming van Vries. Voor de betreffende te kappen bomen geldt het beschermingsregime vanuit de Wet natuurbescherming zodoende niet. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde. De monumentale bomen blijven behouden. Vanuit gemeentelijk beleid is er sprake van een verbod op het kappen van bomen met een stamdoorsnede van veertig centimeter of meer in het achtererfgebied indien het totale perceel groter is dan 2000 m².

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Beschermde flora zijn gezien de voedselrijke omstandigheden en aangetroffen soorten uitgesloten.
- Huismus kan binnen het plangebied tot broeden komen.
- Binnen het plangebied kunnen algemene vogelsoorten en categorie 5 vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Verblijfplaatsen bevinden zich potentieel in de woning en de schuur. Daarnaast zijn verblijfplaatsen mogelijk in bomen.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op aanwezige vliegroutes.
- Vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren worden in het plangebied niet verwacht. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van steenmarter en eekhoorn aangetroffen (nesten, prooiresten, vraatsporen).
- Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren met provinciale vrijstelling (egel, wezel, bunzing) hebben mogelijk verblijfplaatsen binnen het plangebied. Met voorgenomen werkzaamheden worden mogelijk enkele individuen geschaad.
- Vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van beschermde amfibieën, vissen en reptielen zijn gezien de terreinkenmerken en het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied uitgesloten.

- Vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van beschermde ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken en het ontbreken van oppervlaktewater uitgesloten.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

5.3.2 Houtopstanden

In geval van kap van bomen met een stamdiameter van meer dan 40 centimeter en/of kap van monumentale bomen is mogelijk een omgevingsvergunning aan de orde. Indien duidelijk is welke bomen gekapt gaan worden, wordt geadviseerd om met bevoegd gezag (gemeente Tynaarlo) eventuele vervolgstappen af te stemmen.

De initiatiefnemer geeft aan dat de monumentale bomen behouden blijven. Een bomen effect analyse wordt geadviseerd om te voorkomen dat monumentale bomen geschaad worden tijdens of als gevolg van de werkzaamheden.

5.3.3 Huismus

Om te bepalen of nestplaatsen van huismussen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan worden bepaald of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 15 mei (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2017c). Huismussen worden gedurende de meest optimale periode van de dag geïnventariseerd; tussen één à twee uur na zonsopkomst en één à twee uur voor zonsondergang.

5.3.4 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in aanwezige holtes van bomen, onder het dak van de woning en in de schuur. De woning en schuur in het plangebied zijn geschikt als zomer-, paar- en kraamverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de in de omgeving bekende gewone- en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (laatstgenoemde enkel in de schuur). De woning is niet geschikt voor grotere vleermuissoorten zoals laatvlieger.

Om te bepalen of vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing en bomen aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere

veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

5.3.5 Broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vaststellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

5.3.6 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om kort voorafgaand (circa een week) een de start van de werkzaamheden het terrein na te lopen op eventuele aanwezigheid van dieren (egel, bunzing, wezel) om vervolgens de vegetatie kort te maaien en kort te houden. Zodoende wordt het plangebied onaantrekkelijk gemaakt en krijgen dieren de kans buiten het plangebied verblijfplaatsen/ leefgebied te zoeken. Geadviseerd wordt om werkzaamheden buiten de kwetsbare voortplantingsperiode uit te voeren. Dit wil zeggen, buiten de periode maart tot september. Daarnaast wordt geadviseerd om voor aanvang van werkzaamheden het terrein na te lopen op aanwezigheid van amfibieën, zodat amfibieën buiten het plangebied leefgebied kunnen vinden.

5.3.7 Natuurinclusief ontwikkelen

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, huismus en amfibieën. Wanneer de vijver weer in ere wordt hersteld (overmatige beplanting verwijderen, het geleidelijk laten aflopen van het schuine taluds) kan de buitenruimte geschikt leefgebied opleveren voor vele soorten amfibieën. Ook insecten en andere fauna zullen profiteren van een vijver. In de te realiseren nieuwbouw kunnen eenvoudig verblijfplaatsen voor vleermuizen gerealiseerd worden door inbouwkasten in te metselen. Er zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te

denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur/ documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld K.L., B. Klaassen & J. van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsevoelbaarheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2021a). Ontwerp omgevingsverordening Drenthe 2022. Provincie Drenthe-provinciale verordening, ontwerp (2021-04-14)

Provincie Drenthe (2021b). Wijziging provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018. Provincie Drenthe- provinciale verordening, vastgesteld (2021-08-29).

Internet

Gemeente Tynaarlo (2022). Informatie over bomen, van <https://www.tynaarlo.nl/dorpen-en-leefbaarheid/informatie-over-bomen>

Gemeente Tynaarlo (2021). Algemene plaatselijke verordening gemeente Tynaarlo 2021, van <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR665666/1>

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 26 april 2022, van www.NDFF.nl¹

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Geraadpleegd op 26 april 2022, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Drenthe – kaart Natuurbeheerplan 2021. Geraadpleegd op 4 mei 2022, van https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=nbp2017&bgLayer=openbasiskaart.nl&catalogNodes=1&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL,GBI_NAT_NBP_NATTYPEN_2021_V_agr&X=566326.27&Y=236707.22&zoom=5

Ravon (Z.D.) reptielen. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://ravon.nl/reptielen>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

Vogelbescherming^a (Z.D.) Buizerd. Geraadpleegd op 4 mei 2022, van <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/buizerd>

Vlinderstichting^a (Z.D.) grote weerschijnvlinder. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

Vlinderstichting^b (Z.D.) groene glazenmaker. Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://www.vlinderstichting.nl/libellen/overzicht-libellen/details-libel/groene-glazenmaker>

Zoogdiervereniging (Z.D.). Geraadpleegd op 5 mei 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/boomarmater>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTHE

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crociodura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2021) Omgevingsverordening 2021 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Steenmarter
Blauwe reiger	Dagvlinders/ libellen
Boerenzwaluw	Grote weerschijnvlinder
Bonte vliegenvanger	Groene glazenmaker
Boomklever	
boomkruiper	
Boomvalk	
Bosuil	
Buizerd	
Ekster	
Gekraagde roodstaart	
Glanskop	
Grauwe vliegenvanger	
Groene specht	
Grote bonte specht	
Havik	
Huismus	
Huiszwaluw	
IJsvogel	
Kerkuil	
Kleine bonte specht	
Koolmees	
ooievaar	
Pimpelmees	
Ransuil	
Roek	
Sperwer	
Spreeuw	
Torenavalk	
Wespendief	
Zwarte kraai	
Zwarte mees	
Zwarte roodstaart	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	
Ruige dwergvleermuis	
Zoogdieren	
Boommarter	
Eekhoorn	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2022)