



2015030044

Zaaknummer: 2013/40310
Referentie: 2015/30044

Notitie inspraak en overleg coördinatieregeling bestemmingsplan en omgevingsvergunning aanleg rotonde Tynaarlo/bestemmingsplan vervanging kleed- en kantinegebouw SV Tynaarlo te Tynaarlo.

1. Inleiding.

De gemeenteraad heeft op 28 april 2015 besloten om de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de herziening van het bestemmingsplan "Tynaarlo" en de omgevingsvergunning voor de aanleg van een rotonde nabij de aansluiting van de Dorpsstraat-Berkenlaan op de N386 te Tynaarlo.

De SV Tynaarlo heeft ervoor gekozen om geen verzoek aan de gemeenteraad te doen om haar bouwplan voor de vervanging van het kleed- en kantinegebouw aan de Zuidlaarderweg 1 te Tynaarlo in de coördinatieregeling mee te nemen. Het voorontwerpbestemmingsplan zoals genoemd onder 1 maakt die nieuwbouw wel mogelijk.

2. Ter inzagelegging.

Met ingang van vrijdag 12 juni 2015 hebben de onderstaande documenten met bijlagen gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries:

1. Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Ronde N386 en nieuwbouw SV Tynaarlo" (NL.IMRO.1730.BPTynrotondeN386sv-0201) te Tynaarlo;
2. Het voorontwerp van de omgevingsvergunning, onderdeel "vellen of doen vellen van houtopstand" voor de aanleg van de rotonde.

3. Ingekomen reacties uit het wettelijk vooroverleg.

a. Waterschap Hunze en Aa's bij brief van 20 juli 2015.

Uit de verstrekke gegevens blijkt dat in bijlage 3 de voorlopige uitgangspuntennotitie is opgenomen in plaats van de definitieve. Verzocht wordt de definitieve uitgangspuntennotitie in het plan op te nemen. In de waterparagraaf, hoofdstuk 4.5 van der toelichting zijn overigens wel de conclusies uit de definitieve uitgangspuntennotitie overgenomen. Als gehandeld wordt conform deze adviezen zijn er geen negatieve effecten op de waterhuishouding te verwachten. Voor de rest zijn er geen opmerkingen over het plan.

Reactie van burgemeester en wethouders.

Aan de wensen van het waterschap wordt tegemoet gekomen. In het ontwerpbestemmingsplan zal de definitieve uitgangspuntennotitie voor de waterhuishouding worden opgenomen (**wijziging 1**).

b. Gedeputeerde staten van Drenthe bij brief van 21 september 2015.

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juli 2014) is gebleken dat het provinciale belang voldoende in het plan is opgenomen. Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag er vanuit worden gegaan dat gedeputeerde staten geen aanleiding zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure. Hiermee is voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie van burgemeester en wethouders.

Met instemming wordt kennis genomen van de positieve reactie van gedeputeerde staten van Drenthe.

4. Ingekomen inspraakreacties.

- b. **Eigenaar/bewoner pand te Tynaarlo bij brief van 16 juli 2015, ontvangen op 16 juli 2015.**
- c. **Eigenaar/bewoner pand te Tynaarlo bij brief van 13 juli 2015, ontvangen op 14 juli 2015.**

Reactie.

De reacties b en c overlappen elkaar grotendeels en zijn hieronder – voor zover relevant in de context van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning - in verkorte vorm weergegeven.

Opmerkingen ten aanzien van de inspraakprocedure.

1. *Het is onbegrijpelijk dat een handtekeningenactie van basisschoolleerlingen kan leiden tot de aanleg van een rotonde, waarmee circa een miljoen euro gemeenschapsgeld is gemoeid. De indruk bestaat dat zowel de aanleiding tot als de actie op zich door de Provincie Drenthe dankbaar is aangegrepen om op deze bewuste plaats een rotonde te realiseren.*
Het is vreemd steeds maar weer te verkondigen dat het hele dorp achter de rotonde staat wanneer tijdens een inloopavond slechts 12 aanwezigen voor een rotonde kiezen. Een flyeractie van de omwonenden leverde bijna 80 reacties op van inwoners van Tynaarlo die aangaven tegen het opofferen van de groene entree van ons dorp te zijn voor de aanleg van de rotonde.
De omwonenden werden pas tot de werkgroep toegelaten toen het besluit tot realisering van een rotonde al was genomen. In tegenstelling tot wat, tot onze grote ergernis, steeds weer in de media werd verkondigd, heeft onze vertegenwoordiging geen enkele invloed gehad op ligging, vormgeving, materiaalkeuze of welk ander aspect dan ook. Hier is sprake geweest van stemmingmakerij. Het beeld werd gewekt als was er steeds voldoende rekening gehouden met de wensen van de omwonenden. Voorstellen van aanwonenden, zoals stoplichten met zebrapad, of een kronkel in de weg, werden als naïef en onkundig bestempeld. Niet de moeite van het overwegen waard en niet passend in het beleid.

Reactie.

Al jaren wordt door Dorpsbelangen Tynaarlo namens de inwoners van Tynaarlo aangegeven dat men een oplossing wil voor het verkeersveilig maken van de oversteek/kruising N386 – Berkenlaan – Dorpsstraat en de directe omgeving. In het verleden heeft de provincie Drenthe al kleinschalige aanpassingen verricht ter hoogte van de oversteek. Het dodelijke ongeval in september 2013 en de daarop volgende handtekeningactie hebben geleid tot de keuze van zowel de provincie Drenthe als gemeente Tynaarlo om, in samenspraak met het dorp, een duurzaam verkeersveilige oplossing voor de oversteek/kruising te ontwikkelen en te realiseren. De werkgroep die in het najaar van 2013 is opgericht, bestond uit Dorpsbelangen Tynaarlo, de Sportvereniging Tynaarlo, de provincie Drenthe en de gemeente. De provincie nodigt bij deze processen/projecten altijd Dorpsbelangen uit in de werkgroep, ervan uitgaande dat Dorpsbelangen de belangen vertegenwoordigt van de inwoners.

Alle inwoners van Tynaarlo, dus ook aanwonenden van de Dorpsstraat, hebben de mogelijkheid gehad om mee te denken over een oplossing voor de verkeersproblematiek. Tijdens een inloopbijeenkomst op 7 november 2013 zijn volgens de PODOE- methode problemen en oorzaken in beeld gebracht en zijn de doelstellingen geformuleerd. Ruim 20 inwoners hebben een oplossing aangedragen waarvan 11 inwoners met het plan voor een rotonde kwamen. De werkgroep heeft alle aangedragen oplossingen van een reactie voorzien en op 11 december 2013 aan de bevolking uitgelegd waarom uiteindelijk voor een rotonde is gekozen. Tijdens deze presentatie waren circa 50 à 60 inwoners van Tynaarlo aanwezig en vrijwel iedereen reageerde positief op de plannen.

Op 21 januari 2014 zijn ambtenaren van de provincie Drenthe en gemeente Tynaarlo bij de bewoners van de Dorpsstraat geweest om een toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Vanaf het voorjaar 2014 is een bewoner van de Dorpsstraat toegetreten tot de werkgroep.

Er is wel degelijk rekening gehouden met wensen van de bewoners van de Dorpsstraat. Zo is de rotonde ten opzichte van de oorspronkelijke rotondevariant C2, die op 11 december 2013 is gepresenteerd, 20 meter in oostelijke richting opgeschoven. Ook is aan de wens van de bewoners van de Dorpsstraat gehoor gegeven om de groene entree te behouden en komt er een licht werende maatregel om inschijnend koplamplicht tegen te gaan voor bewoners aan de Dorpsstraat.

Vanwege de verkeersveiligheid (en doorstroming) van het verkeer past de provincie op haar rotondes een uniform en herkenbaar ontwerp toe. Geluidsnormering en onderhoud bepalen de materiaalkeuze van de rotonde. Hierover was geen inspraak mogelijk.

Inhoudelijke opmerkingen.

2. *Het is vreemd dat er pas een elektronische verkeerstelling heeft plaatsgevonden lang nadat het besluit tot de aanleg van een rotonde is genomen. Op verzoek van de omwonenden is deze telling later*

nogmaals visueel uitgevoerd. De getelde aantallen weken sterk af van de gemeten aantallen. Deze aantallen kunnen de aanleg van een rotonde niet rechtvaardigen.

Reactie.

Uit het rapport "Akoestisch onderzoek reconstructie N386 kruising Zuidlaarderweg-Dorpsstraat te Tynaarlo" van Ingenieursbureau Spreen d.d. 29 oktober 2014, dat als bijlage is toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan, blijkt het volgende.

Door de provincie Drenthe zijn de resultaten van de verkeerstellingen op de N386, de Dorpsstraat en de Berkenlaan aangeleverd. Op de N386 is in 2013 een weekdagintensiteit geteld van 10.240 mvt/etmaal. Op de Dorpsstraat en de Berkenlaan zijn in 2014 weekdagintensiteiten geteld van respectievelijk 682 en 833 mvt/etmaal.

De wettelijke rijsnelheid op de N386 bedraagt in de huidige en toekomstige situatie 60 km/h. De huidige wettelijke rijsnelheid op de Dorpsstraat en de Berkenlaan bedraagt 50 km/h en in de toekomstige situatie 30 km/h.

Om alle weggebruikers (dus inclusief voetgangers en fietsers) een verkeersveilige situatie te bieden en de doorstroming van het verkeer te bevorderen, wordt de kruising heringericht tot rotonde.

Ook de fietsintensiteiten zijn gemeten. Van het fietspad aan de noordzijde (Zuidlaren – Tynaarlo) maakten in de periode februari tot en met maart 2014 264 fietsers per werkdag gebruik. Van het fietspad aan de zuidzijde (Tynaarlo – Zuidlaren) maakten in april tot en met mei 2014 329 fietsers per werkdag gebruik, waarvan 88 tegen de richting in. Daarvan staken 100 fietsers en voetgangers de weg over.

Deze tellingen dienden als basis voor de geluidsberekeningen en om te komen tot het beste verkeerskundig ontwerp. Uit de tellingen is gebleken dat er een beperkt aantal vrachtauto's over de Dorpsstraat en Berkenlaan rijdt. Elke vrachtauto dient de rotonde in één keer te kunnen nemen zonder te moeten "steken" en hiermee is in het ontwerp (plaats van rotonde in combinatie met het ontwerp van de toe leidende wegen) rekening gehouden. De tellingen zijn dus niet verricht voor de beslissing welke oplossing het meest geschikt is. De keuze voor een rotonde is al eerder, in december 2013, gemaakt en gepresenteerd aan de bevolking.

Wijziging 2.

De verrichte verkeerstellingen zullen als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

3. *Volgens aan ons verstrekte informatie staat de aansluiting van de Berkenlaan met de N386 evenals de oversteek van de N386 ter plaatse niet als gevaarlijk te boek. Bij de oversteek heeft nog nooit een ongeval plaatsgevonden dat gerelateerd kan worden aan de sportvelden of het natuurbad.*

Reactie.

De aanpak van de oversteek/kruising en directe omgeving wordt niet alleen gedaan voor bezoekers van de sportvelden en het natuurbad maar ook voor overstekende (brom)fietsers en voetgangers vanuit de richting Zuidlaren. Daarnaast worden ook andere verkeersproblemen aangepakt zoals de geparkeerde auto's langs de Berkenlaan / Dorpsstraat en het vanuit het dorp lastig op kunnen rijden van de N386 richting Vries/A28.

4. *Het beoogde doel, een veilige oversteek voor voetgangers en fietsen, wordt met de aanleg van een rotonde niet bereikt. Fietsers en voetgangers moeten in de nieuwe situatie nog vaker een weg oversteken. Weinig ouders zullen hun (jonge) kind in de nieuwe situatie wel alleen laten oversteken.*

Reactie.

Al het gemotoriseerde verkeer moet remmen voor de rotonde. Door de lagere snelheid van het gemotoriseerde verkeer wordt het oversteken voor voetgangers en (brom)fietsers veiliger. Ook is de oversteek minder complex: bij de rotonde hoeft maar 1 rijrichting per oversteek in de gaten te worden gehouden, namelijk het verkeer dat de rotonde op- of afrijdt. In de huidige situatie moet zowel het verkeer op de N386 als het verkeer dat vanuit het dorp de N386 oprijdt, in de gaten worden gehouden bij het oversteken. De oversteek wordt overigens niet alleen gebruikt door bezoekers van de sportvelden en het natuurbad maar ook door fietsers vanuit de richting Zuidlaren. De aanleg van de rotonde dient ter verbetering van de veiligheid van alle weggebruikers en bevordert de doorstroming van het verkeer. Algemeen wordt erkend dat een rotonde de meest veilige kruispuntvorm is met een relatief hoog afwikkelingsniveau. Een rotonde met een vierde tak naar (het parkeerterrein van) de

sportvelden is niet alleen veiliger voor overstekende (brom)fietsers en voetgangers maar vergemakkelijkt ook het oprijden vanuit het dorp richting Vries/A28.

5. *Vlak voordat de plannen definitief werden is toegezegd dat er een licht werende maatregel, tegen inschijnend licht, getroffen zou worden in de vorm van aanplant van rododendronstruiken met schermen van wilgentenen aan de westkant van de rotonde. Helaas zien we deze toezegging in het voorontwerp nergens terug. We dringen er op aan dit alsnog in het definitieve ontwerp op te nemen. Volgens onze waarnemingen ontbreekt in de documenten van het voorontwerp een civieltechnische tekening van het te realiseren plan. Het is nu onmogelijk een beeld te vormen van de exacte ligging, de te hanteren maten, afstanden, voorzieningen etc. We dringen er op aan deze tekening alsnog aan het ontwerp toe te voegen.*

Reactie.

De toezegging voor een licht werende maatregel bestaande uit rododendrons en schermen van wilgentenen wordt gestand gedaan.

Bij nadere bestudering van het bestemmingsplan is gebleken, dat het ontwerp voor de uitvoering van de rotonde niet in de toelichting op het bestemmingsplan is opgenomen. Dit wordt als een gemis ervaren.

Uitgangspunt is dat op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, de aanleg van de rotonde obstakelvrij is. Er is geen omgevingsvergunning vereist. Hoe de rotonde wordt aangelegd en welke voorzieningen worden getroffen om overlast voor de omwonenden tegen te gaan blijkt niet uit de tekst.

Als tegemoetkoming aan de ingediende zienswijzen stellen wij daarom de volgende aanpassingen voor:

Wijziging 3.

- a. Het definitieve ontwerp voor de aanleg van de rotonde wordt opgenomen in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en als bijlage aan de regels toegevoegd;
 - b. Aan de regels wordt een nieuw lid b toegevoegd luidende als volgt:
“de aanleg en instandhouding van een rotonde overeenkomstig de wegenstructuur zoals is vastgelegd in het als bijlage van de regels opgenomen verkeerskundig ontwerp”;
 - c. De huidige leden b tot en met e worden vernummerd tot c tot en met f.
6. *De bekendmakingen van de aanvraag van deze omgevingsvergunning zijn zeer onduidelijk en voor een gemiddelde burger niet te begrijpen. In de officiële bekendmakingen van de overheid wordt op 3 juni een aanvraag omgevingsvergunning Zuidlaarderweg 1 te Tynaarlo etc. gepubliceerd, terwijl op 8 juni dezelfde aanvraag weer door de aanvrager wordt ingetrokken. Eveneens op 8 juni wordt er een aanvraag tot het kappen van bomen op dezelfde locatie gepubliceerd. Wie kan het nog volgen? De indruk gewekt dat de aanvraag voor de aanleg van de rotonde is ingetrokken.*

Reactie.

Het bestemmingsplan is zodanig ruim opgezet, dat op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, de aanleg van de rotonde obstakelvrij is. In die opzet hoefde er geen omgevingsvergunning, onderdeel “het uitvoeren van een werk of werkzaamheden” te worden aangevraagd. Wel voor het onderdeel “het vellen van doen vellen van houtopstand”.

Door een misverstand tussen provincie en gemeente is de vergunning voor de aanleg van de rotonde wel aangevraagd, doch naderhand op ons verzoek weer ingetrokken. Iedere aanvraag om omgevingsvergunning moet wettelijk onmiddellijk worden gepubliceerd. Daardoor is de verwarring ontstaan. Onze excuses daarvoor.

7. *In de documenten is te lezen dat er 31, merendeels forse en voor de groene entree van Tynaarlo gezichtsbepalende, beuken en eiken moeten wijken voor dit plan. Wij zouden graag zien dat er wordt bepaald dat er zoveel mogelijk herplanting plaatsvindt en niet slechts één enkel exemplaar zoals vermeld.*

Reactie.

De provincie en gemeente vinden het net als het dorp belangrijk dat de entree een groene aanblik houdt.

Daarvoor is door deskundigen van provincie en gemeente een groenplan opgesteld. Zij hebben gekeken wat past binnen het beleid ten aanzien van groen en wat er mogelijk is. Er kunnen geen struiken of bomen worden

aangeplant in de schaduw van hoge bestaande bomen. Door gebrek aan licht en water zal deze aanplant zich niet ontwikkelen. Wij zullen het groenplan in de toelichting op het bestemmingsplan opnemen.

Wijziging 4.

Het groenplan wordt in de toelichting op het bestemmingsplan opgenomen.

8. *Wij vinden het onverantwoord, om gezien de geringe omvang van het probleem, zo'n groot gebied met de bestemming natuur, de bestemming "verkeer" te geven. Zoveel monumentale, prachtige, schaduwrijke beuken vellen voor zo'n klein probleem, is volgens ons onverantwoord en onnodig. Men schiet met een kanon op een mug.*

Reactie.

In het plan wordt niet alleen de oversteek voor (brom)fietsers en voetgangers verkeersveiliger gemaakt maar worden ook andere verkeersproblemen opgelost (parkeren naar terrein sportvelden verplaatsen en het oprijden vanuit het dorp makkelijker te maken). Overigens is door de gemeente maar 1 monumentale beuk aangewezen in het grasveld tussen de N386 en de Berkenlaan en die blijft staan.

Vergelijking tussen het vigerende bestemmingsplan "Tynaarlo kern" en het nieuwe bestemmingsplan leert dat aan de zuidzijde van het plangebied de gronden met de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – verwerkelijking in naaste toekomst" bij de bestemming "verkeer" worden getrokken. Daarnaast wordt het groengebied aan de zuidwestzijde van de nieuwe rotonde voorzien van de bestemming 'verkeer'. De gronden met de bestemming 'verkeer' zijn mede bestemd voor groen. Het groen ter plaatse blijft zoveel mogelijk gehandhaafd. Aan de noordzijde wordt een smalle strook die oploopt in de richting van het club- en kleedgebouw bij de bestemming "verkeer" getrokken. Beide aanpassing zijn nodig voor de aanleg van de rotonde c.a.

9. *Een presentatie van de plannen, waarbij men een beeld laat zien via computeranimaties die de realiteit verre overtreft.*

Reactie.

In een animatie wordt getracht wordt zo dicht mogelijk bij de werkelijkheid te komen. Het kan daarbij voorkomen dat huizen of groen (vanwege beperkte digitale objecten) niet de exacte werkelijkheid weergeven.

5. Conclusie.

Aan de ingediende zienswijzen wordt tegemoet gekomen zoals in bij de wijzigingen 2, 3 en 4 is aangegeven. Voor het overige worden de zienswijzen ongegrond verklaard.

6. Ambtshalve aanpassing.

Op 21 september 2015 is van de provincie Drenthe het kadastrale plan ontvangen met daarop de oppervlakte van de kadastrale percelen en de oppervlakte die bij de aanduiding "verwezenlijking in de naaste toekomst" op de verbeelding zijn betrokken.

Wijziging 5.

De laatste versie van het kadastrale plan leidt tot een kleine aanpassing van de plangrens en de aanduiding "verwezenlijking in de naaste toekomst" en zal worden opgenomen als bijlage van de regels.

Vries, 22 september 2015.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo.