

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Actualisatie ecologie, Hoofdstraat 7, Zeijen

projectnummer: 247.63.50.00.00.00

Onderwerp: Actualisatie ecologische inventarisatie

Datum: 23-11-2020

Kader

In 2017 is door BügelHajema adviseurs voor het perceel Hoofdstraat 7 in Zeijen een ecologische inventarisatie opgesteld in het kader van een planologische procedure. Het plan heeft daarna een tijdje stilgelegen. De gemeente Tynaarlo heeft nu gevraagd om een actualisatie van deze inventarisatie. In deze oplegnotitie/memo wordt het onderzoek uit 2017 geactualiseerd aan de hand van diverse recente foto's van het plangebied (november 2020), welke zijn aangeleverd door de initiatiefnemer.

Voorgaande inventarisatie

Uit de ecologische inventarisatie uit 2017 blijkt dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Jaarrond beschermde nesten van broedvogels zijn destijds niet aangetroffen en werden ook niet verwacht in het plangebied. Daarnaast zijn verblijfplaatsen van vleermuizen ook niet in het plangebied te verwachten. De bebouwing is gezien de constructie en gebruikte materialen (open kap-schuren met damwandplaten) ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en/of vogels en in de bomen zijn geen ruimten aangetroffen die als vleermuisverblijfplaats kunnen fungeren.

Huidige situatie en plannen

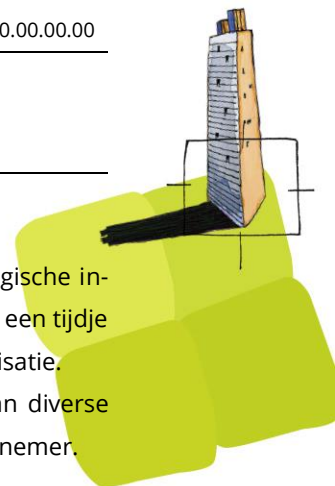
Sinds 2017 heeft de initiatiefnemer al een deel van de agrarische gebouwen gesloopt. Op het terrein staan nu nog een serrestal en een schuur van damwandplaten, welke op termijn eveneens gesloopt zullen gaan worden (foto 1 en 2). Het terrein is grotendeels verhard met betonplaten (foto 3). Op de plek van deze betonplaten wordt een nieuwe woning gerealiseerd. Aan de straatkant van de nieuwe woning staat opgaande beplanting (foto 4). De bomen blijven staan, alleen de opslag van jonge bomen wordt verwijderd.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



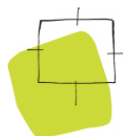


Foto 1 Schuur van damwandplaten



Foto 2 Serrestal



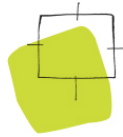
Foto 3 Locatie nieuwe woning (betonplaten)



Foto 4 bomen langs straatkant met opslag/struiken.

Soortenbescherming

Wat betreft beschermde soorten die in het plangebied voor kunnen komen, zijn na bestudering en vergelijking van de foto's uit 2017 en 2020 geen veranderingen in het plangebied geconstateerd die van invloed kunnen zijn op het voorkomen van beschermde dieren en planten. Het plangebied kent nog steeds zeer beperkte natuurwaarde vanwege het grotendeels ontbreken van vegetatie. De te slopen bebouwing biedt ook in de huidige situatie geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten of andere beschermde soorten, vanwege het ontbreken van besloten ruimtes met geschikt microklimaat. Het doen van nader ecologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt nog steeds de zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Daarnaast dient bij het verwijderen van de opslag tussen de bomenrij rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels, zoals ook al vermeld werd in de inventarisatie uit 2017. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.



Gebiedsbescherming

In de huidige situatie ligt op circa 300 meter ten noordwesten van het plangebied een NNN-gebied, terwijl in 2017 het dichtstbijzijnde NNN-gebied op circa 1 kilometer ten zuidwesten van het plangebied lag. Maar ook met een afstand van 300 meter is het plan op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Ten opzichte van 2017 is niets veranderd aan de afstanden tot Natura 2000-gebied. Gezien de afstand, de inrichting van het tussenliggende gebied met bebouwing, wegen en de aard van de ontwikkeling, zijn nog steeds veel potentiële effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten. De beoordeling van effecten van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is echter wel gewijzigd ten opzichte van 2017 als gevolg van de uitspraken van de Raad van State op 29 mei 2019. Over de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied kan in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom is een AERIUS-berekening gemaakt waaruit blijkt dat tijdens de aanleg- en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Een (significant) negatief effect op Natura 2000-gebieden kan daarom nog steeds uitgesloten worden.

Conclusie

Uit deze actualisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels en de zorgplicht is een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.