



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quickscan Ecologie

Groningerweg 143 te Eelderwolde

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



MATEBOER

Projectontwikkeling BV
Bouw BV
Milieutechniek BV

Rapport

Quickscan Ecologie

Groningerweg 143 te Eelderwolde

Opdrachtgever: Hominum Vastgoed
Marterveld 25
8017 MD Zwolle

Projectnummer Mateboer:	Projectnummer Hominum Vastgoed:	Datum:	Status:
EC237002/SK	-	16 februari 2023	Definitief
Opgesteld door:	Paraaf: 	Gecontroleerd door:	Paraaf: 
J. Tiesinga BSc		S. Kamminga BSc	

KAMPEN
Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038 - 331 50 20

ALMERE
Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036 - 530 24 10

JOURE
Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513 - 72 68 26

ZWOLLE
Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038 - 331 50 20

IBAN NL86 RABO 0397 3417 41
BIC RABONL2U
BTW nr. NL801654920B01
KvK nr. 05051184

www.mateboer.nl

Milieutechniek BV



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens	7
1.4 Opbouw rapport	7
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	8
2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming	8
2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid	9
2.3 Onderzoeksmethode	10
3 GEBIEDSBESCHERMING.....	11
3.1 Natura 2000-gebieden.....	11
3.2 Natuurnetwerk Nederland	12
4 SOORTENBESCHERMING.....	13
4.1 Flora	13
4.2 Vleermuizen.....	13
4.3 Grondgebonden zoogdieren.....	14
4.4 Broedvogels	14
4.5 Amfibieën	15
4.6 Reptielen.....	15
4.7 Vissen.....	15
4.8 Ongewervelden	15
5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES	16
6 GERAADPLEEGDE BRONNEN	17

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Verbodsartikelen soortenbescherming
Bijlage 2: Overzichtstekening met waarnemingen



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van Hominum Vastgoed opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie in verband met de herontwikkeling van de locatie Groningerweg 143 te Eelderwolde.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden. Bij de werkzaamheden zijn geen, middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Zodoende wordt dit onderdeel niet behandeld in voorliggende rapportage.

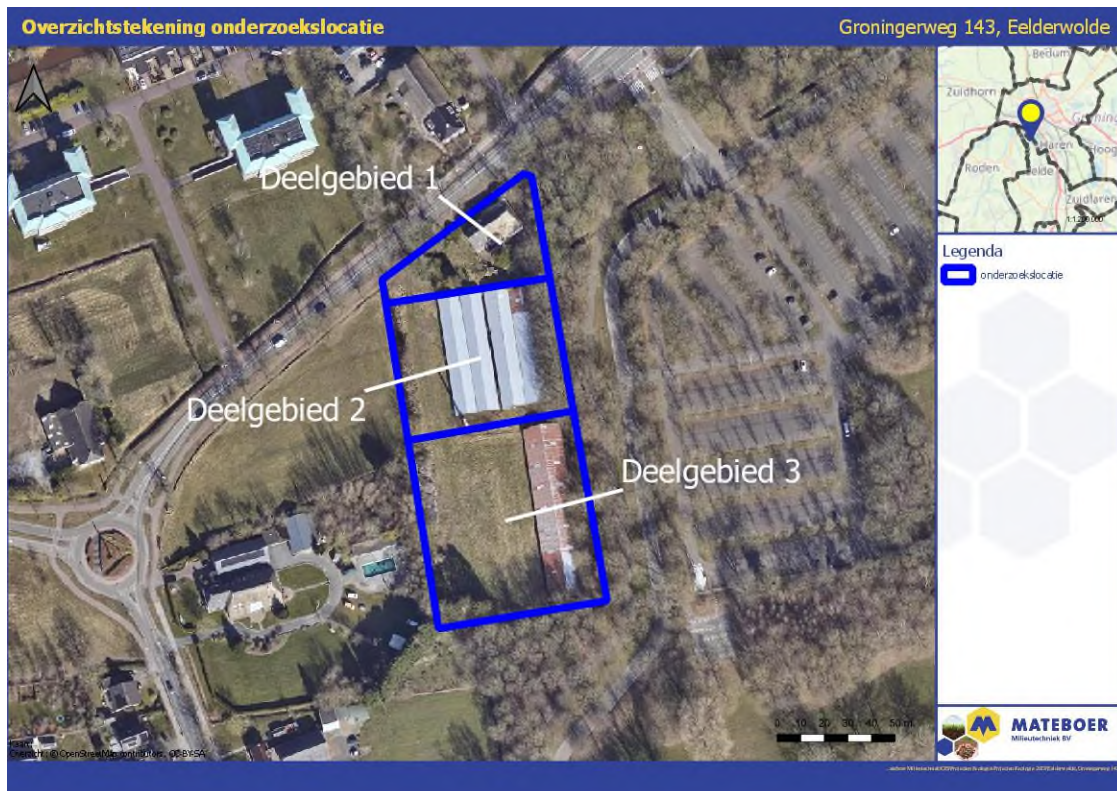
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied is gelegen aan de Groningerweg 143 te Eelderwolde en is onder te verdelen in drie gebieden (zie figuur 1.1). Het eerste gebied betreft een woning met een vervallen karakter (zie figuur 1.2 & figuur 1.3). De woning is gedeeltelijk voorzien van een rieten dak. Het tweede gebied betreft twee vervallen kassen (zie figuur 1.4). Aan de zuidkant van de kassen staat een schoorsteen, welke tevens vervallen is. De kassen zijn aan de zuidkant overwoekerd met bramenstruiken. Naast de kassen ligt een veld met o.a. diverse grassoorten en zuring. Het derde gebied betreft een vervallen loods en veld met o.a. diverse grassoorten en zuring (zie figuur 1.5). Ten westen van het veld bevindt zich een bosschage.

Aan de oostkant van het gehele plangebied staat een bomenrij, met voornamelijk beukenbomen.

Ten noorden van het plangebied loopt een doorgaande weg, met naastliggend fietspad. Tussen de weg en het fietspad staan eikenbomen. Achter de weg bevindt zich een woonwijk. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een ten tijde van het veldbezoek droogstaande sloot. Achter de sloot bevindt zich een parkeerterrein voor het recreatiegebied de Hoornseplas. Ter plaatse van dit parkeerterrein staat tevens een zendmast. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een ten tijde van het veldbezoek droogstaande sloot. Achter deze sloot bevinden zich bomen en het recreatiegebied de Hoornseplas. Ten westen van het plangebied bevindt zich een brede sloot met veel begroeiing. Hierachter bevindt zich een grasveld en een woning.

De beoogde herontwikkeling (zie figuur 1.6) bestaat uit het slopen van de kassen en loods, bouwrijp maken van het perceel en het realiseren van woningen. Ook wordt het dak van de bestaande woning gerenoveerd en zal een deel van de achterkant van het huis 'geknipt' worden om de achterliggende percelen beter toegankelijk te maken. Vooralsnog is het de bedoeling dat alle bomen in het plangebied behouden blijven.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de blauwe belijning).



Figuur 1.2 Overzichtsfoto van deelgebied 1 (voorkant woning).



Figuur 1.3 Overzichtsfoto van deelgebied 1 (achterkant woning).



Figuur 1.4 Overzichtsfoto van deelgebied 2.



Figuur 1.5 Overzichtsfoto's van deelgebied 3.



Figuur 1.6 Ontwerp.



1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door J. Tiesinga BSc. Zij is door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de bronnen staan vermeld.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

Soortenbescherming (hoofdstuk 3)

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.



De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrictlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrictlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) wel nodig.

Flora- en fauna

De provinciale omgevingsverordening van Drenthe stelt dat verschillende diersoorten op de vrijstellingslijst van soorten staan. In bijlage IV van de betreffende omgevingsverordening staan de soorten weergegeven waarvoor deze vrijstelling geldt. Wanneer de werkzaamheden binnen de vrijstellingsbelangen vallen, is een nader onderzoek niet van toepassing en kunnen de werkzaamheden worden verricht.



2.3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp¹, eerder uitgevoerde onderzoeken, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in Hoofdstuk 6.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 25 januari 2023 (droog, volledig bewolkt, 0 °C, 3 Bft). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

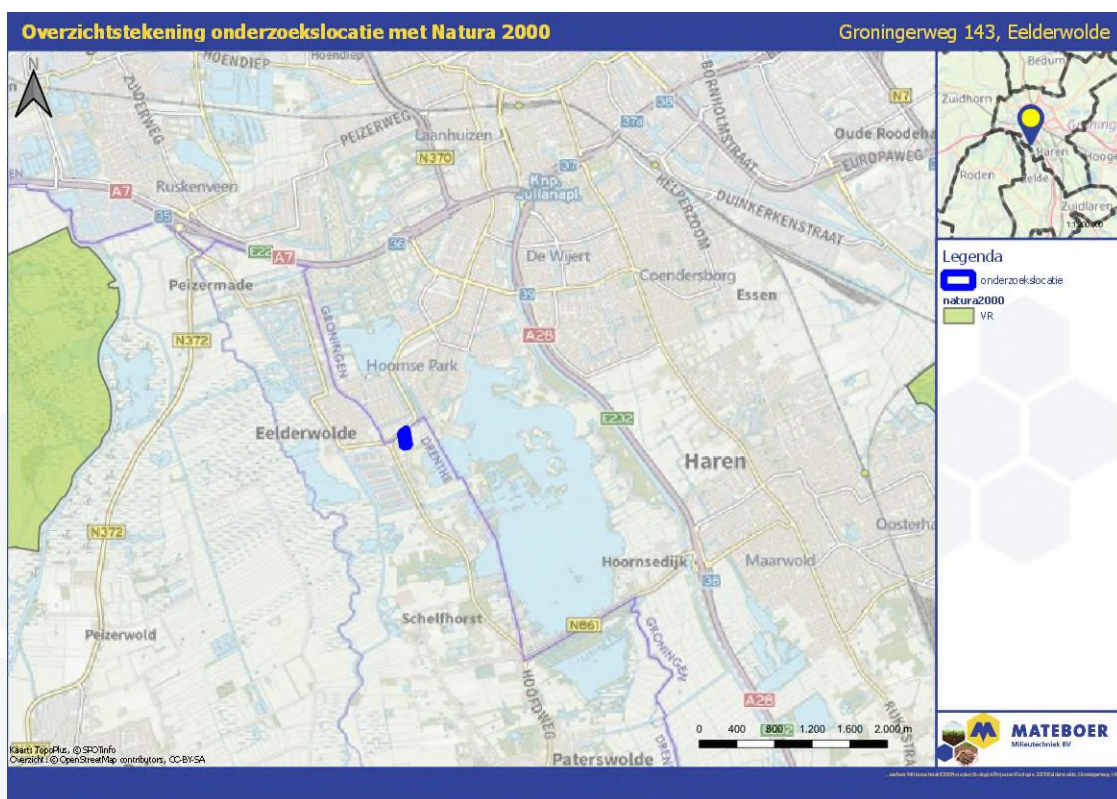
¹ Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).

3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het “Leekstermeergebied” op circa 3 kilometer afstand hemelsbreed ten oosten van het plangebied (figuur 3.1).



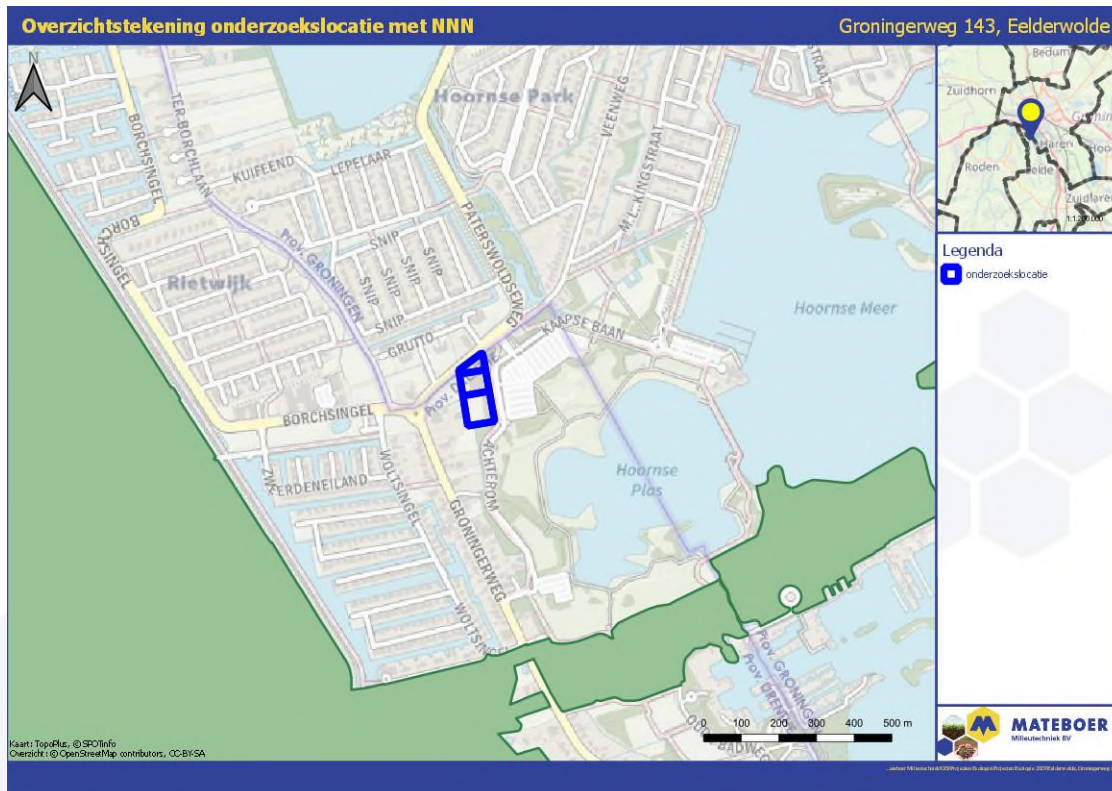
Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Leekstermeergebied

Gezien de tussenliggende afstand kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van externe werking² op Natura 2000-gebieden. Externe negatieve effecten kunnen ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast en grondwateronttrekking. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende afstand is het onwaarschijnlijk dat deze een negatief effect hebben op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied Leekstermeergebied. Voor het onderdeel stikstof zal een AERIUS-berekening worden aangeleverd. Overige vervolgstappen zijn in het kader van de Wet Natuurbescherming niet van toepassing.

² Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid (circa 300 meter) van een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2 De ligging van het onderzoekgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

Gezien de tussenliggende afstand zijn als gevolg van de voorgenomen plannen/ingreep/werkzaamheden geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.



4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

4.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde plantensoorten waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten waargenomen in het plangebied. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Aangetroffen plantensoorten betreffen niet-beschermde soorten zoals diverse grassoorten, beukenbomen, bramenstruiken, klimop en zuring. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

4.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis waargenomen. In een aantal bomen in het plangebied zijn ruimten (zoals boomholten en/of loszittend schors) waargenomen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens zijn in de woning ruimten (zoals loszittende dakpannen, spleten in muren) aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomenrij aan de oostkant van het plangebied geschikt als onderdeel van een vliegroute en als foerageergebied voor vleermuizen.

Wanneer de werkzaamheden in de schemer of nacht uitgevoerd worden, kan kunstlicht een versturende factor zijn voor vleermuizen. Om deze reden dienen de werkzaamheden ten alle tijde tijdens daglicht uitgevoerd te worden. Wanneer dit niet mogelijk is, is het nodig maatregelen te nemen om verstoring door kunstlicht te voorkomen.

Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dient te worden vastgesteld of de woning wordt gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen. Het doen van nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is vereist.

Vooralsnog blijven de bomen bij de beoogde herontwikkeling binnen het plangebied behouden. Indien de bomen toch gekapt dienen te worden is voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen vereist.



4.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hieronder vallen bever, eekhoorn, otter, steenmarter en wolf en de in de Provincie Drenthe vrijgestelde soorten bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree en vos.

In het plangebied en de directe omgeving ervan zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen (zoals sporen, uitwerpselen en verblijfplaatsen) gedaan die duiden op de aanwezigheid van bevers (vraatsporen), eekhoorns (nesten, holle bomen), wolven (pootafdrukken, uitwerpselen) en otters (spraints, vraatsporen, wissels). Daarnaast vormt het plangebied geen essentieel leefgebied voor deze soorten en zijn en blijven in de omgeving ruim voldoende alternatieven aanwezig. In het plangebied is tevens geen geschikt habitat vastgesteld voor de bever. De bever leeft in het overgangsgebied van zoete wateren en land. Het leefgebied dient wateren te bevatten welke niet opdrogen of tot de bodem kunnen bevriezen (BIJ12, 2017). Het plangebied bevat wel geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter. De steenmarter heeft verblijfplaatsen in boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, kruipruimtes, spouwmuren en ruimtes onder dakbedekking. Tijdens het veldbezoek zijn dichte struwelen en ruimtes onder dakbedekking aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van andere beschermde (en niet vrijgestelde) zoogdieren.

Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dient te worden vastgesteld of er in het plangebied verblijfplaatsen aanwezig zijn van de steenmarter. Het doen van nader onderzoek naar de aanwezigheid van steenmarters is vereist.

4.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer diverse vogels met een jaarrond beschermd nest waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten (zie bijlage 2). Binnen in de loods zijn meerdere nesten waargenomen. Ook in de beukenbomen aan de oostkant van het plangebied is een nest waargenomen. In een dode berkenboom aan de oostkant van het plangebied zijn holen waargenomen. In de woning zijn jaarrond beschermde nesten te verwachten van huismussen. In de woning zijn diverse invliegopeningen (o.a. onder dakpannen, spleten in muren) waargenomen, waar de huismus gebruik van kan maken. Ook zijn jaarrond beschermde nesten te verwachten van gierzwaluwen ter plaatse van de invliegopeningen onder de dakpannen. Onder de nokpannen worden geen nesten verwacht, aangezien ten tijde van het veldbezoek voor de aanwezige ruimtes gaas aanwezig was.

In de loods is een kerkuil waargenomen. Het is niet duidelijk of de kerkuil de loods gebruikt als rustplaats of als broedplaats.

Overige broedvogels

In en rondom het plangebied zijn diverse meer algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals winterkoning, kraai, merel en houtduif. Binnen het plangebied en in de omgeving van het plangebied worden nesten van algemene broedvogels verwacht.



Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) uitgevoerd te worden of kan voorafgaand aan werkzaamheden (wanneer in het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden) een broedvogelcheck worden uitgevoerd.

Tevens dient voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van nestplaatsen van de huismus en de gierzwaluw. Ook dient voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzocht te worden of de kerkuil de loods gebruikt als rustplaats of broedplaats.

4.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer de amfibieën bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is in het plangebied en de directe omgeving geschikt voortplantingsbiotoop vastgesteld voor deze soort. In de sloot ten westen van het plangebied is voortplanting te verwachten van een beschermde en vrijgestelde amfibieënsoort als gewone pad en bastaardkikker. Aangezien de sloot niet wordt gedempt, zal geen voortplantingsbiotoop verloren gaan. In het plangebied is ondergroei en zijn andere wegkruipmogelijkheden aanwezig, het is aannemelijk dat amfibieën overwinteren in het plangebied. Tijdens de voorgenomen werkzaamheden zou overwinteringshabitat verloren kunnen gaan. Echter zijn de te verwachten soorten door de provincie Drenthe vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet nodig.

4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer geen reptielen zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat (zoals (heide)vegetatie) aanwezig is voor inheemse reptielen. Het nemen van vervolgstappen is deze soortgroep niet nodig.

4.7 Vissen

Binnen een straal van één kilometer zijn geen vissen waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor kan worden uitgesloten dat vissen aanwezig zijn in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

4.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer de gevlekte witsnuitlibel is waargenomen. Geschikt habitat voor deze ongewervelde betreft laagveenmoerassen, vegetatierijke vennen en duinplassen en is niet binnen het plangebied aanwezig. Zowel negatieve effecten op als het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet aan de orde.



5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden, soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
Natura 2000		Ca. 3 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 300 m	-	-	-	-
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Uitvoering van werkzaamheden buiten het broedseizoen (eind maart – juli) of broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden
	Jaarrond beschermd	Ja	Ja	Ja	Ja	Nader onderzoek naar gierwaluwen, huismus en kerkuil
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek kraam- en paarverblijfplaats (3x 2 uur tussen 15 mei – 15 juli en 2x 2 uur tussen 15 augustus – 1 oktober)
	Foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken bij daglicht of uitstraling kunstlicht beperken
	Vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken bij daglicht of uitstraling kunstlicht beperken
Grondgebonden zoogdieren		Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar steenmarters

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).

Met betrekking tot beschermde gebieden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen herontwikkeling op de onderzoeklocatie.



6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

© NDDF – quickscanhulp.nl. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 25 januari 2023

Natura2000.nl. Website met informatie over Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 25 januari 2023

Provincie Drenthe (2018). *Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018*. Geraadpleegd op 27 januari 2023

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Kerkuil (T. alba)*. Geraadpleegd op 27 januari 2023

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus (P. domesticus)*. Geraadpleegd op 27 januari 2023

BIJ12 (2017). *Kennisdocument Bever (C. fiber)*. Geraadpleegd op 27 januari 2023

Ravon.nl (z.d.) Website met soortinformatie over amfibieën, reptielen en vissen. Geraadpleegd op 27 januari 2023

Zoogdiervereniging.nl (z.d.). Website met soortinformatie over zoogdieren. Geraadpleegd op 27 januari 2023



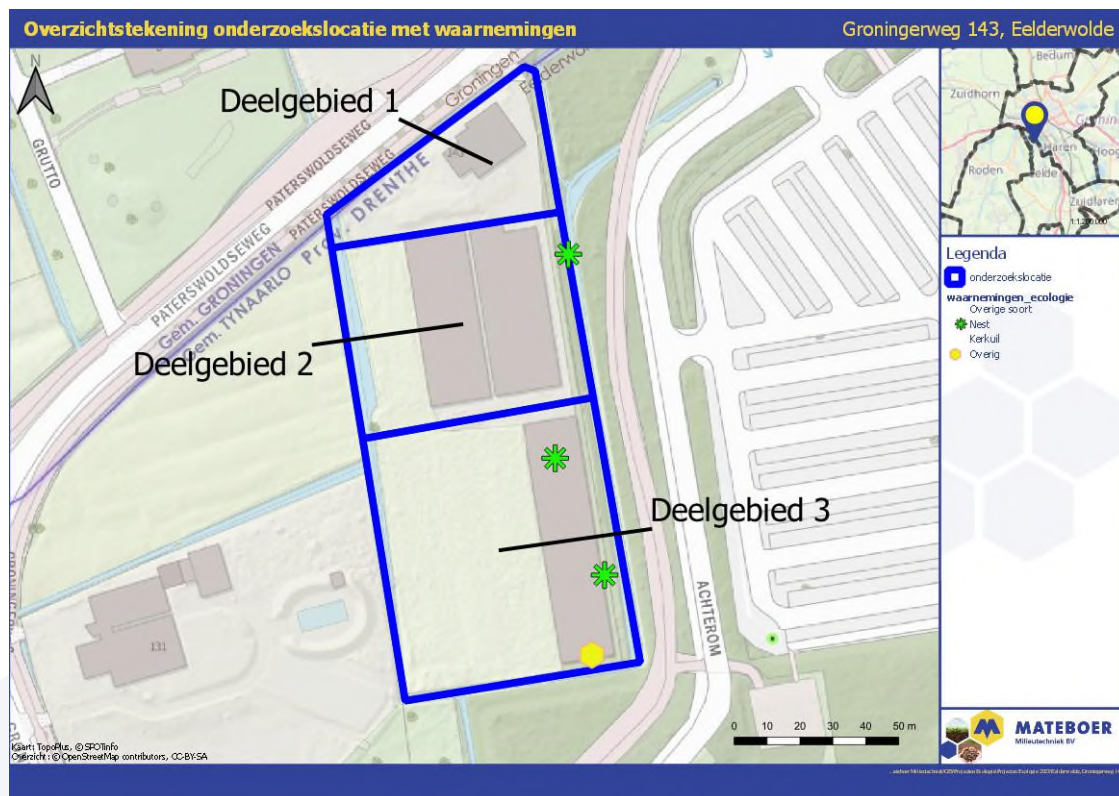
Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen



Bijlage 2: Overzichtstekening met waarnemingen



Figuur 1 Overzichtstekening van het plangebied met de waarnemingen die gedurende het veldbezoek zijn gedaan.