

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: Gemeente Tynaarlo

projectnummer: P000544

Aan: Gemeente Tynaarlo

Van: BügelHajema Adviseurs bv

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Parc de Bloemert II

Datum: 22-03-2023

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor het bestemmingsplan 'Parc de Bloemert II'. Het voornemen bestaat om negen recreatiewoningen te realiseren op het bestaande recreatiepark. Onderstaande afbeelding is in het rood het plangebied aangegeven. Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.



Afbeelding 1. Plangebied op Parc de Bloemert (bron: Google Maps).

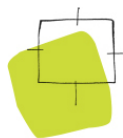
Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) beoordeeld worden of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tynaarlo de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 10.12 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 10 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van:

- d. [...] permanente kampeer- en caravanterreinen [...].

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

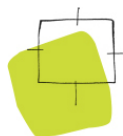
De eigenaar van Parc de Bloemert is initiatiefnemer voor het project. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente Tynaarlo.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt nu nog deel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Parc de Bloemert', vastgesteld op 29 januari 2013.

Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 4'.

Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen, er zijn immers een bepaald maximum aantal recreatiewoningen toegestaan. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld die negen extra recreatiewoningen toestaat.



1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeenteraad.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

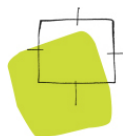
1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).



2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

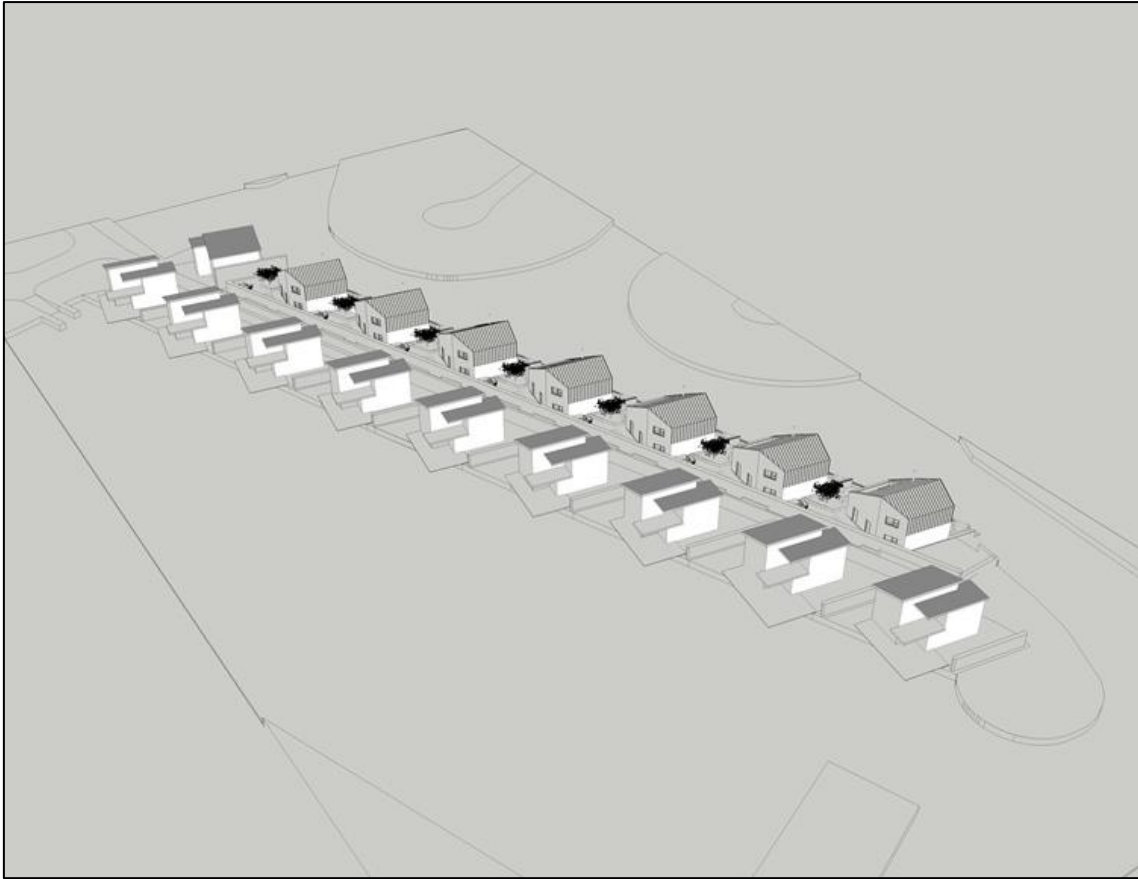
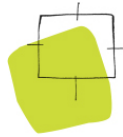
OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied bevindt zich op het Parc de Bloemert op de 'landtong'. Het plangebied ligt in het noordoosten van de provincie Drenthe, in de gemeente Tynaarlo. Het plangebied ligt aan de noordoostzijde van het dorp Midlaren, aan de westkant van het Zuidlaardermeer.

Op de onderstaande afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven. Op het noorden van de 'landtong' staat al één recreatiewoning, hier komen nog zeven recreatiewoningen bij. Op de zuidkant van de 'landtong' staan zeven recreatiewoningen, hier komen nog twee recreatiewoningen bij. Het plangebied wordt ontsloten via De Bloemert die uitkomt op de Noordlaarderweg.



Afbeelding 1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps).



Afbeelding 2. Toekomstige situatie (bron: pdb design architecten&ingenieurs).

CUMULATIE

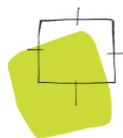
Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Het reguliere huishoudelijk afval, oud papier en dergelijke, kan net zo ingezameld worden als op dit moment gebeurt op Parc de Bloemert. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.



VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou tijdens de aanlegfase in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden echter corresponderen met het huidige gebruik en is van geluidshinder geen sprake.

RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

3. Plaats van het project

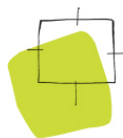
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven is op het plangebied de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 4' van toepassing. Met het realiseren van negen extra recreatiewoningen wijzigt het grondgebruik zo gezien niet. Er wordt enkel de bouw van een aantal extra recreatiewoningen mogelijk gemaakt.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied vlak gelegen bij een Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa-gebied' ligt op circa twee kilometer van het plangebied. Het plangebied maakt deel uit van het landschap 'Hondsrug en Hunzedal'. Het generieke beleid 'respecteren', zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening, is van toepassing. Het is bedoeld om de cultuurhistorische samenhang, zoals die is vastgelegd in de hoofdstructuur, te borgen.



De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden en op de natuurwaarden komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

Archeologie

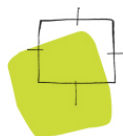
Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Het plangebied heeft op basis van het archeologisch beleid een zone die is aangeduid als 'hoge tot middelhoge verwachting op basis landschap' en 'lage verwachting op basis landschap'.

Bij de zone 'hoge tot middelhoge verwachting op basis landschap' is het nodig om een inventariserend veldonderzoek bij geplande bodemverstoringen met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm beneden het maaiveld. In de zone die is aangeduid als 'lage verwachting op basis landschap' is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

De negen recreatiewoningen zijn niet groter dan 1.000 m². Nader onderzoek is niet nodig.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.



Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. In het provinciaal beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het plangebied in is gelegen, beschermd.

De gemeente heeft ten behoeve van het aspect cultuurhistorie de Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 opgesteld. Het plangebied maakt deel uit van het landschap 'Hondsrug en Hunzedal'.

Het doel van deze visie is het borgen van cultuurhistorisch erfgoed. De gemeente heeft het waarborgen van het erfgoed en de ruimtelijke identiteit van Tynaarlo samengevat in één centrale boodschap: de gemeente wil historische structuren en karakteristieken herkenbaar houden, de kwaliteit bewaken en de historische gelaagdheid in acht nemen.

Van historische structuren en karakteristieken is ter plaatse van het plangebied geen sprake meer. Het landschap en structuren zijn tijdens de aanleg van het recreatiepark reeds verstoord.

Omdat door het planvoornemen de kernkwaliteiten Cultuurhistorie en Landschap niet noemenswaardig worden aangetast zal het voornemen geen afbreuk doen aan deze kernkwaliteiten.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie en landschap.

Bodem

Ten tijden van de aanleg van het recreatiepark zijn de gronden van het plangebied onderzocht. Uit de onderzoeken bleek dat de gronden geschikt waren voor de aanleg van het recreatiepark. Omdat sindsdien ter plaatse van het plangebied geen bodembedreigende activiteiten meer hebben plaatsgevonden en op basis van historische bodeminformatie geen aanleiding bestaat om ter plaatse bodemonderzoek uit te voeren, is in het kader van het voorliggende bestemmingsplan geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Daarnaast worden tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Bij eventuele graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de aangetroffen lichte verontreinigingen in de bodem. Grond die tijdens graafwerkzaamheden binnen de onderzochte locatie vrijkomt, mag zonder verder onderzoek binnen de onderzoekslocatie teruggebracht worden.



Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

Ecologie

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in een beknopte natuurtoets.

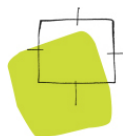
Soortenbescherming

Uit de beknopte natuurtoets blijkt dat bij uitvoering van het plan geen nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten of vleermuisverblijfplaatsen verloren gaan. Het plangebied vormt door de geringe grootte en inrichting ook geen belangrijk onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen of vogels met jaarrond beschermde nesten, te meer omdat in de directe omgeving in ruime mate alternatief en deels ook hoogwaardiger foerageergebied aanwezig is voor de te verwachten soorten. Hoewel het plangebied in de nieuwe situatie zal veranderen als foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen, zal de ontwikkeling niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen of vogels met jaarrond beschermde nesten. Het water langs het plangebied kan wel onderdeel zijn van een vliegroute vleermuizen. Lichtuitstraling op het water moet daarom vermeden worden om negatieve effecten op eventuele vliegroutes van vleermuizen te voorkomen.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen tot slot enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdierensoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Drenthe. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Voor de overige soortgroepen kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten worden uitgesloten.



Gebiedsbescherming (incl stikstof)

Uit de beknopte natuurtoets blijkt ook dat het plangebied relatief dichtbij een Natura 2000-gebied ligt. Het dichtstbij gelegen gebied is het Zuidlaardermeergebied op 270 meter afstand.

De meeste potentiële effecten op Natura 2000-gebieden kunnen evenwel op voorhand uitgesloten worden vanwege de aard van het plan. De effecten van verblijfsrecreatie op het Zuidlaardermeergebied zijn al in een eerder stadium onderzocht. Dit heeft ermee te maken dat het geldend bestemmingsplan al verblijfsrecreatie op deze percelen mogelijk maakt. Ten opzichte van het geldend bestemmingsplan kan in potentie echter wel sprake zijn van versturende effecten door bouwwerkzaamheden. Bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk en de invloedssfeer reikt gewoonlijk niet tot een Natura 2000-gebied op 270 meter afstand, met uitzondering van heiwerkzaamheden en andere luide werkzaamheden. Eventuele heiwerkzaamheden zijn door de geringe omvang van dit plan hooguit op enkele dagen nodig. Een dergelijke zeer tijdelijke geluidsverstoring zal niet leiden tot een dusdanige verstoring in het Natura 2000-gebied op 270 meter afstand dat er een negatief effect kan optreden op de instandhoudingsdoelen voor vogels. Diverse vissoorten zijn wel extra gevoelig voor onderwatergeluid en trillingen door heien. Het Zuidlaardermeergebied heeft echter geen instandhoudingsdoelstellingen voor vissoorten. Negatieve effecten door op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied door verstoring kunnen dan ook worden uitgesloten.

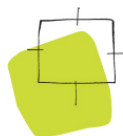
Er kan in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom is een AERIUS-berekening gemaakt. Uit de berekening blijkt dat tijdens de aanleg- en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol stikstof per jaar per hectare in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het NNN de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het project is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft ecologie waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

Externe veiligheid

Op basis van de risicokaart blijkt dat er ten zuidwesten van het plangebied, op een afstand van circa 300 m, een aardgastransportleiding is gesitueerd. Deze buisleiding ligt op een dusdanige afstand dat er geen nader onderzoek nodig is. Verder zijn er geen risicovolle inrichtingen en wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.



Hoogspanningsleiding

Over het plangebied loopt een hoogspanningsleiding. Het betreft de 110 kV hoogspanningsverbinding Groningen Hunze – Gasselte Kraanlanden.

De rijksoverheid adviseert gemeenten om zo weinig mogelijk nieuwe situaties te creëren waarbij kinderen langdurig in de nabijheid van hoofdspansingslijnen verblijven. Langdurig betekent in dit geval minimaal 14-18 uur per dag, gedurende minimaal één jaar. Gevoelige bestemmingen zijn situaties waarin kinderen 'langdurig in de nabijheid van hoogspanningslijnen' verblijven, dit noemt de rijksoverheid 'gevoelige bestemmingen'. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen.

Recreatiebungalows vallen door het kortstondige gebruik niet onder de gevoelige bestemmingen. Het onderdeel 'hoogspanningsleiding' levert geen probleem op.

Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

Geluid

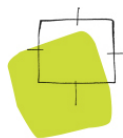
In geval van geluidsgevoelige nieuwbouw binnen de zone dient akoestisch onderzoek plaats te vinden. Recreatiewoningen worden niet beschouwd als geluidsgevoelige bebouwing, hierdoor kan akoestisch onderzoek achterwege blijven. Het aspect geluid levert geen belemmeringen op voor het onderhavig bestemmingsplan.

Zoals al eerder vermeld zou de activiteit tijdens de aanlegfase geluidshinder kunnen veroorzaken. Dit effect is van tijdelijke aard. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden echter corresponderen met het huidige gebruik en is van geluidshinder geen sprake.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

Lucht

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO₂ als PM₁₀. De Regeling NIBM geeft



immers voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM.

Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit gegevens van het RIVM dat de jaargemiddelde PM_{10} , $PM_{2,5}$ en NO_2 -concentraties in het plangebied veel lager zijn dan de norm. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Parkeren vindt plaats bij de recreatiewoningen zelf.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Bij het voornemen zal het verharde oppervlak met circa 1.600 m² toenemen. Initiatiefnemer zal, met inachtneming van de verplichtingen in de Algemene regels waterkwantiteit, voldoende voorzieningen aanbrengen en onderhouden ten behoeve van waterberging en lozing. Hierbij zal de initiatiefnemer voorzieningen plaatsen en onderhouden die 80 liter water per verharde m² kunnen bergen en de afvoer van de bergende voorziening op het watersysteem tot maximaal 1,2 liter per seconde per hectare vertragen.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van permanente kampeer- en caravanterreinen (een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied) van een relatief geringe omvang (plangebied is circa 0,2 hectare). Wanneer er geen



'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.



Geraadpleegde bronnen:

- Provinciale omgevingsvisie Drenthe
- Ecologische quickscan (BügelHajema Adviseurs, 25 augustus 2021)
- Stikstofdepositie-onderzoek (BügelHajema Adviseurs, 21 februari 2023)
- Landelijke risicokaart
- CROW-publicatie 381 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie