
gemeente
Tynaarlo



Nota zienswijzen
ontwerp-omgevingsvergunning
Zonnepark Groningen Airport Eelde

31 mei 2015

Wabonummer: WABO-20160191

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	1
1 Inleiding	2
2 Overzicht van reacties en zienswijzen.....	3
2.1 <i>Reacties</i>	3
2.2 <i>Zienswijzen</i>	3
3 Overzicht ingediende inspraakreacties en zienswijzen.....	4
3.1 <i>Reacties</i>	4
3.2 <i>Zienswijzen</i>	4
4 Wijzigingen	9
5 Bijlagen	10

1 Inleiding

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo zijn voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de aanleg van een grootschalig zonnepark op het middenterrein van Groningen Airport Eelde, Machlaan 14a te Eelde.

Het zonnepark is gepland in de driehoek tussen taxi-, start- en landingsbaan. Het gaat om een totale oppervlakte van ruim 20 hectare waar ruim 77.000 zonnepanelen op komen. De opbrengst van de zonnepanelen staat gelijk aan een gemiddeld elektriciteitsgebruik van 5500 huishoudens.

Het idee is dat het zonnepark op termijn onderdeel wordt van een Energielandgoed. De ambitie van de samenwerkende partijen GroenLeven-Zonneparken Nederland, Groningen Airport Eelde, de provincie Drenthe en de gemeente Tynaarlo is rondom de start- en landingsbanen een landschapspark te maken gericht op allerlei vormen van groene energieproducten. We vragen omwonenden, onderwijsinstellingen en andere relevante organisaties bij te dragen aan de uitwerking en realisatie van dit idee.

De voorgenomen aanleg van het zonnepark past goed bij onze duurzaamheidsambities. Het energielandgoed moet een voorbeeldproject worden wat ook de leefomgeving een kwaliteitsimpuls geeft. Het plaatsen van de zonnepanelen past echter niet binnen de regels van de bestemmingsplannen die ter plaatse gelden. Omdat wij de realisatie van het bouwplan mogelijk willen maken, volgen wij een procedure om af te wijken van deze bestemmingsplannen.

De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft van donderdag 24 maart tot en met woensdag 4 mei 2016 voor een ieder ter inzage gelegen bij het team Publiekszaken, Kornoeljeplein 1 te Vries.

De ontwerp-omgevingsvergunning kon in die periode (zonder afspraak) worden ingezien bij de balie van Publiekszaken tijdens de openingstijden van het gemeentehuis. Buiten deze openingstijden was inzage van de ontwerp-omgevingsvergunning na telefonische afspraak mogelijk.

De ontwerp-omgevingsvergunning was digitaal in te zien op onze website www.tynaarlo.nl en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl (imrocode: NL.IMRO.1730.ABZonneparkGAE-0301).

Op donderdag 7 april heeft er een informatiemarkt over o.a. het zonnepark Groningen Airport Eelde gehouden. Deze vond plaats in het luchthavenrestaurant aan de Machlaan 12 te Eelde.

2 Overzicht van reacties en zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging, kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een reactie op de ontwerp-omgevingsvergunning Zonnepark Groningen Airport Eelde kenbaar maken. Van de mogelijkheid om een reactie in te dienen is door de volgende personen en instellingen gebruik gemaakt:

2.1 Reacties

Wij hebben reacties ontvangen van:

- 1) Gedeputeerde Staten van Drenthe
- 2) Dagelijks bestuur Waterschap Hunze en Aa's

2.2 Zienswijzen

Gedurende de tervisielegging hebben wij zienswijzen ontvangen van:

- 1) (ontvangen op 4 mei 2016) namens hen aangevuld met een brief van Rein Advocaten & Adviseurs (ontvangen 23 mei 2016).
- 2) (ontvangen op 4 mei 2016).

De reacties konden worden ingediend van donderdag 24 maart tot en met woensdag 4 mei 2016, waarbij volgens de jurisprudentie de datum van verzending doorslaggevend is. Alle reacties zijn op tijd ontvangen en zijn daarmee ontvankelijk. De eerst vermelde zienswijze is binnen een nader gestelde termijn aangevuld.

De locaties van de indieners van een zienswijze zijn op een luchtfoto aangegeven. Deze is als bijlage bij deze notitie opgenomen.

3 Overzicht ingediende inspraakreacties en zienswijzen

Hieronder worden de ontvangen reacties weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. Onze reactie is daarbij cursief weergegeven.

3.1 Reacties

Reactie 1: Gedeputeerde Staten van Drenthe

Gedeputeerde Staten van Drenthe verwijzen in de reactie naar het ontwerpend onderzoek dat is uitgevoerd door de gemeente Tynaarlo, de provincie Drenthe, Groningen Airport Eelde en de initiatiefnemer met de ambitie om een iconische zonneakker te realiseren en het vliegveld te profileren als het Green Sustainable Airport. In het ontwerpproces is het concept 'energielandgoed' ontwikkeld. Deze ambitie ziet de provincie voldoende terug in de ontwerp-omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Drenthe verwijzen ook naar het gezamenlijk opgestelde Masterplan waarin een aantal uitgangspunten opgenomen zijn. In de ontwerp en proces uitgangspunten voor het vliegveldlandschap is beschreven dat de panelen in één opstellingsrichting zullen worden geplaatst. In de ruimtelijke onderbouwing wordt beschreven dat de panelen deels in een oostwest opstelling en deels in een zuid opstelling zullen worden aangelegd en dat per veld de beste opstelling zal worden gekozen. Dit is niet in overeenstemming met de uitgangspunten van het Masterplan. Geadviseerd wordt de uitgangspunten van het Masterplan in de omgevingsvergunning door te vertalen.

De omgevingsvergunning heeft alleen betrekking op de eerste fase van het zonnepark. Geadviseerd wordt om in de ruimtelijke onderbouwing te vermelden dat het plangebied in een later stadium zal worden uitgebreid.

Onze reactie:

De aanvraag voorziet in een opstelling in één opstellingsrichting, namelijk zuid gericht. De onderbouwing zal op dit onderdeel worden aangepast.

Reactie 2: Dagelijks bestuur Waterschap Hunze en Aa's

Het plan geeft voor het Dagelijks bestuur van Waterschap Hunze en Aa's geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Onze reactie:

Wij hebben de reactie voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Zienswijzen

Zienswijze 1: Advocaten & Adviseurs).

(zienswijze is aangevuld door Rein

De cliënt van appellant woont aan de Molenweg 11 te Eelde. Cliënt kan zich niet verenigen met de ontwerp-omgevingsvergunning en verzoekt het voorgenomen besluit te heroverwegen op grond van het navolgende.

Negatieve effecten veranderend uitzicht

Het uitzicht op het open groene rustige landschap, zal volgens cliënt na realisatie van de voorgenomen plannen bestaan uit hoogglanzende platen en glimmende verzinkte metaalconstructies. Cliënt vreest dat dat

gevolgen zal hebben voor zijn wooncomfort en de waarde van zijn woning. Ook vreest cliënt voor hinderlijke schittering van zonlicht op de zonnecollectoren.

Landschap

Naar het oordeel van cliënt doet het plaatsen van zonnepanelen op het middenterrein van Airport Eelde substantieel afbreuk aan zowel de kwaliteit van het landschap alsmede aan de gedane investeringen in de ecologische verbindingszone.

Groningen Airport Eelde vormt op dit moment een groene open ruimte die zich min of meer natuurlijk ontwikkelt binnen het kleinschalige landschap rondom het vliegveld. De voorgenomen ontwikkeling vormt als het ware een industrieel complex binnen diezelfde kleinschalige omgeving dat volstrekt met die omgeving detoneert.

Geluid

Cliënt vreest voor een toename van geluidsoverlast als gevolg van het gieren van de wind door de constructie en de weerkaatsing van het geluid van startende en landende vliegtuigen door diezelfde constructie. Volgens cliënt is de conclusie dat van geluidhinder geen sprake is zonder nader onderzoek voorbarig en in ieder geval onvoldoende onderbouwd. Cliënt vraagt zich af waarom geen specifiek geluidsonderzoek heeft plaatsgevonden.

Milieueffectrapportage

Cliënt meent dat – hoewel de thans voorgenomen omvang van het zonnepark onder de drempelwaarden blijft – in dit geval zeker een vergelijking te maken valt met het realiseren van een glastuinbouwproject van dezelfde omvang. Cliënt vraagt zich af waarom geen onderzoek is gedaan naar de milieueffecten.

Advies natuurwaarden

Cliënt vraagt zich af waarom het advies natuurwaarden d.d. 18 mei 2016 niet als onderdeel van de ontwerpbesluiting ter inzage heeft gelegen.

Een zonnepark met een omvang zoals op Groningen Airport Eelde voorgenomen is, voor zover bekend, niet eerder (op een vliegveld) gerealiseerd. Het in het advies natuurwaarden gehanteerde referentiepark Ouddorp met een oppervlakte van 1,4 hectare is naar het oordeel van cliënt niet te vergelijken met het voorgenomen zonnepark met een oppervlakte van meer dan 20 hectare.

Belangenafweging

Uit de onderbouwing blijkt niet op welke wijze rekening is gehouden met de individuele belangen van de omwonenden in relatie tot het algemeen belang om een iconisch project in de achtertuinen van omwonenden te plaatsen.

Alternatieven

Er zijn voldoende alternatieven denkbaar voor plaatsing van zonnepanelen. Daarbij wijst cliënt op grote platte daken van bijvoorbeeld supermarkten, bouwmarkten etc.

Onze reactie:

Negatieve effecten veranderend uitzicht

Het perceel Molenweg 11 is gelegen nabij de grenzen van het luchthaventerrein. De afstand tussen de voorgevel van de woning en het plangebied van het zonnepark bedraagt circa 285 meter. De woning kijkt uit op een brede houtwal en daarnaast bevindt zich langs de begrenzing (hekwerk) van het luchthaventerrein een groenstrook. Voor zover er sprake is van zicht op het zonnepark, zal dit zeer beperkt zijn. Dit mede gezien de geringe hoogte van de zonnepanelen (circa 1 meter hoog) en de grote afstand tot de woning. Een mogelijke negatieve invloed op het wooncomfort en de waarde van de woning achten wij niet aannemelijk.

De panelen zijn op het zuiden georiënteerd. Van schittering richting de woning van appellanten is dan ook geen sprake. De constructie is van thermisch verzinkt staal. Voor zover deze onder de panelen zichtbaar zijn, zal er geen sprake zijn van schittering.

Landschap

Wij zijn van mening dat de zonnepanelen een nuttige functie toevoegt aan de functie van de luchthaven. Uit het rapport "Advies natuurwaarden zonne-akker op terrein Groningen Airport Eelde rapport" blijkt dat er geen significant negatieve effecten op de EHS worden verwacht.

Het terrein van GAE is een grote open plek in een kleinschalig beeklandschap. Het is hierdoor een soort autonoom gebied, een Fremdkörper, een structuur die zich niets aantrekt van het omringende landschap. Het beekdal is in het omliggende gebied duidelijk herkenbaar; kleinschalig met veel opgaande landschapselementen (houtwallen en singels), er is behoorlijk veel bebouwing in de vorm van dorpen en linten. Door het kleinschalige landschap is er vanuit weinig plekken vrij zicht op het vliegveld. Er is geen sprake van dat de toevoeging van zonnepanelen zou leiden tot een afbreuk van het landschap.

Geluid

Gieren en fluiten door harde wind is niet helemaal uit te sluiten. Dit is vergelijkbaar als bij vlaggenmasten en bomen. In de directe omgeving van de woning van appellant staan veel bomen. Gezien de afstand tussen het park en de woning van appellant is het niet aannemelijk dat er geluidhinder zal ontstaan.

Reflectie van geluid is mogelijk. De panelen hebben echter weinig massa en daarmee zal het meeste geluid door de panelen heen gaan. Indien er sprake is van reflectie dan zal dit, gezien de wijze van plaatsing, voornamelijk naar het zuiden gaan. De woning van appellant bevindt zich in het westen (ten opzichte van het zonnepark) en ondervindt daardoor geen hinder van eventuele reflectie. Daarnaast wordt opgemerkt dat het geluidsniveau van een vliegtuig dermate hoog is dat eventuele reflectie daarbij in het niet valt.

Milieueffectrapportage

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Wel leidt het project tot de herinrichting van een stuk landelijk gebied. Het project blijft echter ruimschoots onder de drempelwaarde voor landinrichtingsprojecten uit het Besluit m.e.r (125 hectare). Gelet op de omvang van het totale project (50 ha), de kenmerken van het project (zonnepark) en de aard van de effecten (zeer beperkt), wordt geconcludeerd dat het uitvoeren van een m.e.r-beoordeling of het doorlopen van een m.e.r-procedure niet aan de orde is. Wij zijn van mening dat de realisatie van het zonnepark in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dit is gebaseerd op zorgvuldige onderzoeken die in de "Ruimtelijke onderbouwing zonnepark Groningen Airport Eelde" staan vermeld.

Advies natuurwaarden

Het "Advies natuurwaarden zonne-akker op terrein Groningen Airport Eelde" heeft in tegenstelling tot hetgeen appellant stelt wel degelijk ter inzage gelegen. De ontwerp-omgevingsvergunning is gepubliceerd op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen (waaronder het advies natuurwaarden) zijn daarop te bekijken met gebruikmaking van planIdn:

NL.IMRO.1730.ABZonneparkGAE-0301. Daarnaast was de ruimtelijke onderbouwing en het advies te raadplegen op de website van de gemeente en lagen alle stukken analoog ter inzage in het gemeentehuis. E.e.a. zoals in de officiële bekendmaking was aangekondigd.

Wij zijn van mening dat het gehanteerde referentiepark Ouddorp een goed beeld geeft van de wijze waarop vegetatie zich al dan niet onder zonnepanelen ontwikkeld.

Belangenafweging

Wij hebben wel degelijk een zorgvuldige belangenafweging gemaakt. Zoals aangegeven is er van buiten de begrenzing van het luchthaventerrein voor omwonenden vrijwel geen zicht op het gebied waarbinnen de zonnepanelen worden geplaatst. Het gebied rond het vliegveld is kleinschalig met veel opgaande landschapselementen (houtwallen en singels). Zelfs indien er sprake is van zicht op het terrein, dan is het zicht op het zonnepark zeer beperkt. Wij zijn van mening dat de realisatie van het zonnepark niet onevenredige afbreuk doet aan het woon- en leefklimaat van appellant. Wij wegen daarbij het belang dat is gediend met de realisatie van het zonnepark zwaarder dan het belang van appellant.

Alternatieven

Wij zijn eveneens voorstander van plaatsing van zonnepanelen op daken. Wij zijn echter ook van mening dat met de toevoeging van zonnepanelen op het luchthaventerrein er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Er is bewust gekozen voor het terrein van de start- en landingsbaan in plaats van het landschappelijk kwetsbaar buitengebied.

Zienswijze 2:

Appellant maakt bezwaar tegen de afgifte van een omgevingsvergunning, tegen goedkeuring en afgifte van een ontwerp-omgevingsvergunning en tegen goedkeuring van de benodigde aanpassingen van onderhavige bestemmingsplannen.

Appellant heeft bezwaar tegen de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door BügelHajema. Appellant is van mening dat het rapport niet objectief is.

Appellant is van mening dat medewerking verlenen aan het initiatief een verkwanseling van 20 hectare natuurgebied betekent. De transparantie van het gebied verdwijnt geheel. In plaats daarvan wordt er een zwarte muur over het gehele terrein ervaren met een hoogte van 1,50-2,00 meter. De 20 hectare wordt dan industrieel gebied. Appellant heeft daar bezwaar tegen.

Appellant geeft aan dat de omwonenden en inwoners van Eelde en Yde wel de lasten hebben van het zonnepark, maar niet de lusten. De energietarieven gaan niet naar beneden. Men heeft rondom last van schitteringen van de panelen en een weids karakteristiek panorama over het vliegveld gaat verloren.

Appellant adviseert gebruik te gaan maken van de huur van daken van grote bedrijfspanden. Appellant is van mening dat de gemeente Tynaarlo niet het probleem van de provincie Drenthe hoeft op te lossen als het gaat om het halen van de duurzaamheidsambities van de provincie. Er is volgens appellant voldoende ruimte beschikbaar op bedrijfspanden. De zonnepanelen staan dan op hoogte uit het zicht en vervuilen de horizon niet.

Onze reactie:

Wij zijn van mening dat de realisatie van het zonnepark in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De "Ruimtelijke onderbouwing zonnepark Groningen Airport Eelde" is zorgvuldig opgesteld en voldoende is onderbouwd.

Het luchthaventerrein heeft geen functie als natuurgebied. Het terrein van GAE is een grote open plek in een kleinschalig beeklandschap. Het is hierdoor een soort autonoom gebied, een Fremdkörper, een structuur die zich niets aantrekt van het omringende landschap. Het beekdal is in het omliggende gebied duidelijk herkenbaar; kleinschalig met veel opgaande landschapselementen (houtwallen en singels), er is behoorlijk veel bebouwing in de vorm van dorpen en linten. Door het kleinschalige landschap is er vanuit weinig plekken vrij zicht op het vliegveld. Vanuit de woning Molenweg 12 is geen zicht op het vliegveld.

Het is zeker onze bedoeling dat omwonenden en inwoners van Eelde kunnen profiteren van het (iconische) zonnepark. Er zijn allerlei opties te bedenken om dit verder handen en voeten te geven. Welke opties het beste passen bij dit project en dit gebied wil de initiatiefnemer nader verkennen. Zodra de vereiste formaliteiten voor de aanleg van het park zijn afgerond, kan de verkenning van de mogelijkheden voor participatie ter hand worden genomen. Tijdens de informatiebijeenkomsten op 21 mei 2015 en op 7 april

2016 zijn belangstellenden van harte uitgenodigd om hun interesse en/of ideeën met ons te delen. Appellant kan zich ook bij ons melden.

Gezien de beperkte hoogte van de zonnepanelen, zal de toevoeging van deze panelen aan het vliegveld niet ten koste gaan van het weidse panorama over het vliegveld. Wij zijn eveneens voorstander van plaatsing van zonnepanelen op daken. Wij zijn echter ook van mening dat met de toevoeging van zonnepanelen op het luchthaventerrein er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Er is bewust gekozen voor het terrein van de start- en landingsbaan.

4 Wijzigingen

Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De reactie van de provincie Drenthe geeft aanleiding om deze onderbouwing op een onderdeel te wijzigen.

In paragraaf 2.2. staat de toekomstige situatie beschreven. Op pagina 13 is een overzichtstekening van het zonnepark opgenomen. In de tweede alinea staat vervolgens de volgende passage: “De panelen worden deels in een oostwest-opstelling en deels in een zuidopstelling aangelegd onder een hellingshoek van 10 graden. Per veld wordt de beste opstelling gekozen”. Deze zinnen worden gewijzigd (vervangen) door de volgende zin: “De panelen worden conform de bij de aanvraag behorende tekening op het zuiden georiënteerd.”

5 Bijlagen

Hieronder worden de posities van de indieners van een zienswijze op een luchtfoto weergegeven.

Locatie zienswijze 1



Locatie zienswijze 2

