

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MESTBASSIN EN MESTOPSLAG BONGVEENWEG BUNNE



LOCATIE BEDRIJF

Bongveenweg ong
9496 TE Bunne
Kadastrale gemeente Vries
Sectie X nummer 71, 72 en 73



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MESTBASSIN EN MESTOPSLAG BONGVEENWEG BUNNE

Initiatieflocatie:

Adviseur/contact:

Datum: 30 september 2021

Versie: 0.2

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	1
HOOFDSTUK 1 - INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Begrenzing projectgebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Keuze voor de procedure	6
1.5 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 – BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1 Ligging van de locatie	7
2.2 Huidige situatie	7
2.3 Voorgenomen situatie	8
2.3.1 Omschrijving mestmarkt	8
2.3.2 Noodzaak uitbreiding	9
2.4 Landschappelijke inpassing	10
HOOFDSTUK 3 – BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	13
3.2 Provinciaal beleid	14
3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018	14
3.2.2 Provinciale omgevingsverordening Drenthe	16
3.3 Gemeentelijk beleid	16
3.3.1 Structuurvisie Archeologie	16
3.3.2 Structuurvisie Cultuurhistorie	17
3.3.3 Beleidsvisie Omgevingsveiligheid	17
3.3.4 Bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo	18
HOOFDSTUK 4 – OMGEVINGSASPECTEN	19
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	19
4.1.1 Archeologie	19
4.1.2 Cultuurhistorie	19

4.2 Bedrijven en milieuzonering	20
4.2.1 Algemeen	20
4.2.2 Toetsing project	21
4.3 Bodemkwaliteit	22
4.3.1 Algemeen	22
4.3.2 Toetsing project	22
4.4 Externe veiligheid	22
4.4.1 Algemeen	22
4.4.2 Toetsing project	23
4.5 Geluid	24
4.5.1 Algemeen	24
4.5.2 Toetsing project	24
4.6 Geur	24
4.6.1 Algemeen	24
4.6.2 Toetsing project	25
4.7 Luchtkwaliteit	25
4.7.1 Algemeen	25
4.7.2 Toetsing project	25
4.8 Milieueffectrapportage	26
4.8.1 Algemeen	26
4.8.2 Toetsing project	26
4.9 Natuur	26
4.9.1 Algemeen	26
4.9.2 Toetsing project	27
4.10 Verkeer en parkeren	29
4.10.1 Algemeen	29
4.10.2 Toetsing project	29
4.11 Water	30
4.11.1 Algemeen	30
4.11.2 Toetsing project	31
HOOFDSTUK 5 – MAATSCHAPPELIJKE /ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	33

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
5.1.1 Vooroverleg	33
5.1.2 Zienswijzen.....	33
5.1.3 Dialoog omgeving	33
5.2 Economische uitvoerbaarheid	33
BIJLAGEN	35

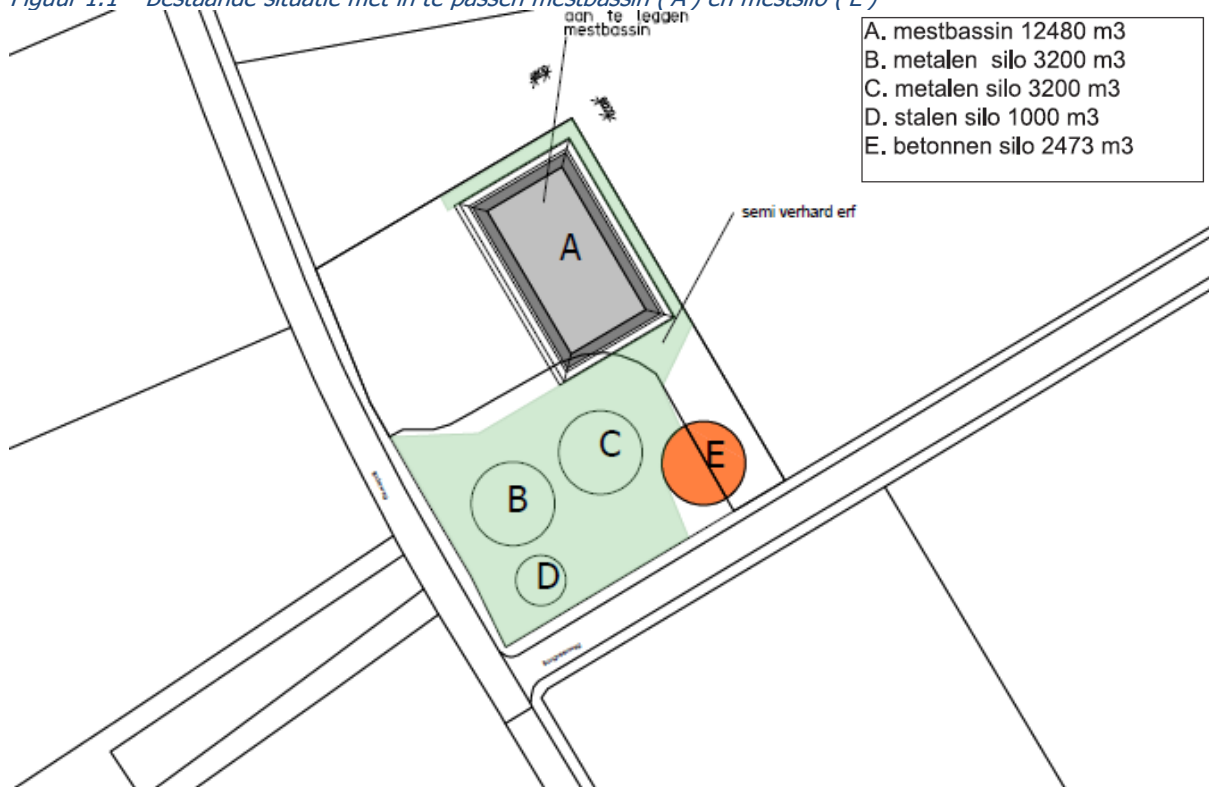
Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer exploiteert op de hoek van de Bongveenweg en Roderweg te Bunne een mesthandel. Ten behoeve van deze mesthandel is ter plaatse een mestbassin (in onderstaande tekening aangeduid met een 'A') en een mestsilo (in onderstaande tekening aangeduid met een 'E') aanwezig. Deze voorzieningen wenst initiatiefnemer via het milieu en het planologische spoor in te passen.

De onderstaande situatietekening geeft de bestaande situatie met daarop de in te passen mestbassin en mestsilo situatie weer (zie bijlage 1 voor de volledige situatietekening).

Figuur 1.1 – Bestaande situatie met in te passen mestbassin ('A') en mestsilo ('E')



Bron: WFI bouwbuuro

1.2 Begrenzing projectgebied

Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Vries, sectie X, nummer 71, 72 en 73.

Figuur 1.2 – Kadastrale kaart



Bron: PDOK Viewer

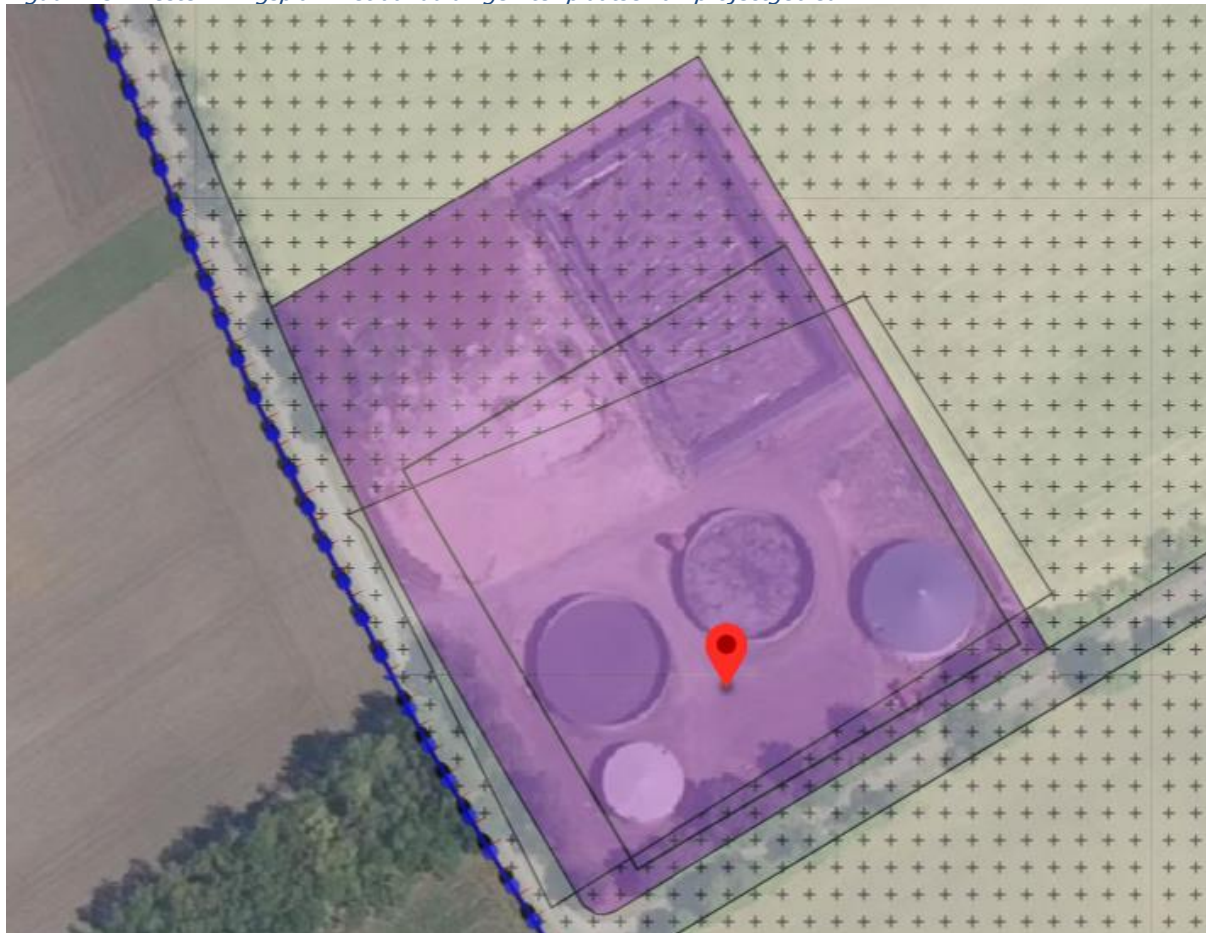
1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo' (hierna: het bestemmingsplan). Op de gronden zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing (zie figuur 1.3):

- Enkelbestemming 'Bedrijf - 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2';
- Functieaanduiding 'bouwwlak';
- Gebiedsaanduidingen 'wro-zone - afwijkingsgebied 1'.

Volgens de planregels van de enkelbestemming bedrijf is ter plaatse een biomestvergisting toegestaan in de milieucategorie 3.2. Volgens de gemeente Tynaarlo (hierna: de gemeente) is sprake van een bedrijf vallend in milieucategorie 4.1, hetgeen niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

Figuur 1.3 - Bestemmingsplan met aanduidingen ter plaatse van projectgebied



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

1.4 Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van het voornemen mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voorwaarde voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

1.5 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- in hoofdstuk 2 komen de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het project beschreven;
- in hoofdstuk 5 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal.

Hoofdstuk 2 – Bestaande en gewenste situatie

2.1 Ligging van de locatie

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tynaarlo op de hoek van de Bongveenweg en Roderweg te Bunne, op ruim 2 kilometer ten zuidwesten van Bunne. In de directe omgeving van het projectgebied liggen op grote afstand verspreid een aantal agrarische bedrijven en woonhuizen. De afstand tot het dichtstbij gelegen woonhuis bedraagt ruim 500 meter.

Figuur 2.1 – Ligging projectgebied (aangewezen met pijl)



Bron: PDOK Viewer

2.2 Huidige situatie

Op de huidige bedrijfslocatie (zie onderstaande foto) vindt transport van mest en mesthandel plaats. Initiatiefnemer stemt op regionaal niveau het aanbod van drijfmest van veehouders en de vraag daarnaar van akkerbouwers op elkaar af. Initiatiefnemer haalt drijfmest bij varkenshouders, veeboeren en kalverhouderijen en draagt eraan bij dat voor deze bedrijven de drijfmest tijdig wordt afgezet. Het merendeel van deze bedrijven is in Noord-Nederland gelegen, maar er wordt ook drijfmest bij een enkele veehouder in Overijssel gehaald. Deze mest wordt opgeslagen en bewerkt en getransporteerd naar akkerbouwers in de regio (zie paragraaf 2.3 voor een nadere toelichting).

De activiteiten in Bunne omvatten een aantal aspecten:

- Opslag van mest van veehouders die zelf over een beperkte opslagcapaciteit beschikken;
- Het leveren van mest op maat aan de akkerbouwer;
- Beperken piek van mesttransport in het voorjaar (zie paragraaf 2.3 voor een nadere toelichting).

De inrichting beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning voor het oprichten, veranderen en/of in werking hebben van een inrichting (kenmerk WABO-20181109, verleend 8 oktober 2019). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op:

- 2 mestsilos van ieder 3.200 m³;
- 1 mestsilo van 1.000 m³;
- 1 mestbassin van 9.000 m³.

Figuur 2.2 – Luchtfoto bedrijf



Bron: PDOK Viewer

2.3 Voorgenomen situatie

De voorgenomen situatie betreft de bestaande mesthandel met de inpassing in het milieu- en het planologische spoor van het mestbassin (in onderstaande tekening aangeduid met een 'A') en een mestsilo (in onderstaande tekening aangeduid met een 'E') aanwezig. De onderstaande situatietekening geeft de bestaande situatie met daarop de in te passen mestbassin en mestsilo situatie weer (zie bijlage 1 voor de volledige situatietekening).

Het voornemen omvat concreet:

- 2 mestsilos van 3.200 m³;
- 1 mestsilo van 1.000 m³;
- 1 mestbassin van 12.480 m³;
- 1 mestsilo van 2.473 m³.

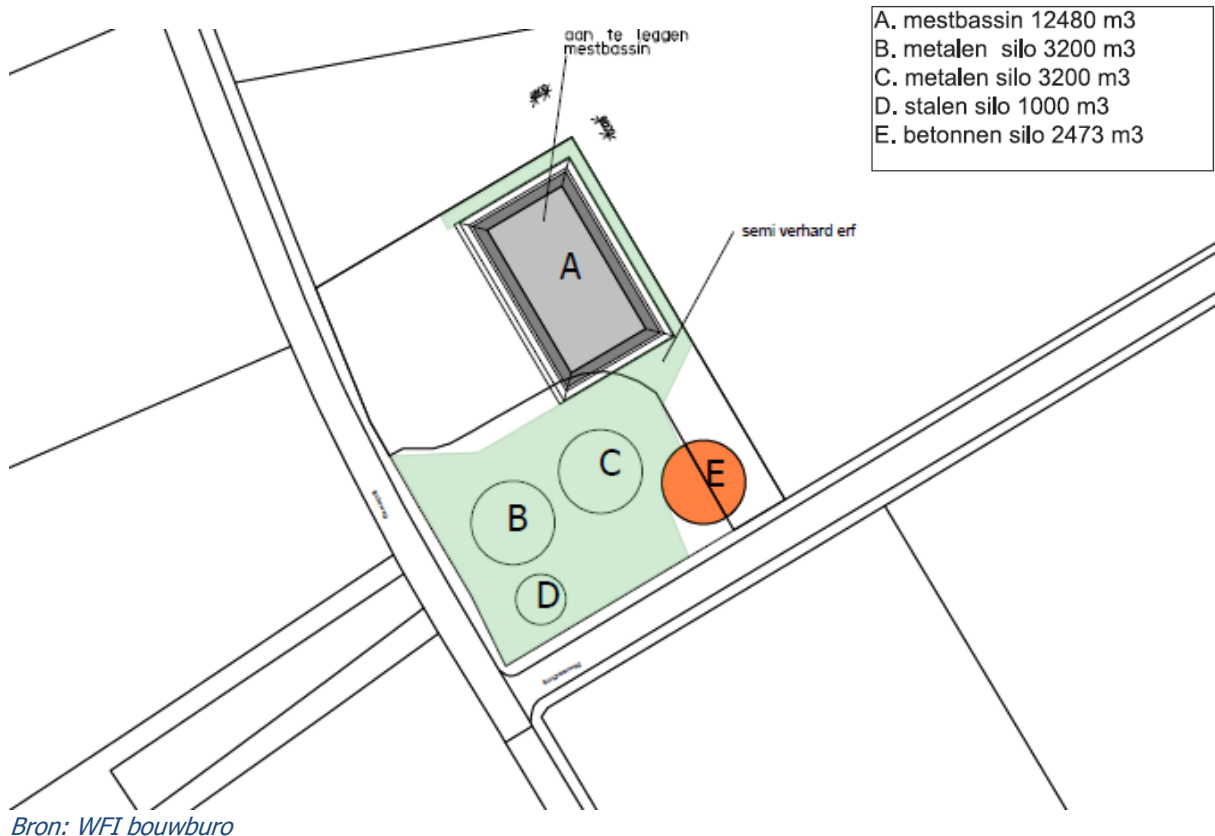
2.3.1 Omschrijving mestmarkt

De mestmarkt wordt sterk bepaald door vraag en aanbod en is zeer gevoelig voor de weersaspecten in het uitrijseizoen. Daarbij is een strakke planning van plaatsingsruimte bij de akkerbouwer en het snel kunnen leveren van de gewenste mestkwaliteit cruciaal.

Verreweg de meeste mest wordt in het voorjaar aangewend en dat is dan ook de periode dat de meeste mesthandel plaatsvindt. De afnemers van de mest hebben een zaai- en pootplanning en voorafgaand moeten alle groundbewerkingen en bemestingen plaats vinden.

Een nat voorjaar heeft tot gevolg dat er geen drijfmest kan worden uitgereden en dat de akkerbouwer dan gebruikmaakt van kunstmest. Dit is voor de akkerbouwer een duurder alternatief en ook geen duurzame oplossing. Kunstmest wordt immers met veel energie (gas) geproduceerd en door het niet gebruiken van drijfmest wordt de bodemkwaliteit en het bodemleven niet verbeterd.

Figuur 2.3 – Bestaande situatie met in te passen mestbassin ('A') en mestsilo ('E')



2.3.2 Noodzaak uitbreiding

Om de handel in mest optimaal te kunnen uitvoeren, zijn een aantal aspecten van belang die eveneens noodzaken tot een uitbreiding van de aanwezige opslag met een mestbassin en een extra mestsilo:

- Mestopslag in het uitrijgebied: voor initiatiefnemer en haar klanten is daarvoor de mestopslag in Bunne van groot belang;
- Voldoende mestopslag in het uitrijgebied: door mest op te kunnen slaan in Bunne kan de mest snel en op het gewenste moment naar de akkerbouwer. Uitbreiding van de mestopslag zorgt ervoor dat er meer mest op het juiste moment in het afzetgebied is. Door de mest alvast in rustigere tijden naar de akkerbouwregio te brengen, wordt extreme drukte met mesttransport voorkomen en anderzijds zijn er dan ook minder vrachtauto's benodigd;
- Voldoende transportcapaciteit: door de mest al in het gebied te hebben, wordt de piek in het aantal transportkilometers van rechtstreeks mestafvoer van veehouders naar de akkerbouwer beperkt en kunnen er meer vrachten per dag afgeleverd worden;
- Mest op maat is noodzaak:
 - door het hebben van meerder opslagen kan mest op maat worden geleverd aan de akkerbouwer;

- de meststromen (dikke-dunne mest, mest met lage of hoge bemestingswaardes) worden in de mestsilos zodanig bij elkaar gevoegd, dat de akkerbouwer de gevraagde mestkwaliteit ontvangt. Akkerbouwers hebben een sterke voorkeur voor mest op maat. Dit kan goed uitgevoerd worden omdat elke vracht mest (aan- en afvoer) wordt bemonsterd;
- mest op maat draagt er ook aan bij dat de akkerbouwer de juiste stikstof- en fosfaatbemesting voor zijn gewassen krijgt. Het is voor de akkerbouwer van groot belang om dat binnen zijn wettelijke mestplaatsingsruimte te doen. Met mest op maat wordt de akkerbouwer op deze wijze ontzorgd;
- Inspelen op veranderende weersomstandigheden: het lijkt erop dat de weersomstandigheden wijzigen. Langere periodes met veel regen worden afgewisseld door droge, warme periodes. Het wordt steeds belangrijker om de juiste momenten vlot de gewenste hoeveelheid mest bij de akkerbouwer af te zetten.

2.4 Landschappelijke inpassing

Om het bedrijf landschappelijk in te passen, is de Erfontwikkelaar ingeschakeld om een plan op te stellen. Als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is het resultaat van het voorgestelde landschappelijke inpassingsplan te zien. Daarmee is het project voorzien van een zorgvuldige landschappelijke inpassing en leidt het tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

In onderstaande figuur is een uitsnede van de landschappelijke inpassing weergegeven.

Figuur 2.4 – Uitsnede landschappelijke inpassing



Bron: Erfontwikkelaar

Hoofdstuk 3 – Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe het project zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op rijksniveau onderscheiden we de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Ladder voor duurzame verstedelijking en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Algemeen

Op 11 september 2020 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mede namens ministers van Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Defensie, de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie geeft op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening.

In de NOVI worden 21 nationale belangen onderscheiden. Per nationaal belang formuleert het Rijk één of meerdere opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten die het Rijk hanteert zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is erop gericht om voor deze vier prioriteiten de nationale beleidskeuzes (op strategisch niveau) zo scherp mogelijk te formuleren.

Relevante keuzes NOVI agrarische bedrijfsontwikkeling

Gezien de doelstelling van de NOVI bevat het een breed palet aan nationale belangen en bijbehorende opgaven. De meest relevante aspecten uit de NOVI voor agrarische bedrijfsontwikkeling, worden hierna samengevat weergegeven.

Nationaal belang 18: Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie

De NOVI bevat één nationaal belang die specifiek betrekking heeft op de landbouw, namelijk nationaal belang 18: 'Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie'.

Het is volgens het Rijk van nationaal belang dat de land- en tuinbouw als grootste gebruiker van het landelijk gebied de omslag kan maken naar een kringlooplandbouw waarbij landbouw en biodiversiteit elkaar versterken. Zo kan de Nederlandse land- en tuinbouw naar de mening van het Rijk op duurzame wijze kwalitatief hoogwaardige producten leveren, dat wil zeggen voedsel en andere agroproducten, waaronder grondstoffen zoals biomassa voor de circulaire economie. Dit wil het Rijk in evenwicht met een toekomstbestendig verdienpotentieel voor de sector.

De opgave die het Rijk zich in het kader van dit nationaal belang stelt, is het mogelijk maken en realiseren van de transitie naar kringlooplandbouw.

Prioriteit 4: Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Als uitwerking van de prioriteit 4 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' wil het Rijk in beleidskeuze 4.3 een duurzaam en vitaal landbouw- en voedselsysteem mogelijk maken, gebaseerd op kringlopen en natuurinclusiviteit. Zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden land- en tuinbouw in Nederland wil het Rijk voldoende ruimte bieden om te produceren op een manier die ecologisch én sociaaleconomisch houdbaar en vol te houden is. Nederland beschikt over een efficiënte en in Europees verband vooraanstaande agrosector. Die sterke positie wil het Rijk in de toekomst behouden. Maar wel op een andere manier dan nu. De relatie tussen landbouw, landschap en natuur moet volgens het Rijk sterker en organischer worden dan zij nu is. Kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw zijn daarvoor naar haar mening nodig.

Het blijft voor Nederland van groot belang dat deze veranderingen bijdragen aan een gezonde en levensvatbare sector die internationaal concurrerend blijft. In goed geschikte gebieden is ruimte voor landbouw als primaire functie, waarin de conventionele bestaande landbouw ook zo veel mogelijk de omschakeling naar kringlooplandbouw zal maken.

De kern van de omslag naar kringlooplandbouw is dat de huidige keten verandert in een systeem met minimale onnodige verliezen. Landbouw, tuinbouw en visserij worden onderdeel van een circulair voedselsysteem. Kringlopen van grondstoffen en hulpbronnen worden op een zo laag mogelijk schaalniveau gesloten; regionaal, nationaal of internationaal. Akkerbouw, veehouderij en tuinbouw gebruiken in de eerste plaats grondstoffen uit elkaars ketens en reststromen uit de voedingsmiddelen-industrie en voedingsketens. Het accent ligt op het sluiten van kringlopen van nutriënten, water, energie, het voorkomen van afval en restproducten en het beperken van emissies naar bodem, water, lucht. Gewasresten, voedselresten, procesafval en mest worden opnieuw benut of verwerkt tot nieuwe producten.

Kringlooplandbouw speelt in op lokale omstandigheden: de agrarische functie maakt op duurzame wijze gebruik van het bodem- en watersysteem en draagt waar mogelijk bij aan biodiversiteit. Zo wordt een vitaal systeem gerealiseerd. Niet-grondgebonden sectoren worden zo veel als mogelijk emissieloos en sluiten de kringlopen door recycling van reststromen zodat zij beperkte druk op natuur, landschap en woonomgeving opleveren.

Toetsing project

Het project vormt een cruciale schakel in de handel van mest tussen veehouders die drijfmest wensen af te zetten en akkerbouwers die mest op maat zoeken voor hun gronden. Daarmee worden mestkringlopen gesloten en wordt bijgedragen aan duurzame situatie voor de bodemkwaliteit en het bodemleven. Voorts is van belang dat de bedrijfslocatie in een geschikt gebied ligt voor landbouw als primaire functie. Door de mest op de bedrijfslocatie op te slaan, wordt de piek van mesttransport in het voorjaar beperkt.

Conclusie

Het project is in lijn met de in de NOVI nagestreefde nationale belangen en beleidskeuzes.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Algemeen

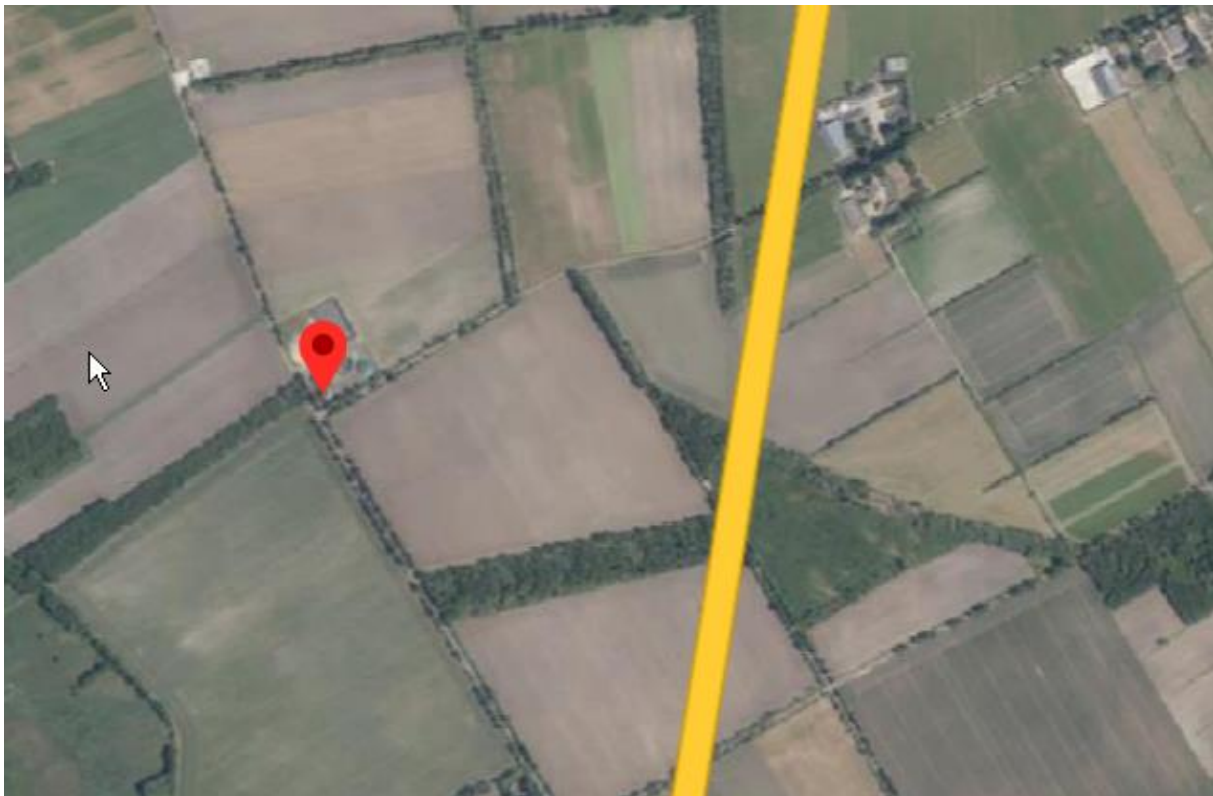
Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden en is nadien meerdere malen aangevuld. De

regels in het besluit zijn normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Toetsing project

Het projectgebied ligt niet op gronden waar regels uit het Barro van toepassing zijn (zie onderstaande figuur). De dichtstbijzijnde gronden waarvoor dit wel geldt, liggen op circa 600 meter afstand en betreffen een hoogspanningsverbinding.

Figuur 3.1 – Toepasselijkheid Barro voor gronden projectgebied (aangeduid met rode pijl)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) geeft uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. In het Rarro zijn regels en ruimtereserveringen opgenomen voor defensieinstallaties, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, buisleidingen en het Natuurnetwerk Nederland.

Toetsing project

Het projectgebied ligt op gronden waar volgens het Rarro sprake is van een radarverstoringgebied (zie onderstaande figuur). In artikel 2.4 van het Rarro zijn bouwbeperkingen in radarverstoringgebieden opgenomen. De maximale bouwhoogte ter plaatse is 89 meter ten opzichte van NAP. Aangezien het project niet ziet op de oprichting van bouwwerken, zijn deze bouwregels niet van toepassing.

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale omgevingsverordening Drenthe van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

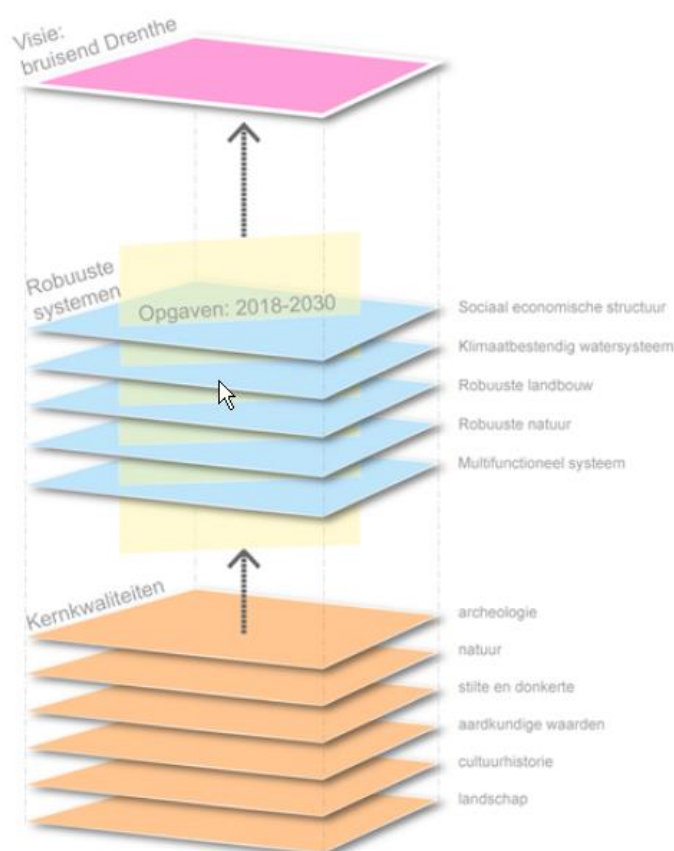
Algemeen

Op 3 oktober 2018 hebben Provinciale Staten van de provincie Drenthe de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode daarna. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

Strategie: het combinatiemodel

Bij het bepalen van de strategie hanteert de provincie het 'combinatiemodel'. In het combinatiemodel is er sprake van een gelaagde aanpak. De basis wordt gevormd door de Uitwerking ruimtelijke kwaliteit die de identiteit van Drenthe vormen. Daarop liggen een viertal robuuste systemen die de functionele aspecten van Drenthe weergeven en een systeem met multifunctionele gebieden waar in de huidige situatie al meerdere functies samenkomen. Daarin landen de strategische opgaven voor 2030. De combinatie van opgaven, robuuste systemen binnen de context van de Drentse identiteit geeft invulling aan onze visie: een bruisend Drenthe.

Figuur 3.2 – Combinatiemodel



Bron: provincie Drenthe

Toekomstgerichte landbouw

Omgevingsbeeld

Toekomstgerichte Landbouw gaat over innoveren, moderniseren en verduurzamen in de primaire sector (tuinbouw, veehouderij en akkerbouw) en in de agribusiness. De agribusiness omvat activiteiten die te maken hebben met de productie, verwerking en consumptie van agrarische producten, inclusief logistiek (opslag en transport), bewerking, verwerking en verkoop van agrarische producten, tot en met de consument.

Door de manier waarop de primaire sector en de agribusiness zich de afgelopen decennia hebben ingezet voor duurzaamheid – denk aan technologieën, milieu, dierenwelzijn, natuurontwikkeling en waterbeheer – is de productie momenteel aanzienlijk diervriendelijker, schoner en zuiniger dan een kwart eeuw geleden. Tegelijkertijd vragen nieuwe uitdagingen op gebied van klimaatverandering, bodemvruchtbaarheid, gezondheid en voedsel, om oplossingen voor een toekomstgerichte landbouw in Drenthe. Een toekomstgerichte landbouw draagt bij aan de strategische opgaven om de economische structuur van Drenthe te versterken.

Ambitie

Het waarborgen van een toekomstgerichte, dat wil zeggen duurzame, moderne en innovatieve landbouw en agribusiness, waarbij people, planet en profit met elkaar in balans zijn, is van provinciaal belang. Dat is goed voor Drenthe en ook goed voor de boeren. De provincie geeft innovatieve ondernemers de ruimte om te experimenteren en kennis te delen, zodat zij nieuwe afzet kunnen realiseren.

Robuust landbouwgebied

Omgevingsbeeld

Economisch gezien zijn de landbouw en agribusiness voor Drenthe belangrijke sectoren. De primaire sector is van groot belang voor de Drentse economie en de werkgelegenheid. Denk aan de wereldwijde zuivelproductie, legio toepassingen van aardappelzetmeel, de teelt van gewassen als suikerbieten, granen en pootaardappelen en de bloemen en planten uit onze kassen. Daarnaast is het grootste gedeelte van de grond in Drenthe in bezit van landbouwers. Dit maakt dat de landbouw (mede) bepaalt hoe het landschap eruitziet.

Ambitie

De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat om haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Voor de landbouw streeft zij om die reden naar een robuust systeem. Dit doet Drenthe onder andere door gebieden aan te wijzen waar de landbouw de ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

De landbouw biedt de provincie maximale speelruimte in de gebieden die op kaart als landbouwgebied zijn aangeduid. Bij de te nemen inrichtingsmaatregelen voor de landbouw wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de robuuste systemen en kernkwaliteiten. Ontwikkelingen in deze gebieden mogen geen negatief effect hebben op de landbouw. In deze gebieden streeft Drenthe naar een waterhuishoudkundige inrichting die is afgestemd op de functie Landbouw.

Toetsing project

Het projectgebied ligt in een robuust landbouwgebied. In deze gebieden wil de provincie de landbouw maximale speelruimte bieden. De inpassing van de mesthandel van initiatiefnemer past hierbij.

Conclusie

Het project draagt bij aan de ambities die de provincie in de omgevingsvisie heeft verwoord.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening Drenthe

Algemeen

De Provinciale Omgevingsverordening Drenthe bevat alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving. In de Omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Om die laatste reden worden in de Omgevingsverordening onder meer regels gesteld aan de inhoud van ruimtelijke plannen. Hieronder valt ingevolge de begripsbepaling van een 'ruimtelijk plan' ook een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° van de Wabo.

Toetsing project

Zoals uit de Omgevingsvisie blijkt, ligt de projectlocatie in 'Landbouwgebied' en krijgt de landbouw daar maximale speelruimte. In artikel 2.12 van de Omgevingsverordening is dit als volgt vastgelegd:

Artikel 2.12 Agrarische bedrijvigheid

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op locaties die op de bij deze verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als 'Landbouwgebied', voorziet niet in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.

Uit paragraaf 2.2 en 2.3 volgt dat de mesthandel van initiatiefnemer primair functioneert ter ondersteuning van de landbouw. Derhalve past zij bij uitstek in het Landbouwwontwikkelingsgebied. Doordat de inpassing van de mesthandel gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing, wordt de ruimtelijke kwaliteit geborgd.

Conclusie:

Het project is in overeenstemming met de IOV.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Archeologie, de Structuurvisie Cultuurhistorie, de Beleidsvisie Omgevingsveiligheid en het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'.

3.3.1 Structuurvisie Archeologie

Algemeen

De gemeenteraad van Tynaarlo heeft op 28 mei 2013 de structuurvisie archeologie gemeente Tynaarlo 'Een rijk verleden' vastgesteld. In de structuurvisie geeft de raad zijn visie op het hoe de gemeente Tynaarlo om wil gaan met haar archeologisch erfgoed.

Uitgangspunt hierbij is het motto 'streng waar het moet, soepel waar het kan'. De bescherming van archeologische waarden is door middel van een dubbelbestemming opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo en sluit aan op het archeologiebeleid van de provincie Drenthe.

Toetsing project

In hoofdstuk 4 wordt beschreven hoe dit doorwerkt in de planvorming.

3.3.2 Structuurvisie Cultuurhistorie

Algemeen

Op 23 september 2014 heeft de gemeenteraad de structuurvisie 'Cultuurhistorie 2014-2024 Een juweel tussen twee provinciehoofdsteden' vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de raad zijn visie op hoe de gemeente Tynaarlo om wil gaan met haar cultuurhistorisch erfgoed.

Toetsing project

Het project ligt volgens de cultuurhistorische waardenkaart in een gebied dat is aangeduid als 'rationele landontginning, relatief nat'. Op grond van de cultuurhistorische beleidswaardenkaart valt het gebied in de beleidscategorie '4' met een laaggemiddelde waarde.

Binnen het projectgebied of in de directe omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Dit blijkt derhalve ook uit de beoordeling in de Structuurvisie Cultuurhistorie.

3.3.3 Beleidsvisie Omgevingsveiligheid

Algemeen

Op 26 februari 2019 heeft de gemeenteraad de 'Beleidsvisie Omgevingsveiligheid' vastgesteld. Met de nieuwe Beleidsvisie Omgevingsveiligheid gemeente Tynaarlo wordt het nu geldende externe veiligheidsbeleid aangepast aan de nieuwste wet- en regelgeving en wordt geanticipeerd op de Omgevingswet waardoor de visie eveneens als bouwsteen dient voor de op stellen gemeentelijke Omgevingsvisie.

In deze omgevingsveiligheidsvisie worden de volgende gebieden onderscheiden:

1. Woonwijken;
2. Bedrijventerreinen;
3. Buitengebied.

Voor woonwijken kiest de gemeente Tynaarlo in nieuwe situaties voor een maximaal veiligheidsniveau. In woonwijken wonen en verblijven vrijwel continue mensen, zij het dat er wel verschil is in het verblijf van personen tussen dag en nacht. Daar bevinden zich vaak ook de (zeer) kwetsbare objecten als scholen, winkelcentra, bejaardentehuizen, e.d.

Op bedrijventerreinen kiest de gemeente Tynaarlo voor een grotere flexibiliteit om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Bevolkingsdichtheden zijn vaak minder groot en de verblijfstijden in vergelijking met woonwijken korter.

Voor het buitengebied van het gemeentelijk grondgebied kiest de gemeente Tynaarlo voor een veiligheidsniveau dat voor een groot deel gelijk is aan dat van bedrijventerreinen. Het grootste deel van het buitengebied is primair een (agrarisch) productiegebied. Enkele recreatie- en sportterreinen maken onderdeel uit van het buitengebied.

Per gebied zijn de ambities vertaald in randvoorwaarden met betrekking tot plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Tabel 3.1 – Beleidskeuzes omgevingsveiligheid

	Wettelijke norm	Afwijking norm	Verantwoording groepsrisico		Aandachtsgebieden		
	Overschrijding grenswaarde PR (10 ⁻⁶) voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde PR (10 ⁻⁶) voor beperkt kwetsbare objecten	Overschrijding oriëntatiewaarde groepsrisico	Toename Groepsrisico	Explosieaandachtsgebied LPG-tankstation	Explosie- en brandaandachtsgebied transport weg en spoor	Brandaandachtsgebied hoge druk aardgas buisleidingen
Woonwijken	Niet acceptabel	Bestaande objecten Risico's zoveel mogelijk beperken Nieuwe objecten Niet acceptabel in nieuwe situaties	Niet acceptabel in nieuwe situaties	Acceptabel, mits goed gemotiveerd	Geen nieuwe zeer kwetsbare objecten, tenzij via voorschriften kan worden geregeld dat deze personen niet gelijktijdig gedurende de LPG-bevoorrading op die locatie aanwezig zijn	Geen nieuwe zeer kwetsbare objecten binnen explosieaandachtsgebied en geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen brandaandachtsgebied, tenzij maatregelen getroffen kunnen worden waarbij de personen in pandig voldoende beschermd zijn	Geen zeer kwetsbare objecten in nieuwe situaties
Bedrijventerreinen	Niet acceptabel	Acceptabel, mits goed gemotiveerd	Acceptabel, mits goed gemotiveerd	In beginsel acceptabel			
Buitengebied	Niet acceptabel	Acceptabel, mits goed gemotiveerd	Acceptabel, mits goed gemotiveerd	In beginsel acceptabel			

Bron: gemeente Tynaarlo

Toetsing project

Zoals ook uit de beschrijving van 'externe veiligheid' in hoofdstuk 4 zal blijken, voorziet het project niet in een risicobron. Het project is derhalve niet van (negatieve) invloed de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het project geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Daarmee is het project niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

3.3.4 Bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo

Algemeen

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'. Op de gronden zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing (zie ook paragraaf 1.3 en figuur 1.3):

- Enkelbestemming 'Bedrijf - 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2';
- Functieaanduiding 'bouwvlak';
- Gebiedsaanduidingen 'wro-zone - afwijkingsgebied 1'.

Toetsing project

Volgens de planregels van de enkelbestemming bedrijf is ter plaatse een biometstvergisting toegestaan in de milieucategorie 3.2. Volgens de gemeente is sprake van een bedrijf vallend in milieucategorie 4.1, hetgeen niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan

Om de planologische inpassing van het voornemen mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Voorwaarde voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

Conclusie

Het project is in strijd met de geldende bestemmingsplannen. Middels het aanvragen van een project-afwijkingbesluit wordt dit planologisch ingepast.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het project op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het project aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad van Tynaarlo heeft op 28 mei 2013 de structuurvisie archeologie gemeente Tynaarlo 'Een rijk verleden' vastgesteld (zie ook paragraaf 3.3.1). Dit beleid vormde het uitgangspunt bij het invullen van de archeologische dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'. Dit heeft geresulteerd in het opnemen van vijf dubbelbestemmingen archeologie in dit bestemmingsplan.

Toetsing project

In het noordelijke deel van het projectgebied is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2' van toepassing. Door middel van de dubbelbestemming wordt geborgd dat voorafgaand aan een bodemingreep groter dan 1.000 m² eerst een verkennend archeologisch onderzoek kan worden gevraagd.

Ter plaatse van het projectgebied is in 2019 een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd door De Steekproef (zie bijlage 3) voor de geplande aanleg van een mestbassin naast de huidige mestopslag. Hierbij is vastgesteld dat de bodem ter plaatse niet meer intact is. Daardoor is de kans op het aantreffen van intacte archeologische resten laag. Geadviseerd is om het plangebied vrij te geven en geen verder archeologisch onderzoek te doen.

Conclusie

Het project past binnen het archeologisch beleid van de gemeente.

4.1.2 Cultuurhistorie

Algemeen

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het project.

Gemeentelijk beleid

Op 23 september 2014 heeft de gemeenteraad de structuurvisie 'Cultuurhistorie 2014-2024 Een juweel tussen twee provinciehoofdsteden' vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de raad zijn visie op hoe de gemeente Tynaarlo om wil gaan met haar cultuurhistorisch erfgoed.

Toetsing project

Het project ligt volgens de cultuurhistorische waardenkaart in een gebied dat is aangeduid als 'rationele landontginning, relatief nat'. Op grond van de cultuurhistorische beleidswaardenkaart valt het gebied in de beleidscategorie '4' met een laaggemiddelde waarde.

Binnen het projectgebied of in de directe omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Dit blijkt derhalve ook uit de beoordeling in de Structuurvisie Cultuurhistorie.

Conclusie

Door het project worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1 – Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bron: VNG

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing project

Gebiedstype

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tynaarlo, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Externe werking

Volgens de gemeente is sprake van een bedrijf vallend in milieucategorie 4.1. Uit tabel 4.1 volgt dat voor dergelijke activiteiten in het omgevingstype 'rustige woonwijk' een afstand van 200 meter tot gevoelige objecten in acht genomen moet worden.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG adviseert daarnaast voor de opslag van gier/drijfmest in een gesloten opslag specifiek de volgende richtafstanden¹:

- Oppervlakte < 350 m²: 50 m;
- Oppervlakte 350-750 m²: 100 m;

¹ Zie: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functies/mest/opslag-drijfmest/>

- Oppervlakte > 750 m²: 200 m.

Deze afstanden gelden vanuit het aspect geur (zie voor een toetsing aan de geurwetgeving ook paragraaf 4.6).

Het project voorziet in de inpassing van een mestopslag met een opslag van meer dan 750 m². De afstand tot het dichtstbij gelegen woonhuis bedraagt ruim 500 meter. Aan de richtafstand van 200 meter wordt derhalve ruimschoots voldaan.

Interne werking

Het project voorziet niet in de oprichting van een gevoelig object. Voor enige vorm van hinder van bestaande functies is dan ook geen sprake.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het project

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In dat licht dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

4.3.2 Toetsing project

In onderhavig geval is geen sprake van een bestemmings- en/of functiewijziging die een inrichting mogelijk maakt waarin gedurende een groot deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Hiermee zijn geen risico's te verwachten voor de gezondheid en staat de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg en wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

De geproduceerde drijfmest wordt opgeslagen in mestsilo's en een mestbassin. Deze voldoen aan de voorschriften in de Activiteitenregeling en de eisen van de HBRM (de door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie 'bouwtechnische richtlijnen mestbassins'). De vloeren en de wanden zijn vloeistofkerend uitgevoerd. Derhalve is verzekerd dat van het project geen verontreinigende werking uitgaat.

Conform artikel 3.66, derde lid van de Activiteitenregeling is voor het opslaan van dierlijke mest en agrarische bedrijfsstoffen het indienen van een rapport voor het vastleggen van de bodemkwaliteit niet nodig. Volgens vaste jurisprudentie (201113207/1/A4) kan bij dergelijke opslagen ervan worden uitgegaan dat bij naleving van de opgenomen voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed, zodat een nulsituatie bodemonderzoek niet nodig is.

Conclusie

De bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- het plaatsgebonden risico (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

Gemeentelijk beleid

Zie paragraaf 3.3.3.

4.4.2 Toetsing project

Het project voorziet niet in een risicobron. Het project is niet van (negatieve) invloed de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het project geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Daarmee is het project niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Figuur 4.1 – Projectlocatie op Risicokaart



Bron: Risicokaart

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare,

explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven. In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Op een afstand van 250 meter ligt een buisleiding. Daarmee is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels.

Conclusie

Het project leidt niet tot belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die de uitvoering in de weg staan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het projectgebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

4.5.2 Toetsing project

Er liggen in het projectgebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen. In het kader van dit project is daarmee alleen het wegverkeerslawaai van belang. Echter, omdat het project geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt, is een akoestisch onderzoek derhalve niet nodig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het project.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Op basis van het Activiteitenbesluit moeten de volgende afstanden in acht genomen worden tussen het mestbassin en een geurgevoelig object:

- Oppervlakte < 350 m²: 50 m;
- Oppervlakte 350-750 m²: 100 m.

4.6.2 Toetsing project

Het project voorziet in de inpassing van een afgedekte mestopslag met een opslag van meer dan 750 m². De afstand tot het dichtstbij gelegen woonhuis bedraagt ruim 500 meter. Aan de wettelijk voorgeschreven afstand uit het Activiteitenbesluit van 100 meter wordt derhalve ruimschoots voldaan.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO₂), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO₂ bedraagt 40 µg/m³. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/m³.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een projectafwijkingbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van vervuillende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Van een NIBM bijdrage van de luchtkwaliteit is bijvoorbeeld sprake wanneer een ruimtelijk plan de drempel van een toename van meer dan 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal niet overschrijdt.

4.7.2 Toetsing project

Aangezien het project geen betrekking heeft op een fijnstof uitstotend object, kan het project als nIBM worden beschouwd.

Een ander aspect van het project dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Een toename van van maximaal 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per

weekdagetmaal wordt als 'niet in betekenende mate' beschouwd. Het project leidt niet tot een dergelijke toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar het projectgebied. Het project kan hierdoor als nibm worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het project.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluit-vorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is.

4.8.2 Toetsing project

Het project voorziet niet in een activiteit die genoemd is in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Er bestaat op grond van het Besluit m.e.r. voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Uit de beoordeling in dit hoofdstuk van de milieuaspecten blijkt eveneens dat er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

Conclusie

Aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die

kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.9.2 Toetsing project

Gebiedsbescherming

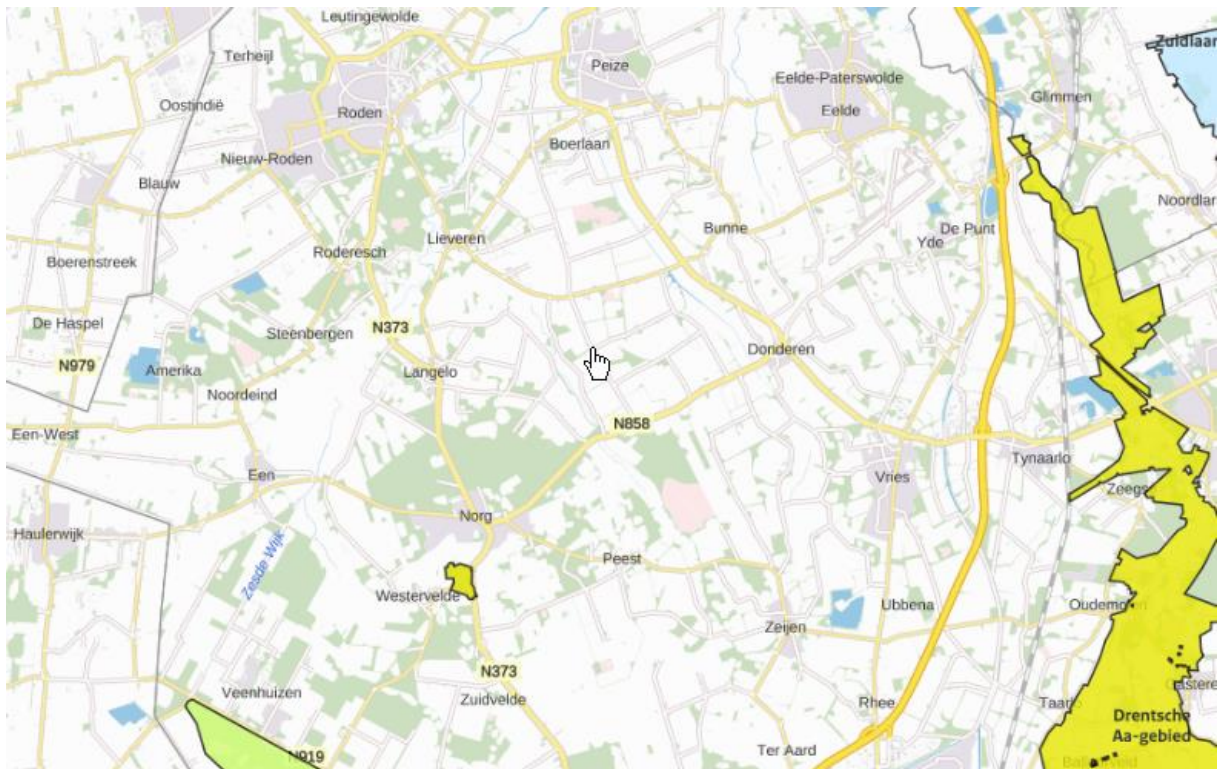
Natura 2000

Op figuur 4.2 zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Norgerholt. Dit gebied ligt op 4,8 kilometer afstand van de projectlocatie.

Voor de opslag van mest zijn geen stikstofemissienormen vastgesteld. Alle handelingen op de locatie vinden in een gesloten systeem plaats. De mest wordt via slangen en leidingen in de mestopslagen gebracht en er ook weer zo uitgepompt. Daarbij komt de mest niet in aanraking met de open lucht. Er kan geen emissie plaatsvinden vanwege de gesloten slangen en leidingen. De mest wordt opgeslagen in een afgedekte mestopslag. Ook hierbij komt geen emissie vrij.

Als een (agrarisch) bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura2000-gebieden, is daar in veel gevallen toestemming in het kader van de Wnb voor nodig. Om de stikstofeffecten van dit project op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen, is in AERIUS een berekening uitgevoerd. Daaruit (zie bijlage 4) blijkt dat het project niet leidt tot significant negatieve effecten. Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er tevens geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Figuur 4.2 – Natura 2000- gebieden in omgeving projectlocatie



Bron: AERIUS

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het project niet gelegen binnen het NNN. In de figuur 4.3 zijn met groen de NNN-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van circa 400 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door het project wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het projectgebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Om te beoordelen of met het project beschermde soorten worden aangetast, is een quick scan flora en fauna uitgevoerd door Fopma NatuurAdvies (zie bijlage 5). Hieruit volgt dat er geen sprake is van een versturende ingreep, noch van een noodzaak om nader onderzoek te verrichten. Derhalve is een ontheffing in het kader van de Wnb niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Figuur 4.3 – NNN in omgeving projectlocatie



Bron: Provincie Drenthe

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing project

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Tynaarlo is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Verkeer

De bedrijfslocatie ligt aan de Bongveenweg en wordt ontsloten via één uitrit aan de Roderweg. Het verkeer dat zich op de Bongveenweg en de Roderweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten en heeft dus geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavig project leidt dus niet tot een verhoging van de verkeersintensiteit op de Bongveenweg. De Roderweg of wegen in de omgeving.

Zoals is aangegeven in paragraaf 2.3 draagt het project bij aan het beheersen van de transportpiek vanwege de mesthandel, doordat de mest al in het afzetgebied is opgeslagen.

De volgende transportopzet is aan de orde bij dit project. Daarbij gaan we uit van drie periodes van het jaar. Hierbij is het uitrijseizoen maatgevend. Per dag zal het transport variëren. Daarom wordt teruggerekend naar een gemiddelde per dag. Uitgegaan is van 312 werkdagen. Op zondag wordt niet gereden.

Tabel 4.2 – Transport (één transport staat gelijk aan twee transportbewegingen) project per seizoen

• Zomer-najaar 1,2 of 3 per dag x 182 dgn. (mei t/m nov)	= 290 transporten
• Winter 8/14 per dag is 11 x 78 dgn. (dec t/m half febr.)	= 858 transporten
• Voorjaar 15/20 transporten is 17,5 x 52 dgn. (half febr. t/m april)	= 910 transporten
Totaal	= 2059 transporten

Er komt twee keer per week een personen- of bestelauto op het terrein.

Worst case worden 20 vrachten per dag gerekend, dit is in de start van het mest uitrijseizoen vanaf 15 februari tot eind april.

Conclusie

Het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en zorgt voor een uitbreiding daarvan en wordt goed ontsloten. Daarnaast draagt het project bij aan de verkeersveiligheid.

4.11 Water

4.11.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)-stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)-stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Waterschap Noorderzijlvest

Ter plaatse van de projectlocatie is het waterschap Noorderzijlvest (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Zij wil hiermee een basis creëren voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Het beleid van het waterschap is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016- 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen.

Het regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied.

Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn:

- Het vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit);
- Het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit).

4.11.2 Toetsing project

Voor het project is de digitale watertoets ingevuld op www.watertoets.nl. Daaruit blijkt dat op het project de korte procedure van toepassing is (zie bijlage 6).

Verhardingstoename

Het bedrijfsperceel bestaat gedeeltelijk uit een semiverharde ondergrond. Het project leidt tot een toename van een kleine 1.000 m² aan semiverharde ondergrond. Het gehele oppervlak aan erfverharding – dus ook de toename daarvan – ligt binnen de bedrijfsbestemming (zie ook de situatietekening in bijlage 1), hetgeen op grond van de planregels is toegestaan. Om die reden is het totale oppervlak aan erfverharding al beoordeeld in de watertoets ten behoeve van het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'. Er bestaat derhalve geen verplichting tot het nemen van compenserende maatregelen.

Grondwater

Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de drooglegging. Om grondwateroverlast te voorkomen, kan gewerkt worden met de volgende indicatieve droogleggingsnormen.

Tabel 4.3 – Droogleggingsnormen waterschap Noorderzijlvest

	Drooglegging
Woningen met kruipruimte	1,30 meter
Woningen zonder kruipruimte	1,00 meter
Gebiedsontsluitingswegen	0,80 meter
Erftoegangswegen	0,80 meter
Groenstroken / ecologische zones	0,50 meter

Bron: waterschap Noorderzijlvest

Afvoer van riool- en hemelwater

Via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt geïnfiltreerd. Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd.

Indien de bodem geschikt is voor infiltratie, is dat een goede manier voor het afvoeren van schoon hemelwater. Daarvan is bij het project sprake.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Hoofdstuk 5 – Maatschappelijke /economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toelicht.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze paragraaf beschrijft hoe ten behoeve van dit project invulling is gegeven aan de wettelijke procedures in het kader van de besluitvorming met betrekking tot het vooroverleg met overheidsinstanties en het bieden van inspraak. Daarnaast geven we aan hoe de dialoog vanuit initiatiefnemer met de omgeving is gevoerd

5.1.1 Vooroverleg

Op basis van artikel 6.18 van de Wabo in combinatie met artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg voorgeschreven op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Dit vooroverleg dient plaats te vinden met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het project in het geding zijn.

Rijk

In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit project geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

In paragraaf 3.3 is reeds geconcludeerd dat dit project geen provinciale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met de provincie.

Waterschap

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomst van deze watertoets heeft ertoe geleid dat de normale procedure van toepassing is (zie paragraaf 4.11.2).

5.1.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage, zodat eenieder een zienswijze naar voren kon brengen over dit project.

5.1.3 Dialoog omgeving

Initiatiefnemer op eigen gelegenheid direct omwonenden geïnformeerd over het project. Daaruit zijn geen bedenkingen ten aanzien van de aanvraag naar voren gekomen. Vanwege privacyregelgeving kunnen we op deze plaats geen nadere informatie verstrekken over de omwonenden met wie initiatiefnemer heeft gesproken.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges, komen voor rekening van de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer wordt daarnaast een overeenkomst gesloten waarin tevens de planschade is afgedekt.

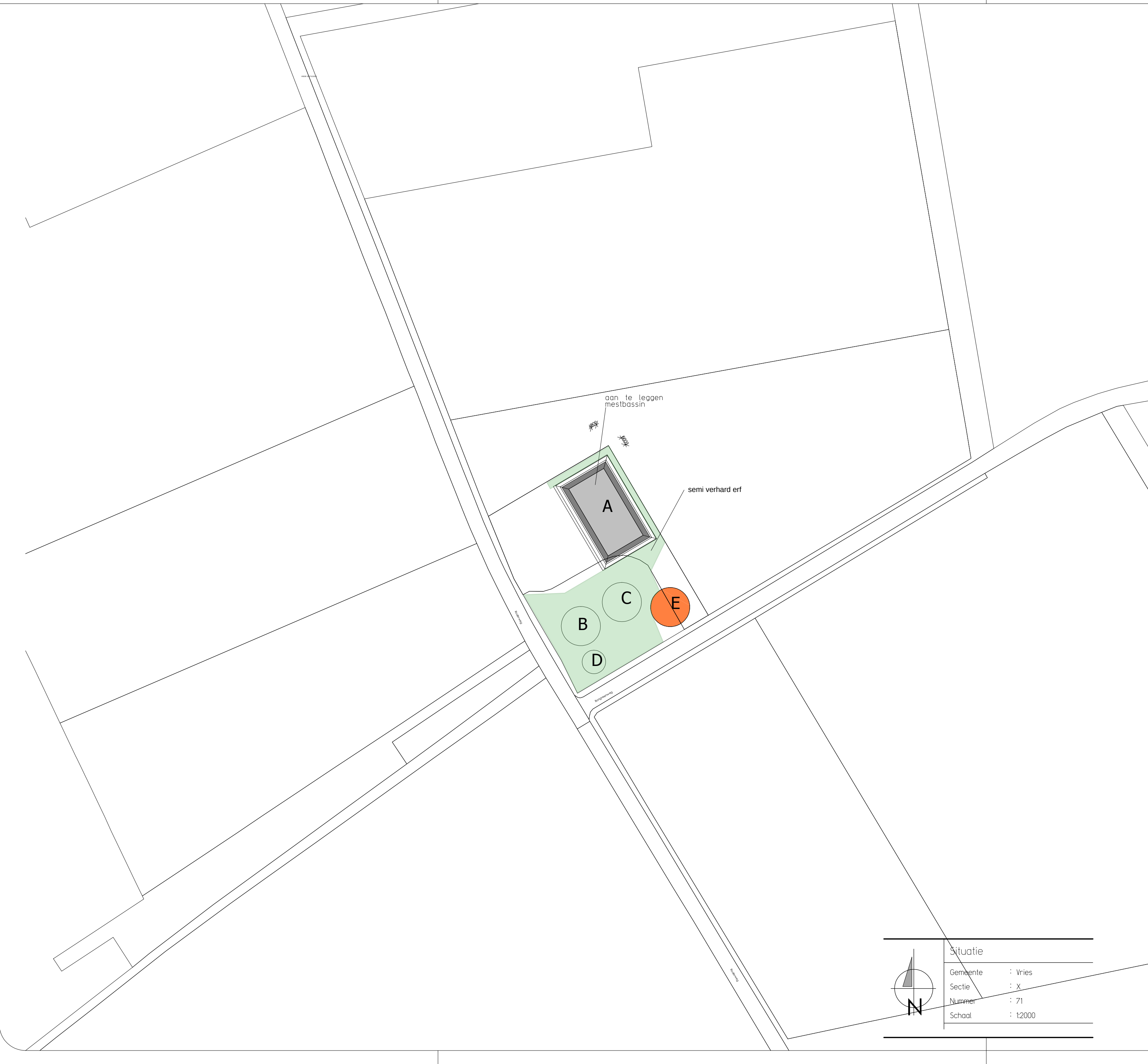
Grondexploitatie

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan het college. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar. In deze procedure zijn er geen te verhalen kosten, zodat er geen exploitatieovereenkomst is afgesloten. Voor het verhaal van eventuele planschade is wel een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten.

Bijlagen

1. Situatietekening planologisch in te passen bedrijfssituatie
2. Landschappelijke inpassing
3. Inventariserend archeologisch onderzoek
4. AERIUS berekening
5. Quick scan flora en fauna
6. Resultaat digitale watertoets

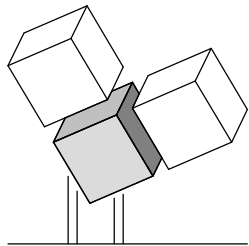
1. Situatietekening planologisch in te passen bedrijfssituatie



- A. mestbassin 12.480m3
- B. metalen mestsilo 3.200 m3
- C. metalen mestsilo 3.200 m3
- D. metalen silo 1.000 m3
- E. betonnen mestsilo 2.473 m3



WFI bouwbuero



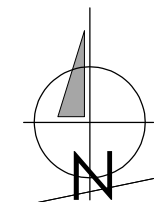
tekeningen

PROJECT:

OPDR.GEVER:

WERKNO.:	1973
TEK.NO.:	A2 01-01
SCHAAL:	1:2000
DATUM:	07-11-2018
GEWIJZIGD:	15-06-2021

situatie



Situatie	
Gemeente	: Vries
Sectie	: X
Nummer	: 71
Schaal	: 1:2000

2. Landschappelijke inpassing



Legenda

1. Bestaande mestopslagen
2. Bestaande houtsingel behouden
3. Nieuw aan te planten houtsingel bestaand uit:
Alnus glutinosa - Zwarte Els 10%
Quercus robur - Zomereik 10%
Viburnum opulus - Geldersche roos 15%
Sambucus nigra - Vlier 15%
Corylus avellana - Hazelaar 10%
Amelanchier lamarckii - Am. Krentenboompje 10%
Crateagus monogyna - Eénst. Meidoorn 10%
Sorbus aucuparia - Lijsterbes 10%
Ligustrum vulgare - Wilde liguster 10%

Aanplanten met onderlinge afstand van 1 (m)
Tussen de rijen 0,5 (m). Driehoekplantverband
Aanplantmaat 80-100 (handelsmaat)
Eindbeeld is een gesloten houtsingel van min. 6 (m) breed
4. Nieuw gerealiserde mestopslag
5. Bestaande ontsluiting
6. Opstelplaats mestmixer (geen ruimte voor beplanting)



3. Inventariserend archeologisch onderzoek



Bunne, Roderweg/Bongveenweg
(Gemeente Tynaarlo, Dr.)

Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase
Definitief
Steekproefrapport 2019-06/10

Bunne, Roderweg/Bongveenweg
(Gemeente Tynaarlo, Dr.)

Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase
Definitief
Steekproefrapport 2019-06/10

Bunne, Roderweg/Bongveenweg
(Gemeente Tynaarlo, Dr.)
Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase

Een onderzoek in opdracht van
ForFarmers FarmConsult

Steekproefrapport 2019-06/10
ISSN 1871-269X
Status: definitief

De Steekproef bv werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 4.1 en SIKB-BRL 4000.
Voor dit onderzoek gelden protocollen 4002 & 4003.
Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, juni 2019

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.

De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv Archeologisch Onderzoeks- en
Adviesbureau, Hogeweg 3, 9801 TG Zuidhorn

telefoon	050 – 5779784
internet	www.desteekproef.nl
e-mail	info@desteekproef.nl
kvk	02067214

Inhoud

Samenvatting

Administratieve gegevens van het plangebied

1. Inleiding.....	1
• 1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.1: LS01).....	1
• 1.2 Locatie (KNA 4.1: LS01, LS02).....	2
2. Bureauonderzoek (KNA 4.1: LS06).....	3
• 2.1 Bronnen.....	3
• 2.2 Fysische geografie (KNA 4.1: LS04).....	3
• 2.3 Archeologie (KNA 4.1: LS04).....	5
• 2.4 Historische geografie (KNA 4.1: LS03).....	9
• 2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 4.1: LS05).....	10
3. Veldonderzoek (KNA 4.1: VS05).....	12
• 3.1 Methoden en technieken (KNA 4.1: VS01).....	12
• 3.2 Resultaten veldwerk (KNA 4.1: VS02, VS03).....	13
4. Conclusies en advies (KNA 4.1: VS07).....	14

Gebruikte bronnen

Lijst van figuren en tabellen

Archeologische periodes

Appendix: Laagbeschrijvingen
Boorstaten

Samenvatting

In verband met de geplande aanleg van een mestbassin is een archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de Roderweg/Bongveenweg te Bunne, gemeente Tynaarlo, provincie Drenthe. Het bassin wordt tot 3,8 meter onder het maaiveld ingegraven. Deze bodemingrepen betekenen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische waarden. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen wat de kans is op de aanwezigheid van archeologische waarden door de gaafheid van de bodem te bepalen.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (protocol 4002) en een veldonderzoek, verkennende fase (IVO-O; protocol 4003). Bij het bureauonderzoek zijn bronnen geraadpleegd op het gebied van fysische geografie, archeologie en historische geografie. Tijdens het veldonderzoek zijn zeven boringen geplaatst om de opbouw en gaafheid van de bodem te bepalen.

Het plangebied ligt op een noordelijke uitloper van de Zeijenrug. Deze hoge plek in het landschap was in het verleden een gunstige vestigingslocatie voor de mens. Op basis van de landschappelijke ligging en de nabijheid van vuursteenvondsten uit de omgeving is er bij een intacte (podzol)bodem een hoge verwachting voor archeologische resten.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de bodem niet gaaf is. De C-horizont ligt direct onder de bouwvoor of onder een vergraven laag. Resten van bodemvorming zijn alleen in de vergraven laag aangetroffen als vergraven brokken. De abrupte overgang naar de C-horizont duidt erop dat het plangebied in het verleden is geëgaliseerd. De top van de C-horizont is ofwel vergraven of afgegraven, in beide gevallen is de kans op intacte archeologische grondsporen laag.

Het selectie-advies door senior KNA-prospector drs. J.M.G. Bongers:

De bodem in het plangebied is niet meer intact, hierdoor is de kans op het aantreffen van intacte archeologische resten laag. Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven en geen verder archeologisch onderzoek te doen. Wel wijzen wij erop dat voor al het graafwerk geldt dat als archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding dient te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Tynaarlo.

Administratieve gegevens van het plangebied

Tabel 1: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: administratieve gegevens

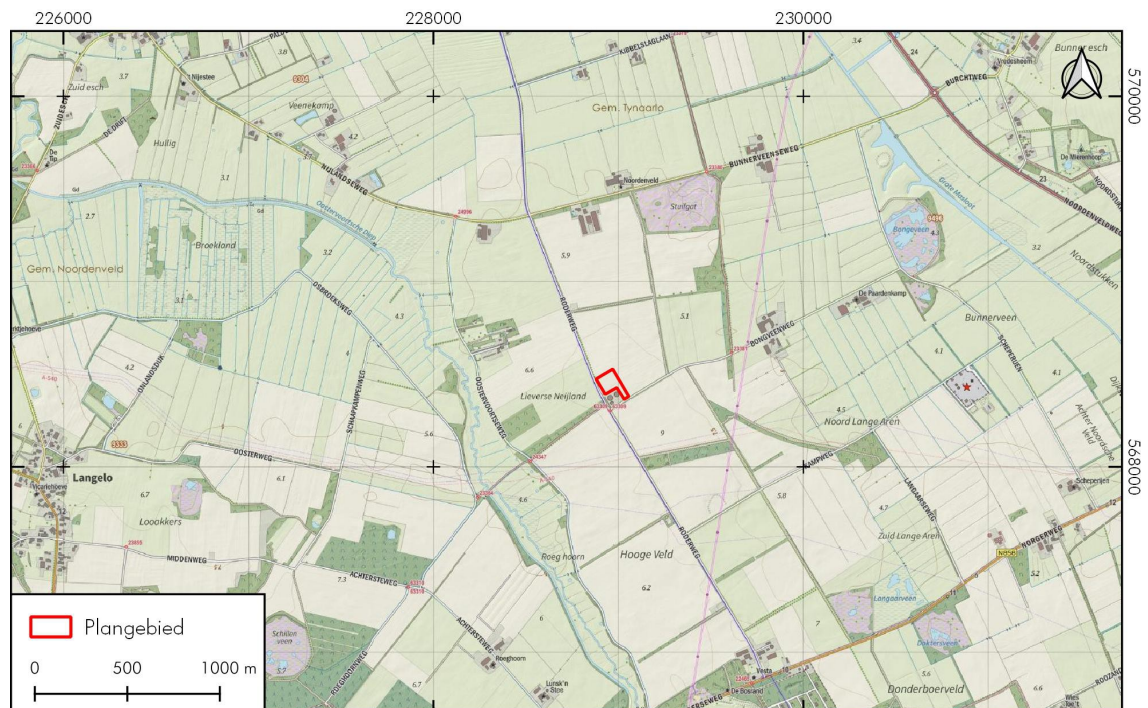
Provincie	Drenthe
Gemeente	Tynaarlo
Plaats	Bunne
Toponiem	Roderweg/Bongveenweg
Kaartblad	12B
Centrumcoördinaat	228.952 / 568.461
Kadastrale perceelnummers	VRI00 - X - 71 en 77
Bestemming	Bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo: dubbelbestemming Waarde – Archeologische verwachting 2
oppervlakte	1,2 hectare
NAP-hoogte maaiveld	+8,9 meter NAP
Huidig grondgebruik	bouwland
Soort onderzoek	bureauonderzoek & veldonderzoek verkennende fase
Opdrachtgever	ForFarmers FarmConsult
Uitvoerder	De Steekproef bv
Bevoegde overheid	Gemeente Tynaarlo
Steekproef projectcode	2019-06/10
Onderzoeksmeldingsnummer	4714462100
Datum veldwerk	20-06-2019
Maximale diepte onderzoek	120 centimeter -Mv
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Noordelijk Archeologisch Depot / DANS / DINO-loket (boorgegevens)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.1: LS01)

In opdracht van ForFarmers FarmConsult, vertegenwoordigd door dhr. J. Wilms, is een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de Roderweg/Bongveenweg te Bunne, gemeente Tynaarlo, provincie Drenthe (zie Figuur 1). De aanleiding voor het onderzoek is de geplande aanleg van een mestbassin naast de huidige mestopslag. Het bassin is 32 bij 57 meter in oppervlakte en wordt tot 3,8 meter onder het huidige maaiveld ingegraven. Rondom het bassin wordt een wal opgeworpen en een hek gezet. Deze bodemingrepen betekenen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verkennende fase (IVO-O). Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst. Daartoe zijn de opbouw en gaafheid van de bodem bepaald.



Figuur 1: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: Uitsnede van de topografische kaart. Bron: opentopo.nl.

1.2 Locatie (KNA 4.1: LS01, LS02)

Het plangebied ligt 3,5 kilometer ten zuidwesten van Bunne en 3 kilometer ten oosten van Langelo. Aan de westzijde wordt het begrensd door de Roderweg en aan de zuidzijde door de Bongveenweg. Tevens ligt het tegen een perceel met drie andere opslagstructuren voor mest. Een vierde silo, die nog niet op de luchtfoto of topografische kaart staat, ligt in het zuidwesten van het plangebied (zie Figuur 6). Ten tijde van het onderzoek was het perceel in gebruik als bouwland. Volgens informatie van het Kabels en Leidingen InformatieCentrum (KLIC) lopen er geen leidingen door het gebied (KLIC-melding: 19G319680).



Figuur 2: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: foto's van het plangebied. Boven richting het noorden. Onder richting het zuiden, met uiterst links de mestsilo die niet op de luchtfoto staat (zie ook Figuur 6).

2. Bureauonderzoek (KNA 4.1: LS06)

2.1 Bronnen

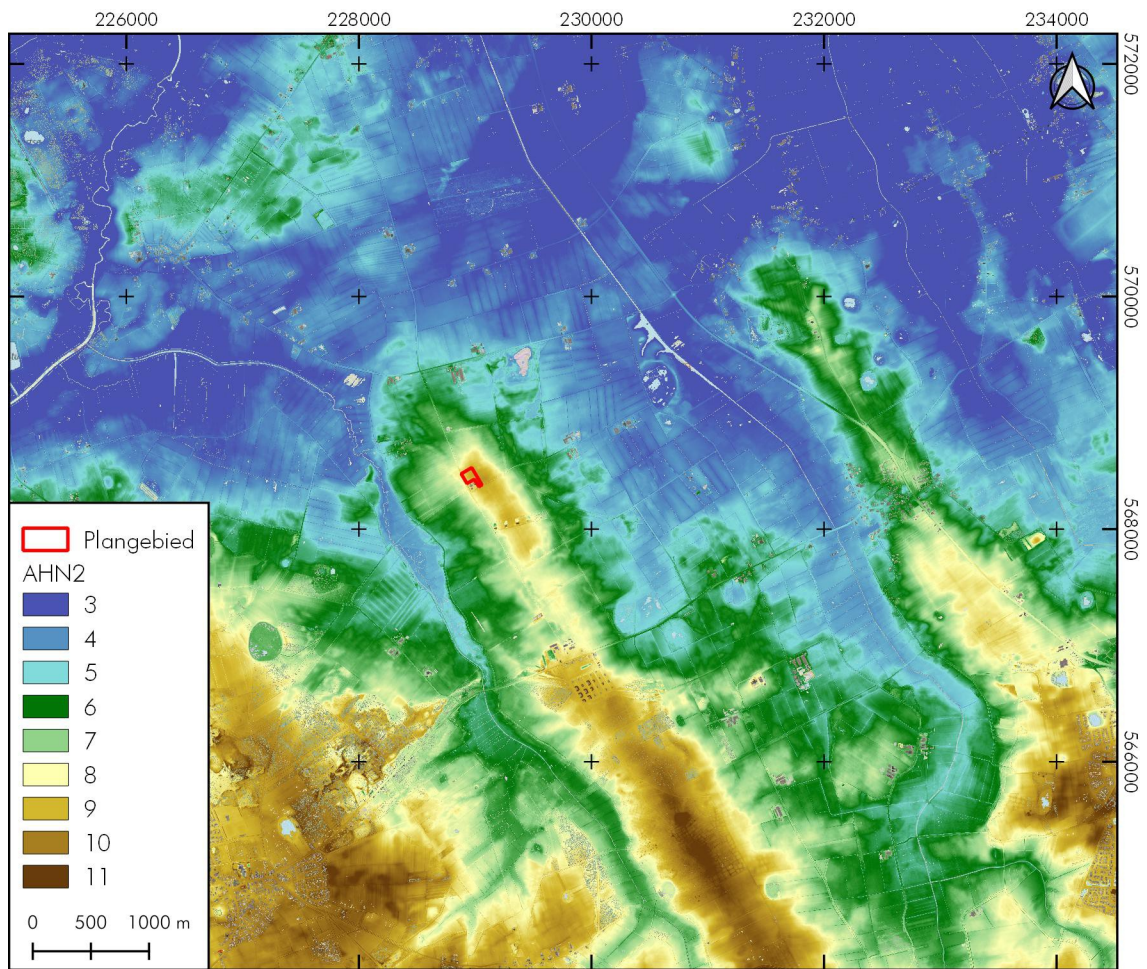
Tijdens het bureauonderzoek is de bestaande relevante kennis van het plangebied verzameld. De gebruikte bronnen voor het onderzoek staan aan het eind van dit rapport. Eén van de bronnen is ARCHIS 3, het archeologisch registratie- en informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Deze databank is toegankelijk voor organisaties die werkzaam zijn in de archeologie. Het bevat een GIS-systeem waarin onder meer een archeologische kaart en aardkundige kaarten geraadpleegd kunnen worden.

2.2 Fysische geografie (KNA 4.1: LS04)

Het plangebied ligt op een noordelijke uitloper van de glaciale Zeijenrug op circa negen meter boven NAP (zie Figuur 3). Deze rug is in de voorlaatste ijstijd, het Saallien ontstaan. De geomorfologische benaming van de rug is een ijsstroomrug of *flute*, (code 10B14). De glaciale ruggen zijn ontstaan als overblijfselen van een ijsrivier. Wanneer het landijs stuit op stukken gesteente die vast zitten of oneffenheden in de bodem beweegt het landijs hier omheen, hierdoor ontstaat een holte die wordt opgevuld met sediment. Wanneer het landijs smelt blijft de opgevulde holte achter als een uitgestrekte rug.

Op de glaciale rug is in het Pleistoceen en Holoceen dekzand afgezet. Omdat de rug een hoge plek in het landschap is deze niet bedekt geraakt met veen. Doordat het langere tijd droog was kon er bodemvorming optreden, een zogenaamde podzolbodem. Een gave podzolbodem is te herkennen aan de afwisselingen van uitspoelings- en inspoelingslagen (A-, E-, B(C)- en C-horizonten). Archeologische grondsporen kunnen nog tot in de top van de C-horizont zijn ingegraven.

Op de bodemkaart ligt het in een zone met haarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand (code Hd21).



Figuur 3: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: hoogtekaart gemaakt met behulp van het Actueel Hoogtebestand Nederland 2. De hoogtes zijn in meters ten opzichte van NAP.
Bron: AHN2.

2.3 Archeologie (KNA 4.1: LS04)

Het zuidoostelijk deel van het plangebied overlapt met een verkennend archeologisch booronderzoek dat in 2006 door Grontmij is uitgevoerd (zie Osinga en Fijma 2006). Bij dit onderzoek werd in twee van de acht boringen, in het noordelijk deel, een onverstoord bodemprofiel aangetroffen. Het merendeel van de boringen was echter verstoord en verder onderzoek werd niet geadviseerd.

Uit de nabije omgeving, tot circa 500 meter rondom het plangebied, komen meerdere vondstmeldingen en onderzoeksmeldingen en ligt een AMK-terrein (zie Figuur 4 en Tabel 2).

Ten zuidwesten van het plangebied ligt Archeologische Monumenten Kaart-terrein AMK, 8747, een terrein waar door amateurs vuursteenvondsten uit het laat paleolithicum zijn gedaan.

Ten noorden van het plangebied liggen de resten van een groep van drie grafheuvels liggen (2687924100 en 2687949100). Deze zijn echter tijdens ontginningswerkzaamheden platgeschoven. De overige vondstmeldingen zijn vuursteenvondsten, waarbij de datering loopt vanaf het vroeg paleolithicum tot de ijzertijd. Een tweetal afslagen konden echter in het mesolithicum worden gedateerd (2688572100 en 2688580100).

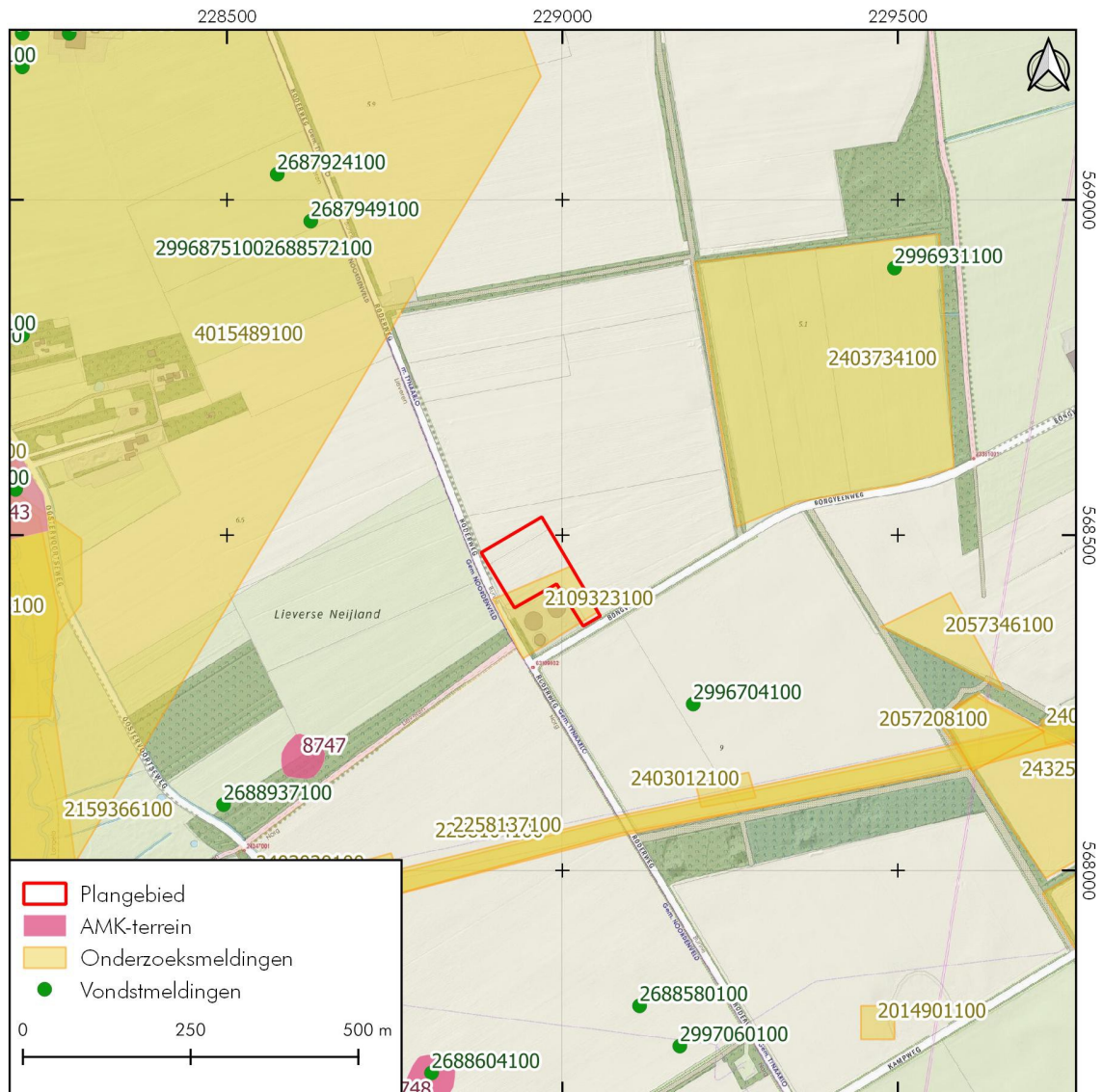
Ten zuidoosten van het plangebied ligt een onderzoeksmelding (2014901100) waar verder geen informatie over bekend is. Twee onderzoeksmeldingen 2057208100 en 2057346100 liggen ten oosten van het plangebied en waren twee locatie (locatie III en IV respectievelijk) van een booronderzoek door De Steekproef (Jelsma en Tulp 2003). Bij beide locaties was de bodem tot in de C- of B-horizont vermengd en werden geen archeologische indicatoren aangetroffen. Verder vervolgonderzoek werd niet geadviseerd.

Voor een aanpassing van de waterlopen werd ten westen van het plangebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Arcadis. Hoewel er sprake was van een hoge archeologische verwachting werden er geen sporen aangetroffen en vondsten gedaan (Brouwer en Akkerman 2008).

Ten zuiden van het plangebied ligt een gasleidingtracé van Norg naar Sappemeer. Hiervoor is door Oranjewoud eerst een bureauonderzoek uitgevoerd (2258104100, Bakker, Tolsma en La Fèber 2009). Hieropvolgend is doorgestart met een booronderzoek (2258137100, Bakker, Tolsma en La Fèber 2009) waarbij zeven vindplaatsen zijn aangeduid. Direct ten zuiden van het plangebied lag vindplaats 3 waar een archeologische begeleiding in 2013 heeft plaatsgevonden. Bij deze begeleiding (2403012100, Bakker 2013) zijn geen sporen aangetroffen en zijn geen vondsten gedaan.

Voor de aanpassing van de gemeentelijke beleidskaart van de gemeente Tynaarlo is een booronderzoek uitgevoerd ten oosten van het plangebied (2403734100 Nijdam 2013). Het terrein bleek verstoord te zijn en de kans op archeologie werd bijgesteld naar een lage verwachting.

Ten oosten is een bureauonderzoek uitgevoerd voor de hermeandering van het Oostervoortsche Diep (4015489100, Brouwer 2017). Enkele delen van de nieuwe loop waren mogelijk een bedreiging voor archeologische waarde waardoor er voor een deel een archeologische begeleiding werd geadviseerd en voor een ander deel een inventariserend booronderzoek.



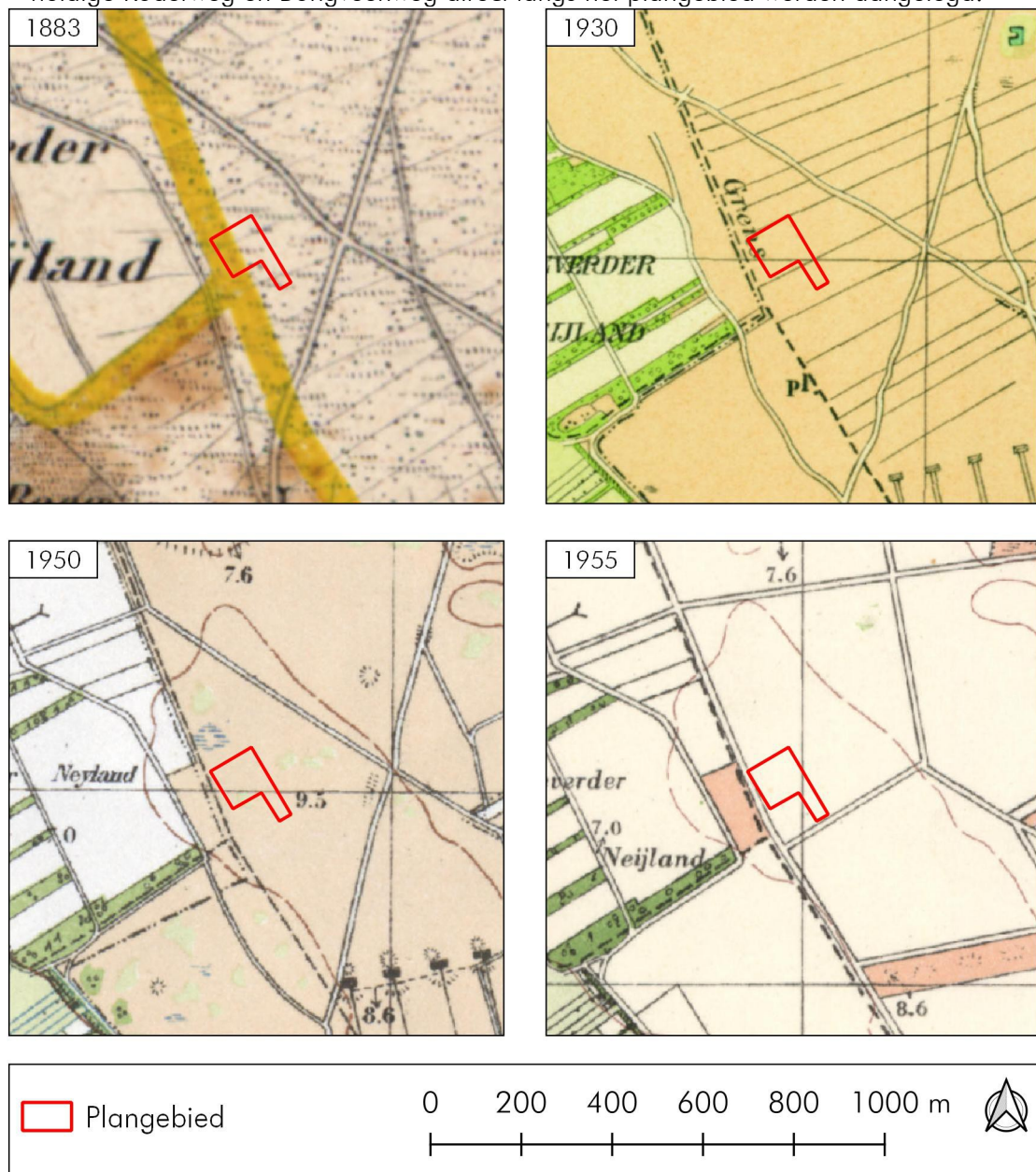
Figuur 4: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: archeologische waarden rondom het plangebied. Roze terreinen staan op de Archeologische MonumentKaart (AMK), gele gebieden zijn in het verleden archeologisch onderzocht en groene stippen zijn vondstmeldingen. Het plangebied is rood omlijnd. Voor beschrijvingen van de meldingen zie Tabel 2.
Bron: Archis 3.

Tabel 2: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: archeologische waarden binnen vijfhonderd meter rondom het plangebied.

Zaaknummer	Omschrijving	Datering
<i>AMK-terreinen</i>		
8747	Terrein met sporen van bewoning op dalrand. Tijdens amateur-karteringen werd vuursteen gevonden.	laat paleolithicum
<i>vondstmeldingen</i>		
2687924100	Grafheuvel, maakt deel uit van een groep van drie grafheuvels, tijdens ontginningen platgeschoven.	laat neolithicum – bronstijd
2687949100	Grafheuvel, maakt deel uit van een groep van drie grafheuvels, tijdens ontginningen platgeschoven.	laat neolithicum – bronstijd
2688572100	Vuursteen afslag.	mesolithicum
2688580100	Vuursteen afslag.	mesolithicum
2688937100	Onbekend aantal vuursteenvondsten, inclusief afslagen en werktuigen.	laat paleolithicum (b)
2996704100	Twee vuursteen afslagen	paleolithicum - ijzertijd
2996875100	Vuursteen afslag	paleolithicum - ijzertijd
2996931100	Onbekend aantal vuursteenvondsten	paleolithicum
2997060100	Vuursteen vuistbijl	vroeg - midden paleolithicum
<i>onderzoeksmeldingen</i>		
2014901100	Onbekend onderzoek op het Hooge Veld.	
2057208100	Booronderzoek Hooge Veld Locatie III, resten van vermengde B-horizont, geen archeologische indicatoren. Geen vervolgonderzoek. Jelsma en Tulp 2003	
2057346100	Booronderzoek Hooge Veld Locatie IV, resten van vermengde B-horizont, geen archeologische indicatoren. Geen vervolgonderzoek. Jelsma en Tulp 2003	
2109323100	Booronderzoek Bunne, twee van de acht boringen niet verstoord. Geen vervolgonderzoek. Osinga en Fijma 2006	
2159366100	Proefsleuvenonderzoek Waterlopenbestek Roden-Norg. Geen archeologische sporen aangetroffen, geen vervolgonderzoek. Brouwer en Akkerman 2008	
2258104100	Bureauonderzoek gasleidingtracé. Verkennend booronderzoek langs tracé en proefsleuven op de essen. Bakker, Tolsma en La Fèber 2009	
2258137100	Booronderzoek verkennende fase gasleidingtracé. Zeven vindplaatsen voor verder onderzoek. Bakker, Tolsma en La Fèber 2009	
2403012100	Begeleiding vuursteenvindplaatsen langs gasleidingtracé. Vindplaats 3 zijn geen sporen aangetroffen en geen vondsten gedaan. Bakker 2013	
2403734100	Booronderzoek voor aanpassing gemeentelijke beleidskaart. Perceel verstoord, bijstelling naar lage verwachting. Nijdam 2013	
4015489100	Bureauonderzoek hermeanderen Oostervoortsche Diep. Geadviseerd om enkele delen te begeleiden en een verkennende booronderzoek bij een deel. Brouwer 2017	

2.4 Historische geografie (KNA 4.1: LS03)

Binnen het plangebied zijn geen bekende bouwhistorische waarden bekend (zie Figuur 5). Eind negentiende eeuw lijken er enkele oost-west georiënteerde sloten te hebben gelegen. In de tweede helft van de twintigste eeuw zijn deze echter niet meer zichtbaar op de kaart. In het begin van de twintigste eeuw werd er ten zuiden van het plangebied een (militaire) schietbaan aangelegd. In de jaren vijftig werd deze ontmanteld. De kogelvangers van de schietbaan zijn nog herkenbaar als verhogingen in het landschap in de bossage ten zuiden van het plangebied. In dezelfde periode werd ook het wegenplan aangepast waardoor de huidige Roderweg en Bongveenweg direct langs het plangebied werden aangelegd.

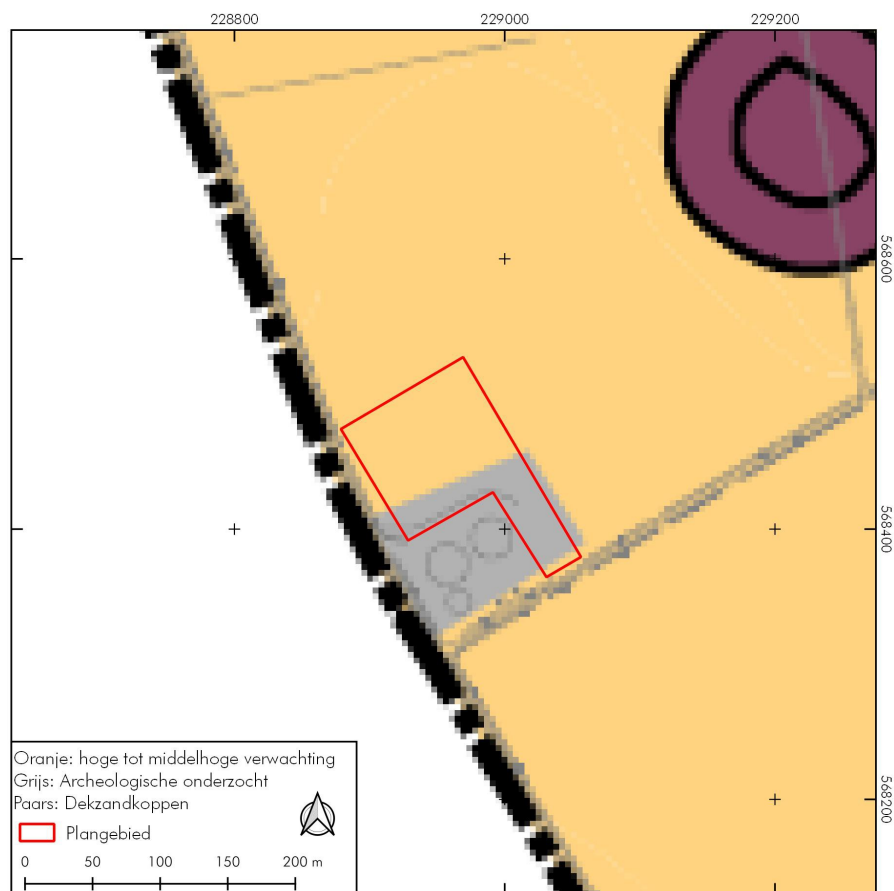


Figuur 5: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: uitsneden van topografische kaarten uit 1883, 1930, 1950 en 1955. Bron: www.topotijdreis.nl.

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 4.1: LS05)

Op de archeologische beleidskaart van Tynaarlo (Buesink *et al.* 2011) ligt het plangebied in een terrein met een hoge tot middelhoge archeologische verwachting op basis van het landschap (zie Figuur 6). Voor deze terreinen is inventariserend veldonderzoek nodig bij werkzaamheden groter dan 1000m² en dieper dan 30 centimeter onder maaiveld.

Het plangebied ligt op een uitloper van de glaciale Zeijenrug. Glaciale ruggen zijn in het verleden aantrekkelijke vestigingslocaties geweest. De vele vuursteenvondsten in de omgeving duiden op mogelijke bewoning of activiteiten in met name de prehistorie. Bij een gave bodem is de kans op archeologie hoog. In het plangebied zal een gave bodem bestaan uit een podzolbodem in het dekzand bestaande uit inspoelings- en uitspoelingslagen (A-, E-, B(C)- en C-horizonten). Archeologische grondsporen en vondsten kunnen nog tot in de top van de C-horizont bewaard zijn gebleven.



Figuur 6: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: uitsnede gemeentelijke beleidskaart Tynaarlo. Het plangebied ligt grotendeels in een zone met een hoge tot middelhoge archeologische verwachting op basis van het landschap. Bron: Beusink *et al.* 2011.

Tabel 3: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: specificatie archeologische verwachting.

datering:	prehistorie (tot nieuwe tijd)
complextype:	nederzetting, kampementen, begraving
locatie:	hele terrein
diepteligging:	top van het dekzand
omvang:	onbekend
gaafheid en conservering:	onbekend, terrein ten zuiden deels verstoord maar ook intacte podzolbodems
uiterlijke kenmerken:	bewerkt vuursteen, houtskool, aardewerk, podzolbodem
mogelijke verstoringen:	landbouwactiviteiten

3. Veldonderzoek (KNA 4.1: VS05)

3.1 Methoden en technieken (KNA 4.1: VS01)

Het veldwerk is uitgevoerd op 20 juni 2019. Er zijn zeven verkennende boringen gedaan (zie Figuur 7). De boringen zijn in een driehoeksgrid uitgezet waarbij de afstanden tussen de boringen 44 meter en de afstand tussen de raaien 38 meter waren. Boring zeven viel buiten dit grid, omdat ter plaatse een mestsilo stond die niet op de luchtfoto is afgebeeld.



Figuur 7: Bunne, Roderweg/Bongveenweg: boorpuntenkaart. Het plangebied is rood omlijnd. De genummerde punten zijn de locaties van de zeven boringen. In oranje is bij benadering de locatie aangegeven van een mestsilo die niet op de (recente) luchtfoto staat.

De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor van tien centimeter diameter. De edelmanboor is gebruikt tot maximaal 1,2 meter diepte. De boormonsters zijn onderzocht door ze laagsgewijs af te snijden in de boorkop en de guts. De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB). De boorlocaties en maaiveldhoogtes zijn ingemeten met behulp van een RTK-GPS. De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de Appendix in de vorm van boorstaten en laagbeschrijvingen.

3.2 Resultaten veldwerk (KNA 4.1: VS02, VS03)

Tijdens het veldwerk zijn geen archeologische vondsten gedaan. Uit het verkennend booronderzoek is ook gebleken dat de bodem in het plangebied niet meer gaaf is.

De top van de bodem bestaat uit een 25 tot 35 centimeter dikke, donkerbruine tot zwarte bouwvoor. Onder de bouwvoor is bij boring 1, 3, 4, 5 en 7 een vergraven laag aangetroffen van maximaal 10 centimeter dik. Deze vergraven laag bestaat uit een mix van grijs, bruin en gele gekleurde brokken afkomstig uit de resten van een podzolbodem (E-, B-, BC-, C-horizonten). Uit deze podzolbrokken blijkt dat er in het verleden wel bodemvorming heeft plaatsgevonden.

Het schone, geel gekleurde zand, de C-horizont, ligt tussen de 25 en 45 centimeter onder het maaiveld. De directe overgang van de bouwvoor of de vergraven laag toont aan dat de top van de C-horizont niet meer intact is. Hoogstwaarschijnlijk is het plangebied in het verleden geëgaliseerd waardoor de oorspronkelijke bodem grotendeels is afgeschoven. De kans op nog intacte archeologische resten in het plangebied is erg laag.

4. Conclusies en advies (KNA 4.1: VS07)

belangrijkste resultaten

Het plangebied ligt op een noordelijke uitloper van de Zeijenrug. Deze hoge plek in het landschap was in het verleden een gunstige vestigingslocatie voor de mens. Op basis van de landschappelijke ligging en de nabijheid van vuursteenvondsten uit de omgeving is er bij een intacte (podzol)bodem een hoge verwachting voor archeologische resten.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de bodem niet gaaf is. De C-horizont ligt direct onder de bouwvoor of onder een vergraven laag. Resten van bodemvorming zijn alleen in de vergraven laag aangetroffen als vergraven brokken. De abrupte overgang naar de C-horizont duidt erop dat het plangebied in het verleden is geëgaliseerd. De top van de C-horizont is ofwel vergraven of afgegraven, in beide gevallen is de kans op intacte archeologische grondsporen laag.

archeologisch verwachtingsmodel

In het plangebied zullen, doordat de bodem niet meer intact is, mogelijk aanwezige archeologische grondsporen naar verwachting verloren zijn gegaan en eventuele artefacten zullen uit context liggen. De archeologische verwachting kan worden bijgesteld naar laag.

selectie-advies door senior KNA-prospector drs. J.M.G. Bongers

De bodem in het plangebied is niet meer intact, hierdoor is de kans op het aantreffen van intacte archeologische resten laag. Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven en geen verder archeologisch onderzoek te doen. Wel wijzen wij erop dat voor al het graafwerk geldt dat als archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding dient te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Tynaarlo.

Gebruikte bronnen

AHN-Viewer. www.AHN.nl. Actueel Hoogtebestand Nederland. Rijkswaterstaat, Adviesdienst Geo-informatie en ICT.

ARCHIS 3. www.test.zoeken.cultureelerfgoed.nl

Bakker, A.M., J. Tolsma & D. la Fèber, 2009. *Bureauonderzoek voor een gasleiding tussen Norg en Sappemeer*. Oranjewoud Archeologische Rapporten 2009/19a. Oranjewoud, Heerenveen.

Bakker, A.M. 2013. *Archeologische begeleiding (protocol opgraven) zes vuursteenvindplaatsen en drie essen in het aardgastransportleidingstracé tussen winningslocatie NorgUGS (Langelo) en Overslag Sappemeer*. Oranjewoud Archeologische Rapporten 2013/99. Oranjewoud, Heerenveen.

Bosch, J.H.A. 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1*. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

Brouwer E.W. & E.N. Akkerman, 2008. Briefrapport archeologische begeleiding 5e waterlopenbestek Roden-Norg zone 1-watgang 5, zone 6-watgang 6 en visuele inspectie. Arcadis briefrapport:11315. Arcadis, Assen.

Brouwer E.W. 2017. *Bureauonderzoek archeologie inrichting Oostervoortsche Diep fase III*. Arcadis rapport:119-2017. Arcadis, Assen.

Buesink, A., M. Mostert, H.M.M. Geerts, K.H.J. Pepers, J.M.J. Willems & M.J. van Putten. *Gemeente Tynaarlo, Archeologische verwachtings- en beleidskaart*. BAAC-rapport V-10.0210. 20 december 2011.

Jelsma, J. & C. Tulp, 2003. *Donderen Een Verkennend Archeologisch Onderzoek op het Hooge Veld*. Steekproef-rapport 2003-01/8. De Steekproef, Zuidhorn.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1. www.SIKB.nl. 2018. Centraal College van Deskundigen Archeologie.

Nijdam, L.C. 2013. *Vijf locaties: Paterswolde, Eelde, Bunne, Zeijen en Zuidlaarderveen (Gemeente Tynaarlo) Veldonderzoek door middel van controle boringen*. ArGeoBoor rapportnr. 1218. ArGeoBoor, Lippenhuizen.

Opentopo. www.opentopo.nl

Osinga, M. & P. Fijma, 2006. *Archeologisch onderzoek Bunne Inventariserend Veldonderzoek*. Grontmij Archeologische Rapporten 240. Grontmij Nederland, Assen.

Publieke Dienstverlening op de Kaart. www.pdok.nl

Topotijdreis. www.topotijdreis.nl

Vos, P. & S. de Vries, 2013. *Paleogeografische Kaarten van Nederland, tweede generatie (versie 2.0)*. Deltares, Utrecht. Op 11 april 2014 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Lijst van figuren en tabellen

Figuren

- 1 Topografische kaart
- 2 Foto's plangebied
- 3 Hoogtekaart
- 4 Archeologische waardenkaart
- 5 Topografische kaarten 1883, 1930, 1950, 1955
- 6 Uitsnede gemeentelijke beleidskaart
- 7 Boorlocaties

Tabellen

- 1 Administratieve gegevens
- 2 Archeologische waarden rondom het plangebied
- 3 Specificatie archeologische verwachting

Archeologische periodes

paleolithicum:		ijzertijd:	
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC	romeinse tijd:	
		romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
mesolithicum:		romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC	romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC	romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC	romeinse tijd midden B:	70 - 150 nC
		romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
neolithicum:		romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC	romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC	romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC		
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC	middeleeuwen:	
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC	middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC	middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC	middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
		middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
brons tijd:		middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
brons tijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC	middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
brons tijd midden:	1.800 - 1.100 vC		
brons tijd midden A:	1.800 - 1.500 vC	nieuwe tijd:	
brons tijd midden B:	1.500 - 1.100 vC	nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
brons tijd laat:	1.100 - 800 vC	nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd C:	1.850 - heden
pleistoceen:	2,5 miljoen - 10.000 BP		
elsterien	475.000 - 410.000 BP		
saalien	200.000 - 130.000 BP		
weichselien	116.000 - 10.000 BP		
holoceen:	10.000 - heden		
vC	= voor Christus		
nC	= na Christus		
BP	= before present; present = 1950		

Algemeen

Steentijd (tot 2000 vC)

De steentijd is opgedeeld in het paleolithicum, mesolithicum en neolithicum. Het paleolithicum (oude steentijd) wordt vooral gekenmerkt door de ijstijden. Na het laatpaleolithicum verbetert het klimaat. Vindplaatsen uit het late paleolithicum zijn vooral te herkennen aan concentraties vondstmateriaal (bewerkt en/of verbrand vuursteen, houtskool) met weinig en moeilijk te herkennen grondsporen zoals kuilen, paalgaten en houtskoolconcentraties die mogelijk wijzen op haardplaatsen.

Vondsten uit het mesolithicum of midden steentijd, gekenmerkt door sporen en vondsten van rondtrekkende jagers en verzamelaars, bestaan voornamelijk uit bewerkt vuursteen, verbrande hazelnootdoppen en houtskoolfragmenten. Mesolithische grondsporen zijn vooral oppervlaktehaarden en haardkuilen. In een natte omgeving kunnen ook werktuigen van gewei of hout bewaard zijn gebleven. Voorbeelden hiervan zijn gewebijlen, bogen, visfuisen, etc.

In het neolithicum (nieuwe steentijd) werden dieren gehouden en in het neolithicum werd eveneens akkerbouw bedreven. Grondsporen uit deze periode kunnen bestaan uit paalgaten van bijvoorbeeld boerderijen, resten van beschoeiingen, greppels, (afval)kuilen en haardplaatsen. Aardewerk komt in deze tijd voor, evenals bewerkt (vuur)steen en geslepen bijlen.

Metaaltijden (2000-12 vC)

In de bronstijd en ijzertijd kwam bemesting en wisselbouw binnen de akkerbouw voor.

Sporen uit de bronstijd en ijzertijd kunnen bestaan uit kuilen, paalgaten van boerderijplaatgronden, bijgebouwen of spiekers, waterkuilen of -putten, erf- of akkerafscheidingen en sporen van akkerbewerking zoals de kruislings getrokken voren van een eergetouw. Houtskool kan duiden op de aanwezigheid van haarden voor voedselbereiding of het bakken van aardewerk. Ook kunnen er restanten gevonden worden die duiden op metaalbewerking, zoals stukken ovenwand, brons- of ijzerslakken, sintels, mallen, smeltkroezen, metaal bedoeld voor omsmelten, etc.

Vondsten kunnen verder bestaan uit bijvoorbeeld metalen voorwerpen of voorwerpen van aardewerk zoals vaatwerk, maar ook slingerkogels, rammelaars, spinklosjes en weefgewichten.

Romeinse tijd (12 vC-450 nC)

In de romeinse tijd vormde de Rijn de noordelijke grens van het romeinse rijk. Langs deze grens, de *limes*, werden grensposten, nederzettingen en wegen gebouwd. In het noorden van Nederland zijn ook romeinse vondsten gedaan, maar dit zijn voornamelijk losse vondsten als romeinse munten, mantelspelden en scherven romeins aardewerk.

Middeleeuwen en nieuwe tijd (450 nC-heden)

Na een afname in de bevolkingsdichtheid aan het einde van de romeinse tijd en de periode erna, steeg deze weer in het begin van de middeleeuwen. Vondsten uit de middeleeuwen en later bestaan voornamelijk uit scherven aardewerk, waaronder importaardewerk, munten en metalen voorwerpen (zoals mantelspelden, spijkers), resten van aardewerkproductie, metaalbewerking, wolbewerking etc. Belangrijke gebouwen (bijvoorbeeld kerken en borgen) werden van baksteen / kloostermoppen gebouwd.



Appendix Bunne, Roderweg: Laagbeschrijvingen

01

X-coördinaat (m) : 228918
Y-coördinaat (m) : 568490
Maaiveld (cm) : 879

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 35	zand zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
35 - 45	zand zwak siltig, bruin, vergraven, Opm.: Kleur mix, podzolbrokken
45 - 115	zand zwak siltig, bruin-geel, 2,5y6/8, C-horizont, dekzand

02

X-coördinaat (m) : 228956
Y-coördinaat (m) : 568512
Maaiveld (cm) : 911

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 35	zand zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
35 - 100	zand zwak siltig, bruin-geel, 2,5y6/8, C-horizont, dekzand, Opm.: Ijzer/roestvorming vanaf 80

03

X-coördinaat (m) : 228956
Y-coördinaat (m) : 568468
Maaiveld (cm) : 910

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 30	zand zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
30 - 37	zand zwak siltig, bruin, vergraven, Opm.: Kleur mix, E- en B-horizont brokken
37 - 105	zand zwak siltig, bruin-geel, 10yr5/6, C-horizont, dekzand, Opm.: Ijzerconcentratie 60-80

04

X-coördinaat (m) : 228918
Y-coördinaat (m) : 568446
Maaiveld (cm) : 869

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 30	zand zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
30 - 40	zand zwak siltig, zwak grindig, bruin, vergraven, Opm.: Kleur mix
40 - 90	zand zwak siltig, bruin-geel, 10yr5/6, C-horizont
90 - 110	zand sterk siltig, bruin-geel, 10yr5/6, C-horizont, Opm.: Zandbrokken, cryoturbaat verweerd

05

X-coördinaat (m) : 228957
Y-coördinaat (m) : 568424
Maaiveld (cm) : 894

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 25	zand zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
25 - 35	zand zwak siltig, zwak grindig, bruin, vergraven, Opm.: Kleur mix, podzolbrokken
35 - 70	zand zwak siltig, bruin-geel, 2,5y6/8, C-horizont
70 - 100	zand sterk siltig, licht-geel, 7,5yr5/8, veel roestvlekken, C-horizont



Appendix Bunne, Roderweg: Laagbeschrijvingen

06

X-coördinaat (m) : 228995
Y-coördinaat (m) : 568446
Maaiveld (cm) : 919

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 25	zand	zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
25 - 65	zand	zwak siltig, bruin-geel, 10yr6/2, C-horizont, dekzand
65 - 120	zand	matig siltig, grijs, 2,5yr7/2, weinig roestvlekken, C-horizont, dekzand, Opm.: Geen grind, oorspronkelijk aeolische leemlagen door cryoturbatie verweerd

07

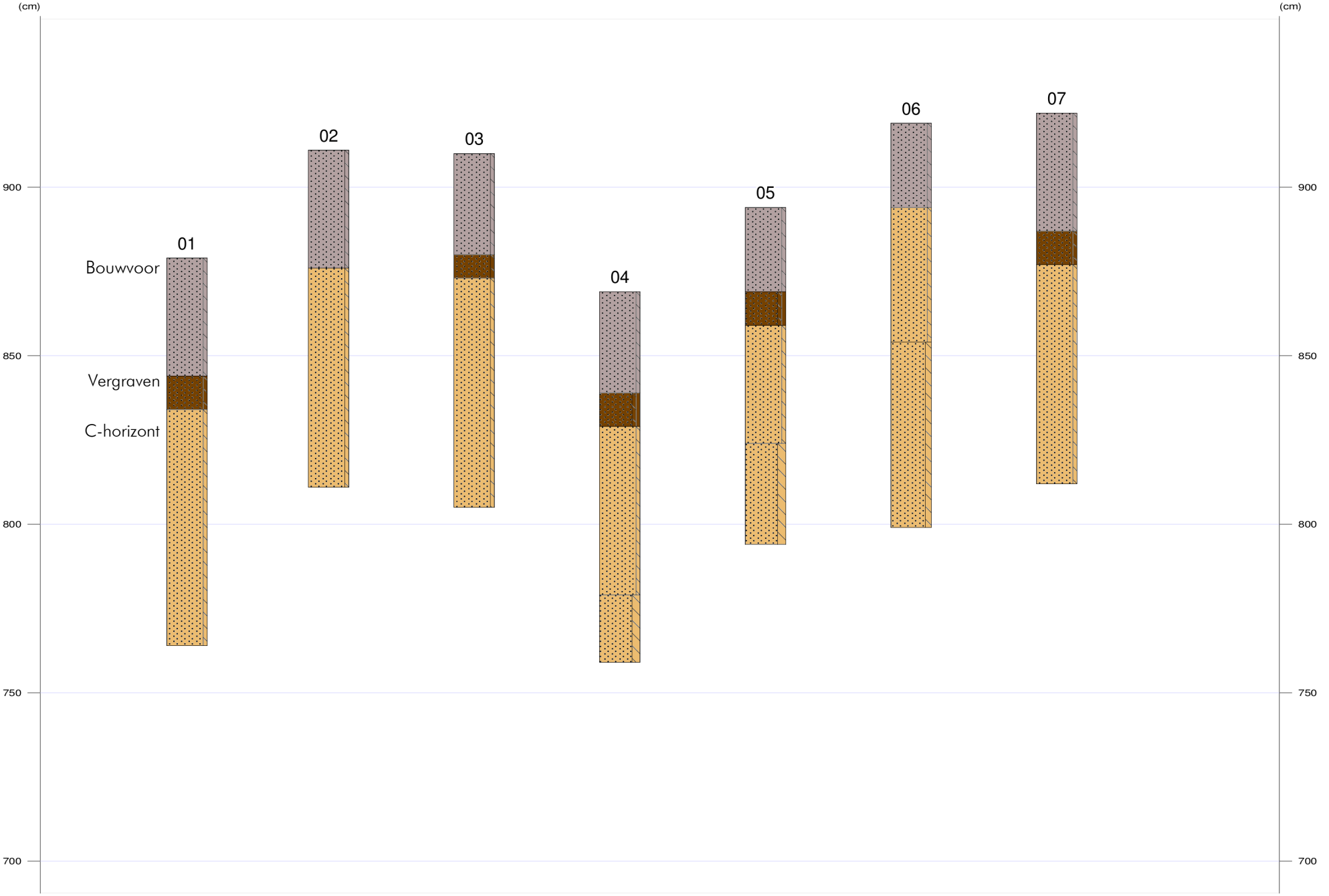
X-coördinaat (m) : 229015
Y-coördinaat (m) : 568403
Maaiveld (cm) : 922

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 35	zand	zwak siltig, donker-bruin, 10yr2/2, bouwvoor
35 - 45	zand	zwak siltig, bruin, vergraven, Opm.: Kleur mix, E- en B-horizont brokken
45 - 110	zand	zwak siltig, bruin-geel, 10yr6/6, C-horizont, dekzand



Appendix Bunne, Roderweg: Boorstaten



4. AERIUS berekening

Natura2000 gebieden

In de omgeving van het bedrijf liggen een aantal Natura2000-gebieden. De dichtstbijzijnde is "Norgerholt", deze ligt op ca. 4.800 meter vanaf het bedrijf van initiatiefnemer.

Voor de opslag van mest zijn geen RAV normen vastgesteld. Alle handelingen op de locatie vinden een gesloten systeem plaats. De mest wordt via slangen en leidingen in de mestopslagen gebracht en er ook weer zo uitgepompt. Daarbij komt de mest niet in aanraking met de open lucht. Er kan geen emissie plaats vinden vanwege de gesloten slangen en leidingen. De mest wordt opgeslagen in een afgedekte mestopslag. Ook hierbij komt geen emissie vrij.

Als een (agrarisch) bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura2000-gebieden is daar in veel gevallen toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming voor nodig. Omdat er sprake is van geen significant effect bestaat er geen vergunningplicht. Er is een Aeries berekening opgesteld waarin alle transportactiviteiten zijn door gerekend.

Voor de voorgenomen activiteiten is geen Wnb-toestemming nodig, maar is een berekening met Aeries "Geen significant effect" toegevoegd.

Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Transportbewegingen gebruiksfase					
Zwaar verkeer					
Mest aan en afvoer				2.059	vrachten*
Mestmixer op vrachtauto				6	keer/jaar*
				4.130	bewegingen
*1 vracht zijn 2 bewegingen/heen en terug					
Licht verkeer					
Bussen/personenauto				104	bezoeken**
				208	bewegingen
**1 bezoek is 2 bewegingen/heen en terug					

	Vermogen	Stage	Uren/jaar	Uren stationair	Cilinder inhoud
Mest mixen	225	IIIB	6	1*	12
*mixen gebeurt met een vast toerental					

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Activiteit

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

17 juni 2021, 07:36

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 43,86 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

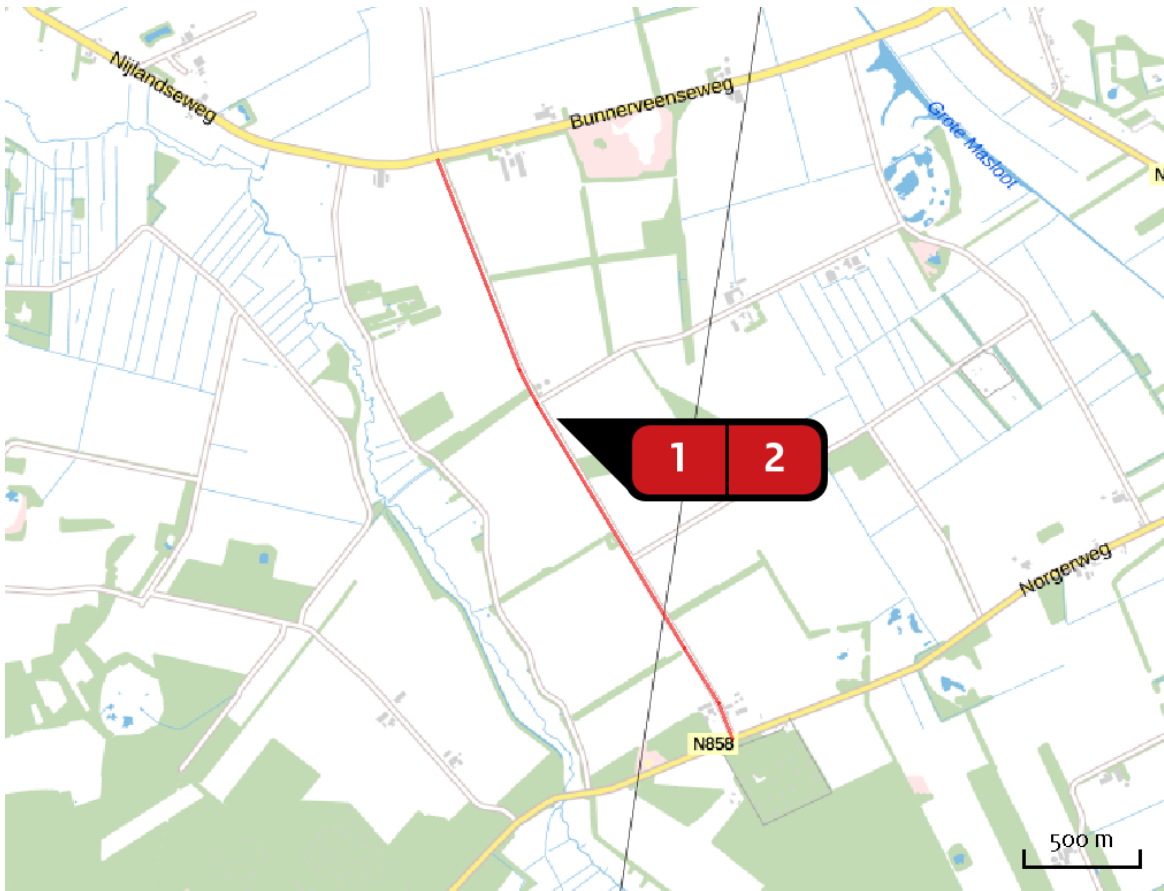
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanvraag transport en mobiel bron (mestmixen)

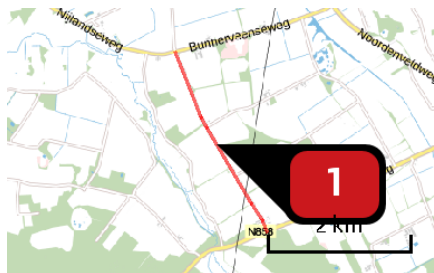
Locatie
Aanvraag



Emissie
Aanvraag

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Extern transport Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	42,30 kg/j
2	Mest mixen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	1,56 kg/j

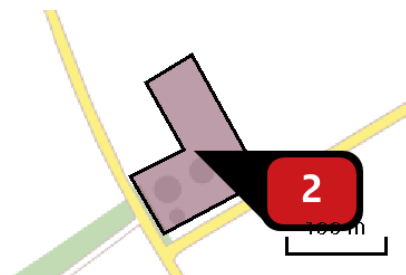
Emissie
(per bron)
Aanvraag



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Extern transport
229089, 568075
42,30 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4.130,0 / jaar	NOx NH3	42,15 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	208,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Mest mixen
228983, 568411
1,56 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIb, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2011 (Diesel)	Mest mixen (op vrachtwagen gebouwd)	150	1	12,0	NOx NH3	1,56 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

5. Quick scan flora en fauna

QuickScan en voortoets voor de locatie mestbassin hoek Bongveenweg/Roderweg, Bunne



Rapport: 2021-493

Datum: 31 mei 2021

Versie: 2.0



QuickScan en voortoets voor de locatie mestbassin hoek Bongveenweg/Roderweg, Bunne

Colofon

© 2021

Tekst, samenstelling: Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:

Wijze van citeren: Fopma NatuurAdvies, A, 2021 QuickScan en voortoets voor de locatie mestbassin hoek Bongveenweg/Roderweg, Bunne; Fopma NatuurAdvies, Rapport 2021-493, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND	5
1.2	AANLEIDING	7
1.2.1	<i>Soortbescherming</i>	7
1.2.2	<i>NatuurNetwerk Drenthe</i>	7
1.2.3	<i>Gebiedsbescherming</i>	7
1.3	PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	7
2	SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING	8
2.1	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN	8
2.2	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN	8
2.3	BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN	8
2.4	ZORGPLICHT	8
2.5	PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING DRENTH (POV)	8
3	LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	9
3.1	LIGGING ONDERZOEKSGBIED	9
3.2	ONDERZOEKSMETHODE	9
3.2.1	<i>Bronnenonderzoek</i>	9
3.2.2	<i>Veldbezoek</i>	10
4	INVENTARISATIE NATUURWAARDEN	11
4.1	VOGELS (WNB § 3.1)	11
4.1.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	11
4.1.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vogels)</i>	11
4.2	VLEERMUIZEN (WNB § 3.2)	12
4.2.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	12
4.2.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)</i>	12
4.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	12
4.3.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	12
4.3.2	<i>Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)</i>	13
4.4	AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	13
4.4.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	13
4.4.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)</i>	13
4.5	VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	13
4.5.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	13
4.5.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)</i>	13
4.6	VAATPLANTEN	14
4.6.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	14
4.6.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)</i>	14
4.7	OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN	14
4.7.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	14
4.7.2	<i>Gegevens uit veldbezoek</i>	14
5	BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	15
5.1	VOGELS	15
5.2	VLEERMUIZEN	15
5.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSSEN	15
5.5	VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	15
5.6	VAATPLANTEN	16
5.7	OVERIGE DIERSOORTEN	16
5.8	AANBEVELINGEN VOOR NATUURINCLUSIEF BOUWEN	16
6	NATUURNETWERK DRENTH	17

7	NATURA 2000 GEBIEDEN (GEBIEDSBESCHERMING)	18
8	CONCLUSIES	19
8.1	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	19
8.2	CONCLUSIE NATUURNETWERK DRENTHE	19
8.3	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN)	19
9	BRONNEN	20
9.1	LITERATUUR	20
9.2	GERAADPLEEGDE WEBSITES	20
BIJLAGE 1	ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB	21
BIJLAGE 2	PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB	22
BIJLAGE 3	JAARROND BESCHERMDE VOGELS	23
BIJLAGE 4	SAMENVATTING NDFF (1-1-2016 TOT 28-5-2021)	25
BIJLAGE 5	POV DRENTHE	26
BIJLAGE 6	ADVIEZEN NATUURINCLUSIEF BOUWEN	27

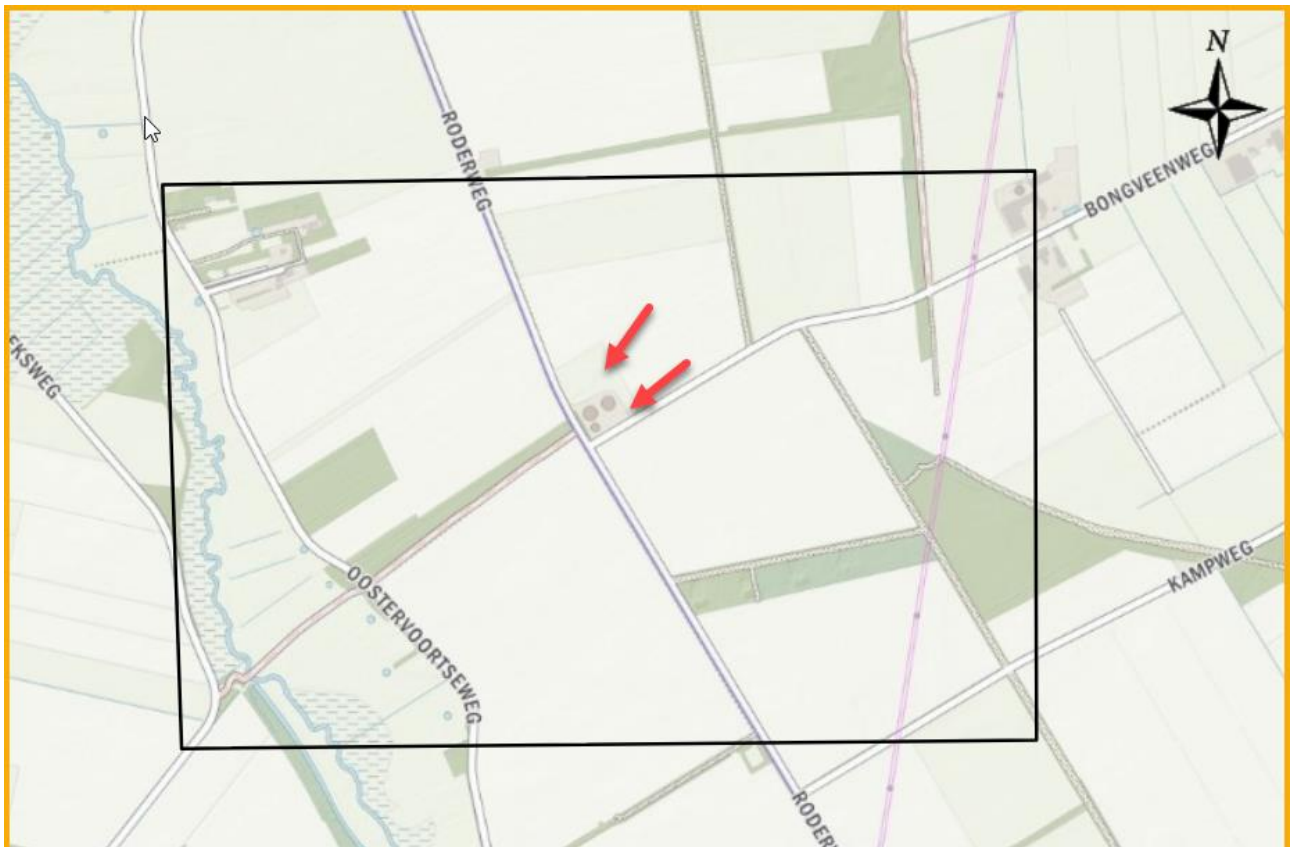
1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De opdrachtgever heeft op de locatie hoek Bongveenweg/Roderweg te Bunne een nieuw mestbassin (A) en mestsilo (E) aangelegd (zie figuur 4).

In deze QuickScan wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen alsnog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

In hoofdstuk 8 staan de conclusies van de QuickScan. De te toetsen activiteit betreft de vraag of er door de aanleg van het mestbassin beschermde soorten zijn aangetast.



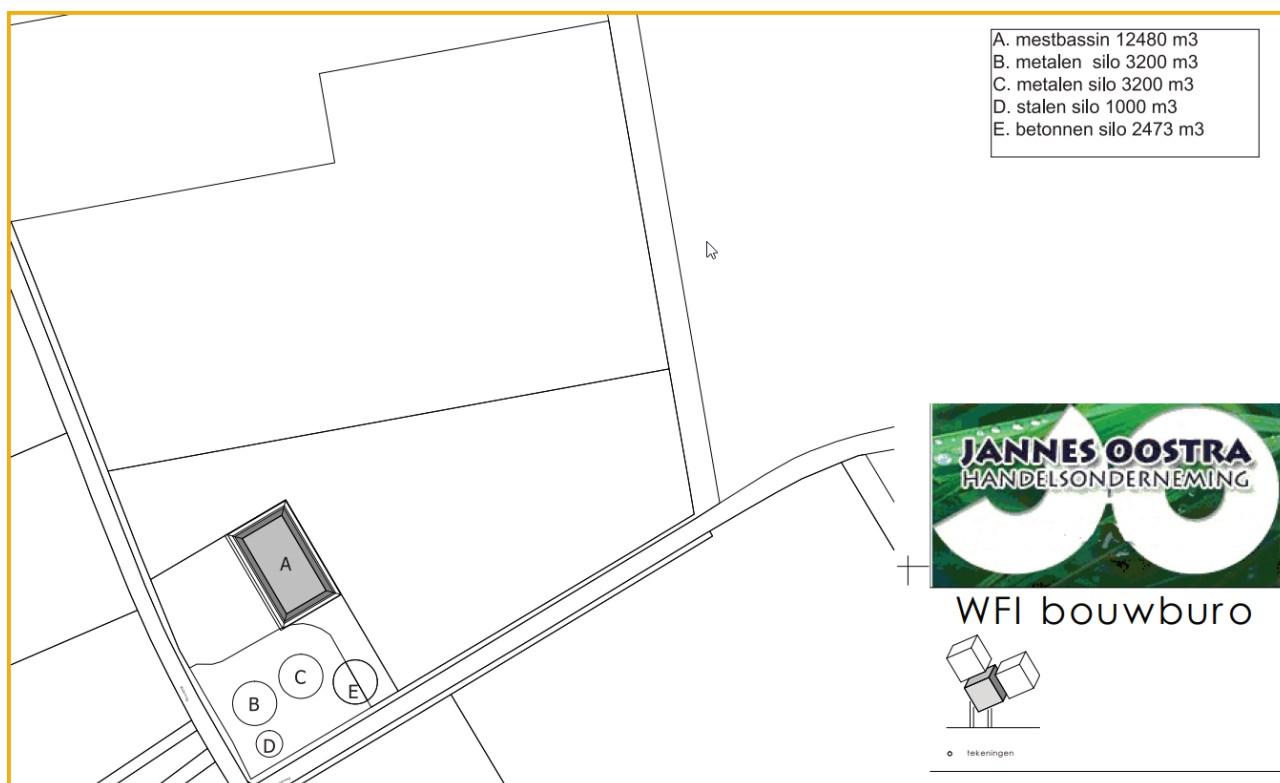
Figuur 1. Kaart met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).



Figuur 2. Foto's bestaande situatie.



Figuur 3. Foto voor de aanleg van het nieuwe mestbasin (Bron: Google streetview)



Figuur 4. Situatieschets (Bassin A en Mestsilo E zijn de te toetsen objecten).

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een QuickScan is de noodzaak en de wens om uit te sluiten dat door het project natuurwaarden zijn aangetast.

1.2.1 Soortbescherming

Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 8).

1.2.2 NatuurNetwerk Drenthe

In hoofdstuk 6 en 8 van deze QuickScan wordt gekeken of er door de activiteit negatieve effecten zijn op de realisering van het NatuurNetwerk Drenthe (NND).

1.2.3 Gebiedsbescherming

In deze QuickScan is tevens gekeken of er door de uitvoering van het plan sprake is van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstuk 7 en 8).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De QuickScan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Zijn er door de aanleg van het mestbassin en de mestsilo beschermde soorten aangetast? En hoe kan dit alsnog worden gemitigeerd?
2. Zijn er effecten op het NND?
3. Zijn er door de aanleg mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen?

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels in Overijssel staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de soorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten. Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (POV)

De provincie heeft een Omgevingsverordening (verder POV) opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

Artikel 4.3 behandelt de soortenvrijstelling bij ruimtelijke inrichting, bestendig beheer en onderhoud.

'Het wordt niet wenselijk geacht dat voor zeer algemeen voorkomende soorten voor elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep in het kader van beheer en onderhoud een ontheffing moet worden aangevraagd. Om deze reden wordt voor bepaalde soorten vrijstelling verleend. De Wet natuurbescherming geeft aan Provinciale Staten de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen van de verboden voor bepaalde soorten voor bepaalde belangen. Over het algemeen gebeurde dit voor soorten waarvan werd aangenomen dat ze veel voorkomen en de soort niet bedreigd was. Vanwege de voormalige vrijstelling was het voor deze soorten niet verboden om bijvoorbeeld hun verblijfplaatsen te vernielen als dit nodig is om een bestemmingsplan uit te voeren, bijvoorbeeld bij de bouw van een huis. Ook mocht een vliegveld, een dijk of een spoorweg worden onderhouden zonder dat daarvoor een ontheffing nodig was als deze soorten daar voorkomen. De reden voor het Rijk om deze vrijstelling in te voeren was dat veel weerstand bestond tegen het steeds moeten aanvragen van ontheffingen voor deze soorten. Dit terwijl van deze soorten werd aangenomen dat ze veel voorkwamen. Met de invoering van de Wet natuurbescherming is deze bevoegdheid grotendeels gedecentraliseerd naar de provincies. Provinciale Staten hebben besloten deze voormalige vrijstelling voor zover mogelijk voort te zetten. In bijlage 5 van deze QuickScan staan de soorten vermeld welke op grond van de POV vrijgesteld worden.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 7 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze QuickScan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een bureauanalyse. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie ook bijlage 4). (Periode laatste 5 jaar)
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

Wat zit er in het NDFF?

Er is gebruik gemaakt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hiervoor hebben we de gevalideerde data 2014-2019 gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1.

In de NDFF zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van Telmee.nl en waarneming.nl zit in de NDFF. Zo ook de eigen data van Fopma NatuurAdvies.

Soortenorganisaties

De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna.

De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep (BLWG) (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereeniging (Zoogdieren)

Partners

Verschillende organisaties werken samen met de NDFF. Bijvoorbeeld door gegevens beschikbaar te stellen of andere kennis te delen.

- Alterra (landelijke vegetatiedatabank)
- Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica (IBED)
- Naturalis Biodiversity Center
- Natuurhistorisch Genootschap in Limburg
- Natuurbank Limburg
- Natuurnetwerk
- Netwerk Ecologische Monitoring (NEM)
- Regelink Ecologie & Landschap
- Stichting Natuurinformatie (waarneming.nl)
- Stichting Staring Advies

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 28 mei 2021

Tijdstip: Middag

Weersbeeld: Licht bewolkt

Temperatuur: 20° Celsius

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 454 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 76 soorten. Hierbij zijn 4 'jaarrond' beschermde vogelsoorten.

Tabel 1. Waargenomen vogelsoorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2016 tot 28-5-2021. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde soorten (zie bijlage 3) (Bron: NDFF)

Vogelsoorten		
Appelvink	Grote bonte specht	Ringmus
Blauwe kiekendief	Grote lijster	Roek
Boerenzwaluw	Grote zilverreiger	Roodborst
Bonte vliegenvanger	Havik	Roodborsttapuit
Boomklever	Heggenmus	Sijs
Boomkruiper	Holenduif	Spotvogel
Boompieper	Houtduif	Spreeuw
Braamsluiper	Houtsnip	Sprinkhaanzanger
Bruine kiekendief	Huiszwaluw	Staartmees
Buizerd	IJsvogel	Stormmeeuw
Ekster	Keep	Tapuit
Fazant	Kievit	Tjiftjaf
Fitis	Kleine bonte specht	Toendrarietgans
Gaai	Kneu	Torenvalk
Geelgors	Koekoek	Tuinfluit
Gekraagde roodstaart	Koolmees	Vink
Gele kwikstaart	Koperwiek	Watersnip
Glanskop	Kramsvogel	Wilde eend
Goudhaan	Matkop	Wilde zwaan
Goudvink	Merel	Winterkoning
Grasmus	Nijlgans	Witte kwikstaart
Grauwe gans	Oeverzwaluw	Wulp
Grauwe vliegenvanger	Ooievaar	Zanglijster
Groene specht	Pimpelmees	Zwartkop
Groenling	Putter	
Grote barmsijs	Rietgors	76 soorten

Tabel 2. Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Jaren = alleen met broedindicatie)

Soort	Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Buizerd	2	2017	Eén vastgesteld territorium in houtwal op > 700 meter ten NO van het plangebied.
Havik	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar	4	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Roek	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

Tijdens het veldbezoek vlogen er rond het nieuwe bassin twee foerageerde Gele kwikstaarten. In het regenwater in het basis zaten enkele Wilde eenden. In de beplanting rondom het basis zongen Grasmussen, Geelgorzen en een Gekraagde roodstaart. In de voormalige situatie was er sprake van

een akkerbouwperceel, waarop onder andere maïs werd verbouwd. De waarde van maïsland is voor vogels zeer gering.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereniging), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Bechstein's vleermuis
- Brandt's vleermuis

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

Er zijn geen vleermuizen waargenomen in het onderzoeksgebied.

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

Op de locatie waar het bassin is gekomen stonden geen gebouwen of voor vleermuizen geschikte bomen.

Vliegroutes

Er zijn door de uitgevoerde ingrepen geen vliegroutes voor vleermuizen aangetast..

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 3. Data NDFD in de periode 1-1-2016 tot 28-5-2021.

Soort	Status
Das	Wnb § 3.3
Haas	Wnb § 3.3 ¹
Mol	Onbeschermd
Otter	Wnb § 3.2
Ree	Wnb § 3.3 ¹
Steenmarter	Wnb § 3.3
Vos	Wnb § 3.3 ¹

¹ Vrijgestelde soort op grond van de POV Drenthe (zie bijlage 5).

Tabel 4. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Das	4	1	2017	Vier waarnemingen in bosje ten W van het Oostervaartsche Diep ca. 800 meter ten W van de planlocatie.
Otter	3	1	2016, 2020	Drie waarnemingen in het Oostervaartsche Diep en bij brug (sporen) ca. 900 meter ten ZW van de planlocatie.
Steenmarter	1	1	2017	Waarneming in bosje ten W van het Oostervaartsche Diep ca. 800 meter ten W van de planlocatie.

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het terrein is in de huidige en voormalige situatie wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Veldmuis, Mol, Konijn, Huisspitsmuis, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Er zijn in de NDFF geen waarnemingen van reptielen, amfibieën of vissen in het onderzoeksgebied in de periode 1-1-2016 tot 28-5-2021.

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen, reptielen waargenomen. Wel waren er enkele roepende Bastaardkikkers die riepen vanuit het regenwater dat op het basis ligt. In de voormalige situatie, maïsakker, was het perceel voor amfibieën van gering belang.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 5. Data NDFF in de periode 1-1-2016 tot 28-5-2021.

Dagvlinders	Status	Libellen	Status
Atalanta	Onbeschermd	Azuurwaterjuffer	Onbeschermd
Bruin zandoogje	Onbeschermd	Blauwe breedscheenjuffer	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Bloedrode heidelibel	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Bruinrode heidelibel	Onbeschermd
Eikenpage	Onbeschermd	Glassnijder	Onbeschermd
Groot dikkopje	Onbeschermd	Lantaantje	Onbeschermd
Hooibeestje	Onbeschermd	Metaalglanslibel	Onbeschermd
Klein geaderd witje	Onbeschermd	Variabele waterjuffer	Onbeschermd
Klein koolwitje	Onbeschermd	Viervlek	Onbeschermd
Koevinkje	Onbeschermd	Vroege glazenmaker	Onbeschermd
		Vuurjuffer	Onbeschermd
		Weidebeekjuffer	Onbeschermd

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Deze worden op rondom een mestbassin ook niet verwacht.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soort op grond van de Wnb geregistreerd. Er zijn wel 57 waarnemingen van 39 onbeschermde soorten geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het plangebied is volledig intensief akkerbouwgebied. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

4.7 Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

4.7.2 Gegevens uit veldbezoek

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

5.1 Vogels

Effectenbeoordeling

Er zijn geen effecten op soorten met jaarrond beschermde nesten en op soorten met jaarrond beschermd functioneel leefgebied. Effecten op jaarrond beschermde soorten (Cat. 1 t/m 5) zijn uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Effectenbeoordeling

Verblijfplaatsen

Er zijn geen verblijfplaatsen.

Foerageergebied

Er is geen foerageergebied aangetast.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

5.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Effectenbeoordeling

Er zijn geen geregistreerde waarnemingen van grondgebonden zoogdieren in het plangebied. Er is ook geen geschikt habitat aanwezig.

Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Effectenbeoordeling

Reptielen

Er zijn geen reptielen waargenomen in de directe nabijheid van het plangebied en het habitat is er ook niet optimaal voor.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Amfibieën

Er is geen geschikt habitat aanwezig voor amfibieën.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Vissen

Er is geen open water aanwezig voor vissen.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

Effectenbeoordeling

Dagvlinders

Effecten op beschermde dagvlinders zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Libellen en juffers

Effecten op beschermde libellen en juffers zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.6 Vaatplanten

Effectenbeoordeling

In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.7 Overige diersoorten

Effectenbeoordeling

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

5.8 Aanbevelingen voor natuurinclusief bouwen

Vanwege de achteruitgang van de biodiversiteit eisen provincies en gemeenten steeds vaker dat bij renovatie en nieuwbouw met natuur inclusief ontwerpt. Vogelbescherming Nederland en de Zoogdiervereniging hebben met steun van o.a. de Provincie Overijssel een toolbox ontwikkeld (www.bouwnatuurinclusief.nl). Uit deze toolbox hebben we een aantal mogelijk bruikbare adviezen gehaald. Deze zijn opgenomen in bijlage 6.

6 NatuurNetwerk Drenthe

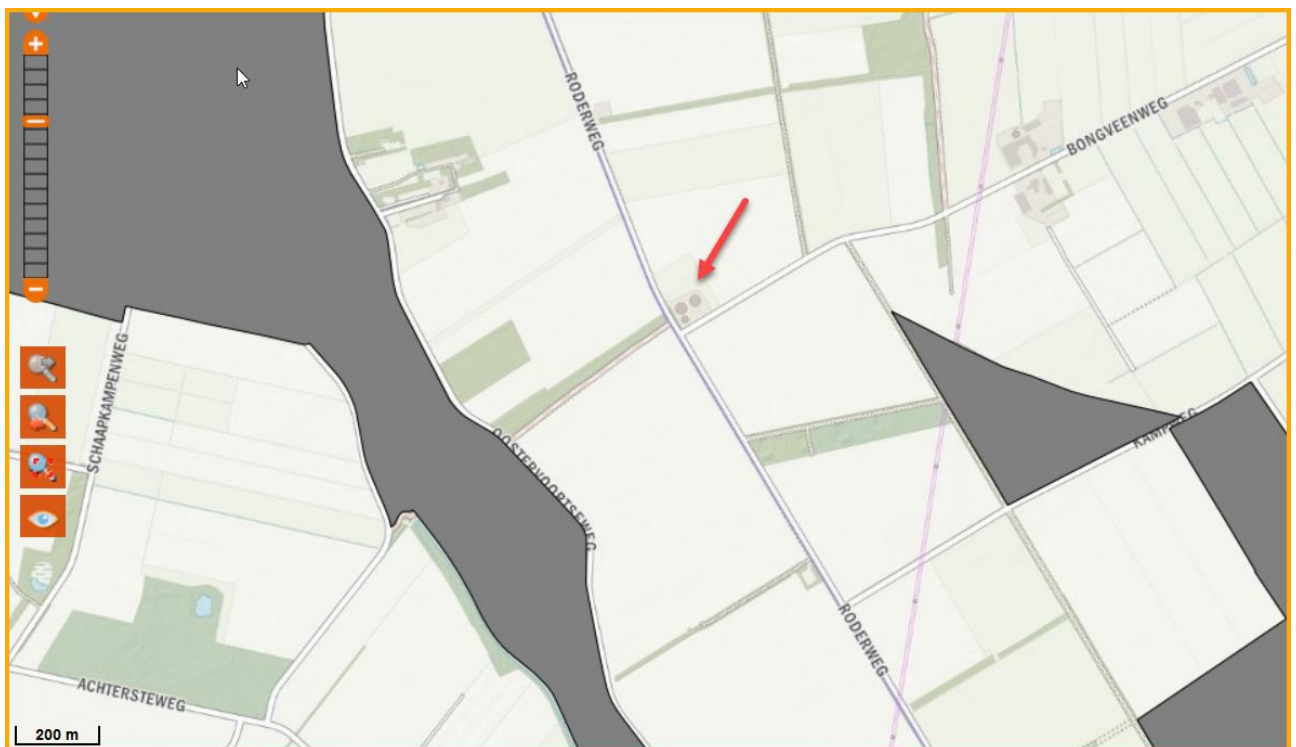
Het NatuurNetwerk Drenthe (NND), waarvan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) het belangrijkste onderdeel is, is een landelijk netwerk van natuur- en agrarische gebieden met een speciale natuurkwaliteit. Het netwerk bestaat zowel uit afzonderlijke natuurgebieden als uit verbindingzones die deze natuurgebieden met elkaar verbinden.

Bovendien horen soms ook bermen, watergangen en kleine bosjes tot het netwerk, onderdelen die belangrijk zijn voor onze biodiversiteit. In totaal is het actuele Drentse natuurnetwerk ruim 70.000 hectare groot. Ongeveer 50.000 hectare is bestaande natuur zoals we dat al tientallen jaren kennen.

De grote boswachterijen, de uitgestrekte heidevelden en de oude hoogveenkernen maken daar deel van uit. De 14 Natura 2000-gebieden (27.000 ha) vormen een belangrijk onderdeel van de bestaande natuur. Het behalen van Europese natuurdoelen voor deze gebieden vormen de belangrijkste natuuropgave voor de EHS.

Bekende natuurgebieden die deel uitmaken van de NND zijn onder meer Nationaal Park Dwingelderveld, Nationaal Park Het Drents-Friese Wold, de grote boswachterijen in Midden-Drenthe, het hoogveenreservaat Bargerveen, de Drentse Aa, de Hunze en de Reest.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied buiten het NND. Effecten op het NND zijn dus uitgesloten.

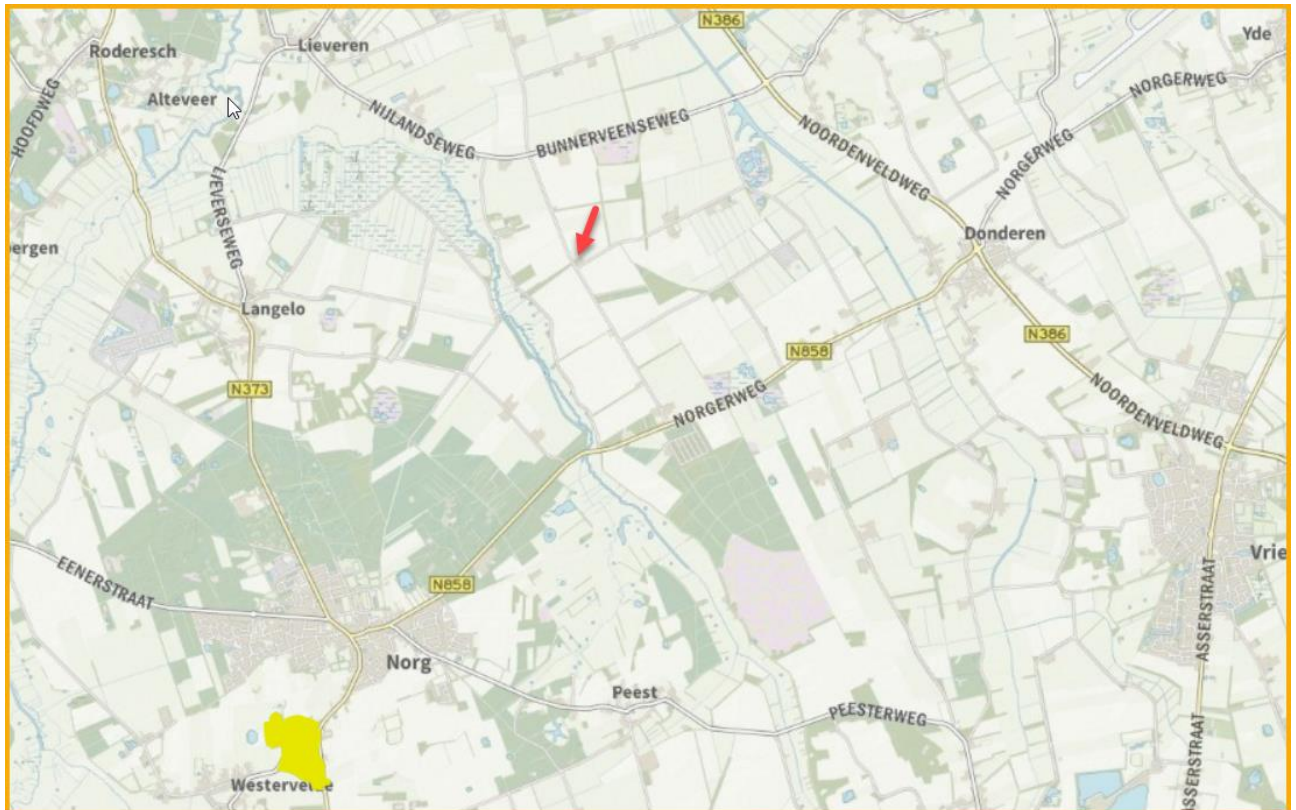


Figuur 5. Overzicht van plangebied (rode pijl) met ligging t.o.v. het NatuurNetwerk Drenthe (NND). (Bron: NDFF).

7 Natura 2000 gebieden (gebiedsbescherming)

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Uit onderstaande figuur blijkt verder dat het plangebied niet in de directe nabijheid van het Natura 2000 gebieden ligt. Negatieve effecten van de aanleg op Natura 2000 gebieden zijn derhalve met zekerheid uitgesloten.



Figuur 6. Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied. (Bron: NDFF).

8 Conclusies

8.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

In onderstaande tabel zijn de effecten samengevat.

Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Tynaarlo) te laten bevestigen.

Tabel 6. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep versturend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb- ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.1
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.1 & 5.8
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2 & 5.8
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.7

8.2 Conclusie NatuurNetwerk Drenthe

Er zijn geen effecten op de NND/EHS-gebieden te verwachten.

8.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten van de aanleg van het mestbassin op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

9 Bronnen

9.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Provincie Overijssel, 2019. Brochure: Soortenbescherming in Overijssel; Bunzing, egel, hermelijn en wezel.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.

9.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|---|
| • www.sovonatlas.nl | [verspreidingsgegevens vogels] |
| • www.rijksoverheid.nl &
• www.synbiosys.alterra.nl | [natuurwetgeving / soortbescherming &
gebiedsbescherming N2000 / EHS, profielendocument] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.uilen.org | [vogelwaarnemingen en informatie / uileninformatie] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |
| • www.ndff.nl | |

**NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA**



- | | |
|--|----------------------------------|
| • www.bouwnatuurinclusief.nl | [toolbox Natuurinclusief bouwen] |
| • https://calculator.aerius.nl/ | [AERIUS-calculator 19.0] |

BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

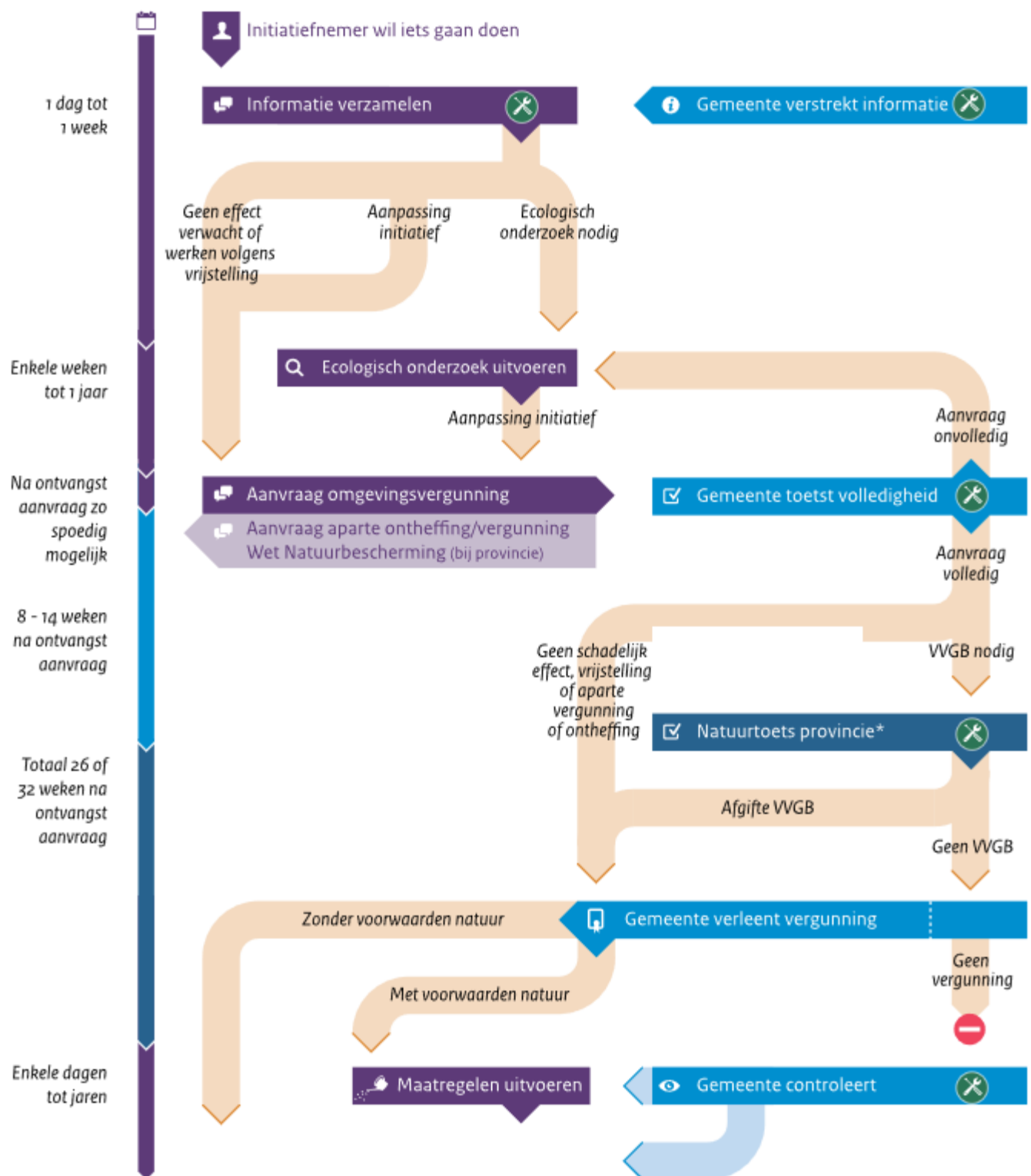
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer>

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF (1-1-2016 tot 28-5-2021)

Wnb - Vogelrichtlijn	
Appelvink	Houtsnip
Bonte vliegenvanger	Kievit
Boomklever	Kleine bonte specht
Boomkruiper	Kneu
Boompieper	Koekoek
Braamsluiper	Koolmees
Buizerd	Matkop
Ekster	Merel
Fazant	Oeverzwaluw
Fitis	Pimpelmees
Gaai	Putter
Geelgors	Roodborst
Gekraagde roodstaart	Spotvogel
Gele kwikstaart	Spreeuw
Glanskop	Sprinkhaanzanger
Goudhaan	Staartmees
Goudvink	Tjiftjaf
Grasmus	Tuinfluit
Grauwe vliegenvanger	Vink
Groene specht	Watersnip
Groenling	Winterkoning
Grote bonte specht	Witte kwikstaart
Grote lijster	Wulp
Heggenmus	Zanglijster
Holenduif	Zwartkop
Houtduif	
Wnb - Habitatrichtlijn	
Otter	
Wnb - andere soorten	
Das	Steenmarter
Haas	Vos
Ree	

(Alleen vogels met broedindicatie in deze tabel, overige vogels zie tabel 1)

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer

De vrijstelling als bedoeld in artikel 4.3 lid 1 van de POV betreft de volgende soorten:

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bastaardkikker (oude naam: middelste groene kikker)	<i>Pelophylax klepton esculenta</i> (oude naam: <i>Rana esculenta</i>)
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i> (oude naam: <i>Triturus vulgaris</i>)
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i> (oude naam: <i>Rana ridibunda</i>)
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Advies 1 Torenvalk

Aan de rand van het plangebied zijn mogelijkheden om een nestkast voor Torenvalken op te hangen aan een stam van een boom of op een paal. Bij voorkeur op een hoogte van 3 meter.



Advies 2 Vleermuizen (kast)

n de rand rond het plangebied zijn potenties om vleermuiskasten op te hangen. Ze moeten worden opgehangen op een hoogte van 3 meter en de vleermuizen moeten er vrij in en uit kunnen vliegen.



Bron: <https://www.veldshop.nl/nl/vleermuiskast-met-geintegreerde-houten-achterwand.html>

6. Resultaat digitale watertoets



datum 14-6-2021
dossiercode 20210614-34-26818

STANDAARD WATERPARAGRAAF - KORTE PROCEDURE

Plan:Inpassing mestopslag kruising Bongveenweg en Roderweg

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving:{omsch_plangebied (kort)}
Oppervlakte plangebied:13779 m2
Toename verharding in plangebied:ca 1.000 m2 m2
Kaartlagen geraakt:Nee

Aanvrager / initiatiefnemer:

Gemeente Tynaarlo

Contactpersoon:Ruimtelijke Ordening
Telefoon:0592-266662
E-mail:info@tynaarlo.nl

Resultaat van deze digitale watertoets

Dit plan heeft waarschijnlijk een beperkte invloed op de waterhuishouding. U kunt deze Standaard Waterparagraaf gebruiken voor de uitwerking van de relevante wateraspecten in uw plan.

LET OP: Het doorlopen van deze digitale watertoets is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingsfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren.

Waterbeleid

Juridisch kader

In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het verplicht plannen te toetsen op wateraspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten .

Missie

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Wij creëren hiermee een basis voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid
Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016 - 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013.

Veilig, voldoende en schoon water
Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen. Ons regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied.

Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn:
Het vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit)
Het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit)

Borgen integrale afweging
Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen.

Geraakte kaarten in plangebied:

Er zijn geen kaarten geraakt binnen het plangebied.

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

Verhardingstoename
Uit uw gegevens blijkt dat de verhardingstoename in dit plan beperkt is. U bent daarom niet verplicht om compenserende maatregelen te nemen.

Grondwater
Houdt bij nieuwe ontwikkelingen rekening met de drooglegging. Om grondwateroverlast te voorkomen kunt u werken met de volgende indicatieve droogleggingsnormen.

	Drooglegging
Woningen met kruipruimte	1,30 meter
Woningen zonder kruipruimte	1,00 meter
Gebiedsontsluitingswegen	0,80 meter
Erftoegangswegen	0,80 meter
Groenstroken / ecologische zones	0,50 meter

Meer informatie kunt u vinden in paragraaf 5.3 Grondwater van de notitie Water en Ruimte 2013.

Afvoer van riool- en hemelwater:

Via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt geïnfiltreerd
Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Indien de bodem geschikt is voor infiltratie, is dat een goede manier voor het afvoeren van schoon hemelwater. De initiatiefnemer dient te onderzoeken of infiltratie mogelijk is. Afstemming met de gemeente is nodig voor het afvoeren van het afvalwater naar de riolering.

SAMENVATTEND:

Op basis van de Digitale Watertoets geeft waterschap Noorderzijlvest mits aan de bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan een positief wateradvies. De uitkomst van deze Digitale Watertoets is een jaar geldig.

Mocht u aanvullende informatie hebben of nog krijgen met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie etc.), raden wij u deze per mail op te sturen naar advies@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

De beleidsdocumenten Water en Ruimte 2013 en het Waterbeheerprogramma 2016-2021 zijn te benaderen via de volgende links:

<https://www.noorderzijlvest.nl/producten/plannen-beleid/water-ruimte-notitie>

<https://www.noorderzijlvest.nl/producten/plannen-beleid/waterbeheerprogramma>

Voor meer informatie over het watersysteem in uw plangebied kunt u terecht op:

<https://geo.noorderzijlvest.nl>.

U vindt hier het beheerregister van het hele oppervlaktewatersysteem met stromingsrichtingen en kunstwerken en de ligging van primaire- en regionale keringen. Er is ook informatie over de afvalwaterketen zoals RWZI s, rioolpersleidingen en rioolgemaal te vinden.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest via het telefoonnummer 050-304 8911 of via advies@noorderzijlvest.nl

www.dewatertoets.nl