



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° WABO

Natuurontwikkeling nabij De Hondstongen Vries

NL.IMRO.1730.ABHondstongvries-0401

Status: vastgesteld

Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de aanleg van ruim vijf hectare bos mogelijk te maken nabij het gebied 'De Hondstongen' te Vries. Door de Stichting Het Drentse Landschap is een verzoek ingediend om deze landbouwgronden te mogen bebossen. Het plan beslaat twee bospercelen van respectievelijk 2,25 en 3,2 hectare. Tevens worden in dat gebied nog drie bossingels aangelegd.

Het te bebossen gebied heeft een agrarische bestemming en de aanleg van bospercelen met deze omvang is niet inpasbaar binnen de agrarische bestemming. Bij een integrale herziening van het bestemmingsplan zullen de bospercelen voorzien worden van een natuurbestemming.

In artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo is bepaald dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Deze ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de aard en omvang van het project en de wijze waarop het ruimtelijk is vormgegeven.

2. Huidige en beoogde situatie

2.1 Beschrijving van het plan(gebied), huidige situatie

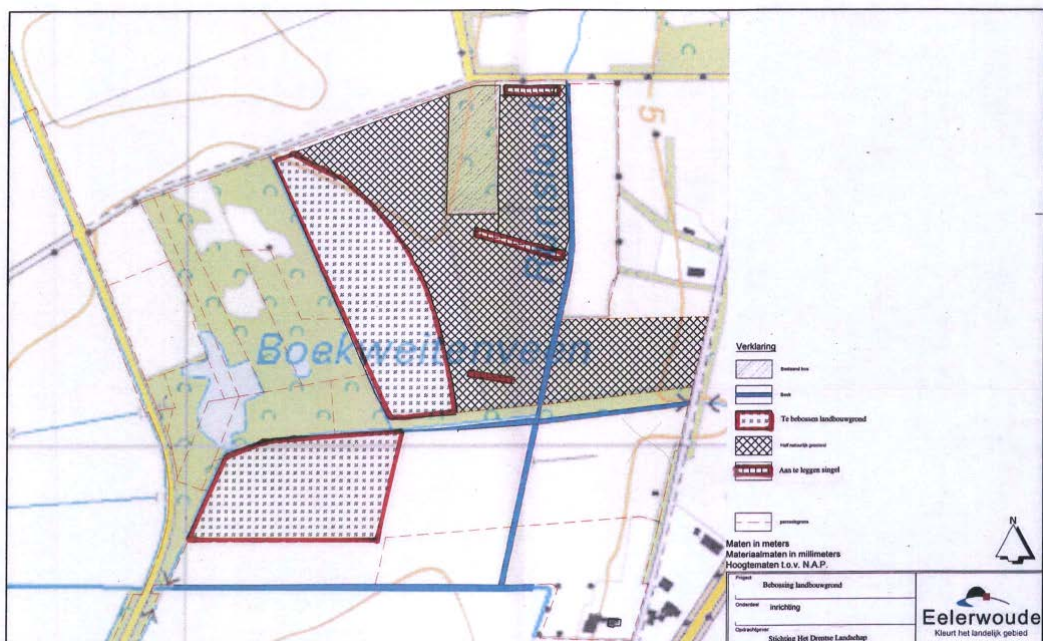
De locatie van het onderhavige project ligt grofweg tussen de dorpen Yde en Vries, in het beekdal van de Runslot, ten westen van de A 28. De aanleg van de vijf hectare bos zal gerealiseerd worden in de directe nabijheid van de Verlengde Kerkweg.

Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied weergegeven.



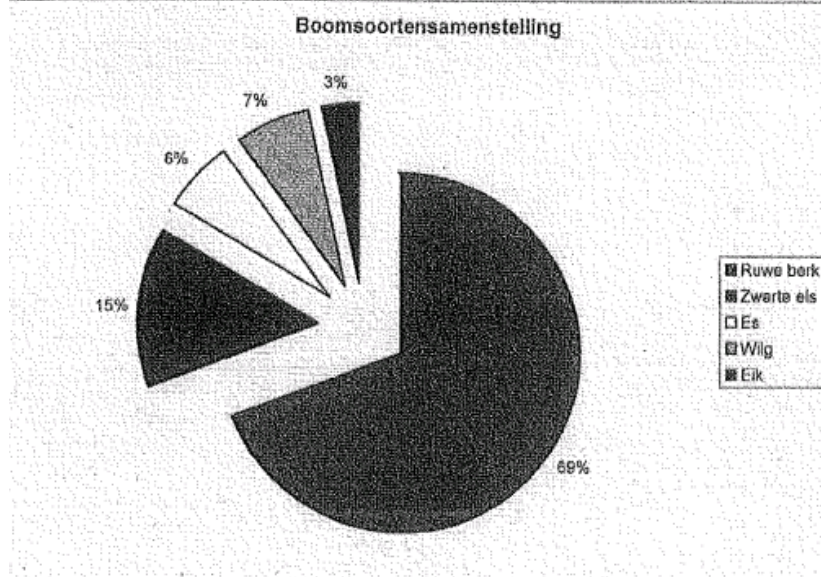
Op dit moment bestaat het gebied voornamelijk uit landbouwgronden, in combinatie met kleinschalige natuurelementen. Ten noorden van het plangebied bevindt zich het natuurgebied De Hondstongen. Dit gebied staat bekend om zijn houtwallen.

Hieronder een weergave van de overzichtstekening behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning. De bebossing bestaat uit twee grotere bospercelen van respectievelijk 2,25 en 3,2 hectare en drie kleinere houtwallen.



Het beplantingsplan is als volgt.

Boomsoort Lat. naam	Oppervlakte (ha) Ned. Naam (bosplantsoen)	5,47 opp.	%	stuks
Bos	Totaal	4,46	100,0	
<i>Betula pendula</i>	Ruwe Berk	3,08	69,1	15400
<i>Alnus glutinosa</i>	Zwarte els	0,65	14,6	3250
<i>Fraxinus excelsior</i>	Es	0,28	6,3	1400
<i>Salix alba</i>	Wilg	0,30	6,7	1500
<i>Quercus robur</i>	Eik	0,16	3,4	750
Struweel		0,45	100,0	
<i>Rhamnus frangula</i>	Vullboom	0,06	13,3	300
<i>Sorbus aucuparia</i>	Lijsterbes	0,06	13,3	300
<i>Salix aurita</i>	Geoorde wilg	0,06	13,3	300
<i>Salix cinerea</i>	Grauwe wilg	0,06	13,3	300
<i>Sambucus nigra</i>	Vlier	0,06	13,3	300
<i>Crataegus monogyna</i>	Eenstijlige meidoorn	0,06	13,3	300
Singels		0,56	100,0	
<i>Quercus robur</i>	Zomereik	0,17	30,0	840
<i>Betula pendula</i>	Ruwe berk	0,20	35,0	980
<i>Alnus glutinosa</i>	Zwarte els	0,20	35,0	980
Totale oppervlakte basispakket bos		5,47	100	26.900



2.2 Geldende planologische situatie

Bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo

Het plangebied omvat de percelen, kadastraal bekend Vries, sectie T nummers 3362 en 1807. Het plangebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan *Buitengebied Tynaarlo*, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de Tynaarlo op 28 mei 2013.

Voor de genoemde percelen zijn de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen van kracht:

- Enkelbestemming Agrarisch (artikel 3)
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 (artikel 33)
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologische Verwachtingen 2 (artikel 36)
- Dubbelbestemming Waarde – Beekdal (artikel 37)
- Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerszone – cns apparatuur (artikel 48.9)

Hieronder een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan



In het rode kader is de locatie aangeven waar de natuurontwikkeling gerealiseerd zal worden.

Over de van toepassing zijnde bestemmingen valt het volgende op te merken.

De hoofdbestemming van het perceel is 'Agrarisch' en het huidige gebruik is overeenkomstig deze bestemming. Het perceel is inmiddels in eigendom bij een natuurbeherende instantie, maar was bij de vaststelling van het bestemmingsplan nog in particulier eigendom.

Ten aanzien van de dubbelbestemmingen op het gebied van archeologie merken we het volgende op. Door de gemeenteraad van Tynaarlo is in mei 2014 de Structuurvisie Archeologie vastgesteld. De visie gaat uit van het motto 'streng waar het moet, soepel waar het kan'. Deze structuurvisie is vertaald naar de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo. Voor dit project gelden de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 2" en 'Waarde-Archeologische Verwachtingen 2'. Een nadere beschrijving is te vinden in paragraaf 3.3. in het hoofdstuk over de planologische toets.

De dubbelbestemming 'Waarde-Beekdal' is in het bestemmingsplan opgenomen ter bescherming en behoud van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het beekdal. De begrenzingen van deze dubbelbestemming zijn ontleend aan vastgesteld beleid, zoals bijvoorbeeld het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) en de provinciale Omgevingsvisie.

Tenslotte valt het projectgebied nog binnen de contouren van een luchtvaartverkeerszone, waardoor er voor het vergunnen van hoge(re) bouwwerken een advies nodig kan zijn van de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Dit doet zich bij dit plan niet voor.

Strijdigheid bouwplan met bestemmingsplan en een nadere motivering

De gronden van dit project liggen, zoals beschreven, binnen de bestemming 'Agrarisch'. De aanleg van ruim vijf hectare bos is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo is er voor gekozen om aaneengesloten bospercelen met een minimale omvang van 3 hectare te bestemmen als 'Natuur'. Tevens komen voor een natuurbestemming in aanmerking de percelen die in eigendom zijn bij natuurbeherende organisatie en als zodanig zijn ingericht.

Oorspronkelijk maakte de vijf hectare bos deel uit van een te ontwikkelen landgoed, maar is daar nu van losgekoppeld. Bij de beoordeling van het initiatief tot landgoed is de natuurontwikkeling op die locatie akkoord bevonden. Bij de huidige aanvraag valt die afweging niet anders uit. Het gebied De Hondstongen is een natuurgebied en de huidige aanvraag sluit daar uitstekend bij aan. Niet uitgesloten is dat het gehele landgoed alsnog gerealiseerd wordt, waarbij ook de overige agrarische gronden worden omgezet in agrarisch natuurbeheer. Hiervoor (en voor het realiseren van een landhuis) zal een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure gevoerd worden.

Tevens levert dit project een bijdrage aan de totstandkoming van de Ecologische Hoofdstructuur, waartoe het perceel sectie T nummer 1807 behoort.

Vooralsnog zijn er geen redenen bekend om niet met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo medewerking te verlenen aan deze omgevingsvergunning.

3. Planologische toets

3.1 Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

3.1.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Hieronder zijn de 13 nationale belangen weergegeven.

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop het resultaat wil boeken. De benoemde nationale belangen zijn:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
7. Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Delen van de structuurvisie die de nationale ruimtelijke belangen borgen en die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur, de Amvb Ruimte (Barro).

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich op het toezicht achteraf. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden.

Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Daarnaast blijft het Rijk opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

Voor dit bouwplan is met name punt 11 (Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten) van belang. Dit is o.a. vertaald in het landelijk beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (zie hierna). Ander rijksbeleid, zoals bijvoorbeeld archeologie en cultuurhistorie, is inmiddels verwerkt in het gemeentelijk beleid.

Ecologische Hoofdstructuur

Een speerpunt bij de bescherming van natuurwaarden en landschappelijke kwaliteiten in Nederland is de ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van (potentieel) ecologisch waardevolle gebieden en verbindingzones daartussen. De EHS wordt uitgewerkt in provinciale streekplannen (PEHS) en vormt daarmee een richtinggevend kader voor structuur- en bestemmingsplannen.

3.1.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie Drenthe (2010). De omgevingsvisie Drenthe is voor Drenthe een centraal visiedocument

Deze Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de visie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen:

- de provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014

Inhoudelijk voorziet de Actualisatie van 2014 in een beperkte inhoudelijke bijstelling van de teksten en kaarten. Belangrijkste verandering in het document is geweest om het aspect van bedrijvigheid, dat een kernwaarde voor de provincie is, beter in het stuk te verwerken. Een in het oog springend punt is verder dat gemeenten meer vrijheid krijgen voor het toepassen van de zogenaamde ruimte-voor-ruimte regeling. Verrommelde agrarische bebouwing kan zo worden opgeschoond. Met de Actualisatie is het document tot slot digitaal beter ontsloten, waardoor het gemakkelijker en gericht te raadplegen is voor iedereen.

De volgende thema's van de Omgevingsvisie zijn inhoudelijk geactualiseerd:

- a. Kernwaarde bedrijvigheid;
- b. Beekdalenvisie;
- c. Ruimte-voor-ruimte regeling;
- d. SER-ladder / leegstand;
- e. Natuur;
- f. Benadering agrarische bouwvlakken;
- g. Windenergie;
- h. Kernkwaliteiten;
- i. Vrijetijdseconomie;

- j. Omgevingswet;
- k. Zonne-ladder.

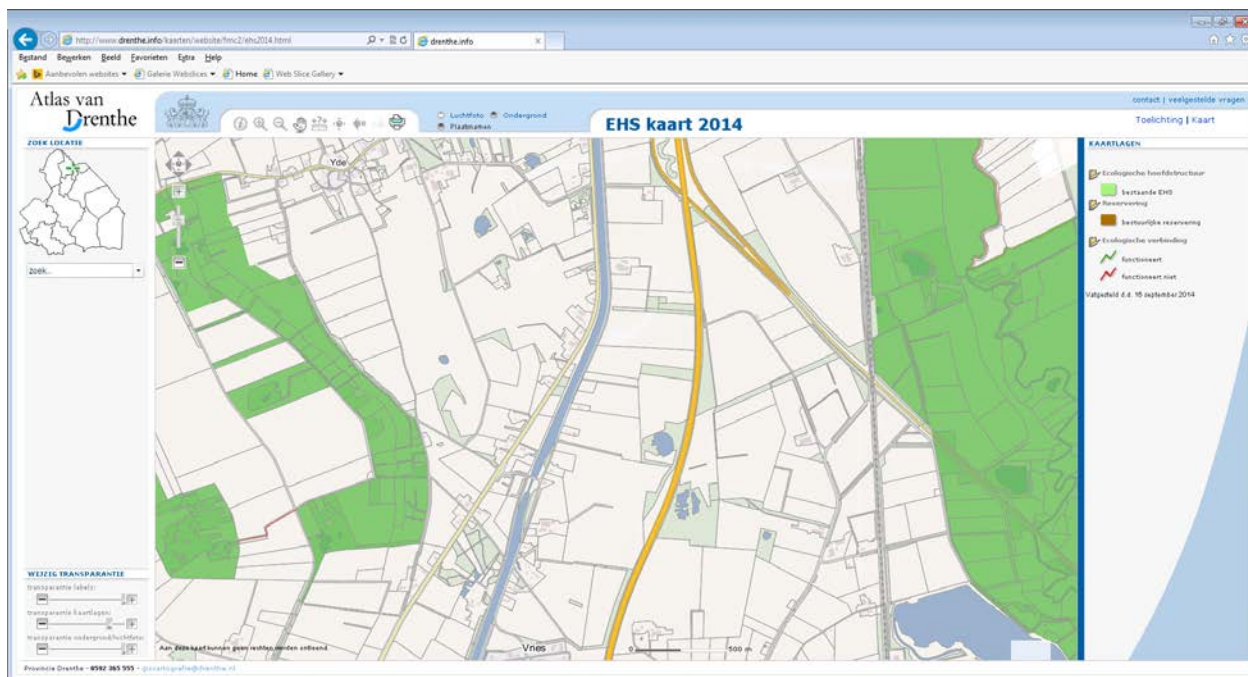
Kernkwaliteit Natuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit. De Ecologische Hoofdstructuur vormt de ruggengraat van het Drentse natuurnetwerk en waarborgt biodiversiteit en duurzame natuur. De op perceelsniveau begrensde EHS vormt het kader voor regelgeving en subsidies.

In het onlangs afgesloten Natuurpact is vastgelegd dat de focus gericht zal worden op het Natuurnetwerk Nederland. Dit Natuurnetwerk is breder dan de begrensde EHS. Tegelijkertijd heeft de provincie de verantwoordelijkheid gekregen voor het soortenbeleid. De begrensde EHS zien we onverminderd als het belangrijkste instrument voor het behouden en versterken van de biodiversiteit. Omdat de rol van provincies binnen het natuurbeleid is veranderd als gevolg van het deelakkoord Natuur en omdat er minder middelen aanwezig zijn om beleid te realiseren, ontwikkelen we een Natuurvisie. Deze visie – waarvan de oplevering is gepland medio 2014 – wordt leidend voor de keuzes bij het behalen van biodiversiteitsdoelstellingen.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Ecologische Verbindingszones

Hieronder een weergave van de Ecologische Hoofdstructuur, zoals deze in september 2014 is geactualiseerd. Uit deze kaart valt af te leiden dat het perceel sectie T nummer 1807 wel deel uit maakt van de EHS, maar sectie T nummer 3362 niet. De provincie heeft op ambtelijk niveau aangegeven dat men bereid is om laatstgenoemde perceel toe te voegen aan de EHS, nadat de natuur op dat perceel is gerealiseerd.



Provinciale Omgevingsverordening

De Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (POV) is een belangrijk instrument om het omgevingsbeleid, zoals dat is opgenomen in de Omgevingsvisie Drenthe, uit te voeren. Omdat de Omgevingsvisie in 2014 is geactualiseerd, was er ook de noodzaak om de POV te actualiseren.

Deze actualisatie van de POV is tevens aangegrepen om de POV ook op andere punten nog eens kritisch tegen het licht te houden. Zo zijn bij deze actualisatie ook punten als noodzakelijkheid, leesbaarheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid meegenomen. Dit heeft geleid tot een omvangrijke en op bepaalde plaatsen ingrijpende wijziging van de POV. Gelet hierop is er voor gekozen om te werken met een algehele herziening van de POV.

Begin 2015 heeft de Provinciale Omgevingsverordening ter inzage gelegen. Op moment van schrijven is de nieuwe omgevingsverordening nog niet door Provinciale Staten vastgesteld.

Hoofdstuk 3 van de omgevingsverordening bevat bepalingen omtrent het Ruimtelijk Omgevingsbeleid, waaraan de natuurontwikkeling getoetst moet worden. Met name de artikelen 3.34 en 3.35 met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur zijn van belang voor dit project.

De natuurontwikkeling zoals in deze aanvraag wordt beschreven past uitstekend in het provinciale natuurbeleid.

3.1.3. Gemeentelijk beleid

De gemeente Tynaarlo heeft voor haar grondgebied een Structuurplan opgesteld (vastgesteld d.d. 10 oktober 2006). Het structuurplan is kaderstellend en initiërend voor het ruimtelijke beleid.

Tevens zijn de structuurvisies Landschapsontwikkelingsplan, Wonen, Archeologie en de structuurvisie Cultuurhistorie 2014 – 2024 van belang voor ruimtelijke ontwikkelingen

Aspecten van deze structuurvisies zijn verwerkt in het beleid en de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo. De regels in dit bestemmingsplan zijn rechtstreeks toetsingskader voor projecten als het huidige met betrekking tot de ontwikkeling van natuur.

Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid om een agrarische bestemming om te zetten naar een natuurbestemming. Voor dit project is er voor gekozen om niet deze wijzigingsbevoegdheid toe te passen, maar te kiezen voor een omgevingsvergunning op basis van een uitgebreide Wabo procedure. Enerzijds omdat niet geheel kan worden voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid (niet alle gronden zijn aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur), anderzijds neemt een Wabo procedure minder tijd in beslag hetgeen bij dit project in deze fase wenselijk is.

3.2 Waterhuishouding

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

In het kader van de ontwikkelingen van dit plan dient overleg gevoerd te worden met waterschap Noorderzijlvest. De wijze waarop de aanvrager het waterschap informeert over ruimtelijke plannen en om advies vraagt, hangt sterk af van de aard van het plan. In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd te worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Voor onderhavig project is de watertoets uitgevoerd via de website <http://www.dewatertoets.nl>. Op basis van deze toets kan de standaardprocedure worden doorlopen. Dit houdt in dat direct door kan worden gegaan met de planvorming van het plan onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf toegepast wordt. Bovendien zal het onderhavige plan in het kader van het verplichte overleg voorgelegd worden aan het waterschap, zodat het inhoudelijk beoordeeld kan worden.

Omdat er ruimtelijk gezien een ongewijzigde situatie is wat betreft bebouwd oppervlak en oppervlakte terreinverharding en er geen sprake is van wateroverlast kan voorliggend plan uitgevoerd worden.

3.3 Archeologie

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet is geregeld hoe met archeologische vindplaatsen en zichtbare monumenten moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij de planvorming te betrekken.

In mei 2013 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Archeologie vastgesteld. Inhoudelijk is deze structuurvisie verwerkt in de bestemmingsplanregeling van het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo.

De betreffende percelen Vries sectie T nummers 3362 en 1807 zijn op basis van dit bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en Waarde – *Archeologisch Verwachtingswaarde 2*'.

Op basis van deze dubbelbestemmingen is een archeologisch onderzoek vereist om de plannen te kunnen realiseren. In oktober 2008 is in het kader van het te ontwikkelen landgoed een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door Archeologisch Adviesbureau RAAP. Op basis van de bevindingen van het veldonderzoek wordt van de onderzochte gedeelten van het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Wel wordt geadviseerd de organische vulling van de pingoruïne te beschermen door af te zien van bodemingrepen waardoor de grondwaterstand verder wordt verlaagd, om oxidatie te voorkomen. Vanuit archeologisch oogpunt kan de geplande ingreep zonder bezwaren worden uitgevoerd.

3.4 Flora en fauna

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Er moet worden nagegaan of er sprake kan zijn van invloeden op natuurwaarden/beschermde soorten.

In het kader van de eerder planvorming voor een landgoed terplekke (waarvan de bebossing een onderdeel was) is een onderzoek uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Geconcludeerd is dat de Wilde gagel bij het Boekweitemveen wordt aangetroffen, maar dat dit niet binnen het plangebied is. Tevens zijn er potentiële rust- en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen rondom het plangebied. Daarnaast zijn er vliegroutes en foerageergebieden aanwezig voor deze soortgroep.

De conclusies uit dat rapport zijn dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor de Wilde gagel. De verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden worden nagenoeg niet aangetast en zullen zelfs worden verstrekt door het eindresultaat van dit project.

Vanuit de zorgplicht dient er echter ten allen tijde rekening gehouden te worden met de aanwezige flora en fauna.

Omdat het eerder uitgevoerde flora- en faunaonderzoek enigszins gedateerd is, is opdracht verstrekt om het onderzoek te actualiseren. Het Drentse Landschap heeft een actualisatie uitgevoerd van de eerder uitgevoerde quick scan. Tevens is op 25 augustus 2015 een veldbezoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek is dat de constatering van het onderzoek in 2006 nog steeds volledig gerechtvaardigd zijn. Het aspect flora- en fauna is daarom geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.5 Verkeer

Bij dit project bestaan geen raakvlakken met het aspect verkeer.

3.6 Luchtkwaliteit

Zowel vanuit de Wet luchtkwaliteit (onderdeel van de Wet milieubeheer) als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.7 Externe veiligheid

Bepaalde maatschappelijke activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van de risico's bij de productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid of het nieuw vestigen van dergelijke activiteiten kunnen beperkingen opleggen aan de omgeving, doordat veiligheidsafstanden tussen risicovolle activiteiten en bijvoorbeeld woningen nodig zijn.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief, aangezien er geen sprake is van (beperkt) kwetsbare objecten en je dus niet te maken hebt met een aantal mensen.

3.8 Bodemkwaliteit

Aangezien er geen bouwwerken worden gerealiseerd bestaat er geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek ten aanzien van de bodemkwaliteit. Dit onderwerp is dan ook niet relevant voor de uitvoering van dit project.

3.9 Economische uitvoerbaarheid

Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Door initiatiefnemer is tevens een overeenkomst vrijwaring planschade ondertekend, zodat ook mogelijke planschadeclaims niet voor risico van de gemeente komen.

3.10 Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft gedurende de periode 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015 ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen, waardoor de omgevingsvergunning ongewijzigd vastgesteld kan worden.