



Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

datum: 15 jan 2019

gemeente Tynaarlo

M.e.r. aanmeldnotitie

**Realisatie Bouw 14 appartementen Groote Veen
in Eelde - Paterswolde**

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

WVG Planontwikkeling
RB 10.389_AM
Oktober 2018
Dhr. M.Beek
Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3 Leeswijzer	3
2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	4
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	4
2.2 Procedure	4
3 HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1 De kenmerken van het project	6
3.1.1 Beschrijving van het project	6
3.1.2 Cumulatie met andere projecten	8
3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen	8
3.1.4 Productie van afvalstoffen	8
3.1.5 Verontreiniging en hinder	8
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid	9
3.2 De plaats van het project	9
4 HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	11
4.1 Archeologie	11
4.2 Bodem	11
4.3 Ecologie	11
4.4 Externe en fysieke veiligheid	13
4.5 Geluid	13
4.6 Luchtkwaliteit	13
4.7 Water	14
5 HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES	15

1

Inleidend hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Aan de Siegerslag in Eelde gaat WVG Ontwikkeling aan de noordzijde van de Grootveen vijver een woongebouw met 14 appartementen realiseren. Het voorgenomen project is in strijd met het geldend bestemmingsplan. De gemeente Tynaarlo heeft aangegeven middels een omgevingsvergunning medewerking te willen verlenen aan het project.

De gemeente Tynaarlo (bevoegd gezag) heeft, alvorens de omgevingsvergunning voor de bouw van het appartementencomplex in behandeling te nemen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanvraag voorziet hierin deze beoordeling.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval WVG Ontwikkeling) bij het bevoegde gezag (de gemeente Tynaarlo) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (14 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot

gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. Deze aanmeldingsnotitie is tevens al bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

De voorgenoemde ontwikkeling bevindt zich op een perceel braakliggende grond. Het perceel ligt ten noorden van de Grootveen vijver in het plan Groote Veen in Eelde. Onderstaande verbeeldingen geven een beeld van de bestaande situatie.



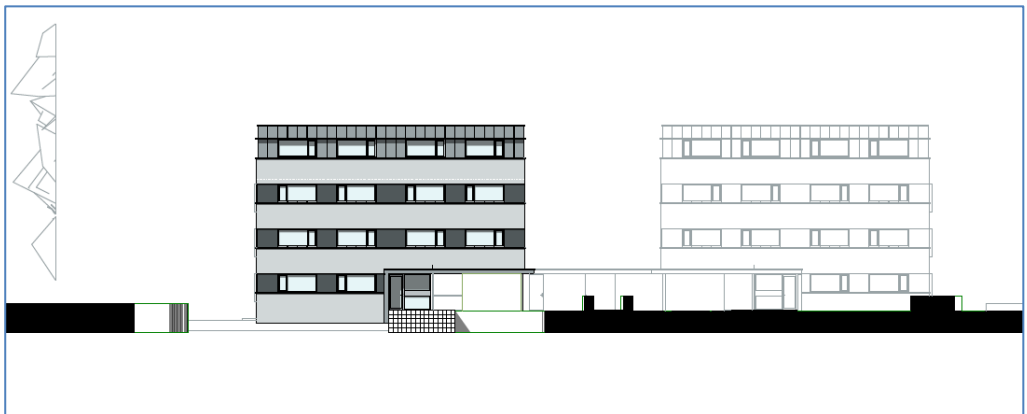
Figuur 2.1: Het braakliggend perceel in zuidelijke richting gezien vanaf de Siegerslag

Onderstaand is globaal gezien het plangebied zichtbaar gemaakt.



Het voorgenoemde project voorziet in het realiseren van twee woongebouwen met daarin elk zeven appartementen. In totaal gaat het om veertien appartementen. Op begane grond is een woonfunctie aanwezig en gemeenschappelijke functies zoals een trappenhuis en lift. Op de 2^e t/m 4^e bouwlaag zijn in elk woongebouw op elke bouwlaag twee woonfuncties aanwezig. De niet grondgebonden woonfunctie hebben aan de

waterkant een buitenruimte/balkon. Beide woongebouwen worden verbonden door (gemeenschappelijke) bergingen en parkeervoorzieningen. Onderstaand een weergave van het beoogde bouwplan ten opzichte van de vijver.





3.1.2 *Cumulatie met andere projecten*

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 *Gebruik natuurlijke hulpbronnen*

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 *Productie van afvalstoffen*

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 *Verontreiniging en hinder*

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. Voor dit bouwplan wordt binnen het plangebied zelf gewerkt met een situatie van '1 richtingsverkeer' voor de aan- en afvoer en het parkeren. Op onderstaande figuur is dat zichtbaar gemaakt.



De realisatie van 14 woningen op de planlocatie is zo beperkt dat de overlast voor de omgeving van de auto's beperkt zal zijn. Verder voorziet ook het geldende bestemmingsplan al qua aantal woningen in een project als deze en is de infrastructuur daar op ingericht.

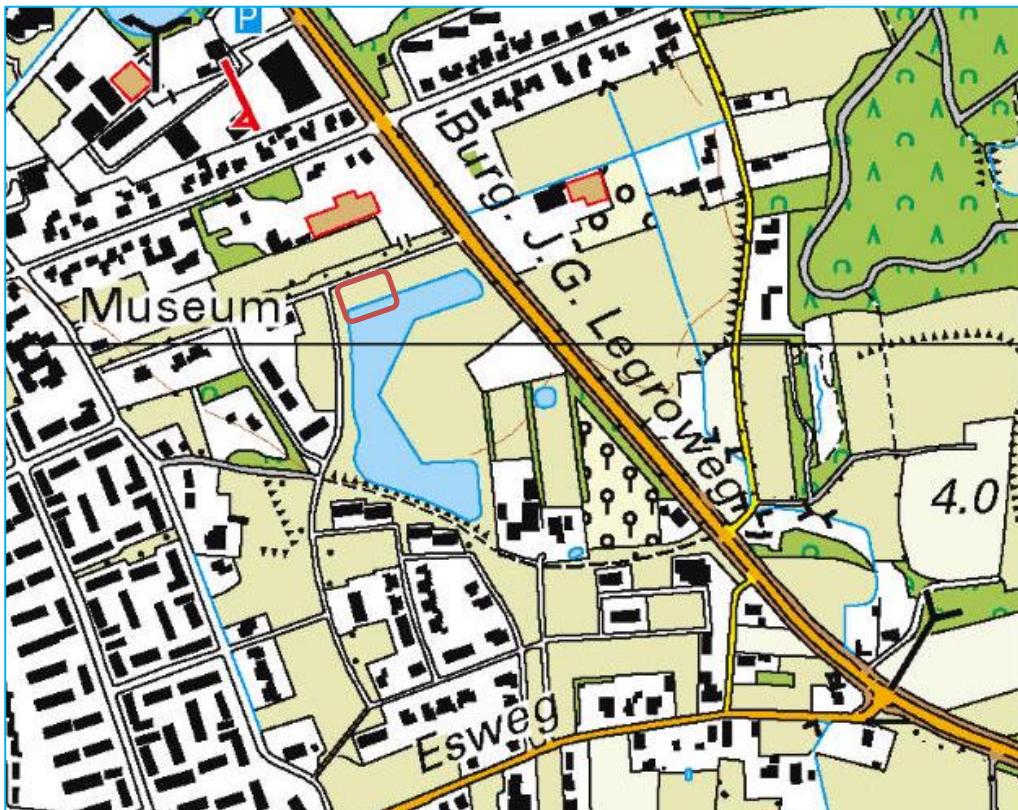
Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 *Risico van ongevallen en veiligheid*

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

Er wordt voorzien in de bouw van een woongebouw bestaande uit 14 appartementen aan de Siegerslag in Eelde. Op onderstaande luchtfoto en topografische kaart is het plangebied weergegeven. Het betreft qua kadastrale gegevens het perceel plaatselijk bekend gemeente Eelde, sectie D, nummer 5550,



4

Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

- 1) Archeologie;
- 2) Bodem;
- 3) Ecologie;
- 4) Geluid;
- 5) Luchtkwaliteit;
- 6) Verkeer en vervoer;
- 7) Water.

4.1 Archeologie

Op basis van het geldende bestemmingsplan is het perceel niet voorzien van een archeologische dubbelbestemming. Ook geeft het uitgevoerde onderzoek ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan uit 2010 in relatie tot de strijdigheid met dat bestemmingsplan geen aanleiding tot nader archeologisch onderzoek. Er zijn geen significant nadelige effecten voor het aspect archeologie te verwachten.

4.2 Bodem

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Aangezien hier sprake is van de realisatie van woningen waarbij gemiddeld genomen meer dan 2 uur per dag mensen kunnen verblijven in of op de gronden is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan uit 2010 geeft ook nu geen aanleiding tot nader onderzoek. Er zijn geen significant nadelige effecten voor het aspect bodem te verwachten.

4.3 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden).

De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Bij de uitgebreide Wabo-procedure dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent.

Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Ter plaatse is sprake van een geringe bouwkundige ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Daar waar gebouwd gaat worden is sprake van grasland. Ten behoeve van het

project wordt het gras aangetast. Er zijn geen significant nadelige effecten op ecologische waarden te verwachten.

4.4 Externe en fysieke veiligheid

Op onderstaande afbeelding is een weergave gedaan van de Risicokaart van Nederland voor het plangebied. Hieruit blijkt dat zich in de nabijheid van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of buisleidingen bevinden. Ook zijn er geen wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.



Het aspect externe veiligheid kent geen belemmeringen voor voorliggend project.

4.5 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. Gezien het snelheidsregime van 30 km/u in de kern van Eelde is geen sprake van een geluidzone (Wgh) voor deze te realiseren 14 woningen. Ten behoeve van het vastgestelde bestemmingsplan uit 2010 zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd en is voor een aantal woningen een ontheffing hogere grenswaarde afgegeven, maar dat geldt niet voor deze woningen.

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een woongebouw met daarin 14 woningen en is daarmee qua omvang en verkeersaantrekkende werking kleinschaliger als de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project, zodat er geen sprake is van significant nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

4.7 Water

Het bestemmingsplan van 2010 biedt ruimte voor de ruimte van 200 woningen, waaronder ook voor deze 14 woningen. In het kader van het bestemmingsplan uit 2010 zijn afspraken gemaakt over hoe om te gaan met water. Daar zal gehoor aan worden gegeven. Er zijn geen significant nadelige effecten voor het aspect water te verwachten.

5

Hoofdstuk 5 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van een appartementencomplex met daarin maximaal 14 appartementen. In hoofdstuk 4 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen Wabo-procedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectenrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie bouw 14 woningen Siegerslag te Eelde
Projectnummer : RB 10.389_AM M.e.r
Versie : 01
Datum : Oktober 2018

Opdrachtgever

WVG Planontwikkeling

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl