

Gemeente Gulpen-Witterm

Willem Vliegenstraat 12
6271 DA Gulpen

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : D2022-03-000909

Behandeld door : E. Lemmen
Onderwerp : Brief besluit uitgebreid
Dossiercode : 2022-000012
Bijlagen : 0
Verzonden : 14 april 2022

Geachte heer/mevrouw,

Ontvangst aanvraag

Op 23 december 2021 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een rotonde kruising Capucijnenweg/Partijerweg te Mechelen op de locatie kadastraal bekend Witterm, sectie M, nummer 133. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-000012.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- Houtopstand te vellen of te doen vellen (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo)

Bevoegd gezag

Uit de beoordeling van uw aanvraag is gebleken dat wij het bevoegde gezag zijn voor de afhandeling van uw aanvraag.

Vergunningplicht

De aanvraag is getoetst aan bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze bijlage zijn (bouw)activiteiten opgenomen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. Gebleken is dat uw aanvraag omgevingsvergunningplichtig is.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat uw aanvraag, nadat deze is aangevuld, ontvankelijk is. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving.

Procedure

Gebleken is dat de door u aangevraagde activiteit valt onder de uitgebreide procedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 januari 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de gemeente (www.gulpen-witterm.nl) en in het plaatselijke huis-aan-huisblad Gulp en Geul.

Advies, aanwijzing minister, VVGB

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een

daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Volgens hetzelfde artikel van deze wet kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is. Op 14 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Gulpen-Witterm besloten gebruik te maken van deze bevoegdheid en een lijst van categorieën vastgesteld waarbij geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist. Onderhavige aanvraag betreft een combinatie van punt 4 en 6 van deze lijst en derhalve is geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Gulpen-Witterm vereist voor deze aanvraag omgevingsvergunning.

Overwegingen

Bij het totstandkomen van het besluit zijn de volgende overwegingen gemaakt:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
 - De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Gulpen-Witterm, de nieuwe rotonde is deels gelegen binnen de bestemming verkeer en deels binnen de bestemming Agrarisch.
 - Binnen de bestemming Agrarisch is het verboden om zonder toestemming van Burgemeester en wethouders werk of werkzaamheden uit te voeren ten behoeve van de aanleg van wegen en paden.
 - Om de verkeersveiligheid van het fietsverkeer te verbeteren is de aanleg van de rotonde noodzakelijk. Binnen de verkeersbestemming is onvoldoende ruimte aanwezig om de rotonde te realiseren.
 - Door medewerking te verlenen aan het aanleggen van de rotonde binnen de agrarische bestemming worden de terplekke aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en agrarische waarden en doeleinden niet onevenredig aangetast;
 - Om bovenstaande redenen bestaan er onzerzijds geen planologische belemmeringen tegen het verlenen van een vergunning ten behoeve van de aanleg van een rotonde op de aangegeven locatie op het perceel kadastraal bekend gemeente Witterm sectie M, nummer 133;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
 - De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Gulpen-Witterm, de nieuwe rotonde is deels gelegen binnen de bestemming verkeer en deels binnen de bestemming Agrarisch.
 - De aanleg van de rotonde binnen de bestemming 'Verkeer' het perceel kadastraal bekend gemeente Witterm sectie M nr.121 is conform de regels van het vigerende bestemmingsplan.
 - De beschikbare ruimte binnen de bestemming verkeer is echter onvoldoende om de aanleg van een rotonde mogelijk te maken.
 - Het is nodig om de gronden kadastraal bekend gemeente Witterm sectie M nr.133 met de bestemming Agrarisch' bij de aanleg te betrekken.
 - De aanleg van een rotonde (verkeer) is strijdig met de doeleinden van de agrarische bestemming.
 - De kruising tussen Capucijnerweg en Partijerweg (beide erftoegangswegen 60 km/h) is in de huidige situatie als voorrangskruising ingericht. De huidige inrichting voldoet niet aan de richtlijnen conform Duurzaam Veilig, welke onderdeel uitmaken van het vastgestelde Mobiliteitsplan.
 - De huidige inrichting draagt bij aan de hoge snelheid van het verkeer dat vanuit Partij, Mechelen binnenrijdt. Ter plekke van de huidige komingang komen fietsers vrij abrupt in het gedrang.

- Door de aanleg van een rotonde wordt de snelheid vanuit alle drie de richtingen verlaagd en ontstaan minder conflictpunten. De oversteekbaarheid voor fietsers wordt hiermee veiliger en beter.
 - Tevens wordt het verkeer van buiten de kom afgeremd alvorens het verkeer de kom van Mechelen binnenrijdt.
 - Het aanpakken van dit knooppunt past binnen het door het ministerie van I&V opgestelde Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV) waar op basis van risico gestuurde aanpak ongevallen moeten worden voorkomen en minder wordt ingezet op reactieve aanpak o.b.v. ongevallencijfers.
 - Om de rotonde te kunnen realiseren is het nodig een groenperceel te kappen. De aanplant op dit groenperceel is allemaal gelijk jarig, even hoog en zeer dicht begroeit. Dit geeft met betrekking tot structuur en soortenrijkdom weinig meerwaarde. Ook landschappelijk heeft het niet een uitstraling dat past binnen de omgeving van open structuren en aanwezigheid van landschappelijke elementen.
 - De uitgevoerde quickscan Natuurbescherming geeft aan dat er weinig diversiteit aanwezig is en zeker geen waardevolle soorten. Daardoor is de impact op de ecologie niet enorm. Wel moet ook voor niet waardevolle soorten zorg gedragen worden. Dus niet kappen binnen het broedseizoen. Hier wordt echter in het rapport al aandacht voor gegeven.
 - Flora en Fauna (soortenrijkdom), ontwikkeld zich optimaal in een omgeving met veel structuur, jaarrond mogelijkheid tot bloei, gradiënt, variatie in zon/schaduw, droog/nat, etc. De nieuwe inrichting zorgt voor meer diversiteit (soortenrijkdom) en omdat het veel structuur kent (heggen, bomen zon/schaduw, kruiden, hoge droge stukken en mogelijke vocht minnende vegetatie door de waterbuffer.
 - Daarnaast wordt de wegconstructie ingepakt in een groene schil dat landschappelijk gezien zeer wenselijk is.
 - De hoeveelheid bomen die de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen, zorgen voor CO₂ vastlegging en kunnen over decennia zorgen voor een beeldbepalend karakter.
 - Verder heeft archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden naar de locatie van de nieuwe rotonde waaruit is gebleken dat er voor het plangebied een hoge verwachtingswaarde geldt voor archeologische resten. Aan de vergunning wordt dan ook de voorwaarde gekoppeld dat er vervolgonderzoek moet plaatsvinden voorafgaand of tijdens de geplande werkzaamheden.
 - Door medewerking te verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan worden de terplekke aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en agrarische waarden en doeleinden niet onevenredig aangetast;
 - Om bovenstaande redenen bestaan er onzerzijds geen planologische belemmeringen tegen het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de aanleg van een rotonde op de aangegeven locatie op het perceel kadastraal bekend gemeente Witterm sectie M, nummer 121 en 133;
- Houtopstand te vellen of te doen vellen (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo);
 - Het gaat om het kappen van een houtopstand bestaande uit opgaande beplanting.
 - De opstand dient gekapt te worden voor de aanleg van een fiets en voetgangers vriendelijke rotonde.
 - De opstand heeft een beeldbepalende functie, maar zorgt ook voor een slecht overzicht voor overstekende fietsers en voetgangers. Een veilige oversteek op schoolroutes voor de gemeente Gulpen-Witterm wenselijk is.
 - Het betreft een gelijkjarige opstand bestaande uit bosplantsoen en enkele boomvormers. De diameter van de boomvormers is dusdanig klein dat hiervoor geen aparte kapvergunning noodzakelijk is.
 - De impact op de ecologie is opgenomen met behulp van een Quickscan. De ecologische kwaliteit is mede door de grote dichtheid, weinig diversiteit en gelijkjarige structuur laag.
 - Er is geen zeldzame of waardevolle flora en fauna waargenomen.
 - Landschappelijk is de afwisseling tussen open en gesloten structuren wenselijk. Deze opstand heeft geen afwisseling in open en gesloten structuren of leeftijdsopbouw en is daarmee landschappelijk minder waardevol.

- Er is bij de aanvraag een nieuw inrichtingsplan toegevoegd, samen met een beplantingsplan.
- De nieuwe inrichting van kruidenrijke bermen, hagen, waterbuffer en bomen zorgen voor veel structuur en potentie voor vestiging en migratie van vele soorten flora en fauna. De bomen zijn zo geplaatst dat deze op lange termijn een ecologische, landschappelijke en beeldbepalende functie kunnen ontwikkelen.
- Dat de te vellen opstand wel staat in het overgangsgebied tussen bebouwde omgeving en het buitengebied;
- Dat het groenstructuurplan aangeeft dat geleidelijke overgangen tussen bebouwd en landelijk gebied wenselijk zijn;
- Dat het beplantingsplan en daarmee vervulling van de herplant verplichting hier aan bijdraagt;
- Dat er verder geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren;

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit en de bijlagen hebben van 5 februari 2022 tot en met 18 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is op 18 maart 2022 een zienswijze ten aanzien van het besluit ingediend. De ingediende zienswijze is daarmee ontvankelijk.

Ingediende zienswijze

Samengevat luidt deze zienswijze dat er bezwaar is tegen de realisatie van de rotonde op de kruising Capucijnenweg/Partijerweg te Mechelen omdat:

1. 3000 kubieke meter grond moet worden afgevoerd met onbekende bestemming en er geen bodemonderzoek is uitgevoerd Bestemming onbekend??? (mag niet), bodemonderzoek niet uitgevoerd.
2. Het bestemmingsplan moet worden aangepast, kostbare natuur- en landbouwgrond moet worden omgezet in asfalt en beton. Provincie zal dan meekijken en niet zomaar zonder slag of stoot dit faciliteren.
3. Géén flora/fauna onderzoek laten doen, is wel verplicht gelet op de omvang van de werkzaamheden. Gemeente heeft te menen kunnen volstaan met een zg. Quick-scan.
4. Ondanks dat vergunning nog niet verleend is alvast ca.2000 vierkante meter bosschage illegaal laten kappen in opdracht gemeente.
5. Kostbare infrastructurele voorbereidingen, zoals verleggen van diverse kabels, is vorige week reeds mee gestart, een achttal werkbussen van diverse bedrijven zijn woensdag 9 maart gesignaleerd én gefotografeerd.
6. Geraamde kosten: € 400.000,--. Dit betekent in de praktijk heel vaak dat uiteindelijk de teller rond de € 650.000,-- gaat uitkomen. Van welk budget gaat dit enorme bedrag af?
7. Zeer zwakke onderbouwing over de zogenaamde 'noodzakelijkheid' van deze 'oplossing', alternatieven zijn onvoldoende onderzocht en/of bij voorbaat afgedaan als 'te duur', zonder dit met onafhankelijke rapportages te ondersteunen.
8. Medio 2022 gaat de gemeenteraad kijken naar het zogenaamde Mobiliteitsplan, het ware zuiverder geweest indien de resultaten hiervan konden worden meegenomen.
9. Een tijd en geld verslindend GVVP kan voor wat betreft de verkeerssituatie in de driehoek Wahlwiller-Mechelen-Partij-Witterm gevoeglijk in de prullenbak, sinds de inmiddels gerealiseerde verkeerslichten bij Wahlwiller ziet de verkeerstechnische situatie er geheel anders uit. Er dient eerst een onafhankelijk verkeerstechnisch onderzoek verricht te worden, waarna het zeer de vraag lijkt of een rotonde überhaupt een oplossing zou kunnen zijn.
10. Onderzoek naar mogelijk historische restanten onbekend.
11. Er zijn de afgelopen 25 (vijfentwintig) jaar op de huidige T-kruising géén ongevallen bekend waarbij enig noemenswaardig letsel werd opgelopen.
12. Er zijn geen cijfers bekend van de kosten van vervoer per busje voor de in Mechelen schoolgaande kinderen van Wahl- en Nijswiller.

Reactie op zienswijze

ad. 1) Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Wel zijn bij de uitvoering vervolgacties/procedures nodig om zorg te dragen voor een verantwoorde afvoer en verwerking van de uitkomende gronden. Deze aanbevelingen staan in het bodemonderzoek dat behoort tot dit besluit. Zo zal de aannemer straks de grond afvoeren naar een depot. Daar wordt de grond definitief gekeurd (AP04 onderzoek). Vervolgens zal de aannemer zelf

zoeken voor herbestemming van de grond of afvoer naar een erkende verwerker. De aannemer meldt de grondtransporten bij de provincie. Volledigheidshalve worden de aanbevelingen tevens toegevoegd aan de voorwaarden van dit besluit.

ad.2) In de aanpassing van het bestemmingsplan wordt voorzien door onderhavige omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze ontheffing zal bij de herziening van het bestemmingsplan naar omgevingsplan worden verwerkt. Het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning is ook aan Provincie aangeboden, deze hebben d.d. 22 februari 2022 laten weten dat men de vergunning heeft beoordeeld op de provinciale belangen en dat men geen aanleiding ziet hieromtrent een zienswijze in te dienen.

ad. 3) De Quicksan geeft aan of er ecologisch negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde plant/diersoorten of op de natura 2000 gebieden. Indien dit niet het geval is, is ook geen verder onderzoek noodzakelijk. Vinden ze wel zaken die uitgebreid onderzoek noodzakelijk achten (broed of leefgebieden van beschermde soorten) dan is vervolgonderzoek noodzakelijk. Bij onderhavige aanvraag volgt uit de Quicksan dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

ad. 4) Er is geen beplanting gekapt of gerooid, alle beplanting is alleen afgezet. Indien er geen uitvoering plaatsvindt dan zal al het bosplantsoen weer uitlopen. Afzetten heeft plaatsgevonden om te voorkomen dat er vogels in gaan broeden (broedseizoen 15 maart-15 juli). Het gaat hierbij om algemene soorten die gemakkelijk in de omgeving andere plekken kunnen gebruiken om te broeden. Dit is conform wet en regelgeving m.b.t flora en fauna.

ad. 5) De betreffende werkzaamheden vinden plaats binnen de huidige verkeersbestemming en zijn niet vergunningplichtig. De werkzaamheden zijn geen onderdeel van onderhavig besluit en mogen los van deze vergunning worden uitgevoerd.

ad. 6) Voor de betreffende werkzaamheden is budget opgenomen in de gemeentelijke begroting. Reclamant specificeert zijn bezwaar op dit punt niet.

ad. 7) De gemeente heeft ondersteund door Royal Haskoning DHV een inventarisatie van de knelpunten uitgevoerd en alternatieve schetsontwerpen beoordeeld. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de kernoverleggen 'Zelfsturend Wahlwiller' en 'Dorpsbinding Mechelen' en zijn professionele belanghebbende zoals de school, Arriva, Hulpdiensten en Nuts geïnformeerd en geconsulteerd. Ook het kernoverleg van Partij is geïnformeerd en uitgenodigd om deel te nemen aan de overleggen, maar heeft te kennen gegeven geen afgevaardigde te leveren.

ad. 8) Het Mobiliteitsplan is reeds in februari 2021 vastgesteld door de Raad, het betreft een beleidsplan / visiedocument. Dit jaar is een uitvoeringsprogramma Mobiliteit in voorbereiding welk medio dit jaar aan de raad wordt aangeboden ter besluitvorming. In dit uitvoeringsprogramma worden risicolocaties en thema's benoemd gebaseerd op een risicoanalyse die heeft plaatsgevonden voor de gehele gemeente. De kruising is als een potentiële risicolocatie benoemd, tevens is daarbij een oplossing aangedragen (rotonde).

ad. 9) Het GVVP waarnaar reclamant verwijst, is het Mobiliteitsplan (vastgesteld door de raad in februari 2021). Het betreft een beleidsplan waarin geen concrete maatregelen benoemd zijn. Reclamant geeft niet aan wat deze zienswijze beoogt voor de locatie kruising Capucijnenweg / Partijerweg. De verkeerslichten in Wahlwiller zijn geen oplossing voor een knelpunt elders.

N.B. Bij het opstellen van het GVVP / Mobiliteitsplan was reeds geld gereserveerd voor de aanleg van een verkeerslicht. Bij het opstellen van het GVVP was bekend dat verkeerslichten in Wahlwiller gepland waren / wenselijk waren.

ad. 10) Er heeft een archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden, de daaruit volgende vervolgonderzoeken zijn opgenomen als voorwaarde van dit besluit en worden voorafgaand of tijdens de werkzaamheden uitgevoerd.

ad. 11) De huidige benadering is niet langer gebaseerd op een aanpak van zogenaamde "black spots" maar is risico gestuurd (voorkomen van ongevallen).

ad. 12) Reclamant preciseert niet waarom dit relevant is en in welk belang hij wordt getroffen.

Conclusie

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft de zienswijzen beoordeeld en de verschillende belangen afgewogen. Gelet op het voorgaande geeft hetgeen reclamant aanvoert geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Het plan is niet in strijd met de wet- en regelgeving, de relevante beleidskaders en een goede ruimtelijke ordening. Met de in het besluit opgenomen nadere voorwaarden bestaan geen stedenbouwkundige en/of planologische bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GULPEN-WITTEM BESLUITEN

Gelet op bovenstaande aanvraaggegevens en overwegingen, alsmede het bepaalde in artikel 2.1 van de Wabo:

- de aangevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van een rotonde op de kruising Capucijnenweg/Partijweg te Mechelen op de locatie kadastraal bekend Wittem, sectie M, nummer 121 en 133 aan u te verlenen;
- dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
 - Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
 - Houtopstand te vellen of te doen vellen (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo);
- dat aan deze omgevingsvergunning de volgende voorwaarden zijn verbonden:
 - Voorafgaand aan of tijdens de geplande herinrichtingswerkzaamheden een verkennend en eventueel karterend/waarderend archeologisch vervolgonderzoek uitvoeren.
 1. Ter plaatse van het plangebied kadastraal bekend gemeente Wittem, sectie M nummer 133 (groenperceel) wordt geadviseerd dit onderzoek uit te voeren door middel van enkele proefsleuven.
 2. Ter plaatse van de huidige (historische) wegen wordt geadviseerd om enkele profielsleuven aan te leggen tot op de ongeroerde grond en te bepalen of er nog resten van historische wegconstructies aanwezig zijn.
 - Kappen van de opstand buiten het broedseizoen van 15 maart en 15 juli, tenzij de betreffende opstand tijdig is afgezet om te voorkomen dat er vogels in gaan broeden en de opstand alvorens te kappen wordt gecontroleerd.
 - Herplantverlichting uitvoeren tijdens het project volgens het ingediende ontwerp en beplantingsplan waarbij de aanplant uiterlijk binnen 1 jaar na realisering van de rotonde uitgevoerd moet zijn.
 - Deze begroeiing zoals vastgelegd in het plan behorende bij deze omgevingsvergunning zowel kwantitatief als kwalitatief in stand wordt gehouden.
 - De instandhoudingsverplichting geldt voor onbepaalde tijd, dat wil zeggen zolang als de instandhouding in redelijkheid kan worden geëist;
 - Voorafgaand aan de kap van de bomen dient op basis van de de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Limburg tevens een kapmelding en mogelijk een ontheffing houtopstanden te worden ingediend / aangevraagd bij provincie Limburg.

- Dat ultkomende grond ter plaatse of in depot definitief wordt gekeurd (AP04 onderzoek), vervolgens wordt afgevoerd naar een geschikte herbestemming of verwerker en dat deze grondtransporten worden gemeld bij Provincie. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de navolgende voorwaarden:
 - Het teerhoudend asfalt dient apart afgevoerd te worden. Beide soorten asfalt dienen naar een erkend verwerker te worden afgevoerd.
 - De puinfundering mag ter plekke worden hergebruikt maar wordt het afgevoerd dan dient de uitslag van het onderzoek meegegeven te worden aan het depot.
 - De niet toepasbar grond dient afgevoerd te worden naar een erkend verwerker als het civieltechnisch niet geschikt is
 - Bij de overige boven en ondergrond die vrijkomt zijn de regels van het besluit bodemkwaliteit van toepassing.
 - Alle graafwerkzaamheden dienen volgens CROW400 te worden uitgevoerd met de basis hygiëne.
- Dat de totstandkoming van het besluit is gebaseerd op de documenten/bijlagen die bij deze aanvraag zijn ingediend. Deze gewaarmerkte documenten/bijlagen maken dan ook integraal onderdeel uit van dit besluit.

Rechtsbescherming

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, Sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Doe dit wel binnen 6 weken geteld vanaf de dag na het ter inzage leggen van dit besluit (bij afd. 3.4 Awb). Zorg ervoor dat de datum, uw naam, handtekening, adres, een omschrijving van deze brief (of een kopie) en de reden waarom u het niet eens bent met onze beslissing, in uw brief staan. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Soms is er sprake van spoed, in dat geval kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening vragen. Zie voor meer informatie www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Uw omgevingsvergunning treedt in werking 6 weken na bekendmaking. Bekendmaking aan de aanvrager (aan u) heeft plaatsgevonden middels publicatie van dit besluit. U mag dus pas na het verstrijken van de beroepstermijn gebruik maken van deze vergunning. Houdt u er rekening mee dat binnen de beroepstermijn (6 weken na bekendmaking) de vergunning nog niet onherroepelijk is. Dat wil zeggen dat de vergunning in bezwaar vernietigd kan worden. Na deze termijn van 6 weken, waarbinnen geen bezwaar is gemaakt, is sprake van een onherroepelijke vergunning en kunt u uitvoering geven aan deze vergunning.

Start- en gereedmelding

Verder wordt u erop gewezen dat het verplicht is om de start- en gereedmelding van de werkzaamheden schriftelijk of digitaal te melden aan de gemeente. U doet dit gemakkelijk en snel via de gemeentelijke website www.gulpen-witterm.nl. Klik op 'bouwen en verbouwen' en daarna op 'start- en gereedmelding bouwwerkzaamheden'. Via de groene button start u vervolgens het digitale formulier.

Wilt u meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw E. Lemmen, telefoonnummer 043-8800757.

Let op:

Wij attenderen u erop dat u verplicht bent de verleende omgevingsvergunning inclusief bijlagen en voorwaarden strikt na te leven. Wanneer tijdens het toezicht door een gemeentelijk toezichthouder afwijkingen ten opzichte van de verleende vergunning en/of de voorwaarden worden geconstateerd, kunnen de werkzaamheden worden stopgelegd of kan de vergunning zelfs worden ingetrokken.

Datum besluit: 14 april 2022

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
teamleider Omgeving,

mr. N. Abbas