

Quicksan Wet Natuurbescherming Breulsweg 3 te Wijnre



Quicksan Wet Natuurbescherming Breulsweg 3 te Wijlre

Colofon
Status: versie 10 mei 2017
Projectnummer : P093 Bestandsnaam : Quicksan Wet Natuurbescherming Breulsweg 3 te Wijlre
Opdrachtgever: Aelmans R.O.M.
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2017 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 43 3649338 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Wet Natuurbescherming	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	7
3	Resultaten en effectbeoordeling	8
3.1	Literatuur	8
3.2	Veldbezoek	8
3.2.1	Grondgebonden zoogdieren	8
3.2.2	Vleermuizen	8
3.2.3	Broedvogels	9
3.2.4	Herpetofauna	9
3.2.5	Vissen	9
3.2.6	Ongewervelden	9
3.2.7	Planten	9
4	Conclusies en aanbevelingen	10

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van de Hof de Brulle heeft Ecoplanning in onderaanneming van Aelmans ROM BV een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van Breulsweg 3 Wjlre (plangebied) uitgevoerd. De vergunde verbouwing tot groepsaccommodatie voor 28 personen voldeed met 10 parkeerplaatsen aan de destijds geldende parkeernormen. Vanwege de parkeerdruk op de smalle Breulsweg hebben de eigenaren van Hof de Brulle zonder de daarvoor benodigde vergunning een eenvoudige parkeervoorziening gerealiseerd aan de achterzijde van de hoeve. Deze parkeervoorziening bleek niet te zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. Na aanschrijving door de gemeente is het parkeren aan de achterzijde gestaakt. Vanwege onvoldoende parkeerplaatsen werd door de gasten van Hof de Brulle wederom langs de Breulsweg en langs de Valkenburgerweg geparkeerd, waardoor parkeeroverlast werd ervaren door de omgeving. Vandaar dat de eigenaren van Hof de Brulle een principeverzoek hebben ingediend voor het planologisch regelen van een parkeervoorziening voor 14 auto's aan de achterzijde van de hoeve. Onderdeel hiervan is een quickscan Wet Natuurbescherming. Gelet op de huidige terreingesteldheid is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wet Natuurbescherming onderdeel soortbescherming noodzakelijk om na te gaan in hoeverre beschermde flora en fauna worden verstoord.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) ter plaatse van Breulsweg 3 Wjlre.



Figuur 1.2 Situatie plangebied ter plaatse van de te wijzigen parkeervoorzieningen. De haag links zal buiten het broedseizoen worden verplaatst.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

De locatie van de huidige aan te passen parkeervoorziening wordt aan drie zijden omgeven door een meidoornhaag. De rijen parkeervakken worden van elkaar gescheiden door een rij jonge walnootboompjes van 5 á 10 jaar oud (stamdiameter max. 10 cm) in een grasberm. De parkeervoorziening bestaat uit halfverharding. De grootte van de parkeervoorziening bedraagt in totaal ca. 250m²; het betreft een miniem deel van het in totaal 13.000m² grote door de eigenaar van Hof de Brulle aangelegde groengebied. De parkeervoorziening biedt ruimte aan 14 auto's en wordt zodanig ingericht, dat de koplampen van vertrekkende auto's niet in de achtertuinen van aangrenzende woningen schijnen. Om te voorkomen dat geparkeerde voertuigen of schitteringen van autoruiten in de volle zon kunnen worden waargenomen vanaf de aan de Klapstraat gelegen percelen, zal een meidoornhaag buiten het vogelbroedseizoen worden verplaatst. Daarnaast heeft gemeente Gulpen-Wittem de wens uitgesproken om de huidige halfverharding op de parkeerplaats te vervangen door grasbetontegels.



huidige situatie parallel parkeren

nieuwe situatie met dwars parkeren

Figuur 1.3 Situatie plangebied na herinrichting.

Buiten het plangebied bevindt zich het gebouw van Hof de Brulle wat een karakteristieke vierkantshoeve is. Deze is verbouwd tot woonboerderij en groepsaccommodatie. Bij deze hoeve horen een moestuin, drie percelen grasland met hoogstamfruitbomen, meidoornhagen en houtsingels. De graslanden worden jaarlijks gemaaid en het maaisel afgevoerd om zodoende de botanische kwaliteiten te verbeteren. In het verleden was dit alles een maïsakker. De eigenaar van Hof de Brulle heeft aldus de landschappelijke- en natuurkwaliteiten ten opzichte van de maïsakker enorm verbeterd.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het Geuldal, via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

Invalshoek A is getoetst door Ecoplanning. Invalshoek B is getoetst in een ruimtelijke onderbouwing (Aelmans 2 februari, 2017).

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van de veldbezoeken/monitoring en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Er is door Ecoplanning een literatuurstudie en een veldinventarisatie uitgevoerd binnen het plangebied. Het doel hiervan is inzicht te krijgen welke beschermde flora en fauna hier voor komt. Deze soorten zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De reden hiervoor is dat voor deze soorten een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming benodigd kan zijn.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt. Informatie verkregen van een vrijwilliger van Vogelwacht Limburg en de eigenaar van het terrein is benut.

Tenslotte zijn gegevens gebruikt uit het bezwaarschrift van El Mundo Heuvelland gericht tegen voorliggend project.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 8 mei 2017 is overdag een veldbezoek aan het plangebied, zijnde de locatie van de 14 parkeervoorzieningen, gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat.
- Op basis hiervan de noodzaak en omvang van het soortgericht onderzoek te bepalen.

Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen (meidoornhaag, walnootbomen en met gras begroeide halfverharding) beoordeeld op de flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1. Ook is het 1,3 ha. grote groengebied horende bij Hof de Brulle hierop beoordeeld, omdat soorten hier vanuit gebruik kunnen maken van het plangebied.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen van beschermde flora en fauna bekend in het plangebied.

Uit een bezwaarschrift van El Mundo Heuvelland wordt over het plangebied het volgende gemeld: "In de betreffende percelen komt de rode pad voor en hebben marters een nestplaats, zijn er alpenwatersalamanders en kamsalamanders gezien. Daarnaast is er ook een dassenwissel op het perceel afkomstig van een naburige burcht. Ook de beschermde wijngaardslak komt er veelvuldig voor."

Buiten het plangebied zijn de volgende waarnemingen bekend:

- vanuit de NDFF zijn enkele waarnemingen bekend van steenuil, alpenwatersalamander, hazelworm, levendbarende hagedis, huismus, das, gewone dwergvleermuis en steenmarter;
- er bevindt zich in een boomgaard een steenuilenkast. Een vrijwilliger van Vogelwacht Limburg controleert deze kast en hij gaf aan dat tot op heden de steenuil nog geen gebruik maakt van de kast als broedlocatie;
- de alpenwatersalamander heeft leefgebied in een tuinvijver van de burens van de vrijwilliger vogelwacht en is éénmalig ook waargenomen in de kelder van de groepsaccommodatie;
- ter plaatse van de groepsaccommodatie broedt een paartje torenvalk (door de eigenaar is een torenvalkkast geplaatst), een paartje zwarte roodstaart en twee paren huismus.

3.2 VELDBEZOEK

3.2.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Er zijn geen waarnemingen van das en steenmarter verricht in het plangebied. Sporen van gebruik (wissels, dassenputjes, latrines, wroetsporen, burcht, vluchtpijp en meldingen van doorgebeten autokabels) van beide soorten zijn niet waargenomen in het plangebied. Het plangebied is vanwege de aanwezigheid van halfverharding op de parkeervoorzieningen ongeschikt als dassenleefgebied. Voor steenmarter is het gebied ongeschikt vanwege de afwezigheid van dekking.

Buiten het plangebied heeft de eigenaar van de groepsaccommodatie een goed biotoop voor de das aangelegd (hoogstamboomgaard, houtsingel, hagen, voedselrijk grasland). Echter, de das maakt voor alsnog alleen in het uiterste oosten langs de Akerstraat gebruik van het terrein. Hier bevindt zich een weinig belopen wissel van de das dat zich op ca. 160m. bevindt ten opzichte van het plangebied.

3.2.2 VLEERMUIZEN

Het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats, vliegroute of belangrijk foerageergebied voor vleermuizen vanwege het ontbreken van gebouwen en bomen met holtes/loszittende bast en een stamdiameter van 30 cm.

3.2.3 BROEDVOGELS

In het plangebied zijn geen waarnemingen verricht van broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. Vanwege de aard van het plangebied, lage meidoornhagen en half verharde parkeervoorziening, worden deze ook niet verwacht.

De te verplaatsen haag is alleen geschikt als broedlocatie voor vogelsoorten als heggenmus en winterkoning. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen (15 maart – 1 augustus). De haag verplaatsen tijdens deze periode kan alleen indien een deskundige heeft vastgesteld dat geen vogels broeden in de haag.

3.2.4 HERPETOFAUNA

Het plangebied bestaat uit meidoornhaag, jonge walnootbomen, regelmatig kort gemaaid grasland en half verharde parkeervoorzieningen. Dit biedt geen leefgebied voor hazelworm en levendbarende hagedis. Vanwege de afwezigheid van poelen en genoemde inrichting is hier tevens geen sprake van leefgebied voor alpenwatersalamander en kamsalamander. De aanwezigheid van een vast leefgebied van deze soorten wordt niet verwacht in het plangebied.

Voor wat betreft de rode pad, dit is een amfibiesoort oorspronkelijk afkomstig uit Costa Rica die bovendien uitgestorven is. Het is uitgesloten dat deze soort in het plangebied voorkomt.

3.2.5 VISSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissen voorkomen in het plangebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgraslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van ongewervelden in het plangebied niet te verwachten.

De wijngaardslak is sinds het ingaan van de Wet Natuurbescherming per 1 januari 2017 niet meer beschermd.

3.2.7 PLANTEN

Het plangebied bestaat uit een regelmatig kort gemaaid grasland en half verharde parkeervoorzieningen. Dit biedt geen habitat aan beschermde plantensoorten die veelal afhankelijk zijn van extensief beheerde akkers, kalkgraslanden en andere schaarse habitats. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is niet te verwachten.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 8 mei 2017 wordt niet verwacht dat jaarrond beschermde flora en fauna worden verstoord als gevolg van het project. Een vervolgonderzoek of de aanvraag van een ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.

De te verplaatsen haag is geschikt als broedlocatie voor vogelsoorten zoals de heggenmus en winterkoning. Binnen de Wet Natuurbescherming zijn deze soorten beschermd tijdens het broedseizoen. Dat betekent dat de haag verplaatst kan worden in de periode augustus – eerste helft maart.

Indien de haag verplaatst dient te worden tijdens het broedseizoen van genoemde soorten (15 maart – 1 augustus), dient van tevoren de haag te worden gecheckt op vogelnesten door een deskundige. Indien geen gebruikte nesten zijn aangetroffen, kan de haag worden verplaatst in de periode 15 maart – 1 augustus.