

Quicksan natuur bouwplan Schweibergerweg 31 Mechelen



Quicksan natuur bouwplan Schweibergerweg 31 Mechelen

Colofon
Status: versie 6 augustus 2015
Projectnummer : P024 Bestandsnaam : Quicksan natuur bouwplan Schweibergerweg 31 Mechelen
Opdrachtgever: Aelmans R.O.M.
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2015 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 43 3649338 E-mail: info@eco-planning.nl Website± www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Soortbescherming	5
1.4	Aanpak.....	5
2	Soortbescherming	7
2.1	Onderzoekmethode	7
2.1.1	Literatuur.....	7
2.1.2	Veldonderzoek.....	7
2.2	Resultaten en effectbeoordeling.....	8
2.2.1	Literatuur.....	8
2.2.2	Veldbezoek.....	8
3	Gebiedsbescherming	11
3.1	Natuurbeschermingswet.....	11
3.2	Nationaal Natuur Netwerk	11
4	Conclusies en aanbevelingen	12
4.1	Soortenbescherming	12
4.2	Gebiedsbescherming.....	12

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van de heer Hochs heeft Ecoplanning in onderaanneming van Aelmans ROM BV een quickscan natuur ter plaatse van Schweibergerweg 31 te Mechelen (plangebied) uitgevoerd. De aanleiding voor het uitvoeren van deze quickscan is gelegen in een beoogde bestemmingswijziging van de locatie. Daarbij is het noodzakelijk de geplande bestemmingsplanwijziging en de bijbehorende werkzaamheden te toetsen op de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied (rood omcirkeld in figuur 1.1) bestaat uit een erf met daarop een woning (voorzijde rapport), een karakteristieke stal (voorzijde rapport), een kalverstal, een grupstal, een werktuigenloods (figuur 1.2) en een melkstal. De woning en een deel van de kalverstal blijven behouden. De rest wordt gesloopt in de tweede helft van 2016 ten behoeve van de bouw van een energieneutrale woning. De te onderzoeken gebouwen bestaan uit onder andere het volgende:

1. enkele muren zonder spouwen;
2. de daken bestaan uit asbestplaten, behalve de kalverstal die platte dakpannen heeft;
3. de werktuigenloods heeft boeiboorden, de overige gebouwen hebben dit niet

Het erf is geplaveid met baksteen en is naast een kleine tuin volledig verhard. In de tuin staan alleen kruidachtige planten.

Ten zuiden van het erf bevindt zich buiten het plangebied grasland met daarop enkele verspreid staande hoogstamfruitbomen. Onderaan de helling zullen hoogstamfruitbomen worden aangeplant en aan de rand van het perceel langs de Hoevendellerweg (onverharde weg richting het zuiden lopend tussen Schweibergerweg 29 en 31) zal een haag worden aangeplant. Het deel van het graslandperceel bovenaan de helling zal een natuurbeheer krijgen bestaande uit een runderbegrazing en geen mestgift.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 1.2 Situatie plangebied ter plaatse van de werktuigenloods, dit gebouw wordt gesloopt.

1.3 SOORTBESCHERMING

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora- en Faunawet). In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

1.4 AANPAK

De start van een toetsing op de wet- en regelgeving voor de natuur begint altijd met een quickscan flora en fauna. Een quickscan is een 'snelle' en 'globale' toets die een inschatting geeft op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en aangeeft of een aanvullend

onderzoek nodig is. De quickscan bestaat uit een bureaustudie en één veldbezoek. De bureaustudie heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een verwachtingsmodel waarmee het veldonderzoek wordt voorbereid. Het veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om dit verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen.

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen en rondom het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- de soortbescherming: deze is geregeld door middel van de Flora- en faunawet. Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht), dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Voorliggende quickscan is een onderdeel aan deze verplichting. De informatie die is gebruikt ten behoeve van de quickscan, is op twee manieren verkregen, namelijk via:
 - literatuuronderzoek;
 - een oriënterend veldbezoek.
- de gebiedsbescherming: deze is geregeld via de Natuurbeschermingswet (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten), via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en via de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De informatie die is gebruikt ten behoeve van de quickscan, is verkregen door middel van de analyse van kaartmateriaal en door de relatie te leggen met de geplande werkzaamheden.

2 SOORTBESCHERMING

2.1 ONDERZOEKMETHODE

2.1.1 LITERATUUR

De geraadpleegde literatuur over flora en fauna binnen en in de directe omgeving van het plangebied is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen en provinciale verspreidingsgegevens. Niet alle flora en fauna is geïnventariseerd, alleen de soorten waarvoor de uitvoering van een gedragscode of aanvraag ontheffing aan de orde kan zijn. Dit zijn:

1. tabel 2-soorten: Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Specifiek voor het plan is de gedragscode FODI geschikt.
2. tabel 3-soorten; Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AmvB: Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten, dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
3. Vogels: Deze vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt, over het algemeen, geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de *'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'* van het ministerie van EZ. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 tot en met 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Het verkrijgen van een ontheffing is alleen mogelijk op basis van belang d: uitvoering van werken in het kader van de volksgezondheid of openbare veiligheid. Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

2.1.2 VELDONDERZOEK

Op 17 juli 2015 is overdag en in de avondschemering een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Tijdens dit veldbezoek is op basis van de terreingesteldheid, de literatuurgegevens en de waarnemingen van daadwerkelijk aanwezige soorten van het plangebied een inschatting gemaakt van (potentieel) aanwezige flora en fauna. Bovendien is in de avondschemering met een batdetector vanaf zonsondergang tot 2 uur daarna vleermuizen geïnventariseerd. De opnames zijn vervolgens in het programma Batexplorer geanalyseerd.

2.2 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

2.2.1 LITERATUUR

2.2.1.1 Grondgebonden zoogdieren

Uit de beschikbare literatuur zijn waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren zoals de das en wild zwijn in het kilometerhok waarin het plangebied zich in bevindt. Beide soorten zijn bekend van de bossen die rondom het dorp bevinden. In deze bossen en holle wegen heeft de das ook een burcht. Beide soorten foerageren niet op erven en gebouwen.

2.2.1.2 Vleermuizen

Door derden zijn waarnemingen in het kilometerhok van vleermuizen verricht zoals gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. De rosse vleermuis is een soort die verblijfplaatsen heeft in grote bomen. De overige soorten zijn in gebouwen bewonende soorten, maar de gewone grootoorvleermuis kan ook voorkomen in bossen en beplantingen.

2.2.1.3 Broedvogels

Door derden zijn in het kilometerhok waarnemingen verricht van broedvogels beschermd in de categorieën 1 t/m 5, namelijk de boerenzwaluw, boomkruiper, bosuil, ekster, gekraagde roodstaart, groene specht, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, steenuil, zwarte kraai en zwarte roodstaart. De boomkruiper, bosuil, ekster, groene specht, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht en zwarte kraai broeden in bomen. De steenuil broedt in zowel in bomen als in schuren. De overige soorten broeden in gebouwen.

2.2.1.4 Herpetofauna

De beschikbare literatuur vermeldt geen waarnemingen van reptielen en amfibieën voor het kilometerhok.

2.2.1.5 Vissen

In het kilometerhok bevinden zich geen waterpartijen en de beschikbare literatuur vermeldt dan ook geen waarnemingen van vissen.

2.2.1.6 Ongewervelden

De beschikbare literatuur vermeldt geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden voor het kilometerhok.

2.2.1.7 Planten

Voor wat betreft planten is zijn waarnemingen bekend van de maretak binnen het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt. Deze is waargenomen in het bronbos ten zuidoosten van het plangebied.

2.2.2 VELDBEZOEK

2.2.2.1 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is geschikt voor de steenmarter, maar vanwege de aanwezigheid van vier katten is het uitgesloten dat de soort hier een leefgebied heeft. De das en wild zwijn zullen naar alle waarschijnlijkheid sporadisch foerageren in het grasland met boomgaard. Hoewel dit eigendom is van de familie Hochs, valt dit buiten het plangebied, Bovendien vinden hier werkzaamheden plaats die uitsluitend gunstig zijn voor deze soorten (aanplant hoogstamfruitbomen en heg).

2.2.2.2 Vleermuizen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de rosse vleermuis is in het plangebied uitgesloten vanwege de afwezigheid van bomen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger is het niet uitgesloten ter plaatse van de woning (vanwege de aanwezigheid van betimmeringen, daklijsten, luiken en spouwmuuren), maar deze blijft gehandhaafd. Voor wat betreft de te slopen gebouwen zijn boeiboorden aanwezig ter plaatse van de werktuigenloods. Echter deze staan in de volle zon en dan zijn de klimatologische omstandigheden zodanig dat deze ongeschikt zijn als verblijfplaats.

Tijdens het veldbezoek in de avondschemering is een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen te Schweibergerweg 29, bij de burendus (figuur 2.1). Hier heeft de soort een verblijf onder de boeiboord van het gebouw. Beide individuen zijn ook foeragerend waargenomen in het plangebied ten noorden van het woonhuis en aan de oostzijde van de werktuigenloods. Echter de soort foerageert ook boven het erf van Schweibergerweg 29 en de Hoevendellerweg.

Gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis zijn niet waargenomen en er zijn ook geen aanwijzingen voor aanwezigheid aangetroffen (afgebeten vleugels, uitwerpselen).



Figuur 2.1 Locatie van de verblijfplaats gewone dwergvleermuis onder boeiboord van het voorste gebouw.

2.2.2.3 Broedvogels

Het veldbezoek is tijdens het broedseizoen van de in gebouwen broedende soorten genoemd in paragraaf 2.2.1.3 uitgevoerd. In het plangebied zijn geen aanwijzingen

waargenomen van de aanwezigheid van broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. Ook zijn geen individuen waargenomen.

In de hoogstamfruitbomen is een steenuil roepend waargenomen. Te Schweibergerweg 35 is een overvliegende roepende groene specht waargenomen. Beide maken geen gebruik van het plangebied vanwege de afwezigheid van geschikt broedbiotoop (holle bomen, steenuilkasten, oude vervallen gebouwen met invlieggaten).

2.2.2.4 Herpetofauna

Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor reptielen en ^{amfibieën} beschermd in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet vanwege het bebouwde karakter en de afwezigheid van liggende grote stenen en houtblokken dat schuilmogelijkheid biedt.

2.2.2.5 Vissen

Er zijn geen waterpartijen in het plangebied, dus de aanwezigheid van vissen is uitgesloten.

2.2.2.6 Ongewervelden

Vanwege het bebouwde karakter, de afwezigheid van houtblokken dat schuilmogelijkheid biedt, de afwezigheid van waterpartijen en schrale graslanden is de aanwezigheid van ongewervelden uitgesloten.

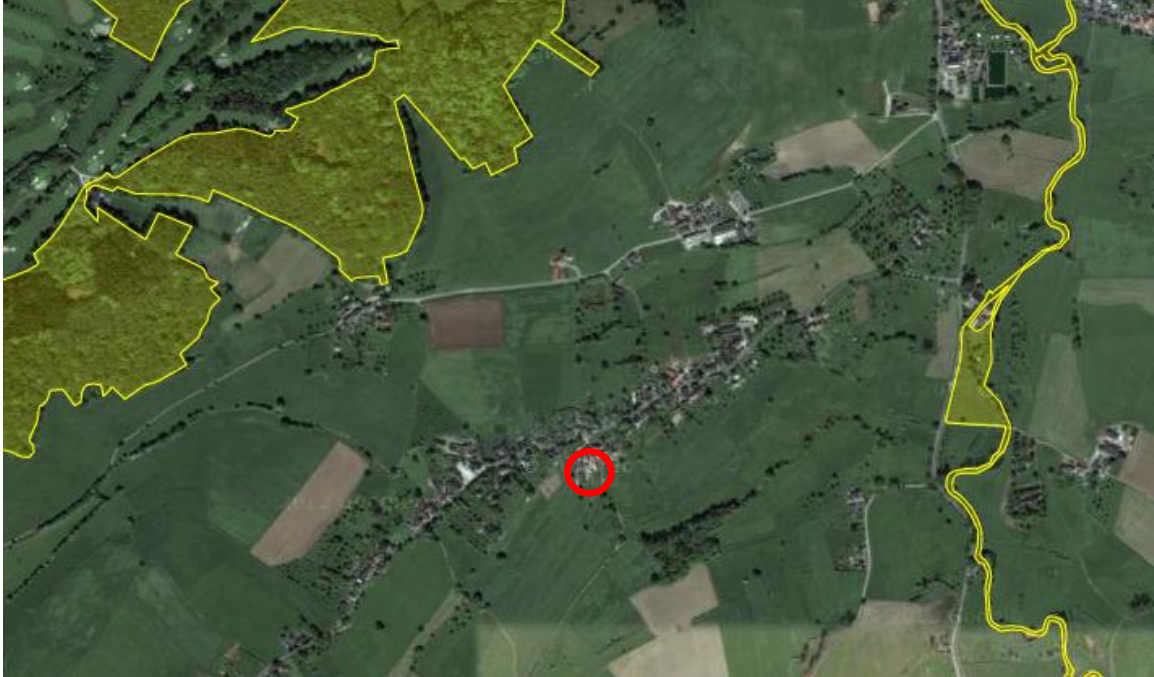
2.2.2.7 Planten

De maretak komt niet voor in het plangebied vanwege het ontbreken van bomen. Hoewel het plangebied uit bebouwing bestaat, zijn geen muurplanten aangetroffen.

3 GEBIEDSBESCHERMING

3.1 NATUURBESCHERMINGSWET

Het plangebied ligt in de nabijheid van het beschermde Natura 2000-gebied Geuldal. Op een afstand van circa 700 meter ten oosten en ten noorden van het plangebied ligt de bestaande begrenzing van het Natura 2000-gebied Geuldal. Gelet op deze afstand en de kleinschalige aard van het project, heeft het planvoornemen geen invloed op dit Natura-2000 gebied.



Figuur 3.1: Situatie van het plangebied (rode cirkel) in relatie tot het Natura 2000-gebied, Geuldal (geel).

3.2 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Het plangebied ligt in de zogenoemde “bronsgroene landschapszone”. Dat betekent dat het buiten de grenzen van gebieden die zijn aangewezen als Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS). Er geldt in Limburg geen externe werking, zodat voorwaarden vanuit dit beleid voor het plangebied niet van toepassing zijn.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De te slopen gebouwen hebben geen (potentiële) beschermde natuurwaarden en kunnen worden gesloopt. Wel dient dit te gebeuren buiten het broedseizoen (periode 15 april – 15 augustus).
- De mogelijke vestiging van broedvogels (zoals huismus of zwarte roodstaart) en vleermuizen (zoals gewone dwergvleermuis) is nog niet uitgesloten. Deze kunnen zich vestigen in dakgoten, boeiboorden en onder dakpannen. Nesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen (periode 1 april – 15 augustus) en vestiging van vleermuizen kan dan ook plaatsvinden tot en met eind september. Het wordt aangeraden om een vestiging van broedvogels en vleermuizen te voorkomen door:
 - potentiële nestlocaties en verblijfloccaties (zoals boeiboorden) te verwijderen in de periode oktober 2015 – maart 2016;
 - te slopen in de periode oktober – maart.
- Een mogelijkheid is het plaatsen van inbouwkasten voor vleermuizen in de nieuw te bouwen woning, vanuit de Flora- en faunawet is dit niet verplicht.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is op voorhand uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op het nabij gelegen Natura 2000-gebied Geuldal. Het opstellen van een voortoets natuurbeschermingswet is niet nodig.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk. Dat betekent dat de regelgeving hierbij horende niet van toepassing is op de bestemmingsplanwijziging.