

Quickscan flora en fauna Fietspad Epen - Mechelen 2011



Quickscan flora en fauna

Fietspad Epen - Mechelen

Status: definitief, 12 juni 2012

In opdracht van:



Contactpersoon: dhr. K. Tielen

Bureau Meervelt,

Ecologisch onderzoek en advies



ing. R.A.J. Pahlplatz & C.E. Linders

Projectnummer: 11-122

Foto omslag: Zicht op plangebied (R. Pahlplatz)

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	4
2.	AANPAK EN ACHTERGRONDEN	5
2.1	Gebiedsbescherming	5
2.3	Soortbescherming	7
3.	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	9
3.1	Afwegingskader Natura 2000	9
3.1.1	Inleiding	9
3.1.2	Beschrijving Geuldal	10
3.1.3	Instandhoudingsdoelstellingen en storingsfactoren	10
3.1.4	Verspreiding kwalificerende typen en soorten	11
3.1.5	Bespreking storingsfactoren	13
3.2	Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten	14
3.3	Afwegingskader EHS en POG	14
3.4	Boswet	18
4.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Flora.....	19
4.3	Zoogdieren	19
4.4	Vogels	21
4.5	Amfibieën.....	22
4.6	Reptielen	23
4.7	Dagvlinders.....	23
4.8	Libellen.....	24
4.9	Sprinkhanen.....	24
4.10	Vissen	24
5.	CONCLUSIES	25
5.1	Conclusies gebiedsbescherming	25
5.2	Conclusies soortbescherming.....	25
6.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES.....	27
	 Bijlage 1: Essentietabellen Natura 2000 gebied Geuldal	29
	Bijlage 2: Gegevens NDFF	31

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In november 2011 is door Plangroep Heggen -in opdracht van de gemeente Gulpen-Wittem- de mogelijkheid onderzocht om aan weerszijden van de Eperweg tussen Epen en Mechelen vrijliggende fietspaden aan te leggen. Momenteel maken fietsers gebruik van de rijbaan van de Eperweg. Een eerste verkenning heeft geresulteerd in een schetsontwerp en een randvoorwaardenscan. Het schetsontwerp heeft betrekking op de Roodweg en Eperweg vanaf de komgrens van de kern Epen tot aan het kruispunt met Overgeul in de kern Mechelen.

Uit de randvoorwaardenscan is gebleken dat 'natuur' een van de aspecten is die nader in beeld dient te worden gebracht. Plangroep Heggen heeft Bureau Meervelt verzocht de beleidsmatige en juridische consequenties op het gebied van flora en fauna in beeld te brengen. De uitwerking hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in dit inventariserend natuurwaardenonderzoek.

1.2 Beschrijving plangebied

Het tracé van de fietspaden is gepland aan weerszijden van de bestaande Eperweg (zie figuur 1) over een lengte van circa 2,2 kilometer. Aan de oostelijke zijde van de Eperweg wordt het fietspad grotendeels aangelegd over het voetpad dat in de huidige situatie aanwezig is. Aan de westzijde wordt een geheel nieuw fietspad aangelegd in de huidige grasberm.



Figuur 1: Ligging tracé tussen Epen en Mechelen (Plangroep Heggen, 2011).



Figuur 2 - 5: Impressie van het tracé tussen Epen en Mechelen.

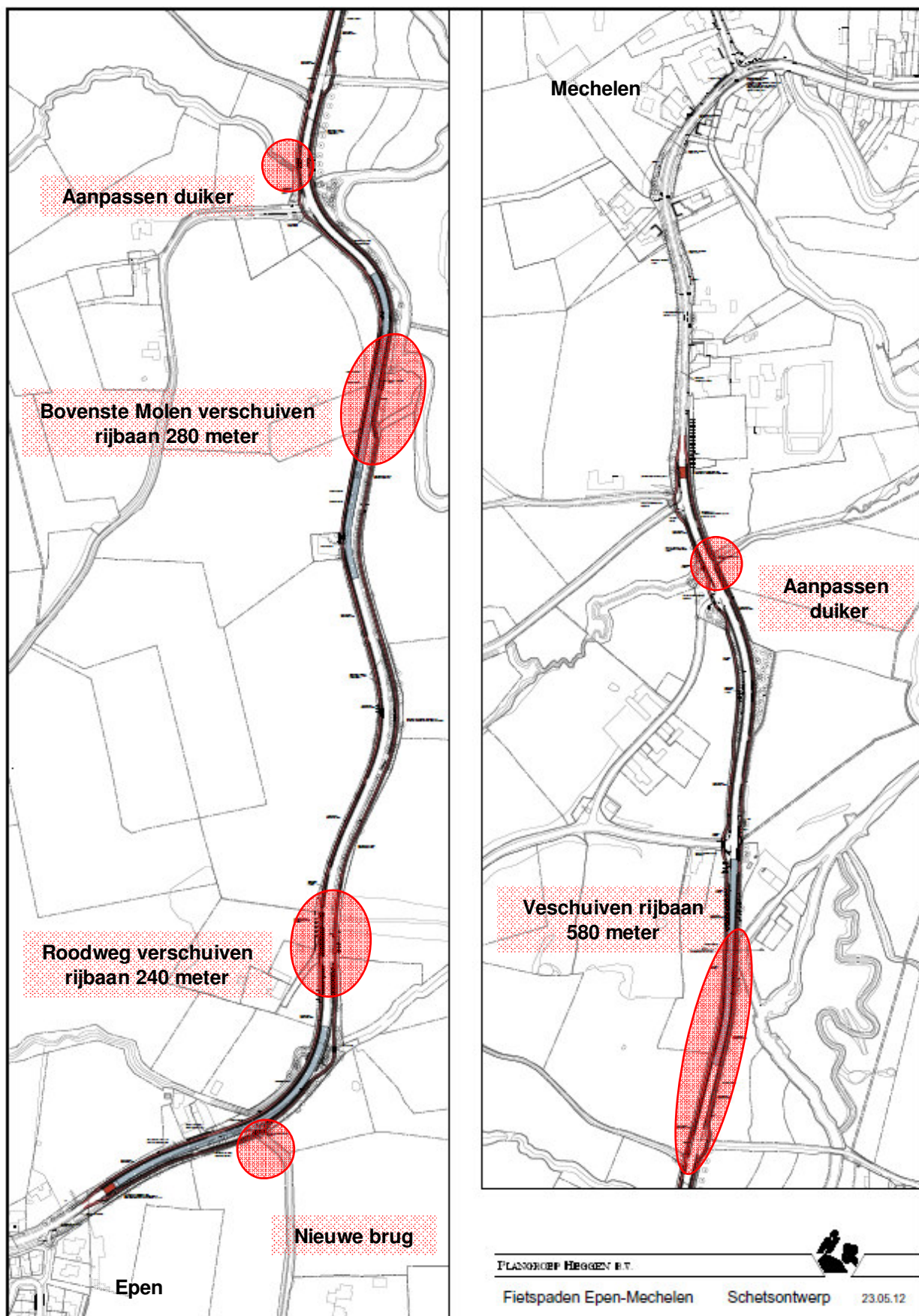
1.3 Voorgenomen ontwikkeling

In figuur 6 is het geplande traject van de fietspaden met meer detail weergegeven. De fietspaden gaan in de nieuwe situatie nabij de komgrens van Epen over in vrijliggende fietspaden met een breedte van twee meter. Ter plaatse van de komgrens van Mechelen gaan de vrijliggende fietspaden weer over in fietsstroken op de rijweg, met een breedte van 1,25 meter.

De fietspaden buiten de komgrenzen worden van de rijweg gescheiden door een groene berm met een lage haag. De berm varieert in breedte. Aan de oostelijke zijde van de Eperweg wordt het fietspad aangelegd over het in de huidige situatie aanwezige voetpad. Aan de westzijde wordt een geheel nieuw fietspad aangelegd in de huidige grasberm.

Ten behoeve van de verkeersveiligheid buigt het fietspad bij de aansluitingen met zijwegen uit zodat de afslaande auto beter zicht heeft op de aankomende fietser. Bij kruising met perceelstoegangen en inritten vervolgt het fietspad zijn gewone tracé.

Voor de geplande aanleg van de fietspaden wordt op drie plaatsen de rijbaan verschoven, worden enkele bomen, (delen van) kleine landschapselementen (rij knotwilgen en hagen) geveld. Na de herinrichting van de weg wordt het tracé ingericht met nieuwe hagen en (waar mogelijk en vanuit verkeerstechnisch oogpunt mogelijk) nieuwe bomen geplant.



Figuur 6: Details geplande fietspaden (rode lijnen, schetsontwerp 25.05.12) met in de rode cirkels de locaties waar grotere ingrepen plaatsvinden.

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In dit inventariserend natuurwaardenonderzoek worden beide aspecten beschreven.

In hoofdstuk 2 worden aanpak en achtergronden beschreven. In dit hoofdstuk wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van wetgeving en beleid weergegeven in de grijze kaders. Wanneer deze informatie bekend is of vooral interesse bestaat in de lokale situatie dan kunnen deze kaders overgeslagen worden.

In hoofdstuk 3 en 4 worden gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

2. AANPAK EN ACHTERGRONDEN

2.1 Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale Natura 2000-gebieden aangewezen of aangemeld. De Natura 2000-gebieden worden, samen met onder andere de Beschermde Natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (onder andere de Natura 2000-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande werkzaamheden een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming VHR-gebieden en Beschermde natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979,1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgende afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Bescherming EHS en POG

Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verfijnd in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd. Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen.

- | | | | | |
|----|--|--|-------|---|
| 1. | Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen? | Ja ▼ | Nee ► | dan is deze beleidsregel niet van toepassing. |
| 2. | Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren? | Ja ▼ | Nee ► | dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde. |
| 3. | Is er sprake van een groot openbaar belang? | Ja ▼ | Nee ► | dan wordt de ingreep niet toegestaan. |
| 4. | Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 5. | Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 6. | Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen? | Ja: dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist;
Deels: naast mitigatie is ook compensatie vereist;
Nee: compensatie is vereist. | | |

Tabel 1: Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

2.2 Boswet

Wanneer voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de bebouwde kom Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. De bebouwde kom Boswet betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen de grens is het kapvergunningstelsel van de gemeente van toepassing, buiten de grens geldt de Boswet.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de bebouwde kom Boswet. Deze bebouwde kom valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen, Ministerie van LNV en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen, Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbeplantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen.

Het kapverbod kan worden opgelegd door de ministers van OCW en LNV ter bewaring van natuur- en landschapsschoon.

Indien de bomen vallen binnen de bebouwde kom Boswet, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

2.3 Soortbescherming

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in of in de omgeving van het plangebied is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit de kilometerhokken waarin het plangebied gelegen is. Voor het samenstellen van de gegevensset is gebruik gemaakt van gegevens uit quickscanhulp.nl, waarneming.nl, gegevens van de provincie Limburg en verspreidingsatlassen. De gegevensset is samengesteld in december 2011. Alleen gegevens vanaf 2001 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie. Om de betekenis van het plangebied voor flora en fauna in te kunnen schatten is in december 2011 een veldbezoek gebracht.

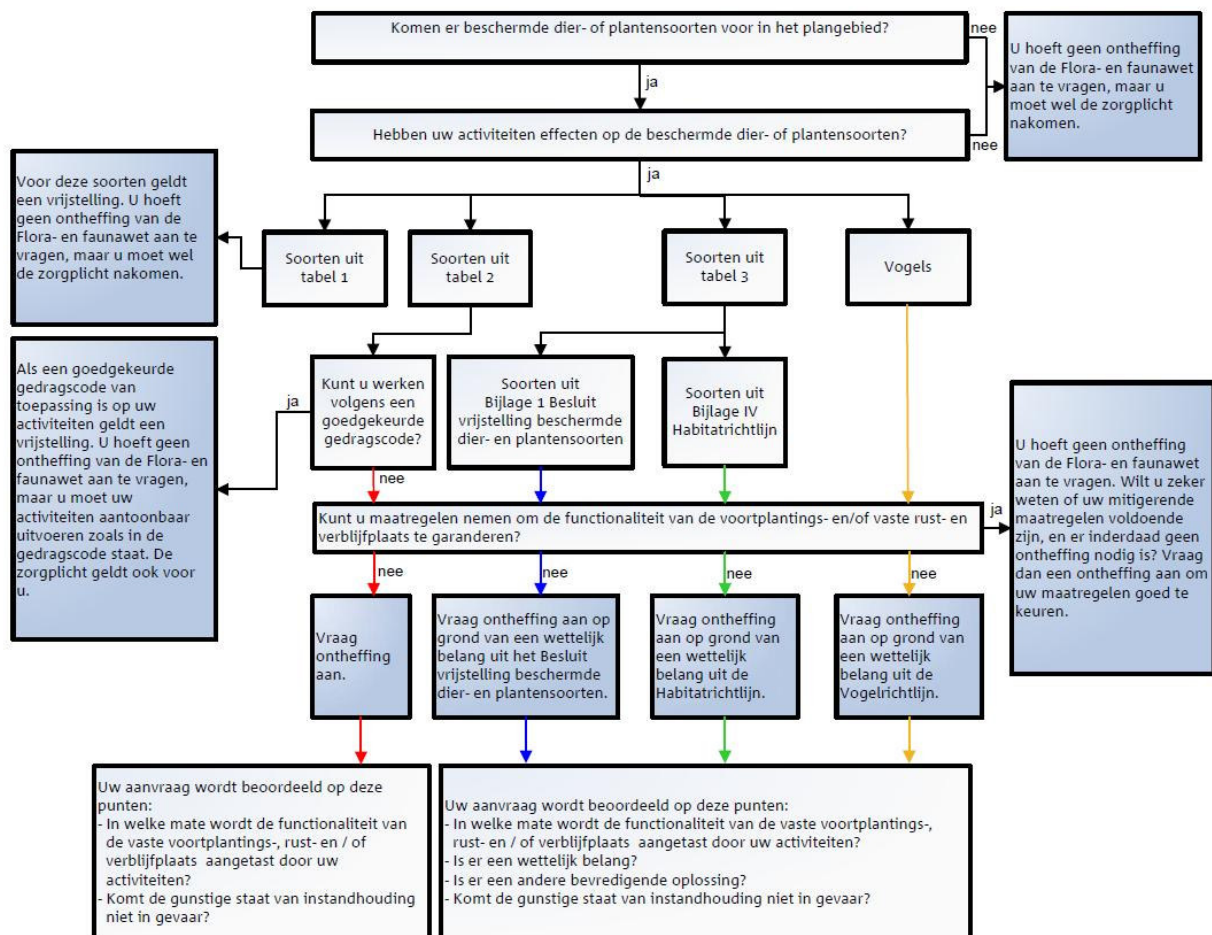
Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in. Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling. Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij de initiatiefnemer gebruik kan maken van een door LNV vastgestelde gedragscode om bepaalde werkzaamheden uit te voeren. Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

- Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).



3. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

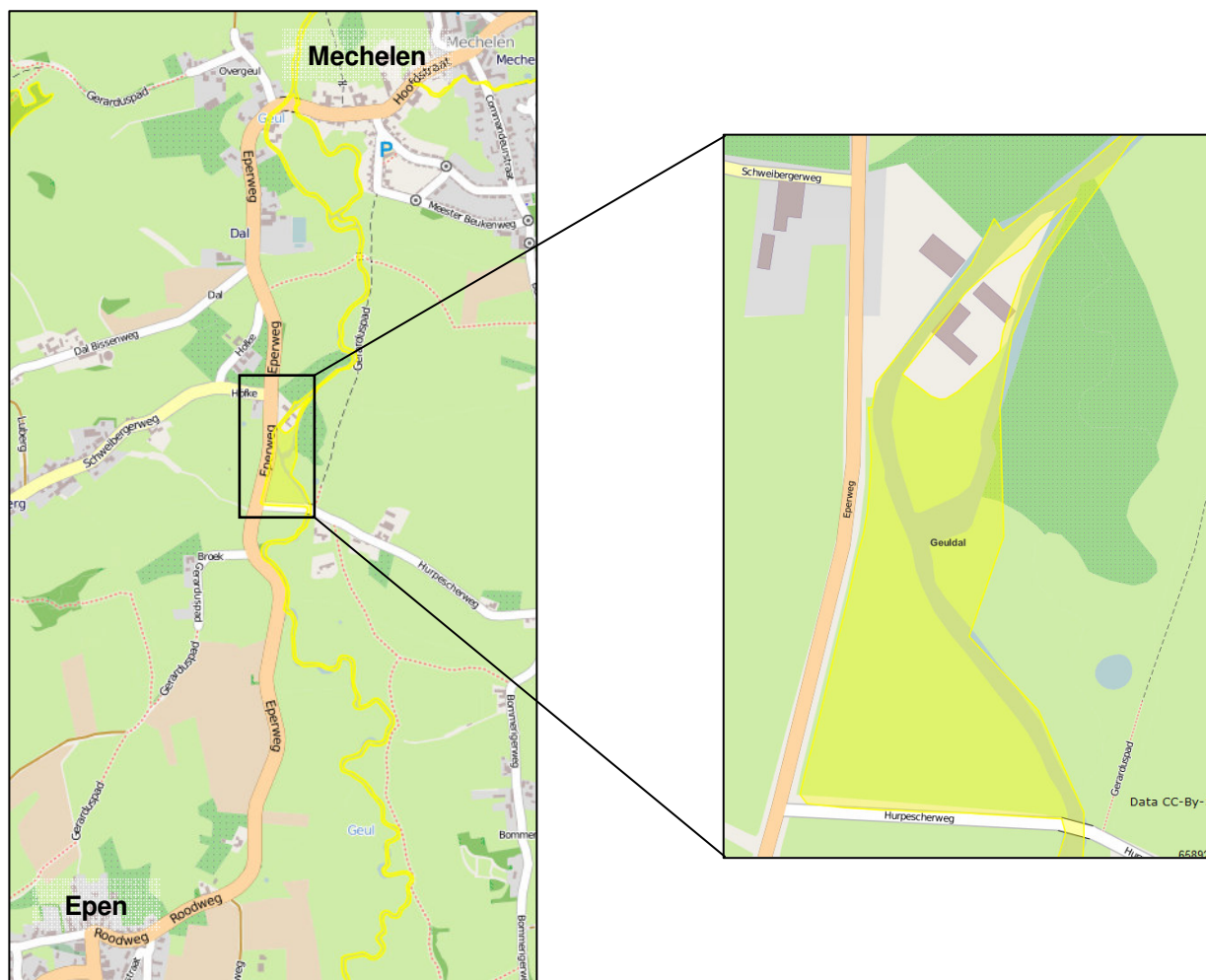
3.1 Afwegingskader Natura 2000

3.1.1 Inleiding

De geplande ontwikkeling grenst op twee locaties direct aan het Natura 2000 gebied Geuldal. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd binnen het Natura 2000 gebied (zie figuur 7).

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000 gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden (externe werking). Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking; bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000 gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied. Ten aanzien van het Natura 2000 gebied dient zekerheid geboden te worden dat de natuurlijke kenmerken van het aangemelde Habitatrichtlijn niet worden aangetast en dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel verstoring van soorten niet optreedt.

Gezien de aanleg van het fietspad op korte afstand van het Natura 2000 gebied Geuldal dient na te worden gegaan of een negatief effect optreedt. Dit vindt plaats in de vorm van een voortoets in deze quickscan. Aan de hand van deze voortoets wordt nagegaan of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet aan de orde is.



Figuur 7: Ligging Eperweg nabij Natura 2000 gebied Geuldal (met geel aangegeven), inzet detail van Natura 2000 gebied tussen Schweibergerweg en Hurpescherweg.

3.1.2 Beschrijving Geuldal

'Het Geuldal is met een oppervlakte van bijna 2500 hectaren een van de omvangrijkste Natura 2000 gebieden in ons land. Het gebied wordt gekenmerkt door grote hoogteverschillen en is mede daardoor bijzonder gradiëntrijk. In het dal bevinden zich betrekkelijk voedselrijke en natte tot vochtige gronden met een afwisseling van hooilanden en diverse bosgemeenschappen. De hoger gelegen, droge hellingen bestaan uit een voedselarme en kalkarme bovenste helft en een wat voedselrijkere onderste helft, waarbij kalkgesteente soms dagzoomt (in groeven). De graslanden en bossen die hier voorkomen bevatten orchideeënrijke hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden en begroeiingen op rotsranden. In het zuidoosten komen op het plateau uitgestrekte beukenbossen voor waarvan de Veldbies-Beukenbossen (*Luzulo-Fagetum*), voor Nederlandse begrippen, bijzonder zijn. Het Geuldal is belangrijk voor ingekorven en vale vleermuis, daarnaast vliegend hert, geelbuikvuurpad en spaanse vlag'. (Ministerie van EL&I, 2011).

3.1.3 Instandhoudingsdoelstellingen en storingsfactoren

In onderstaande tabel (tabel 1) wordt een volledig overzicht gegeven van de natuurwaarden waarvoor Geuldal is aangewezen en voor welke storingsfactoren deze waarden gevoelig zijn. In bijlage 1 zijn de instandhoudingsdoelstellingen (essentietabel) weergegeven.

Tabel 1: Overzicht van habitattypen en -soorten van Geuldal en de gevoeligheid voor storingsfactoren (Ministerie van EL&I, 2011).

		Oppervlakteverlies	Versnippering	Verzuring	Vermesting	Verzoeting	Verziltig	Verontreiniging	Verdroging	Vernatting	Stroomsnelheid	Overstromingsfrequentie	Dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trilling	Optische verstoring	Mechanische effecten	Verandering populatiedynamiek	Verandering soortensamenstelling
TYPEN																				
H3260	Beken en rivieren met waterplanten													X	X	X				
H9120	Beuken-Eikenbossen met Hulst										X	X	X	X	X	X				
H9160	Eiken-haagbeukenbossen										X	X	X	X	X	X				
H6510	Glanshaver- en Vossestaarthooilanden										X		X	X	X	X				
H6230	Heischrale graslanden			...							X	X	X	X	X	X				
H6210	Kalkgraslanden										X	X	X	X	X	X				
H7230	Kalkmoerassen										X		X	X	X	X				
H7220	Kalktufbronnen										X		X	X	X	X				
H6110	Pioniersbegroeiingen op rotsbodem										X	X	X	X	X	X				
H6430	Ruigten en zomen										X		X	X	X	X				
H9110	Veldbies-Beukenbossen										X	X	X	X	X	X				
H91E0	Vochtige alluviale bossen												X	X	X	X				
H6130	Zinkweiden										X		X	X	X	X				

		Oppervlakteverlies	Versnippering	Verzuring	Vermesting	Verzoeting	Verziltig	Verontreiniging	Verdroging	Vernatting	Stroomsnelheid	Overstromingsfrequentie	Dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trilling	Optische verstoring	Mechanische effecten	Verandering populatedynamiek	Verandering soortensamenstelling
SOORTEN																				
H1321	Ingekorven vleermuis					X	X						..	..						
H1318	Meervleermuis					X														
H1324	Vale vleermuis					X					X	X		..	..	..				
H1037	Gaffellibel					X								..	..	..				..
H1096	Beekprik					..						X			..					
H1163	Rivierdonderpad					..									..					
H1193	Geelbuikvuurpad					..								..	..	..				
H1166	Kamsalamander					..								..	..	..				
H1078	Spaanse vlag					X					X			..	..	..				..
H1083	Vliegend hert					X					X	X		..	..	..				

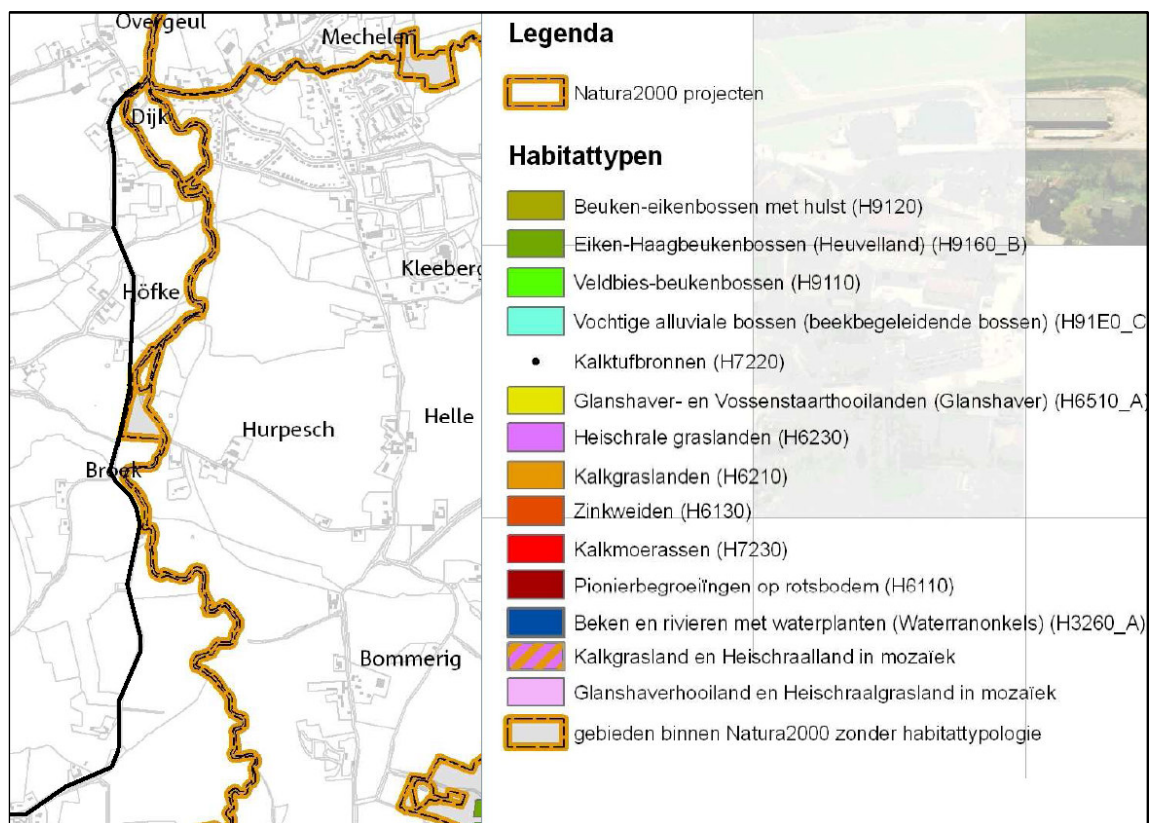
zeer gevoelig	
gevoelig	
niet gevoelig	
niet van toepassing	X
onbekend	..

3.1.4 Verspreiding kwalificerende typen en soorten

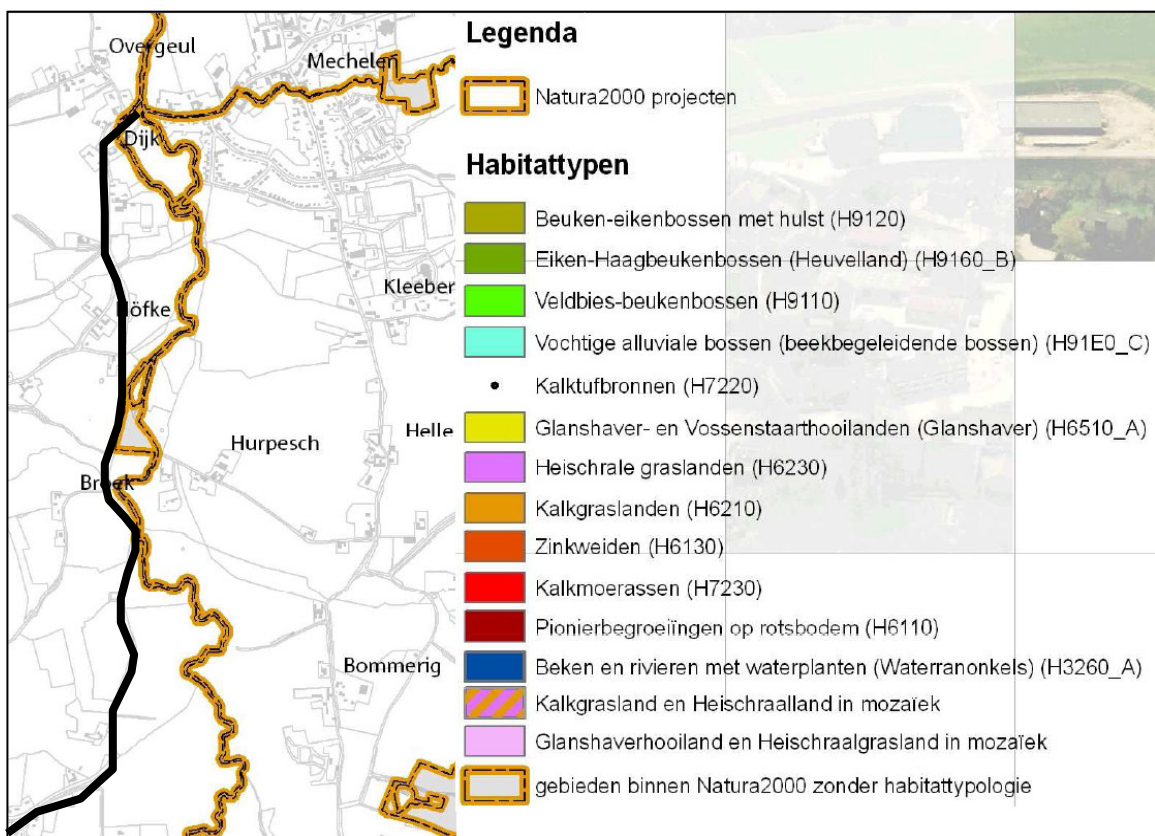
De aanleg van het fietspad grenst op twee locaties aan het Natura 2000 gebied Geuldal. Op het overige traject vinden de werkzaamheden plaats op vrij korte afstand van het Natura 2000 gebied. Achtereenvolgens wordt het voorkomen van habitattypen en habitatsoorten op het traject tussen Mechelen en Epen besproken.

Habitattypen

De bovenloop van de Geul vanaf Mechelen wordt in zijn geheel aangeduid als Habitattype Beken en rivieren met waterplanten (H3260_A)(concept Natura 2000 beheerplan Geuldal). In onderstaande figuren worden de **actuele** (figuur 9) en de **potentiële** (figuur 10) overige habitattypen langs het traject van Mechelen naar Epen weergegeven. Op beide kaarten ontbreken langs dit traject locaties waar actuele habitattypen aanwezig zijn of waar deze tot ontwikkeling zouden kunnen komen.



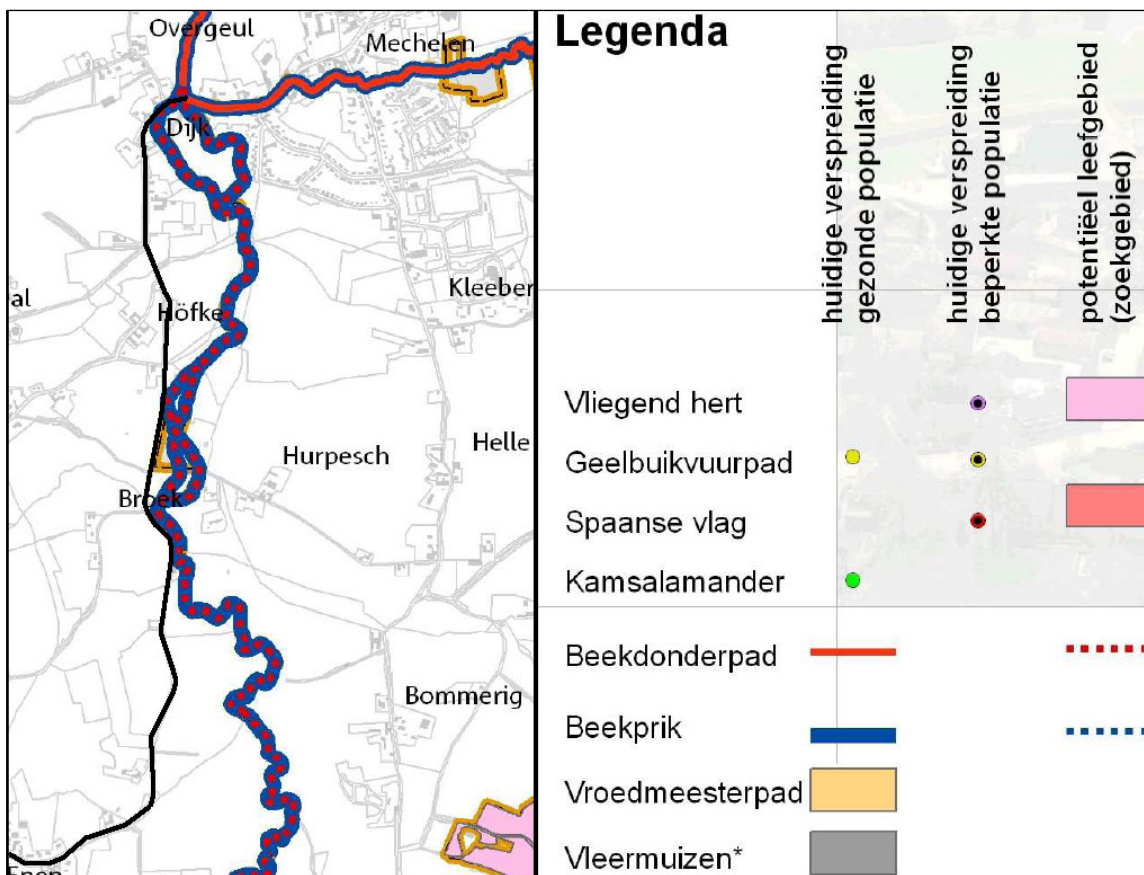
Figuur 8: Ligging fietspad (zwart) in Geuldal, **actuele typen** (concept beheerplan Geuldal, 2009).



Figuur 10: Ligging fietspad (zwart) in Geuldal, **potentiële typen** (concept beheerplan Geuldal, 2009).

Habitatsoorten

De Geul in Geuldal maakt ter hoogte van het tracé deel uit van het leefgebied van de vissoorten Beekdonderpad en Beekprik (zie figuur 11). Andere soorten komen niet in de omgeving van het tracé voor. In onderstaande figuur is de verspreiding van de habitatsoorten op het traject weergegeven.



Figuur 11: Ligging fietspad (zwart) in Geuldal, met verspreiding habitatsoorten langs en in de Geul (concept beheerplan Geuldal, 2009).

3.1.5 Bespreking storingsfactoren

In tabel 1 is de informatie uit de effectenindicator van het Ministerie van EL&I weergegeven. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. De voor dit project (mogelijk) voorkomende storingsfactoren zijn in de tabel **vet** weergegeven. Het betreft de factoren 'geluid' en 'trilling'. Een lichte mate van verstoring kan optreden tijdens de werkzaamheden waarbij de weg en fietspaden aangelegd worden. De situatie na aanleg van de fietspaden verschilt ter hoogte van het Natura 2000 gebied nauwelijks van de huidige situatie.

Gezien de verspreiding van de natuurwaarden waarvoor Geuldal is aangewezen kan verstoring van habitattypen en vleermuizen uitgesloten worden. Habitattypen en verblijfsplaatsen van de beschermde vleermuizen (Ingekorven vleermuis en Meervleermuis) komen in dit deel van Geuldal niet voor. In de Geul komen beschermde vissoorten Beekprik en Rivierdonderpad voor. Omdat niet in de Geul gewerkt wordt is de kans op het optreden van verstoring op deze vissoorten minimaal. Mogelijk dringen ter hoogte van de werkzaamheden geluid en trilling door tot in de Geul. De vissen zijn echter mobiel genoeg om deze tijdelijke verstoring te ontwijken. Er is geen kans op een negatief effect gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

3.2 Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten

Het Natura 2000 gebied Geuldal omvat een Beschermde natuurmonument, de Meertensgroeve, aangewezen op 20 juli 1983 (NLB/GS/GA-1357). Het doel van de aanwijzing is het beschermen van het leefgebied van de Vroedmeesterpad.

Ingevolge artikel 15a, derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 heeft de instandhoudingsdoelstelling voor dat deel van het gebied, dat zijn status als Beschermde natuurmonument heeft verloren, mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het van rechtswege vervallen besluit (verder: de “oude doelen”). Voor zover deze doelstellingen Natura 2000-waarden betreffen, zijn deze begrepen in de in de voorgaande paragrafen opgenomen instandhoudingsdoelstellingen. In een aantal gevallen is het onmogelijk om zowel de oude doelen als de Natura 2000-doelen te bereiken, bijvoorbeeld omdat die doelen tegenstrijdig beheer vragen. In deze gevallen gaan de Natura 2000-doelen vóór om de Europeesrechtelijke verplichtingen na te komen. In het beheerplan worden de oude doelen net als de overige instandhoudingdoelen uitgewerkt in ruimte en tijd. Dan wordt ook uitgewerkt waar achteruitgang in het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis met betrekking tot oude doelen is toegestaan ten gunste van Natura 2000-doelen (LNV, 2008). Meertensgroeve ligt op een afstand van meer dan 12 kilometer afstand van Mechelen (het dichtstbijzijnde punt van het tracé).

Afweging en conclusie:

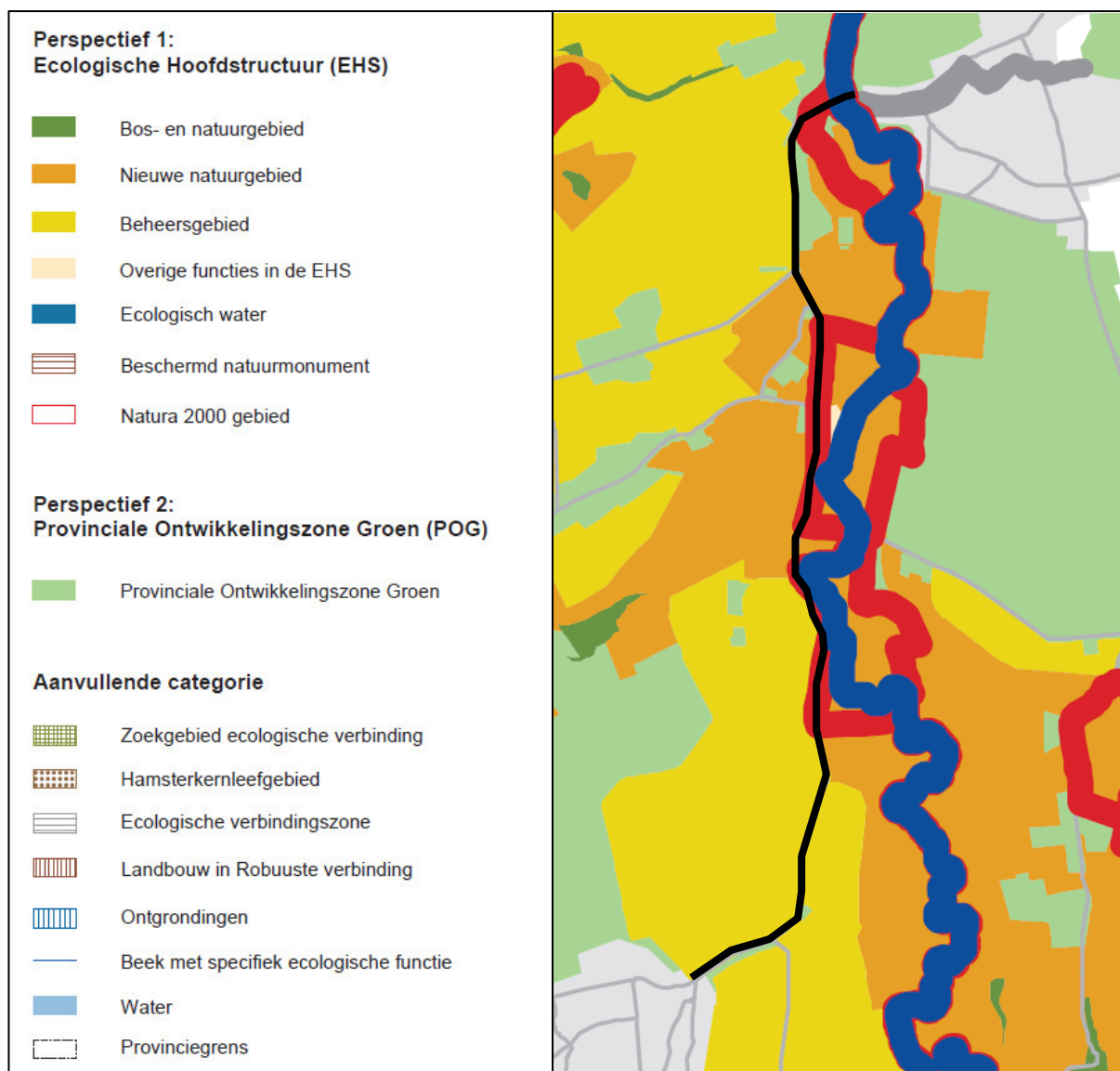
Gezien de grote afstand tussen het Beschermde natuurmonument en de locatie van het fietspad (tracé) is een negatief effect door de voorgenomen werkzaamheden uitgesloten. Het afwegingskader is niet aan de orde.

3.3 Afwegingskader EHS en POG

Ligging ten opzichte van EHS en POG

Het tracé ligt vrijwel geheel in de Ecologische Hoofdstructuur, perspectief 1 of perspectief 2 (zie figuur 12). In het Provinciaal Natuurbeheerplan (Provincie Limburg, vastgesteld december 2001, update 2008) wordt de ontwikkelingsrichting weergegeven voor (onder andere) de regio's in Zuid Limburg zuid waarin het tracé ligt. In deze ontwikkelingsrichting wordt onder andere genoemd:

- *Behoud en herstel van voor Zuid-Limburg kenmerkende landschapselementen. Het gaat hierbij vooral om hoogstamboomgaarden, heggen, houtwallen, graften, holle wegen en poelen. In het kader van landinrichting Mergelland-Oost is vrijwel het gehele agrarische gebied in de regio aangewezen om ter versterking van het kleinschalig karakter van het landschap lijnvormige elementen te herstellen en aan te leggen.*
- *Omvorming van populierenaanplanten in de beekdalen naar natuurlijk bos. Realisering van het streefbeeld voor ecologisch waardevolle Heuvellandbeken (typen HR) zoals beschreven in Waterstreefbeelden en Watersysteemverkenningen, waarbij beken met een Specifiek Ecologische Functie (SEF) voorrang krijgen. Hierbij samenhang in het beeksysteem ontwikkelen, met alle daarin van nature voorkomende habitats en gradiënten en de daarbij horende soorten.*



Figuur 12: Ligging fietspad (zwart) in Ecologische Hoofdstructuur (provincie Limburg, 2009).

- *Recreatieve zonering bewerkstelligen in delen van het Geuldal, in verband met rustverstoring-gevoelige beekfauna als IJsvogel, Otter en Waterspreeuw. Aandacht schenken aan het potentiële leefgebied van de Otter, onder meer het verbeteren van de waterkwaliteit.*
- *Realisering van ecologische verbindingzones ten behoeve van uitbreiding van de mogelijkheden tot uitwisseling en migratie van faunapopulaties, binnen de regio en naar andere beeksystemen en bossen, via wegbermen, holle wegen, bosjes, houtwallen en dergelijke.*

De natuurwaarden van deze omgeving worden nader omschreven in het Natuurbeheerplan Zuid-Limburg zuid (update 2008):

ZLZ10.13Gb Dal Bissen

Beschrijving: Hoog op de helling van Dal Bissen liggen de oude loofbossen (10.11 B) met daarin lobben oud cultuurlandschap met graftenstelsels (10.10 C). Op de lager gelegen vlakke hellingdelen overheersen graslanden, maar is het aantal graften beduidend minder. Hier zijn enkele hoogstamboomgaarden, poelen en heggen aanwezig. Dwars op de helling lopen diep ingesneden schaduwrijke holle wegen. Soorten als Steenuil profiteren van dit kleinschalige landschap. De Landeus, een bronbeek die uitmondt in de Geul, heeft een floristisch waardevolle oevervegetatie. Zo staan hier Adderwortel, Reuzenpaardenstaart, Echte koekoeksbloem en diverse zeggensoorten. In de bronpoel komen Alpenwatersalamander en Kamsalamander voor. Aandachtssoorten: Steenuil, Kamsalamander.

ZLZ10.21Cp 't Höfke

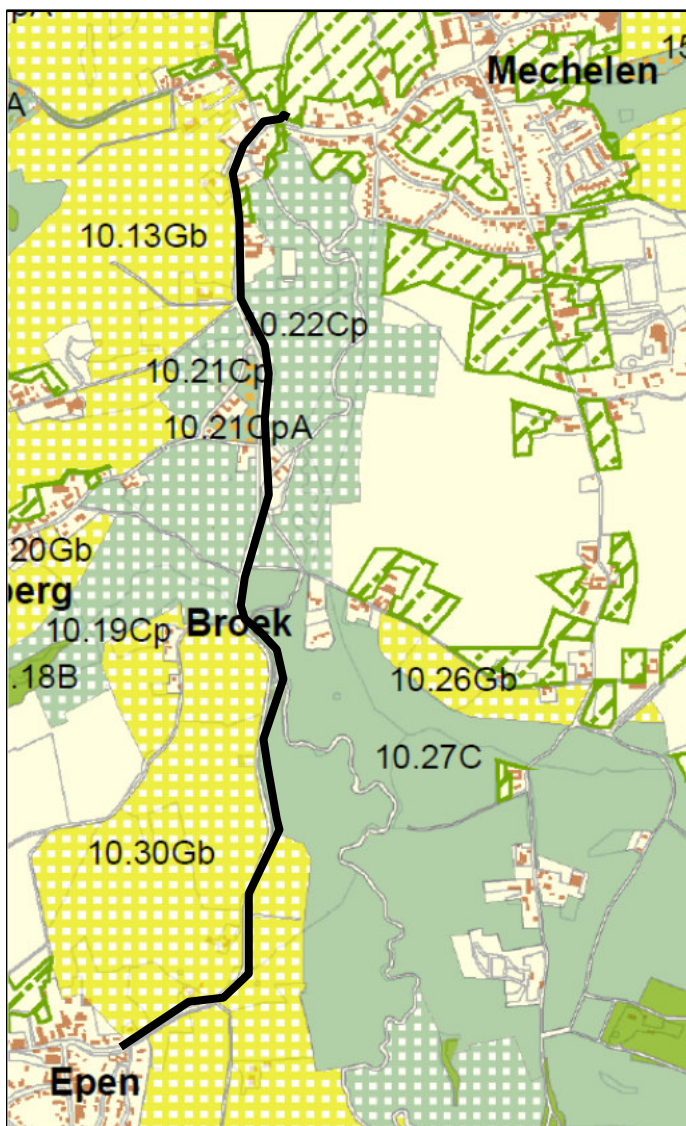
Beschrijving: 't Höfke bestaat uit een aantal goed onderhouden 18^e eeuwse vakwerkboerderijen met de daar omheen liggende bloemrijke graslanden met enkele hoogstambomen. Het gebied is dan ook landschappelijk en cultuurhistorisch van grote betekenis. In het noorden stroomt de vrij meanderende bronbeek Landeus door vochtige tot plaatselijk natte graslanden. Floristisch gezien zijn zowel beekoevers als graslanden relatief soortenrijk. Zo komt in de vochtige vegetaties Zwarte zegge voor en in de droge graslanden Mannetjesereprijs.

ZLZ10.30Gb In den Broek - Kelderbeemden

Beschrijving: Het omvangrijke beheersgebied tussen de Geul en Epen bestaat voor een groot deel uit vochtig tot nat beekdalgrasland. De hoger gelegen gronden zijn in gebruik als bouwland of boomgaard. Hoewel het gebied een relatief grootschalig karakter heeft komen er op beperkte schaal nog graften en hagen voor. De natuurwaarden beperken zich grotendeels tot de extensiever gebruikte graslanden ten oosten van de Eperweg. Met name langs de Paulusbron liggen enkele kleine zeggengraslandjes, Dotterbloemgraslanden, vochtige Kamgrasweiden en vochtige ruigten. In deze natte vegetaties komen Ruw walstro, Knikkende distel, Echte koekoeksbloem, Zwarte zegge, Adderwortel en Blauwe knoop voor.

ZLZ10.22Cp Hurpesch*Beschrijving*

Het Geuldal ten zuiden van Mechelen is een mooi voorbeeld van een gaaf beekdalsysteem. Niet alleen heeft de Geul hier haar natuurlijke meanderende karakter grotendeels behouden, tevens komen in het beekdal afgesneden meanders, oeverwallen en oude meanderruggen voor. Sommige



Figuur 13: Natuurbeheersplan (fietspad (zwarte lijn))

van de zijbeken hebben een puinwaaier gevormd op de dalbodem. In de Geul bevinden zich de watermolens Bovenste Molen bij Höfke en de Commandeursmolen in Mechelen, welke voor migrerende vissen niet passeerbaar zijn. Nabij de Commandeursmolen is een vispassage aangelegd, echter de passage is eveneens niet passeerbaar voor migrerende vissen. Het gebied is verder rijk aan knotbomen en hagen. Zowel de Geuloevers als de aangrenzende graslanden zijn floristisch goed ontwikkeld. Zo zijn er nog steeds enkele tientallen exemplaren Brede orchis aanwezig. Andere bijzondere soorten zijn Ruw walstro, Schildereprijs, Zwarte zegge en Blauw glidkruid. In de Geul groeit Vlottende waterranonkel, langs haar linkeroever op twee plaatsen Zinkboerenkers. Ook faunistisch zijn de vochtige percelen van betekenis. Zo komen Waterspitsmuis en Watervleermuis voor en is het van belang voor aan water en kleinschalig landschap gebonden vogelsoorten (Waterspreeuw, Steenuil en Grote gele kwikstaart) en voor dagvlinders. In de Geul leven Gestippelde alver, Giebel, Elrits, Beekforel en Kopvoorn en in de moerasvegetaties en gegraven poelen Alpenwatersalamander en Vroedmeesterpad.

Aandachtssoorten

Waterspitsmuis, Beekforel, Vroedmeesterpad, Zinkboerenkers.

Afweging en conclusie EHS en POG:

POG

De geplande fietspaden zijn gepland aan weerszijden van de bestaande Eperweg, voor een klein deel in de POG. Voor ingrepen in de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Door het tracé landschappelijk in te passen, kan in landschappelijk opzicht een kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. De kwaliteitsverbetering dient nader te worden bepaald in overleg met de provincie Limburg. Compensatie is in dat geval niet aan de orde.

EHS

De geplande fietspaden zijn gepland aan weerszijden van de bestaande Eperweg, voor een groot deel in de Ecologische Hoofdstructuur, categorieën 'Nieuwe natuur' en 'Beheersgebied'. Het afwegingskader van de Beleidsregel 'mitigatie en compensatie van Natuurwaarden in Limburg' is van toepassing. Door de aanleg van de fietspaden wordt een gebied met de aanduiding Ecologische Hoofdstructuur op deze locaties onttrokken, deze kan hier niet meer worden gerealiseerd. Wezenlijke waarden en kenmerken gaan hierdoor verloren (oppervlakteverlies, verlies van kleine landschapselementen).

Om de aanleg van het fietspad mogelijk te maken dient een alternatievenstudie te worden uitgevoerd en dient aangetoond te worden dat er sprake is van een groot openbaar belang. Indien een negatief effect (oppervlakteverlies) niet kan worden voorkomen, is mitigatie en/of compensatie vereist (conform artikel 3 van de Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden, zie hieronder).

Artikel 3. Aanpak en implementatie mitigatie en compensatie

Verklaring van geen bezwaar of goedkeuring bijvoorbeeld van een bestemmingsplan, verlening van een vergunning en dergelijke door het provinciaal bestuur zal slechts geschieden indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. het voorziene verlies aan natuurwaarden wordt volgens een plan gemitigeerd en/of gecompenseerd;*
- b. de verantwoordelijkheden, inclusief middelen, voor de uitvoering van het plan zijn vastgelegd in een overeenkomst of in een vergunning;*
- c. door de uitvoering van de mitigatie- en/of compensatiewerken ontstaat een duurzame situatie;*
- d. het plan en de overeenkomst respectievelijk de vergunningsvoorwaarden voldoen aan de in de volgende artikelen vermelde criteria en richtlijnen;*
- e. het plan en de overeenkomst is gekoppeld aan het bestemmingplan waarin de compensatie wordt geregeld en dient gelijktijdig met het ter goedkeuring indienen van het bestemmingsplan aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.*

3.4 Boswet

Bij de keuze van de tracés is zoveel mogelijk rekening gehouden met bestaande bomen en landschapselementen. Op enkele plaatsen is kap van kleine groepjes of solitaire bomen nodig om de aanleg van het fietspad mogelijk te maken. Hiertoe is een kapvergunning noodzakelijk. Indien een herplantverplichting aan de orde is, kan deze worden ingevuld binnen het geplande tracé.

4. ANALYSE SOORTBESCHERMING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens onderzocht uit de kilometerhokken waarin het plangebied gelegen is (192-309, 192-310 en 192-311). Tevens zijn in het kader van deze quickscan twee aanvullende veldbezoeken gebracht gericht op het voorkomen van Steenuil en vleermuizen. De resultaten van deze veldbezoeken zijn in dit hoofdstuk opgenomen.

Met het plangebied wordt het gebied bedoeld zoals aangegeven in figuur 6 (pagina 3). Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd met de goedgekeurde gedragscode (bijvoorbeeld gedragscode flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector, 2006) of dat een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Over de natuurwaarden in Geuldal is veel bekend. Gegevens over waargenomen soorten in het gebied zijn opgenomen in verschillende bronnen. De bronnen die voor deze quickscan geraadpleegd zijn: de data van de provinciale karteringen (broedvogels 2010 en planten 2009), quickscanhulp.nl, waarneming.nl en de Limburgse verspreidingsatlassen (amfibieën, reptielen, zoogdieren, vlinders). In de quickscan wordt ingezoomd op de in de Flora- en faunawet beschermde natuurwaarden uit tabel 2 en 3. Voor soorten uit tabel 1 geldt een ontheffing van artikel 8 t/m 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen.

4.2 Flora

In 2009 heeft de provincie Limburg een vegetatiekartering in deze regio uitgevoerd. In onderstaande tabel 2 is een overzicht gegeven van de aangetroffen beschermde plantensoorten op of nabij het tracé.

Tabel 2: Aangetroffen beschermde soorten in tracé fietspad (bron: provinciale kartering).

Tabel 2 Ff-wet	Tabel 3 Ff-wet
Daslook	-
Ruig klokje	-

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat geschikte groeiplaatsen voor beide soorten op de tracés mogelijk aanwezig zijn. Overtreding van de bepalingen in de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door te werken met **een goedgekeurde gedragscode**. In het groeiseizoen voorafgaand aan de werkzaamheden dient het traject dan nagelopen te worden en kunnen de aanwezige planten verplaatst worden naar een nabijgelegen locatie die niet vergraven wordt. Dit kan op grond van deze gedragscode worden uitgevoerd door een ter zake kundige of door een aannemer. In dit laatste geval dient voorafgaand aan de verplaatsing een 'ecologisch protocol' te worden opgesteld, waarin wordt aangegeven op welke manier de verplaatsing van de beschermde soorten dient te worden uitgevoerd. Een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet voor flora is bij deze werkwijze niet nodig. Indien niet gewerkt wordt met een goedgekeurde gedragscode en planten aanwezig zijn op het te vergraven traject, dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Flora- en faunawet.

4.3 Zoogdieren

Uit de quickscanhulp blijkt dat in een straal van een kilometer rond het plangebied een groot aantal soorten voorkomen. Naast een aantal algemene en wijd verspreide zoogdieren komen ook een aantal soorten voor met een striktere bescherming (zie tabel 3).

Tabel 3: Aangetroffen beschermde soorten in tracé fietspad. (bron: testquickscanhulp.nl).

Tabel 2 Ff-wet	Tabel 3 Ff-wet
Eekhoorn	Vleermuizen (Baard/Brandts-, Baard-, Gewone dwerg-, Gewone of Grijze grootoor-, Grijze grootoor-, Ingekorven, Laatvlieger, Rosse, Vale en Watervleermuis
Grote bosmuis	Das
Steenmarter	Hazelmuis
Wild zwijn	

Tabel 2 soorten

Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het tracé deel uit kan maken van het leefgebied van Eekhoorn, Steenmarter en Wild zwijn. Gezien de directe ligging van het tracé aan de bestaande Eperweg is de betekenis van de gronden als deel van het leefgebied als gering te beschouwen. Vaste rust- en verblijfsplaatsen ontbreken op het tracé. Door de voorgenomen ontwikkeling komt de gunstige staat van instandhouding van genoemde soorten niet in het geding. Grote bosmuis komt voor in het Vijlenerbos. Het traject is niet geschikt als leefgebied voor deze soort.

Tabel 3 soorten

Vleermuizen

Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het tracé deel uit kan maken van het foerageergebied en migratiegebied van vleermuizen, met name die delen waar opgaande begroeiing aanwezig is. Door de aanleg van de fietspaden aan weerszijden van de Eperweg verdwijnt plaatselijk opgaande begroeiing. Lijnvormige elementen blijven nagenoeg intact, er ontstaan geen onoverbrugbare 'gaten' in lijnvormige elementen langs de Eperweg. Aaneengesloten lijnvormige elementen blijven bestaan langs de Geul (in de directe omgeving van het tracé) en voorzien in alternatieve verbindingsroutes voor vleermuizen.

Op het tracé staan bomen die ten behoeve van de aanleg van de fietspaden geveld dienen te worden. In het voorjaar en de voorzomer van 2012 zijn deze bomen op twee avonden (5 april, 18 mei) geïnspecteerd op het voorkomen van vleermuizen. Tijdens deze veldbezoeken werd vastgesteld dat het aantal bomen met potentieel geschikte verblijfsplaatsen beperkt is tot de oudere (holle) knotwilgen langs het tracé. In de overige bomen langs het tracé ontbreken geschikte holtes, die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfsplaats.

Op beide avonden werden vliegende en foeragerende Rosse vleermuis (2 exemplaren) en Gewone dwergvleermuis (5 tot 10 exemplaren) waargenomen in het plangebied. Uitvliegende dieren werden niet bij de bomen aangetroffen. De potentieel geschikte bomen zijn voor zover mogelijk aan de binnenzijde geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen en sporen van vleermuizen. Deze werden niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van sporen en andere aanwijzingen dat deze bomen als verblijfplaats gebruikt worden, mag worden aangenomen dat deze bomen niet in gebruik zijn als vaste verblijfplaats. De ecologische functionaliteit van het gebied wordt niet aangetast door de kap van deze bomen. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

Das

Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het tracé deel uit kan maken van het leefgebied. Gezien de directe ligging van het tracé aan de bestaande Eperweg is de betekenis van de gronden als deel van het leefgebied als uiterst gering te beschouwen. Vaste rust- en verblijfsplaatsen (burchten, vluchtpijpen) ontbreken op het tracé en in de directe nabijheid. Door de voorgenomen ontwikkeling komt de gunstige staat van instandhouding van de das niet in het geding. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

Hazelmuis

De Hazelmuis leeft vooral in en nabij loofbossen in mantelzoom-vegetaties aan bosranden, jonge aanplanten en hakhoutbossen. Een onbeschaduwde ondergroei en een hoge diversiteit aan bes- en vruchtdragende soorten zijn kenmerken voor een optimaal hazelmuis-habitat (Verheggen & Boonman, 2006). Huizenga (2010) omschrijft het biotoop en voorkomen als volgt: *'... komt tegenwoordig alleen nog voor in de hellingbossen (en in kleinschalig agrarisch gebied in de directe omgeving daarvan) van het Geuldal en Gulpdal bij Vaals, Epen, Mechelen en Slenaken ten zuiden van de denkbeeldige lijn Vaals-Gulpen en ten oosten van de Gulp. (...) De hazelmuis is een bewoner van overgangsmilieus tussen bos en open terrein. Voor hazelmuizen is een geleidelijke overgang van bos naar open terrein van groot belang. (...) De Hazelmuis blijkt voornamelijk voor te komen in de braamstruwelen van de goed ontwikkelde associaties uit de klasse van de doornstruwelen en de brummel-klasse'*.

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat geschikte leefgebieden zoals hierboven beschreven voor de Hazelmuis op het tracé van de fietspaden langs de Eperweg ontbreken. Mogelijk wordt incidenteel en korte tijd van begroeiingen gebruik gemaakt als migratieroute. Overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

4.4 Vogels

In de Flora- en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Tabel 4: Overzicht van beschermde broedvogels

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>"De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009)."</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

De provincie Limburg heeft in 2010 een broedvogelonderzoek (naar schaarse en zeldzame broedvogels) in het gebied uitgevoerd (www.limburg.nl).

Type A: In het plangebied werden geen territoria van type A soorten vastgesteld. In de omgeving van het tracé komt de Steenuil als broedvogel voor. In het voorjaar en de voorzomer van 2012 zijn de bomen die potentieel geschikt zijn als broedlocatie twee keer geïnspecteerd op aanwezigheid van (broedgevallen van) Steenuil (avondbezoeken op 5 april, 18 mei). Tijdens de veldbezoeken werd

vastgesteld dat het aantal bomen met geschikte nestlocaties zeer beperkt is. Alleen de oudere (knot)wilgen langs het tracé bieden geschikte nestmogelijkheden. Op een avond werd een jagende Steenuil waargenomen, op ruime afstand van de wilgen. Uit de inspecties bleek dat de Steenuil niet als broedvogel aanwezig is in potentieel geschikte locaties. Ook werden geen sporen van recent verblijf aangetroffen (prooiresten, ruiveren, krijstrepen).

Door het vellen van bomen met potentieel geschikte verblijfsplaatsen komt de gunstige staat van instandhouding van Steenuil niet in het geding: potentieel geschikte verblijfsplaatsen zijn in de omgeving in ruime mate voorhanden in de vorm van geschikte nestbomen en speciale nestkasten. In de overige bomen langs het tracé ontbreken geschikte holtes, die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfsplaats.

Type B: In het plangebied werden in 2010 twee territoria van de Boomkruiper vastgesteld. Op het tracé zijn plaatselijk geschikte nestbomen aanwezig. In de directe omgeving van deze bomen is geschikte broedgelegenheid in ruime mate voorhanden. De soort is komt daarnaast algemeen voor in de nabijgelegen bosgebieden (provincie Limburg, Hustings *et al.*, 2006). Op lokaal, regionaal of provinciaal niveau is de gunstige staat van instandhouding van de Boomkruiper niet in het geding.

Type C: Mogelijk komen andere soorten broedvogels voor op het traject. De nesten van deze vogels zijn beschermd tijdens de broedperiode en zolang de jongen afhankelijk zijn van het nest.

In het plangebied komen mogelijk broedende vogels voor tijdens de broedperiode. Broedvogels met nestplaatsen die jaarrond beschermd dienen te worden ontbreken in het plangebied. De werkzaamheden dienen voor het broedseizoen uitgevoerd te worden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, **ongeacht de periode**. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

4.5 Amfibieën

Uit de verzamelde gegevensset blijkt dat in een straal van een kilometer rond het plangebied een aantal soorten voorkomen. Naast een aantal algemene en wijd verspreide amfibieën komen ook vier soorten voor die een striktere bescherming genieten (zie tabel 5).

Tabel 5: Tabel 3: Aangetroffen beschermde soorten in tracé fietspad. (bron: testquickscanhulp.nl).

Tabel 2	Tabel 3
Alpenwatersalamander	Kamsalamander
-	Vroedmeesterpad
-	Vuursalamander

Tabel 2

Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het tracé deel uit kan maken van het leefgebied van Alpenwatersalamander. Overtreding van de bepalingen in de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door bij het voorkomen van deze soort op het traject **te werken met een goedgekeurde gedragscode**.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen dan potentieel geschikte verblijfsplaatsen van Alpenwatersalamander te worden geruimd (maaïen grasland, verwijderen geschikte schuilplaatsen). Eventueel aanwezige dieren dienen te worden verplaatst naar de dichtstbijzijnde geschikte locatie. De werkzaamheden in het kader van de goedgekeurde gedragscode dienen te worden uitgevoerd door een ter zake kundige of door een aannemer. In dit laatste geval dient voorafgaand aan de verplaatsing een 'ecologisch protocol' te worden opgesteld, waarin wordt aangegeven op welke manier de verplaatsing van de beschermde soorten dient te worden uitgevoerd. Een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet voor amfibieën is bij deze werkwijze niet nodig. Indien niet gewerkt wordt met een

goedgekeurde gedragscode en de soort aanwezig is op het te vergraven traject, dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Flora- en faunawet.

Tabel 3

Kamsalamander, Vroedmeesterpad en Vuursalamander

Het voorkomen van deze amfibieën op het tracé kan worden uitgesloten op basis van de bekende verspreiding. De soort is niet bekend uit de directe omgeving van de Geul tussen Epen en Mechelen (van Buggenum *et al.*, 2009, concept beheerplan Geuldal, 2009). Door de aanleg van het tracé worden geen verbodsbepalingen overtreden.

Een ontheffingsaanvraag voor amfibieën is niet nodig.

4.6 Reptielen

Uit de verzamelde gegevensset blijkt dat in een straal van een kilometer rond het plangebied twee soorten reptielen voorkomen. Beide soorten genieten bescherming volgens de Flora- en faunawet (zie tabel 6).

Tabel 6: Voorkomen tabel 2 en 3 soorten in de omgeving van het plangebied (bron: testquickscanhulp.nl).

Tabel 2	Tabel 3
Levendbarende hagedis	Hazelworm

Waarneming.nl levert van beide soorten geen waarnemingen op in directe omgeving van de Eperweg en de gebiedsbegrenzing 'Geuldal - Mechelen tot Epen'.

De Levendbarende hagedis is ook niet bekend uit de directe omgeving van de Geul tussen Epen en Mechelen op basis van de verspreidingsgegevens periode 1994 - 2008 uit de verspreidingsatlas 'Herpetofauna van Limburg' (van Buggenum *et al.*, 2009). De Hazelworm is bekend uit het meest noordelijke kilometerhok van het tracé. Geschikt leefgebied langs de Eperweg ontbreekt.

De verspreiding van beide soorten is beperkt tot de grotere bossen en bosranden op de oostelijke en westelijke flank van het Geuldal. Op basis van het veldbezoek wordt de aanwezig van beide soorten op basis van het aangetroffen biotoop niet aannemelijk geacht. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid wordt aanbevolen potentieel geschikte verblijfsplaatsen van reptielen te ruimen (maaïen grasland, verwijderen potentieel geschikte schuilplaatsen) (zie ook maatregelen Alpenwatersalamander). Een ontheffingsaanvraag voor reptielen in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

4.7 Dagvlinders

Uit de verzamelde gegevensset blijkt dat in een straal van een kilometer rond het plangebied veel algemene en wijd verspreide dagvlinders voorkomen en twee beschermde soorten dagvlinders die bescherming genieten volgens de Flora- en faunawet (zie tabel 7).

Tabel 7: Voorkomen tabel 2 en 3 soorten in de omgeving van het plangebied (bron: testquickscanhulp.nl).

Tabel 2	Tabel 3
-	Keizersmantel
-	Klaverblauwtje

Keizersmantel

De Keizersmantel leeft in open bossen, bosranden, kapvlakten en brede bospaden. De waardplanten van de Keizersmantel zijn diverse viooltjes, met name Hondsviooltje, Donkersporig en Bleeksporig bosviooltje. Deze planten groeien vooral op plekken in het bos waar plaatselijk de zon tot op de bosbodem door kan dringen. De eitjes worden afgezet in de buurt van de viooltjes, meestal op

boomstammen die half in de schaduw staan (vaak enkele meters het bos in). Populaties in het tracé van de Eperweg zijn op basis van de afwezigheid van het geschikte biotoop uit te sluiten.

Klaverblauwtje

In het leefgebied moeten voldoende waardplanten aanwezig zijn, die bovendien op het juiste moment bloeien. Door het reguliere maaibeheer in de bermen van de Eperweg is de aanwezigheid van populaties van Klaverblauwtje uit te sluiten.

4.8 Libellen

Uit de gegevensset zijn geen beschermde soorten libellen bekend uit de omgeving van het plangebied.

4.9 Sprinkhanen

Uit de gegevensset zijn geen beschermde soorten sprinkhanen bekend uit de omgeving van het plangebied.

4.10 Vissen

Uit de gegevensset blijkt dat in een straal van een kilometer rond het plangebied vier beschermde soorten vissen voorkomen, die bescherming genieten volgens de Flora- en faunawet (zie tabel 8).

Tabel 8: Voorkomen tabel 2 en 3 soorten in de omgeving van het plangebied (bron: testquickscanhulp.nl).

Tabel 2	Tabel 3
Rivierdonderpad	Beekprik
-	Elrits
-	Gestippelde alver

Genoemde soorten komen (mogelijk) voor op het traject van de Geul tussen Mechelen en Epen. Aangezien geen werkzaamheden in de Geul worden uitgevoerd, worden geen verbodsbepalingen van de Flora - en faunawet overtreden. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

5. CONCLUSIES

5.1 Conclusies gebiedsbescherming

- **Beschermde natuurgebieden**

N2000

De werkzaamheden vinden plaats op korte afstand van het Natura 2000 gebied Geuldal. Habitattypen en verblijfplaatsen van vleermuizen waarvoor Geuldal is aangewezen, ontbreken ter hoogte van het plangebied. Omdat niet in de Geul gewerkt wordt is de kans op het optreden van verstoring op vissoorten minimaal. Mogelijk dringen ter hoogte van de werkzaamheden geluid en trilling door tot in de Geul. De vissen zijn echter mobiel genoeg om deze tijdelijke verstoring te ontwijken. Er is geen kans op een negatief effect gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

Beschermde natuurmonumenten

Gezien de grote afstand tussen het Beschermd natuurmonument Meertensgroeve en de locatie van het fietspad (tracé) is een negatief effect door de voorgenumen werkzaamheden uitgesloten. Het afwegingskader is niet aan de orde.

- **Ecologische hoofdstructuur**

POG

De geplande fietspaden zijn gelegen aan weerszijden van de bestaande Eperweg, voor een klein deel in de POG. Voor ingrepen in de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Door het tracé landschappelijk in te passen, kan in landschappelijk opzicht een kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. De kwaliteitsverbetering dient nader te worden bepaald in overleg met de provincie Limburg. Compensatie is in dat geval niet aan de orde.

EHS

De geplande fietspaden zijn gelegen aan weerszijden van de bestaande Eperweg, voor een groot deel in de Ecologische Hoofdstructuur, categorieën 'Nieuwe natuur' en 'Beheersgebied'. Het afwegingskader van de Beleidsregel 'mitigatie en compensatie van Natuurwaarden in Limburg' is van toepassing. Door de aanleg van de fietspaden wordt een oppervlakte met de aanduiding Ecologische Hoofdstructuur op deze locaties onttrokken, deze kan hier niet meer worden gerealiseerd. Wezenlijke waarden en kenmerken gaan hierdoor verloren.

Om de aanleg van het fietspad mogelijk te maken dient een alternatievenstudie te worden uitgevoerd en dient aangetoond te worden dat er sprake is van een groot openbaar (bij wet genoemd) belang. Indien een negatief effect (oppervlakteverlies) niet kan worden voorkomen, is mitigatie en/of compensatie vereist (conform artikel 3 van de Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden).

- **Boswet**

Op enkele plaatsen is kap van (enkele) bomen nodig om de aanleg van het fietspad mogelijk te maken. Hiertoe is een kapvergunning noodzakelijk. Indien een herplantverplichting aan de orde is, kan deze worden ingevuld binnen het geplande tracé.

5.2 Conclusies soortbescherming

- Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied maakt eveneens deel uit van het leefgebied van diverse beschermde soorten uit tabel 2 en 3. Voor een aantal soorten geldt dat er geen overlap is in ruimte en of tijd tussen leefgebied en de werkzaamheden. Voor deze soorten is geen extra aandacht nodig. De overige soorten worden hieronder besproken.

- Het plangebied is van betekenis voor diverse soorten uit tabel 2 en 3. In onderstaande tabel is weergegeven voor welke soorten extra aandacht noodzakelijk is om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Voor zover de ontwikkelingen betrekking hebben op tabel 2 soorten kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode kan het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet ook voor deze soorten nodig zijn (zie betreffende soortteksten in hoofdstuk 4). De hier voorgestelde maatregelen ten aanzien van de tabel 3 soorten kunnen ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen.

Tabel 9: Overzicht soortgroepen en soorten waarvoor extra aandacht nodig is.

Soortgroep	Soorten	Maatregel
Flora	Daslook, Ruig klokje	• Planten verplaatsen in het groeiseizoen voorafgaand aan de werkzaamheden.
Broedvogels	Alle	• Geen werkzaamheden uitvoeren in de broedtijd (globaal 15/3 - 15/8*).
Amfibieën en reptielen	Alpenwatersalamander, Levendbarende hagedis	• Ruimen van geschikte schuilplaatsen voorafgaand aan de werkzaamheden; • Verplaatsen van eventueel aanwezige dieren naar de dichtstbijzijnde geschikte (overwinterings)locatie**; • De werkzaamheden worden uitgevoerd door een ter zake kundige of middels een opgesteld 'ecologisch protocol'.

*De werkzaamheden dienen niet tijdens het broedseizoen uitgevoerd te worden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

Indien voor het uitvoeren van mitigerende maatregelen planten of dieren moet worden gevangen of verplaatst is geen ontheffing nodig van de artikelen 9 en 13 lid 1 van de Flora- en faunawet. Het is namelijk niet de bedoeling de dieren definitief uit de natuur te verwijderen. **Onder begeleiding van een deskundige mogen beschermde soorten over kleine afstanden en voor korte tijd worden verplaatst om ze te beschermen tegen eventuele nadelige gevolgen van het project.

- In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht¹ opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (red.), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie), 2006. Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375. 51 blz.; 4 fig.; 1 tab.

Crombaghs, B.H.J.M., R.W. Akkermans, R.E.M.B. Gubbels & G. Hoogerwerf, 2000. Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Roermond.

Dienst Landelijk Gebied, 1996 (in prep.). Handreiking Flora en Faunawet.

Effectenindicator Natura 2000-gebieden
Aanvulling bij het Alterra-rapport 1375 uit 2005.

Europese Gemeenschappen, 1979. Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel.

Europese Gemeenschappen, 1992. Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F. J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Provincie Limburg, 2009. Concept-Beheerplan Natura 2000 Geuldal.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

Verheggen L.S.G.M. & M. Boonman, 2006. Actieplan Hazelmuis Limburg 2006-2010. Bureau Natuurbalans, Nijmegen, Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

www.limburg.nl

www.minInv.nl

www.soortenbank.nl

www.testquickscanhulp.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1: Essentietabellen Natura 2000 gebied Geuldal

Essentietabel Natura 2000 gebied Geuldal: kernopgaven (EL&I, 2011).

Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Heuvelland)		Herstel van volledige gradiënten met kleinschalige afwisseling van nat naar droog en van kalkrijk naar kalkarm. Versterken samenhang van het netwerk, van grotere gradiëntrijke complexen met tussenliggende stapstenen, met name ten behoeve van fauna. Herstel van samenhang van bron via beek naar rivier.
8.01	Mozaïek bijzondere graslanden	Behouden en uitbreiden mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodem *H6110, kalkgraslanden *H6210, heischrale graslanden *H6230.
8.02	Geelbuikvuurpad	Vergroting van het leefgebied en uitbreiding van aantal en omvang levensvatbare populaties van de geelbuikvuurpad H1193.
8.03	Hellingbossen en zomen	Behoud van bestaand hellingbos en herstel gevarieerde vegetatiestructuur van eiken-haagbeukbossen (heuvelland) H9160_B, verzachten bosrand, ruigten en zomen (droge bosranden) H6430_C en waar relevant vergroten leefgebied vliegend hert H1083 en/of spaanse vlag *H1078.
8.04	Structuurrijke plateaubossen	Herstel gevarieerde vegetatiestructuur van veldbies-beukenbossen H9110 en beuken-eikenbossen met hulst H9120 (afwisseling open en dicht), verzachten bosrand en herstel natuurlijke boomsamenstelling.
8.05	Vissen en waterplanten	Herstel waterkwaliteit en morfodynamiek voor vissen (rivierdonderpad H1163 en beekprik H1096) en beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) H3260_A; het gaat daarbij om voldoende variatie in samenstelling en structuur bedding met luwe plekken.
8.06	Kalkmoerassen	Behoud en uitbreiding moerassige brongebieden (met kalkmoerassen H7230) door herstel hydrologie; betreft zowel de grondwaterstromen als het niveau en morfodynamiek van de beeklopen.
8.07	Zinkgraslanden	Herstel zinkweiden *H6130 door gerichte beheermaatregelen (verzuring en terugdringen vermeting).
8.12	Winterbiotoop vleermuizen	Herstel kwaliteit winterbiotoop meervleermuis H1318, ingekorven vleermuis H1321 en vale vleermuis H1324.

Essentietabel Natura 2000 gebied Maasduinen: Instandhoudingsdoelstellingen (www.synbiosalterra.nl).

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht N vogels	Draagkracht N paren	Kernopgaven
Habitattypen								
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten	-	>	>				8.05,W
H6110	*Pionierbegroeiingen op rotsbodem	--	>	>				8.01
H6130	Zinkweiden	--	>	>				8.07,%,W
H6210	Kalkgraslanden	-	>	>				8.01
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	>				8.01
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	-	>	>				8.03
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	-	>	>				
H7220	*Kalktufbronnen	-	=	=				
H7230	Kalkmoerassen	--	>	>				8.06,%,W
H9110	Veldbies-beukenbossen	-	>	>				8.04
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	>				8.04
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	--	=	>				8.03
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen	-	>	>				
Habitatsoorten								
H1037	Gaffellibel	--	=	>	>			
H1078	*Spaanse vlag	+	=	=	=			8.03

[illegible]

Bijlage 2: Gegevens NDFF

In onderstaande tabel staan de soorten aangegeven die *in en binnen een kilometer* van het onderzoeksgebied (rode vlak in de hieronder weergegeven figuur), de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaar rond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevens- autoriteit Natuur.



NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

© NDFF - quickscanhulp.nl 02-12-2011 10:45:45

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km

Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Purperorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
klaverblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Elrits	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Gestippelde alver	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km

Oehoe	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Baard- of Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Hazelmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
