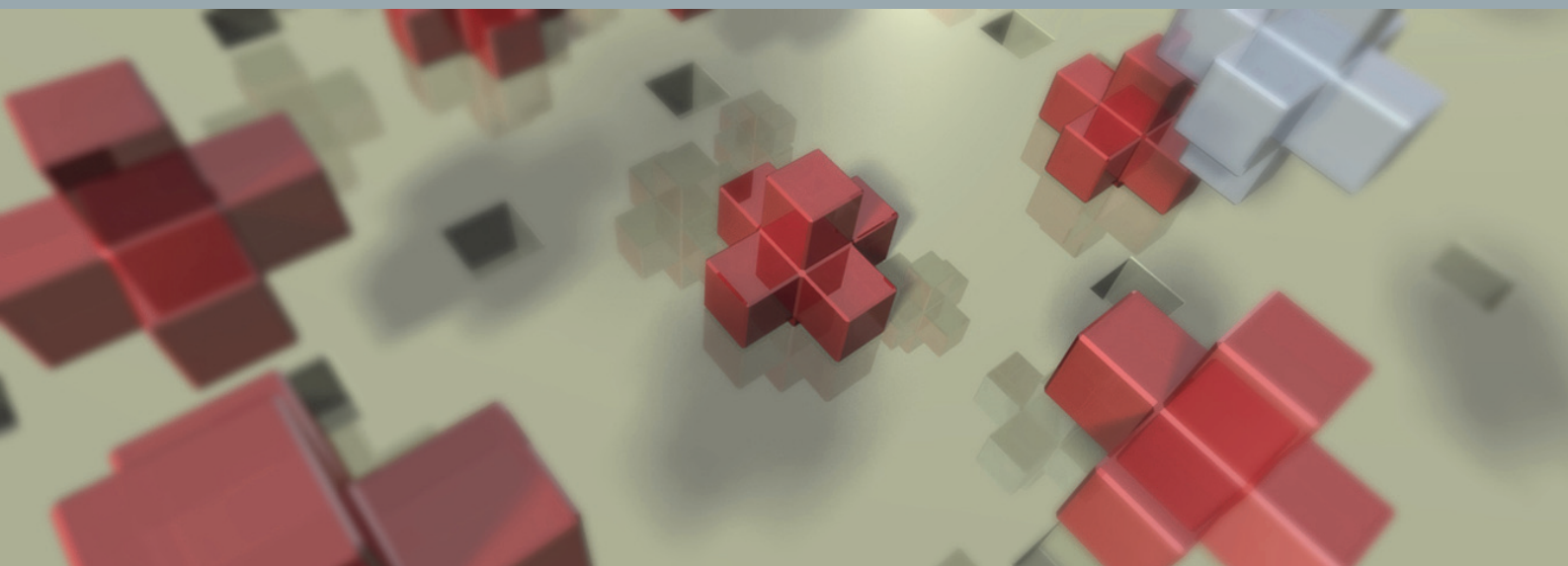


M.e.r.-notitie
Bestemmingsplan Recreatiepark Euverem
te Gulpen
Gemeente Gulpen-Wittem



M.e.r.-notitie
Bestemmingsplan Recreatiepark Euverem
te Gulpen
Gemeente Gulpen-Wittem

Rapportnummer: P00401

Datum: 1 mei 2019

Auteurs: Wilfred van der Velden, Joost van der Aa

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4 Leeswijzer	5
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Kenmerken van het project	7
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	11
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Voorliggende m.e.r.-notitie is opgesteld ten behoeve van de herontwikkeling van bungalowpark Euverem te Gulpen. Dit bungalowpark bestaat in de huidige situatie uit circa 94 bungalows en een centrale voorziening nabij de hoofdingang van het park. In de periode 2011 - 2013 is een plan opgesteld voor de modernisering, herstructurering en uitbreiding van Bungalowpark Euverem. Voor deze herontwikkeling is destijds een bestemmingsplanherziening doorlopen en de ontwikkeling is verankerd in een inrichtingsvisie. Om verschillende redenen is dit plan echter niet tot uitvoering gebracht waardoor Bungalowpark Euverem nog in zijn huidige vorm aanwezig is.

Initiatiefnemers zijn voornemens om de herontwikkeling van het bungalowpark door te zetten. Echter hebben zij een afwijkende ontwikkeling en inrichting van het bungalowpark voor ogen dan voorwaardelijk verplichtend is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. In totaal worden er maximaal 180 bungalows voorzien, evenals een nieuw gebouw voor de centrale voorzieningen. De bestaande bebouwing wordt gesloopt. De landschappelijke inrichting van het park wijkt af van de inrichtingsvisie van het geldende bestemmingsplan. Daarnaast wijkt de goot- en/of bouwhoogte van (delen van) sommige typen bungalows, het centrale voorzieningengebouw en enkele bouwwerken af van hetgeen in het geldende bestemmingsplan is bepaald.

Op basis van het geldende bestemmingsplan is de beoogde herontwikkeling daarom niet direct mogelijk. Om voorliggend initiatief mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittern heeft op 3 augustus 2018 besloten om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het bungalowpark. Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Hierin wordt aangetoond dat het plan in het kader van een goede ruimtelijke ordening voldoet aan de gestelde voorwaarden. Onderdeel van deze beoordeling is de vraag, of er sprake is van een m.e.r.(beoordelings)-plichtig besluit en of er nadelige milieugevolgen te verwachten zijn. Onderhavige notitie gaat in op deze vragen.

Huidige en toekomstige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied feitelijk uit twee delen: het bestaande bungalowpark De Euverem en de uitbreidingslocatie. Het bungalowpark heeft een oppervlakte van circa 5,9 hectare en bestaat uit 94 bungalows en een centrale voorziening nabij de hoofdingang van het park. De bungalows en de centrale voorziening zijn sterk verouderd en voldoen niet meer aan de huidige eisen, die door gebruikers worden gesteld aan een recreatiepark. De 'uitbreidingslocatie' ligt aan de westzijde van het bungalowpark. Dit gebied heeft een oppervlakte van circa 4,1 hectare en bestaat in de huidige situatie uit grasland.

Het initiatief voorziet in een bungalowpark in het gehele plangebied, totaal ruim 9,9 hectare. Het huidige bungalowpark wordt daarbij in haar huidige vorm geherstructureerd en gemoderniseerd. Daarnaast wordt het entreegebouw gemoderniseerd. De bestaande hoofdstructuur van het park blijft bestaan en wordt in het nieuwe gedeelte uitgebreid. De huidige bungalows worden vervangen door 180 luxe bungalows. De bungalows en het centrale voorzieningengebouw wijken op enkele delen af van

de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte. De maximale goot- en bouwhoogte voor de toekomstige recreatiewoningen bedraagt maximaal 8,5 meter, echter de meeste worden in eenlaagse bebouwing uitgevoerd. De nieuwe, luxe bungalows zullen door het gebruik van natuurlijke materialen qua sfeer en uitstraling opgaan in de omgeving. De bungalows worden in 12 typologieën op het park uitgevoerd en bieden plaats aan in totaal 1.024 bezoekers. Iedere typologie is afgestemd op de ter plaatse aanwezige landschapsskenmerken en heeft een gesloten of open uitstraling. Kenmerkend is ook dat alle recreatiewoningen van sedumdaken zullen worden voorzien, of volledig in het heuvellandschap worden geïntegreerd. Tot slot voorziet het plan in sloop en nieuwbouw van het centrale voorzieningenbouw, alsmede in het realiseren van in totaal 360 parkeerplaatsen.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij (relatief) minder omvangrijke ontwikkelingsprojecten beoordelen of een project m.e.r.-plichtig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER (milieueffectrapport) nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.10) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft *de aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken.*

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.10	De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens. c. vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of e. themaparken.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar, 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer, 3°. 100 ligplaatsen of meer of 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In dit geval is er sprake van een *wijziging* van een vakantiedorp buiten stedelijke zones. Daarom is omwille van volledigheid en een zorgvuldige ruimtelijke ordening besloten om toch te onderzoeken of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een recreatiegebied mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling valt onder de activiteit *D 10: de aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken*. In het geval van voornoemde activiteiten is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om een activiteit die betrekking heeft op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 100 ligplaatsen of meer of,
- een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De activiteit blijft beneden de bovengenoemde drempelwaarden, omdat de totale oppervlakte ruim 9,9 hectare beslaat en het aantal bezoekers gelet op de capaciteit (1.024 slaapplaatsen) ruimschoots minder dan 250.000 op jaarbasis zal zijn. Op basis van voorgaande kan geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied beneden de genoemde drempelwaarden ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gezien het feit dat er sprake is van een ontwikkeling die de drempelwaarden niet overschrijdt, is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat het bevoegd gezag aan de hand van een separate notitie moet beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De voorliggende m.e.r.-notitie is om deze reden opgesteld.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

1.4 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het totale oppervlak van het toekomstige recreatiepark bedraagt circa 9,9 hectare en de huidige 90 bungalows worden vervangen/uitgebreid tot 180 bungalows. Het gehele terrein is reeds bestemd voor verblijfsrecreatieve doeleinden, maar ca. 4,1 hectare hiervan is feitelijk nog niet als zodanig ingericht.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	n.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, behalve die van de reguliere toekomstige bedrijfsbebouwing.
Verontreiniging en hinder	<u>Geluid</u>: De realisatie van een bungalowpark betreft geen geluidsgevoelig object in het kader van de Wet Geluidhinder. Verder bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen spoorlijn of bedrijventerrein. Hiervan is dus ook geen geluidzone van invloed op het plangebied. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor vakantiecentra. Een bungalowpark wordt hieronder geschaard. De 'grootste afstand' daarbij bedraagt 50 meter (geluid). Ten opzichte van de vigerende planologische situatie wordt niet voorzien in vakantiewoningen dichterbij (burger)woningen dan in de huidige situatie mogelijk is. Ten aanzien van de (feitelijke) uitbreiding van het bungalowpark wordt de genoemde richtafstand van 50 meter tot een (burger)woning ruimschoots gewaarborgd. In het kader van aspect geluid ontstaan geen negatieve effecten op de omgeving. <u>Luchtkwaliteit</u>: Gezien de relatief beperkte herontwikkeling (er is immers reeds een recreatiepark aanwezig en planologisch mogelijk en de omvang van het plan blijft binnen de gestelde maximale omvang) is significante invloed op de luchtkwaliteit niet waarschijnlijk. Op basis van de NIBM-tool blijkt dat het plan niet-in-betekenende-mate bijdraagt. <u>Bodem</u>: Ter plaatse heeft een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Op basis van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er zintuigelijk in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen aan bodemvreemde materialen zijn waargenomen. Zintuigelijk is geen asbestverdacht materiaal op of in de bodem aangetroffen. In de vaste bodem zijn verhoogde gehalten aan cadmium, nikkel en zink aangetoond. De aange- toonde gehalten aan zware metalen overschrijden de achtergrondwaarden, maar vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. Tevens wordt verwacht dat de toekomstige functies (recreatieve functies betreffen in beginsel geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van de locatie niet leidt tot bodembedreigende activiteiten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Als binnen een inrichting bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten worden verricht, moet de kans op bodemverontreiniging tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht. Onder andere vanuit het Activiteitenbesluit worden hiertoe verplichte maatregelen en voorzieningen vereist. Denk hierbij aan vloestofdichte vloeren en verhardingen en te treffen beheermaatregelen. Door deze voorwaarden, vertaald in vergunningen en meldingen, en handhaving hierop wordt de kans op verontreiniging door toekomstige activiteiten zo klein mogelijk gemaakt. <u>Flora en fauna</u>: Op basis van ecologisch onderzoek uitgevoerd door Bureau Verbeek in 2018 is gebleken dat het plangebied geschikt is als leef- en verblijfsgebied voor vleermuizen, das, eekhoorn, steenmarter, grote bosmuis en jaarrond beschermde vogelsoorten. Derhalve is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van deze soorten en de effecten van de ingrepen in het plangebied hierop en naar aanleiding daarvan is een projectplan behorende bij een ontheffingsaanvraag opgesteld en is een ontheffingsaanvraag ingediend ten aanzien van vleermuizen. Initiatiefnemer is verplicht de maatregelen te volgen en uit te voeren. Wanneer de maatregelen worden getroffen, wordt aan de vrijstellingseisen voldaan of er kan een ontheffing worden verleend. In het kader van de planontwikkeling zijn er dan ook geen belemmeringen en zijn er geen negatieve effecten meer aan de orde. <u>Watertoets</u>: Het plan leidt tot een feitelijke toename van het verhard oppervlak. In waterhuishoudkundig opzicht zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling, mits wordt voorzien in een waterbergingsvoorziening aan de zuidwestkant van het plangebied en er op het terrein, via greppels en bij voorkeur op dwarshellingen, maatregelen worden getroffen om versnelde afvoer van hemelwater te reduceren. De waterbergingsvoorziening heeft voldoende capaciteit zodat negatieve effecten op de waterhuishouding niet aan de orde zijn. <u>Geur</u>: De ontwikkeling van het plangebied voorziet niet in geurhinder veroorzakende functies, zodat negatieve effecten op de omgeving achterwege blijven.
Risico van ongevallen	Binnen het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Dergelijke inrichtingen worden ook niet mogelijk gemaakt door middel van het nieuwe bestemmingsplan. Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of routes aanwezig. In het kader van externe veiligheid bestaat derhalve geen risico met betrekking tot ongevallen.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat uit het bestaande bungalowpark De Euverem en de beoogde feitelijke uitbreidingslocatie van het bungalowpark. De uitbreidingsgronden zijn in gebruik als grasland. Verder zijn er veel groenvoorzieningen op het terrein aanwezig, alsmede bestaande infrastructuur op het park.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t. Het plangebied heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 200 meter ten oosten van het plangebied. Het betreft een beperkt deel van het Natura 2000-gebied Geuldal, namelijk de strook aan beide zijden van de watergang. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en gezien de aard van de ontwikkeling (er is immers reeds sprake van een recreatiepark) zijn effecten op voorhand redelijkerwijs uitgesloten. De beoogde extra recreatie zal in feitelijk opzicht een lichte toename aan verkeersbewegingen veroorzaken, echter zal dit verwaarloosbaar zijn ten opzichte van de huidige verkeersbewegingen. Daarnaast is er in planologisch opzicht geen sprake van een uitbreiding, maar uitsluitend van een andere inrichting van het park. Het plangebied grenst in het westen aan het Natuur Netwerk Nederland maar is hier niet in gelegen. Gezien de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand redelijkerwijs uitgesloten. Hierdoor blijven de omgevingscondities op het NNN gelijk en zullen de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN niet worden aangetast.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee / n.v.t.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Nee, de locatie betreft bestaand recreatie-, landschappelijk en agrarisch gebied aan de rand van de bebouwde kom van het buurtschap Euverem. De omgeving kent een relatief lage bevolkingsdichtheid. Het plangebied is aangeduid als een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. In 2009 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Bungalowpark Euverem'. Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is en het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de modernisering en uitbreiding van het bungalowpark. Omdat het onderhavige planvoornemen in beperkte mate afwijkt van de planontwikkeling die in het bestemmingsplan 'Bungalowpark Euverem' is vastgelegd, is dit aspect reeds in voldoende mate onderzocht en vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	Op de kaart cultuurhistorie en landschapselement is het plangebied gedeeltelijk aangeduid als historische dorpskern anno 1800. Ter plaatse is de historische dorpskern van Euverem niet meer als zodanig waarneembaar c.q. herkenbaar. Instandhouding en versterking van de historische kern is ter plekke van het plangebied redelijkerwijs dan ook niet meer mogelijk. De wegen rondom het plangebied zijn aangeduid als oude weg, waarbij de weg ten noordwesten tevens als graft is aangeduid. Deze graft ligt aan de achterzijde van het plangebied en vormt één zijde van de aldaar gelegen holle weg. Door de ontwikkeling van het bungalowpark wordt het verkavelings- c.q. wegenpatroon ter plaatse niet gewijzigd. In het inrichtingsplan is de graftenstructuur, met name in het gebied buiten het huidige bungalowpark, nadrukkelijk tot uitdrukking gebracht en wordt deze structuur versterkt en herkenbaar gemaakt. Derhalve blijven de graft en de wegenstructuur als cultuurhistorisch waardevolle en landschappelijke elementen intact. Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische waarden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in het Natuur Netwerk Nederland (voormalige EHS). Er is, zoals hiervoor reeds geconcludeerd, geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee er is sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument.
Belvédère-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het initiatief betreft de uitbreiding van een bestaand recreatiegebied en is op circa 1.400 meter afstand gelegen ten zuidwesten van de bebouwde kom van Gulpen. Wel grenst het plangebied aan de bebouwde kom van Euverem. Het gebied rondom het plangebied is dunbevolkt. Gezien de huidige situatie/bestemming, de lage populatiedichtheid en de afstand ten opzichte van de bebouwde kom van Gulpen, waar een grotere bevolkingsdichtheid aan de orde is, is het bereik van enig aanwezig effect laag.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Regionaal, gezien het karakter van het recreatiegebied met voorzieningen en horeca.
Waarschijnlijkheid van het effect	Op voorhand niet uit te sluiten, maar het plan zal gezien het karakter van het plan en de reeds bestaande feitelijke én planologische situatie niet tot onevenredige effecten leiden.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De duur is voor langere tijd aannemelijk (jaren), maar de effecten zijn niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die veel kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken.

Derhalve wordt aanbevolen om op basis van deze beoordeling geen milieueffectrapportage op te stellen.

