

Inspraakrapport behorende

bij het

Voorontwerp bestemmingsplan Fietsverbinding en reconstructie N595

12-10-2023

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Toelichting	4
2.1.	Planproces realisatie infrastructuur projecten	4
2.2.	Variantenstudie voorafgaand aan Haalbaarheidsfase.....	4
2.3.	Haalbaarheidsfase met uitwerking van voorkeursvariant	4
3.	Proces	5
3.1.	Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.....	5
4.	Behandeling inspraakreacties	5
4.1.	Inspraakreactie indiener 1, Fietzersbond Maastricht en Heuvelland	5
4.2.	Inspraakreactie indiener 2, Stichting Natuurlijk Geuldal	12
4.3.	Inspraakreacties indiener 3	31
4.4.	Inspraakreacties indiener 4,	35
4.5.	Inspraakreacties indiener 5,	37

1. Inleiding

Op 9 september 2021 is voor alle belangstellenden een digitale informatiebijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze avond zijn de belangstellenden geïnformeerd over de uitkomsten van de onderzoeken en ontwerp afwegingen, en was er gelegenheid tot het stellen van vragen.

Van 27 december 2021 t/m 6 februari 2022 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Fietsverbinding en reconstructie N595'¹ ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond voor een ieder de gelegenheid daarop een reactie kenbaar te maken. Er zijn in totaal 5 reacties ontvangen. Deze zijn afkomstig van belangenorganisaties en particulieren. Alle reacties zijn inhoudelijk integraal overgenomen in de inspraaknota. Ze zijn dus niet samengevat. Hiervoor is gekozen in verband met het detailniveau van de reacties en de uiteenlopende aspecten die erin worden aangehaald. Vervolgens zijn alle punten voorzien van een reactie. Er wordt steeds aangegeven of de inspraakreactie leidt tot een aanpassing in het bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid

Alle 5 ontvangen reacties zijn tijdig ontvangen en zijn daarmee ontvankelijk.

Rolverdeling

De bestemmingsplanprocedure wordt uitgevoerd door de gemeente Gulpen-Wittem. De Provincie Limburg is echter regievoerder van gezamenlijke project. De beantwoording van de inspraakreacties is dan ook tussen Provincie en gemeente afgestemd.

¹ Het project 'Fietsverbinding en reconstructie N595' wordt in deze rapportage ook aangeduid met de tekst 'N595' of 'Wittermer Allee'. De verwijzingen betreffen dan het project en niet alleen de Wittermer Allee of de gehele provinciale weg N595.

2. Toelichting

Tijdens de periode van de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn meerdere inspraakreacties ontvangen. Deels zien deze inspraakreacties ook op het proces voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure, waarbij aan de hand van een variantenstudie de keuze voor de voorkeursvariant is gemaakt. De voorkeursvariant vormt uiteindelijk de basis voor de aanpassing van onderhavig bestemmingsplan. Onderstaand volgt voor de goede orde en duidelijkheid een korte toelichting op het planproces zoals dit is/wordt doorlopen binnen de Provincie Limburg.

2.1. Planproces realisatie infrastructuur projecten

Voor het realiseren van onderhoud en waarbij de infrastructuur wordt uitgebreid met een fietsverbinding, is de Provincie Limburg (hierna: de Provincie) in de periode 2014-2017 gestart met het onderzoeken van mogelijke varianten voor het onderhoud in de vorm van deze uitbreiding. In samenwerking met de gemeente Gulpen-Wittem (hierna: de gemeente) en diverse partners in het gebied is een variantenstudie uitgevoerd.

2.2. Variantenstudie voorafgaand aan Haalbaarheidsfase

Behalve dat de N595 Wittemer Allee tussen Kapolder en de aansluiting met de N278 ter hoogte van Wittem onderhouden dient te worden, ontbreekt er een veilige verbinding voor fietsers en voetgangers.

Tijdens de studie zijn de navolgende varianten uitgewerkt, waarbij ten behoeve van de besluitvorming onderzoek gedaan is naar de impact op de flora, fauna en leefbaarheid in de omgeving van de weg en de veiligheid van alle verkeersdeelnemers op de weg.

VARIANT	KORTE OMSCHRIJVING
Sober	Tussen Kapolder en Wittem wordt de N595 Wittemer Allee ingericht als erftoegangsweg (ETW), waarbij fietsers en voetgangers op de hoofdrijbaan zijn toegestaan. De Gulpenerweg wordt de hoofdroute voor doorgaand verkeer tussen Valkenburg aan de Geul en de N278.
Via Gulia	Tussen Kapolder en Wittem wordt het fietsverkeer middels vrijliggende fietspaden geleid. variant A: fietspaden aan beide zijden van de Wittemer Allee. variant B: één fietspad aan één zijde van de Wittemer Allee.
Integraal	Het aansluiten van de N595 in de bocht ter hoogte van Gulpen op de N278, waarbij de Bouwerstraat wordt doorgetrokken en het Geuldal wordt doorsneden.

Tijdens de totstandkoming van de variantenstudie hebben er meerdere consultatiebijeenkomsten plaatsgevonden en in overleg met stakeholders in het gebied is variant Via Gulia, variant B als voorkeursvariant ter besluitvorming aan zowel het gemeentebestuur als Provinciale Staten voorgelegd.

Op basis van een besluit van zowel de Gemeente als van Gedeputeerde Staten [GS 2017-49783] in 2017 is de voorkeursvariant Via Gulia, variant B vastgesteld en is besloten deze nader uit te werken in de Haalbaarheidsfase.

2.3. Haalbaarheidsfase met uitwerking van voorkeursvariant

Het beoordelen van de verschillende varianten voor realisatie van de fietsinfrastructuur en de verbetering van de N595 heeft plaatsgevonden tijdens de variantenstudie fase (zie 2.2). Tijdens de variantenstudie zijn alle onderzochte varianten gelijkwaardig gewogen en beoordeeld. Omdat gekozen is voor nadere uitwerking van één variant, te weten Via Gulia B, is het niet van belang om ook

aanvullende onderzoeken uit te voeren buiten het plangebied van de gekozen voorkeursvariant. Voor de voorbereiding van dit bestemmingsplan wordt derhalve volstaan met de uitwerking van één variant: de voorkeursvariant Via Gulia B.

3. Proces

3.1. Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Door onderstaande instanties is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) een reactie ingediend inzake het voorontwerp bestemmingsplan 'Fietsverbinding en reconstructie N595' van de gemeente Gulpen-Wittem.

3.1.1. Reactie Waterschap Limburg

Reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft de goedkeuring van het Waterschap Limburg met daarbij wel de opmerking dat het nieuwe Waterbeheerplan 2022-2027 in het ontwerp dient te worden opgenomen.

Standpunt college

In het ontwerp bestemmingsplan zal rekening worden gehouden met het nieuwe Waterbeheerplan 2022-2027.

3.1.2. Reactie Rijkswaterstaat

Reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan ligt niet binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat en raakt daarmee niet haar belangen.

Standpunt college

Het college neemt de reactie van Rijkswaterstaat voor kennisgeving aan.

4. Behandeling inspraakreacties

4.1. Inspraakreactie indiener 1, Fietzersbond Maastricht en Heuvelland

De inspraakreactie van de Fietzersbond richt zich vooral op het variantenonderzoek en de voorkeursvariant. Naar haar oordeel is sprake van een beperkte keuze bij de varianten, wijst zijn op niet besproken varianten en betreft zij daarbij tevens de voorkeursvariant. Onderstaand worden de verschillende onderdelen van de inspraakreactie van een afzonderlijke reactie voorzien.

Er zijn door de fietzersbond ook twee bijlagen toegevoegd aan de inspraakreactie (bijlage 1) waaronder een beschrijving van een mogelijk alternatief op basis van de studie van Verbeek (bijlage 2). Deze worden in de inspraakreactie gebruikt als toelichting en/of onderbouwing.

Inleiding

4.1.1. Inspraakreactie: weergaveniveau van de omgeving in figuren

In dit project gaat het over de ligging van rijlopers voor verschillende verkeersmodaliteiten in het landschap. Mogelijk is het niet de bedoeling, maar het wordt de lezer niet gemakkelijk gemaakt details van de omgeving te zien, omdat het satellietbeeld van p. 26 geheel gespeend is van enig detail, en omdat vanaf p. 28 alleen tekeningen gepresenteerd worden van de voorkeursvariant.

Standpunt college

Het is niet onze intentie om de lezer het detail in de omgeving van het ontwerp te ontzeggen. Figuur 3.6 geeft een overzicht van het voorkeursalternatief. Enig detail op dit schaalniveau maakt het

overzicht niet beter leesbaar. Door het niet opnemen van satellietbeelden in de figuren op pagina 28 en 29 wordt het beoogde ontwerp goed in beeld gebracht.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

I. Beperkte keuze

4.1.2. Inspiraakreactie: verkeersveiligheid fietsers

De basis voor dit project is het verbeteren van de verkeersveiligheid voor de fietser. Een ander uitgangspunt moet zijn dat de fietser (ook) zoekt naar de kortste en snelste weg. Het is belangrijk zich te realiseren dat veel fietsers bereid zijn iets meer risico te nemen als de reis daardoor gemakkelijker en sneller wordt.

In de voorkeursvariant speelt dit met name in de bebouwde kom van Wittem. De fiets wordt hier in een ondergeschikte positie gebracht, ongetwijfeld met diens eigen veiligheid als motief, terwijl de auto een ijzersterke positie krijgt:

De aansluiting Van Plettenbergweg is ongunstig voor fietsers, vooral voor de beweging Wittemer Allee – Van Plettenbergweg (2x dezelfde weg oversteken). Het is te verwachten dat veel fietsers hier niet gaan handelen naar de gedachten van de ontwerpers, fietsers gaan kortsluiten. Pijnlijk dat het doorstromen van autoverkeer als voordeel wordt benoemd terwijl de basis van dit project de fietsveiligheid is en dit alleen zin in combinatie met het beter faciliteren van de fietser. Er moet in de moderne tijd prioriteit en ruimte gegeven worden aan de actieve vervoersvormen (wandelen en fietsen). Daarnaast moet de fietser, zoals scholieren, komende uit Kapolder en bij Cartils via de nieuw te maken fietsverbinding Burggravervoetpad richting Gulpen, ook 2 x oversteken.

Ook is het belangrijk te overwegen dat twee richtingen fietspaden onveiliger zijn bij kruisingen, bij bochten, hellingen en groepen fietsers en brommers, alle veel voorkomend in het Heuvelland.

Standpunt college

Met het zo eenduidig mogelijk inrichten van de openbare ruimte, eventueel met aanvullende verkeersveiligheidsvoorzieningen, wordt het logisch gebruik van de openbare ruimte gestimuleerd.

In de huidige situatie heeft juist het verkeer op de Wittemer Allee een zoals wordt gesteld ijzersterke positie. Al het verkeer komende vanuit de van Plettenbergweg wordt vanuit de bebouwing over een korte afstand geconfronteerd met het verkeer op de Wittemer Allee en de fietsers op de Allee daarbij als eerste tegenmoet komende weggebruikers.

Door het 'omklappen' van de huidige N595 Wittemer Allee ontstaat er enerzijds een afremmend effect voor motorvoertuigen en anderzijds wordt het zicht komende vanuit de van Plettenbergweg sterk verbeterd doordat de aansluiting op de Wittemer Allee niet meer direct voorbij de gesloten bebouwing ligt. Door het aanbrengen van een middengeleider kunnen fietsers ter hoogte van de aansluiting van Plettenbergweg veilig, gefaseerd oversteken.

Het huidige wegdeel tussen Kapolder en de Eyserbeek is smal en onoverzichtelijk. Door de snelheid voor gemotoriseerd verkeer van 80 naar 60 km/u te verlagen en het aanbrengen van een in twee richtingen bereden fietspad aan de noordzijde van Wittemer Allee, verbetert de verkeersveiligheid voor de fietser en voetganger sterk op dit wegdeel, met name ter hoogte van de inrit van kasteel Cartils.

Ter hoogte van de Eyserbeek waar in de huidige situatie een scherpe onoverzichtelijk bocht aanwezig is, steekt de schoolgaande jeugd vanuit Eys en Cartils de Wittemer Allee over. Door de snelheid op de Wittemer Allee te verlagen, de scherpe bocht minder scherp te maken en ten behoeve van het oversteken een middengeleider aan te brengen, verbetert de verkeersveiligheid voor de fietser sterk.

Door het realiseren van een in twee richtingen bereden fietspad langs de N595 Wittemer Allee tussen Kapolder en de aansluiting met de provinciale weg N278 wordt er een verkeersveilige plek in het wegbeeld voor fietsers gecreëerd. Op plaatsen waar fietsers over moeten steken, zoals bij de van Plettenbergweg en bij de fietsverbinding Burggravervoetpad richting Gulpen, worden middengeleiders gerealiseerd, waardoor enerzijds het oversteken van de N595 Wittemer Allee op die locaties wordt geconcentreerd en gestimuleerd en anderzijds wordt door de middengeleider extra aandacht van de gemotoriseerde weggebruiker gevraagd voor de overstekende fietsers.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.3. Inspiraakreactie: betrokkenheid bij voortraject

In het overleg over dit project is de Fietzersbond al sinds 2015 betrokken. Van deze uitwisseling van ideeën is niets terug te vinden in het voorontwerp; dit doet onrecht aan de betrokkenheid van een gerespecteerde belangenorganisatie. De betreffende e-mail van 30 augustus 2021 aan alle overlegpartners vindt u als bijlage toegevoegd. Kennelijk heeft deze de overlegpartners niet bereikt.

Standpunt college

Vooropgesteld wordt dat de inbreng van de Fietzersbond tot op heden een positieve waarde heeft gehad voor de planvorming van het project N595 Wittemer Allee. Hier specifiek naar voren gehaald, de Wittemer Allee was een provinciale weg waar 80 km/u de ontwerpsnelheid was, maar met inbreng van de Fietzersbond is besloten om de ontwerpsnelheid te verlagen van 80 naar 60 km/u. Deze aanpassing heeft positieve gevolgen voor de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op en langs de Wittemer Allee.

Over de betreffende uitgangspunten in de bijlage van de inspraakreactie hebben gesprekken met de Provincie en gemeente plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekken is de fietzersbond in de gelegenheid gesteld om een toelichting te geven op het voorstel zoals beschreven in de bijlage. Concreet wordt voorgesteld een provinciale weg en fietspaden van ca. 1,5 meter aan te leggen. Daarbij is echter geen rekening gehouden met het ontbreken van de benodigde obstakelvrije ruimte tussen het fietspad en de aanwezige bomen en de hoofdrijbaan en de beperkte ruimte ter hoogte van de woning Wittemer Allee 5 en de Watermolen Wittemer Allee 38.

De Fietzersbond is tijdens het overleg geïnformeerd over het feit dat er te weinig ruimte aanwezig is voor realisatie van een weg met aanliggende fietspaden van tenminste 1,75 meter (conform CROW-richtlijnen) over de gehele lengte tussen Kapolder en Wittem. En dat op basis van de huidige en toekomstige verkeersintensiteiten, maar ook de gebruikersgroepen, vrachtauto's en landbouwvoertuigen het realiseren van een gescheiden fietspadenstructuur de meest verkeersveilige uitwerking is.

Geconcludeerd wordt dat de voorstellen van de Fietzersbond ons dus wel bereikt hebben, maar om bovengenoemde redenen niet zijn overgenomen.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.4. Inspraakreactie: niet behandelde varianten voor fietsverkeer

Wij vinden het vreemd dat varianten die in een eerder stadium ter bespreking geagendeerd zijn (zoals fietsvoorzieningen parallel aan de Wittermer Allee in de vorm van fietspaden of fietsstroken) in het voorontwerp niet behandeld worden. Het is natuurlijk mogelijk dat deze uitvoeringen anders gewogen worden dan de voorkeursvariant. Maar ook dit soort verschillen in afweging moeten een deel zijn van besluitvorming over het bestemmingsplan.

Standpunt college

Voor een toelichting op het doorlopen planproces bij de Provincie en gemeente (en het niet meer meenemen van meerdere varianten in de bestemmingsplanprocedure) wordt verwezen naar Hoofdstuk 2 (Toelichting) van dit Inspraakrapport.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.5. Inspraakreactie: veiligheid voetgangers

Daarnaast is totaal onduidelijk hoe de voetgangers op een veilige manier langs de Allee moeten lopen. Over een fietspad met snelle fietsers en brommers is dat geen goed idee.

Standpunt college

In de huidige situatie is tussen Kapolder en Wittem tot aan de kasteeltuin een struinpadsstructuur aanwezig waar voetgangers gebruik van kunnen maken. Door het ontbreken van een loopstructuur vanaf de kasteeltuin maken voetgangers momenteel gebruik van de Wittermer Allee. Dit is een zeer ongewenste situatie.

Voor voetgangers wordt een nieuwe struinpadsstructuur gerealiseerd om veilig van Kapolder richting Wittem en verder te kunnen wandelen. Hierbij hoeft geen gebruik meer te worden gemaakt van het fietspad of, zoals in de huidige situatie, de Wittermer Allee.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.6. Inspraakreactie: handhaving snelheidsverlaging

Wij zijn blij met de nu ingestelde snelheidsverlaging naar 60 km/u. Wel constateren wij dat deze snelheid veel wordt overtreden, wat aanleiding zou moeten zijn voor de gemeente om de politie te vragen op wisselende tijdstippen snelheidscontroles te doen. Een win-win situatie voor de verkeersveiligheid en de staatskas. Nu de snelheid verlaagd is, kan de breedte van de rijloper voor het snelverkeer beperkt worden.

Standpunt college

Dit deel van de inspraakreactie betreft een handhavingsaspect en heeft geen betrekking op de voorliggend bestemmingsplan. De weg zal bij de reconstructie ingericht worden volgens de vigerende CROW-richtlijnen. Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

II Niet besproken varianten

4.1.7. Inspraakreactie: niet besproken parallelle varianten voor fietsverkeer

Het gaat hierbij om varianten waarbij ook de fietser het tracé van de allee volgt, de parallelle varianten. De meest simpele variant is de huidige allee te voorzien van brede rode fietsstroken en een snelheidsbeperking.

Een andere variant is een allee met vrij liggende fietspaden.

Er is langs de Wittemer Allee ruimte genoeg om aan weerszijden een standaard eenrichtingsfietspad van 1,75 m breedte aan te leggen. Een zo nodig overrijdbare afscheiding tussen rijbaan en fietspad kan gerealiseerd worden met bolstaande rabatstroken van ca. 50 cm breedte. Het voordeel hiervan is dat volstaan kan worden met een smalle rijloper, terwijl uitzonderlijk breed verkeer zoals de moderne landbouwvoertuigen elkaar zullen kunnen passeren door even gebruik te maken van de rabatstrook. Waar onvoldoende breedte beschikbaar is, zoals bij de Wittemer Molen, zal een gewijzigd profiel gehanteerd moeten worden (een plateau met fietsstroken, een verlaging van de snelheid naar 30 km en een wegversmalling voor snelverkeer, accentuering d.m.v. kombineebordings).

De reden voor onze nadruk op bovenstaande niet in het ontwerp belichte varianten is het feit dat de fietser – met uitzondering van de recreant – de voorkeur heeft voor een korte directe route zonder onnodig hoogteverschil. Ook speelt de sociale veiligheid een rol. Een pad achter de huizen langs uitsluitend voor fietsers is niet sociaal veilig. Tenzij het pad 's avonds wordt gebaad in intensieve straatverlichting, is dit geen aantrekkelijke route. Vanwege een toenemende lichtvervuiling en vanwege extra energiegebruik is een extra te verlichten pad niet wenselijk.

Standpunt college

Zie standpunt college bij inspraakreactie 4.1.4.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

III De voorkeursvariant

4.1.8. Inspraakreactie: uitsluitend bespreking voorkeursvariant

Het is vreemd te spreken over een voorkeursvariant als er geen andere varianten aan bod komen.

Standpunt college

Het voorliggende ontwerp is tot stand gekomen na een gewogen beoordeling van de verschillende varianten en waarbij deze tot voorkeursvariant is benoemd. In hoofdstuk 3.2.3 van het voorontwerp bestemmingsplan zijn de varianten beschreven.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.9. Inspraakreactie: oversteek Cartils

De oversteek bij Cartils: over het herstel van een zeer oude route kunnen wij alleen maar positief zijn.

Standpunt college

Het college neemt de reactie voor kennisgeving aan.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.10. Inspraakreactie: weginrichting Wittemer Allee

De Wittemer Allee wordt gepresenteerd als regionale verbinding tussen A79 en N278, die minstens 10 meter breed moet zijn met fietsvoorzieningen. Maar elders is deze weg heel smal, zoals in Neerhem met fietsstroken van een dikke halve meter.

Om de snelheid van het gemotoriseerd verkeer consistent lager te houden, is het onwenselijk stukken van deze verbindingsweg veel meer ruimte te gunnen aan het autoverkeer. Los van een zeer plaatselijke vernauwing met een aangepast regime verdient deze weg een consistente doorzetting.

Zonder fietsers gaan automobilisten harder rijden over de allee en moet vervolgens de snelheid omlaag gedwongen worden. Daar zijn maatregelen voor nodig.

In de onderzoeken staat onder meer een voorstel om tussen de huizen bij de watermolen de rijbaan te verlagen en 30 km/u in te stellen. Dat is een mooi idee en komt enigszins overeen met de door de Fietzersbond geschetste plaatselijke aanpassing bij de parallelle varianten.

Standpunt college

De N595 tussen Valkenburg en Wittem ligt grotendeels binnen de bebouwde kom waar een ontwerpsnelheid geldt van 50 km/u. De weginrichting van een weg binnen en buiten de bebouwde kom is sterk afwijkend, omdat buiten de bebouwde kom de ontwerp rijsnelheid in Nederland altijd hoger ligt dan binnen de bebouwde kom.

Vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen dienen wegvakken met een bepaalde ontwerpsnelheid van voldoende lengte te zijn om overtuigend (voor de weggebruiker) ingericht te kunnen worden. Dit geldt ook voor de wegvakken die aansluiten op het betreffende wegvak. Overtuigend ingericht houdt in dat de weggebruiker begrijpt dat de rijsnelheid aangepast moet worden en dat het ook mogelijk is om de rijsnelheid aan te passen.

Het wegvak waar de woning Wittemer Allee 5 en watermolen Wittemer Allee 38 zijn gelegen, heeft slechts een lengte van 50 meter en daarom is vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen geen discontinuïteit in ontwerpsnelheid (in de vorm van een plaatselijke verlaging van de snelheid naar 30 km/u) overwogen.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.11. Inspiraakreactie : voorkeursvariant onnodig duur en hydrologisch problematisch

De nu gepresenteerde variant is o.i. onnodig duur en hydrologisch erg problematisch.

Standpunt college

Het voorliggende ontwerp is tot stand gekomen na een gewogen beoordeling van de verschillende varianten. Hiermee is het huidige ontwerp als meest haalbare beoordeeld. Elke variant heeft zijn voor- en nadelen en het door u aangehaalde aspect van de hydrologie als mogelijk probleem, is oplosbaar binnen het project.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.12. Inspiraakreactie: overgang fietsverkeer ETW/GOW

De bebouwde kom van Wittem:

In het wegbeeld van de kruising lijkt de Van Plettenbergweg een weg zonder fietsers maar een tiental meter verderop vindt een gevoelige menging plaats waar fietsers risico lopen. Dat zou al vanaf het kruispunt voorspelbaar moeten zijn.

Standpunt college

De gekozen uitwerking is een standaard verkeerskundige oplossing om fietsers vanuit een erftoegangsweg (ETW) 50 km/u binnen de bebouwde kom te begeleiden naar een gebiedsontsluitingsweg (GOW) 50 km/u binnen de bebouwde kom en waarbij de fietsers gefaseerd de GOW 50 km/u over kunnen steken. Juist door te kiezen voor een standaard oplossing is de weginrichting voorspelbaar voor alle weggebruikers.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.13. Inspiraakreactie: bereikbaarheid woningen/voorzieningen vanaf fietspad

De bereikbaarheid van de woningen en voorzieningen vanaf een tweerichtings fietspad aan de noordzijde is slecht. Er zijn minstens doorsteken nodig.

Standpunt college

Komende vanuit Kapolder kunnen fietsers aan de noordzijde gebruik maken van de gefaseerde oversteek bij de van Plettenbergweg. De bereikbaarheid van de woningen voor fietsers komende vanuit de richting Vaals/Partij wordt in de volgende ontwerpfase verder uitgewerkt.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.14. Inspiraakreactie: aandacht Looprouten Partij-Wittem ontbreekt

Er ontbreekt aandacht voor een serieuze looproute van Partij naar Wittem v.v. die ook fietsers zouden moeten kunnen gebruiken.

Standpunt college

De bereikbaarheid van de woningen voor voetgangers vanuit Wittem richting Partij richting Vaals/Partij wordt in de volgende ontwerpfase verder uitgewerkt.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.15. Inspiraakreactie: functie natuurtransferium niet onderkend

De functie als natuurtransferium is niet onderkend: hoe kom je na parkeren op het fietspad? Ook moet informatievoorziening voor deze fietsers op een logisch punt kunnen worden aangebracht.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.1.14. Aanvullend wordt nog opgemerkt dat het aspect van de informatievoorziening voor de fietsers in de volgende ontwerpfase zal worden uitgewerkt.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.16. Inspiraakreactie: gebruik toekomstig fietspad

Wij verwachten dat voornamelijk recreatieve fietsers gebruik zullen gaan maken van het tweerichtings fietspad aan de noordzijde van de Wittemer Allee.

Utilitaire fietsers, zoals scholieren en vooral racefietsers, zullen de kortste en gemakkelijkste weg kiezen en dus over de Allee blijven fietsen.

Zelfs als daar een fietsverbod zou gelden zullen veel fietsers dat uit gemakzucht negeren.

Standpunt college

Met het zo eenduidig mogelijk inrichten van de openbare ruimte, eventueel met aanvullende verkeersveiligheidsvoorzieningen, wordt het logisch gebruik van de openbare ruimte gestimuleerd.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.1.17. Inspiraakreactie: reactie Fietsersbond samengevat

De voorkeursvariant is een dure oplossing met weinig voordelen dan een ongehinderde

doorstroming van het autoverkeer. Om dat te bereiken zou de fietser een omweg moeten maken. Doorstroming van autoverkeer en verbeteren van de fietsveiligheid door het fietsen minder aantrekkelijk te maken, is het paard achter de wagen spannen, en staat haaks op het huidige beleid en Omgevingsvisies. Meer mobiliteit per fiets is de duurzame keuze.

Voor een behoorlijke besluitvorming moet het parallelle alternatief op gedocumenteerde wijze vergeleken (kunnen) worden met de nu gepresenteerde variant.

Standpunt college

De parallelle alternatieven zijn met de omgeving besproken, de voor- en nadelen zijn uitgelegd en middels een Multi Criteria Analyse gewogen, zoals in paragraaf 3.2.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan beschreven. De voorliggende variant is de uitkomst van het verkeerskundig streven de fietsers optimaal te faciliteren en een veilige route te bieden binnen de beschikbare ruimte.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2. Inspraakreactie indiener 2, Stichting Natuurlijk Geuldal

De Stichting Natuurlijk Geuldal (hierna: SNG) heeft een inspraakreactie (zienswijze) ingediend op de voorontwerp bestemmingsplan en de bijbehorende bijlagen (bijlage 1: Ruimtelijke Kwaliteit; bijlage 2: M.E.R.-beoordeling en bijlage 3: Watertoets en bijlage 5: LNC-toets en bijlage 7: Akoestisch onderzoek). Op al deze onderdelen van de inspraakreactie, inclusief de samenvatting en aanbiedingsbrief, wordt onderstaand afzonderlijk ingegaan.

Inspraakreactie bij Aanbiedingsbrief

4.2.1. Inspraakreactie: algemeen noodzakelijk belang ontbreekt

In het voorontwerp en zijn bijlagen wordt regelmatig er op gewezen dat in de omgevingsverordening Limburg binnen een Goudgroene natuurzone nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten (in beginsel) niet zijn toegestaan, tenzij dit vanuit algemeen belang noodzakelijk is. SNG bestrijdt de stelling dat er sprake is van een algemeen noodzakelijk belang en vraagt dan ook om niet akkoord te gaan met wijziging van het Bestemmingsplan Gulpen-Wittem Buitengebied (vastgesteld 5 januari 2011).

Standpunt college

Het huidige ontwerp ontwijkt de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) zo veel mogelijk. Binnen de bestaande ligging van de N595 is geen ruimte voor een veilige fietsvoorziening en daarnaast wordt de weg langs beide zijden omsloten door Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg). Alternatieven direct naast de bestaande N595 hebben minimaal een vergelijkbare oppervlakte van de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) nodig en raken daarnaast de bestaande laanstructuur en bestaande bebouwing. In de huidige situatie is de veiligheid van de fietsers en voetgangers onvoldoende geborgd. Met het voorliggend ontwerp is gezocht naar een afgewogen en zo beperkt mogelijke impact op de omgeving waarbij de verkeersveiligheid van groot algemeen belang is.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.2. Inspraakreactie: belang natuurwaarde groter dan veiligheidswinst

SNG wijst erop dat de aanwezige natuurwaarde van een groter algemeen belang is dan een niet aangetoonde veiligheidswinst, maar vooral ook in tegenstelling is met de mobiliteit visies.

Standpunt college

Het college onderkent dat de aanwezige natuurwaarde van groot belang is. Zij herkent zich echter niet in het gestelde dat het onderhoud en de verbetering aan de infrastructuur in tegenstelling is met de mobiliteitsvisies. Het verlagen van de ontwerpssnelheid van 80 naar 60 km/u op de N595 Wittemer Allee heeft een positief effect op de aanwezige natuurwaarde door een verlaging van uitstoot CO₂ en NO_x. Door het realiseren van een vrijliggend fietspad en het herstel van de struinpadroute wordt de verkeersveiligheid voor deze kwetsbare verkeersdeelnemers groepen juist sterk verbeterd. Onderzoeken uitgevoerd door de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) en uitwerkingen in de richtlijnen van de CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) tonen aan dat met het voorliggende ontwerp een grote verkeersveiligheidswinst zal worden behaald. In onze afweging concluderen wij dat de verkeersveiligheid van de kwetsbare verkeersdeelnemers van een groter algemeen belang is.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspraakreactie bij Samenvatting zienswijze voorontwerp bestemmingsplan

4.2.3. Inspraakreactie: geen doorstromingswinst

In het voorontwerp en haar bijlagen wordt er regelmatig op gewezen dat in de omgevingsverordening Limburg binnen een Goudgroene natuurzone nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten (in beginsel) niet zijn toegestaan, tenzij dit vanuit algemeen belang noodzakelijk is. Het voorontwerp poneert de stelling dat een vrij liggende fietsverbinding tussen Kapolder en Wittem noodzakelijk is voor de doorstroming van het gemotoriseerde verkeer en de verkeersveiligheid er een scheiding tussen het langzaam verkeer (voetgangers en brom-/snor-fietsers en het overige verkeer) nodig is en dat bij een beter ingerichte plek in het wegbeeld van de Wittemer Allee de doorstroming van het verkeer in gedrang zou komen. Op een traject van nog geen 2 km is er bijna geen doorstromingswinst te behalen.

Nergens wordt aangetoond/onderbouwd dat er nu een serieus probleem is met de Verkeersveiligheid. Door de weg in te richten als 60 km weg i.p.v. 80 km weg is er een grote verbetering opgetreden. Daarnaast worden ook nog extra snelheid vertragende maatregelen aangekondigd en is een vrij liggend fietspad niet noodzakelijk.

Standpunt college

Het college is verheugd te vernemen dat de snelheidsverlaging van 80 naar 60 km/u op de Wittemer Allee positief ontvangen is door SNG.

Een landelijke doelstelling is het streven naar '0' verkeersslachtoffers. Een serieus probleem is dat het aantal verkeersslachtoffers na jaren van daling weer aan het stijgen is. Als wegbeheerder streeft de Provincie naar het verbeteren van de verkeersveiligheid op de wegen in hun eigendom. De huidige infrastructuur voldoet niet aan de inrichtingseisen van Duurzaam Veilig. Door de hoeveelheid verkeer op de N595 Wittemer Allee tussen Kapolder en de aansluiting met de N278 dient conform de uitgangspunten van Duurzaam Veilig buiten de bebouwde kom een vrij liggende fietsinfrastructuur aanwezig te zijn en voor de vele wandelaars in het Geuldal ook een wandelstructuur.

Door het ontbreken van fietsers en voetgangers na realisatie van de reconstructie van de Wittemer Allee zal het gemotoriseerde verkeer mogelijk harder willen rijden. Met de extra snelheid vertragende maatregelen wordt bedoeld dat er snelheidsdrempels worden aangebracht buiten de bebouwde kom om de 60 km/u af te dwingen.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.4. Inspiraakreactie: onveilige oversteek schoolgaande jeugd

Op het traject Kapolder tot de Eyserbeek is het fietspad gepland aan de noordzijde. Dat betekent voor de schoolgaande jeugd uit Wijlre richting Gulpen tweemaal onnodig oversteken. Niet echt veiliger.

Standpunt college

Ter hoogte van de Eyserbeek waar in de huidige situatie een scherpe onoverzichtelijk bocht aanwezig is, steekt de schoolgaande jeugd vanuit Eys en Cartils de Wittemer Allee over. Door de snelheid op de Wittemer Allee te verlagen, de scherpe bocht minder scherp te maken en ten behoeve van het oversteken een middengeleider aan te brengen, verbetert de verkeersveiligheid voor de fietser sterk.

Door het realiseren van een in twee richtingen bereden fietspad langs de N595 Wittemer Allee tussen Kapolder en de aansluiting met de provinciale weg N278 wordt er een verkeersveilige plek in het wegbeeld voor fietsers gecreëerd. Op plaatsen waar fietsers over moeten steken, zoals bij de Van Plettenbergweg en bij de fietsverbinding Burggravervoetpad richting Gulpen worden middengeleiders gerealiseerd, waardoor enerzijds het oversteken van de N595 Wittemer Allee op die locaties wordt geconcentreerd en gestimuleerd en anderzijds wordt door de middengeleider extra aandacht van de gemotoriseerde weggebruiker gevraagd voor de overstekende fietsers en voetgangers. Vanuit de gekozen voorkeursvariant moet er dus inderdaad twee keer worden overgestoken, maar kan dit naar ons oordeel op een veilige manier gebeuren.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.5. Inspiraakreactie: onnodige oversteken

De aansluiting op zijwegen en in Wittem zelf de parkeerplaats, levert onnodige oversteken op. Niet echt veiliger.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.2.4

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.6. Inspiraakreactie: twee richtingen fietspad onveiliger

Een twee richtingen fietspad met daarnaast ook nog deels een voetgangers pad is onveiliger bij kruisingen, bochten, hellingen en groepen fietsers/brommers.

Standpunt college

Wij herkennen ons niet in de - overigens niet nader onderbouwde - stelling van SNG dat een twee-richtingen fietspad onveiliger is. Het SWOV doet al jaren onderzoek naar het verbeteren van de verkeersveiligheid op plaatsen waar verkeersstromen van de verschillende verkeersdeelnemers groepen elkaar kruisen. De ontworpen fietspaden voldoen aan de CROW richtlijnen, de struinpaden en fietspaden worden van elkaar gescheiden door een nader te bepalen groene invulling waarmee de veiligheid geborgd is. Om de veiligheid op deze plekken te verbeteren zijn aanvullende maatregelen zoals gefaseerd oversteken - een landelijk erkende en toegepaste maatregel - toegepast in het ontwerp.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.7. Inspraakreactie: onderbouwing voorkeursvarianten ontbreekt

Inspraakreacties van stakeholders hadden betrekking op de 80 km variant van de weg. Nu de snelheid verlaagd is naar 60 km, hopelijk permanent, kunnen stakeholders een andere visie hebben. Het voorontwerp negeert deze mogelijke andere visies. Nergens is duidelijk aangegeven hoe men aan de voorkeursvarianten komt. De eerder voorgestelde varianten zijn zelfs helemaal weggelaten. Alle varianten en hun wegingen moeten beschikbaar zijn om een goede keuze te kunnen maken. Dit maakt ons inziens het voorontwerp ongeschikt voor een objectieve beoordeling. Verder zijn er discrepanties tussen het voorontwerp en de uitwerkingen en voorstellen in de bijlages.

Standpunt college

De voorliggende inspraakreacties op dit voorontwerp bestemmingsplan zijn gebaseerd op een ontwerp waarin de snelheid op de N595 Wittemer Allee permanent is verlaagd van 80 naar 60 km/u.

Voor de totstandkoming van de voorkeursvariant verwijst het college naar haar standpunt onder 3.1.5. Aanvullend, ter voorbereiding van de besluitvorming ten aanzien van de voorkeursvariant, zijn verschillende varianten uit de variantenstudie besproken met belanghebbenden in de omgeving met als doel een gedragen variant keuze bestuurlijk voor te kunnen leggen. Tijdens de bijeenkomsten zijn de onderzoeken die verplicht zijn tijdens de variantenstudie fase besproken en de belanghebbenden hebben hun reactie op de ontwerpen en onderzoeken kunnen geven. Op basis van de reacties van de belanghebbenden en de onderzoeksresultaten vanuit de variantenstudiefase heeft het bestuur van zowel de gemeente als de Provincie een voorkeursvariant voorgesteld (en vastgesteld) voor nadere uitwerking. Zie in verband met dat laatste ook onderdeel 2.2 van deze Inspraaknotitie.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.8. Inspraakreactie: conclusie samenvatting SGN

Concluderend dat er weinig voordeel is voor het gemotoriseerde verkeer, de fietsveiligheid op plekken afneemt en het fietsen minder aantrekkelijk wordt is het doel van verbeteren van de verkeersveiligheid voorbij geschoten en het algemeen noodzakelijk belang niet gediend is.

Onze inspraakreactie is dan ook dat de N595 - Wittemer Allee permanent een 60 km weg wordt die voorzien dient te worden van eenrichting fietspaden aan beide zijden en waar dit niet mogelijk is van fietsstroken. Dit in combinatie met snelheid verlagende maatregelen (minimaal ter hoogte van de molen en de kruising met de Eyserbeek). Er dient geen verdere aantasting plaats te vinden van de aanwezige natuurzones.

N.B Daar waar over Goudgroene zone wordt gesproken, wordt in nieuwe nota's van overheden Natuurnetwerk (verder NNN) genoemd.

Standpunt college

Zoals onder andere bij inspraakreactie 4.2.3 beargumenteerd, onderschrijven wij de conclusies van SNG niet en is het huidige ontwerp wel noodzakelijk voor de fietsveiligheid.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zal ook de nieuwe Omgevingsverordening Limburg in werking treden. Vanaf die datum wijzigt ook de benaming van Goudgroene natuurzone naar Natuurnetwerk Limburg. Het ontwerp bestemmingsplan wordt echter nog onder de werking van de Wet ruimtelijke ordening en de Omgevingsverordening Limburg 2014 in procedure gebracht, zodat de daarin opgenomen regels en terminologie van toepassing zijn op de voorbereiding van voorliggend bestemmingsplan.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspraakreactie bij hst. 1: voorontwerp bestemmingsplan: Aanleiding

4.2.9. Inspraakreactie: Aanleiding

Er staat vermeld dat bij fietssuggestie stroken de doorstroming in gevaar komt.

SNG: Het betreft een stuk weg van nog geen 2 km. Doorstromingsgevaar is dan ook Verwaarloosbaar. Zeker als we kijken naar het geheel tussen Valkenburg en Partij zien we een weg die hoofdzakelijk 50 km is. Het effect van landbouwvoertuigen op de weg is groter dan met een inrichting als 60 km weg met fiets suggestie stroken en snelheid remmende maatregelen.

Standpunt college

De N595 tussen Valkenburg en Wittem ligt grotendeels binnen de bebouwde kom waar een ontwerpsnelheid geldt van 50 km/u. De weginrichting van een weg binnen en buiten de bebouwde kom is sterk afwijkend, daar buiten de bebouwde kom de ontwerp rijsnelheid in Nederland altijd hoger ligt dan binnen de bebouwde kom. Met het ontbreken van de langzaam verkeersdeelnemer in het wegbeeld buiten de bebouwde kom kan het gemotoriseerde verkeer beter doorstromen, immers het gemotoriseerde verkeer hoeft niet af te remmen achter de langzaam verkeersdeelnemer wanneer er tegemoet komend verkeer nadert.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.10. Inspraakreactie: betwisting toename weggebruikers

De verwachting is een toename van het aantal weggebruikers van Wijlre via de Gulpenerweg en dwars door de bebouwde (kom) van Gulpen naar de N298 als op de N595 een beter ingerichte plek komt voor de fietser.

SNG: Dit is niet te verwachten. Reistijd en dus oponthoud via het traject door Gulpen is groter dan via de Wittemer Allee, zelfs met verkeer remmende maatregelen en fiets (suggestie) stroken.

Standpunt college

In de variantenstudie fase is onderzoek gedaan naar het gedrag van verkeersstromen ten gevolge van de uitwerking van de verschillende varianten. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat wanneer de Wittemer Allee zou worden uitgevoerd met fietssuggestiestroken, meer gemotoriseerd verkeer gebruik zou gaan maken van de Gulpenerweg door de kern Gulpen. Met als gevolg dat de verkeersdruk in de kern Gulpen sterk zou verhogen.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.11. Inspraakreactie: betwisting onveilige situatie

Er wordt gesuggereerd dat er nu sprake is van een onveilige situatie,

SNG: Waarop is dit gebaseerd? Wordt niet aangetoond met cijfers. De veiligheid zal eerder afnemen als (brom-/snor-)fietzers niet gebruik gaan maken van het fietspad maar van de Wittemer Allee zelf, Automobilisten zijn er dan niet op voorbereid. Er treedt dan een grotere onveiligheid op dan voor personen die gebruik maken van het fietspad.

Standpunt college

Wanneer wordt gesproken over onveilige verkeerssituatie, dan is dit gebaseerd op vergelijkbare verkeerssituaties binnen de Provincie Limburg, dan wel landelijk. Ter plaatse van de vergelijkbare verkeerssituatie hebben door de jaren heen ongevallen plaatsgevonden. Zo ook op de N595 Wittemer Allee. De registratie van de ongevallen wordt op verschillende wijzen geïnventariseerd, maar niet van alle ongevallen is politieregistratie beschikbaar.

In de periode 2014 tot 2019 hebben er 6 ongevallen plaatsgevonden waarbij ook fietsers betrokken waren (Bron VIA).

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.12. Inspraakreactie: parkeren kasteel Wittem

Onder het kopje Herinrichting verkeersplein Wittem wordt gesproken over parkeren voor bezoekers Kasteel Wittem.

SNG: Kasteel Wittem heeft zijn eigen parkeervoorziening.

Standpunt college

De parkeerplaats dient in de huidige situatie als overloop parkeerplaats voor bezoekers van Kasteel Wittem, maar ook van de kasteelboerderij. Dit zal in de toekomstige situatie niet anders zijn, immers het parkeerterrein is een openbare parkeervoorziening.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.13. Inspraakreactie: betwisting noodzaak vrij liggen fietspad

De vrij liggende fietsverbinding past niet binnen het bestemmingsplan Gulpen-Wittem buitengebied (vastgesteld 5 januari 2011)

SNG: als afgezien wordt van de niet noodzakelijke vrij liggende fietsverbinding is een aanpassing van het bestemmingplan op deze plek niet nodig

Standpunt college

Om de leefbaarheid van de kernen op peil te houden zijn goede verbindingen tussen de kernen nodig. Met name de routes voor langzaam verkeer en de openbaarvervoersverbindingen zijn voor verbetering vatbaar. Voorliggend ontwerp is ons inziens noodzakelijk voor de fietsveiligheid en derhalve is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspraakreactie bij hst. 2 voorontwerp bestemmingsplan: Beleidskader

4.2.14. Inspraakreactie: Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de conclusie wordt vermeld dat de scheiding van functie gewenst is in verband met de verkeersveiligheid. Tevens zou er rekening worden gehouden met de aanwezige natuur- en landschapswaarden.

SNG: deze conclusie wordt onvoldoende onderbouwd. Scheiding is misschien gewenst, maar door de snelheidsverlaging op de N595 van 80 km naar 60 km wordt hier al aan tegemoet gekomen.

Bovendien worden snelheid vertragende maatregelen genomen.

De conclusie dat er rekening wordt gehouden met de aanwezige natuur- en landschapswaarden wordt ons inziens door het rapport inclusief bijlagen zelf tegengesproken.

Standpunt college

De bestaande Wittemer Allee is over een groot deel strak omsloten door de Goudgroene Natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg). De snelheidsverlaging alleen is niet voldoende om te voldoen aan een veilige inrichting voor fietsers vanwege onder andere het relatief hoge percentage vrachtverkeer. Voor het veilig inrichten van de Wittemer Allee is een vrijliggende fietsstructuur benodigd. Wanneer deze tussen Wittem en de Eyserbeek direct langs de huidige N595 gelegd zou worden, heeft dit een grote impact op de aanwezige natuurwaarde, mede doordat de rijbaan op een dijklichaam ligt en een

verbreding met brede taluds meer natuuroffers eist. Het huidige ontwerp houdt rekening met de aanwezige natuur- en landschapswaarden door het zo beperkt mogelijk doorkruisen van de Goudgroene Natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) net buiten Wittem. Het tracé zal in de komende projectfase, de planvoorbereidingsfase, verder doorontworpen worden om te zorgen voor een zo optimaal mogelijke landschappelijke inpassing met zo weinig mogelijk schade voor natuurwaarden.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.15. Inspiraakreactie: Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Onder het kopje "thematische visie mobiliteit" staat dat het de voorkeur verdient om bestaande netwerken beter te benutten boven het realiseren van nieuwe infrastructuur.

SNG: onderschrijft deze ambitie, maar hoe wordt hieraan voldaan?

Onder hetzelfde kopje wordt gesproken over CO₂-reductiedoelstelling en verkeersveiligheid,

SNG: permanent van 80 km naar 60 km draagt hieraan bij en komt tevens het streven naar weinig tot geen (ernstige) verkeersslachtoffers ten goede. Zover nu bekend is de planning om na de realisatie van de vrij liggende fietsverbinding de snelheid weer te verhogen naar 80 km. Dat draagt niet bij aan de CO₂-reductiedoelstelling en de verkeersveiligheid. Onder het kopje "thematische visie natuur" staat dat de opgave gericht is op behouden van waardevolle natuur en biodiversiteit en dat de ambitie zelfs spreekt over het waar mogelijk versterken.

SNG: wij kunnen ons hierin vinden, echter hoe past het opofferen van waardevolle natuur (zie ook bij Bijlage 5 - LNC onderzoek) bij aanleg van onnodige infrastructuur?

Standpunt college

Onder 'bestaande infrastructuur beter benutten' wordt verstaan het onderhouden en waar mogelijk verbreden van bestaande fietspadenstructuur. Waar een fietspadenstructuur ontbreekt, deze aan te vullen en zo goed mogelijk aan te sluiten op de bestaande infrastructuur. Ter hoogte van de Wittemer Allee ontbreekt deze infrastructuur en middels dit bestemmingsplan kan daar in voorzien worden. De nieuwe infrastructuur is dus wel degelijk nodig. Waarbij de natuur zo veel mogelijk ontzien zal worden. Voor de op te offeren natuurwaarden is voorzien in een natuurcompensatieplan.

In het ontwerp tussen Kapolder en Wittem is gekozen voor een weginrichting die behoort bij een ontwerpsnelheid van 60 km/u. Na realisatie zal ter plaatse 60 km/u als maximumsnelheid komen te gelden.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.16. Inspiraakreactie: geen transitie volgens gebiedsgerichte visie

Onder het kopje "gebiedsgerichte visie", onderdeel duurzame mobiliteit wordt gesproken over een gewenste mobiliteitstransitie van primair gemotoriseerd verkeer naar ketenmobiliteit, waarbij lopen, fietsen, openbaar vervoer en auto's een rol spelen. In de conclusie wordt gesteld dat de fietsverbinding aansluit bij de mobiliteitsdoeleinden.

SNG: Als weer primair de herinrichting gericht is op het gemotoriseerd verkeer kan er geen sprake zijn van de gewenste transitie. Het samenvoegen van een wandelroute met een fietspad leidt tot conflict situaties.

De conclusie dat de fietsverbinding in de vorm van een vrij liggend fietspad door de Goudgroene en Zilvergroene natuur aansluit bij de mobiliteitsdoeleinden is onterecht. Het gaat niet alleen om recreatief gebruik maar ook om woon- werkverkeer en noodzakelijke verplaatsingen. Niet recreatieve fietsers zullen eerder voor de kortste weg kiezen i.p.v. omfietsen en blijven kiezen voor de Wittemer Allee. Groepen fietsers zullen eerder voor de Wittemer Allee kiezen. Dat leidt aldaar tot een onveiligere situatie aangezien het gemotoriseerde verkeer er minder op voorbereid is.

Standpunt college

Gemeente en Provincie werken gezamenlijk aan de mobiliteitstransitie. De gemeente zet zich reeds jaren in voor realisatie van een vrijliggende fietspadenstructuur en voor voetgangers is een struipadenstructuur in ontwikkeling. Ter hoogte van de Wittemer Allee ontbreekt een fietsvoorziening. Voorheen was er wel een struipad, dat deels over particulier terrein liep. Het particulier terrein is echter niet meer beschikbaar, waardoor de looproute nu onderbroken is.

In het project wordt een vrijliggende fietsstructuur buiten de bebouwde kommen Kapolder en Wittem tot aan de aansluiting met de provinciale weg N278 gerealiseerd. Tevens wordt de aanwezige struipadenstructuur hersteld, zodanig dat fietser en voetganger een eigen plek hebben. Er kan dus niet gesproken worden van het fysiek samenvoegen van fietser en voetganger en evenmin van een herinrichting die primair gericht is op het gemotoriseerd verkeer.

Gemotoriseerd verkeer, fietsers en voetgangers maken op dit moment wel gezamenlijk gebruik van de N595. Deze situatie en dit gebruik is zeer ongewenst in het kader van de verkeersveiligheid. Het scheiden van voornoemde gebruikersgroepen middels herinrichting is het primaire doel van het voorliggende wegontwerp en zoals verwerkt in het voorontwerp bestemmingsplan. Wij onderschrijven de conclusie van SNG dan ook niet.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.17. Inspiraakreactie: Omgevingsverordening Limburg

Binnen een Goudgroene natuurzone streeft de Provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten (in beginsel) niet toegestaan. Wanneer, na een zorgvuldige afweging van alternatieven, aantasting vanuit algemeen belang onvermijdelijk is, dient op een andere wijze een bijdrage aan de kwaliteitswinst voor de Goudgroene natuurzone te worden geleverd.

SNG: Met dit streven zijn wij het volledig eens. De onvermijdelijkheid wordt niet aangetoond en er is sprake van kwaliteitsverlies. Compensatie wordt niet geboden. Alternatieven zijn tegengehouden door de halsstarrige houding van de Provincie om de snelheid te verlagen van 80 km naar 60 km. Nu deze stap toch eenmaal gezet is zijn de eerdere voorgedragen alternatieven niet meer opgepakt.

Standpunt college

De noodzakelijke compensatiemaatregelen voor Goudgroene natuur (Natuurnetwerk Limburg) zijn beschreven in het *Compensatieplan wegreconstructie N595 Wittem* (zie hst.4) , dat als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan is gevoegd.

Om te komen tot een voorkeursalternatief heeft de Provincie in samenwerking met gemeente, projectpartners en stakeholders in het gebied een variantenstudie uitgevoerd. Voor de totstandkoming van de voorkeursvariant wordt verwezen naar het collegestandpunt bij inspraakreactie 4.2.7, waar een toelichting wordt gegeven op het weloverwogen proces van de totstandkoming van het voorkeursalternatief. Derhalve zijn eerder voorgedragen alternatieven niet verder in beschouwing genomen.

Tijdens de uitwerking van het voorkeursalternatief is als aanvullend voorstel in het kader van de verkeersveiligheid, een snelheidsverlaging van 80 naar 60 km/u uitgewerkt. Deze snelheidsverlaging heeft geen invloed gehad op het niet verder in beschouwing nemen van op een eerder moment aangedragen alternatieven.

4.2.18. Inspiraakreactie: Beleidskader Fiets 2019-2023 provinciaal Beleidskader Fiets 2019-2023

In de conclusie staat dat de vrij liggende fietsverbinding het vervoer met de fiets stimuleert. SNG: deze redenatie kunnen wij niet volgen. Het gaat om een verbinding van ca. 1 km die ook nog eens omfietsen betekent. Na enkele keren van deze verbinding gebruik gemaakt te hebben wordt de extra beleving voor gezien gehouden.

Standpunt college

Een goed ingericht fietsroute netwerk - waar het fietspad langs de Wittemer Allee onderdeel van uitmaakt - stimuleert het fietsgebruik. Zeker wanneer via de fietsroute het Limburgs landschap vanuit een ander perspectief kan worden beleefd. De verbetering van de Wittemer Allee draagt daar dus in algemene zin aan bij.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.19. Inspiraakreactie: Structuurvisie intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem

Het streefbeeld uit de structuurvisie is een compleet, veilig en kwalitatief goed wegennet in het buitengebied voor alle verkeersdeelnemers, zodanig vormgegeven dat dit niet — anders dan strikt noodzakelijk — ten koste gaat van het basiskapitaal (natuur en landschap). Men ziet graag dat het gemotoriseerde verkeer tot aanvaardbare proporties wordt teruggedrongen.

SNG: In de plannen wordt juist de nadruk gelegd op het gemotoriseerde verkeer i.p.v. terugdringen ervan. Als men werkelijk het gemotoriseerde verkeer wil terugdringen, zou het inrichten van de Wittemer Allee tussen de Eyserbeek en de bebouwde kern van Wittem als fietsstraat (met gemotoriseerd verkeer te gast) een veel betere oplossing zijn.

Standpunt college

Het uitgangspunt van het voorgenomen onderhoud aan de N595 Wittemer Allee is in de basis niet het terugdringen tot aanvaardbare proportie van het gemotoriseerde verkeer, maar het buiten de bebouwde kom scheiden van het gemotoriseerde verkeer van de kwetsbare verkeersdeelnemer om zodoende de verkeersveiligheid sterk te vergroten.

De N595 heeft de functie gebiedsontsluitingsweg. Omdat er geen afdoende alternatief is tussen Valkenburg en de N278, blijft de N595 haar functie behouden en wordt de N595 niet verder afgebouwd tot fietsstraat.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.20. Inspiraakreactie: onnodig oversteken fietsers

Integrale Gebiedsvisie Geul en Maas

De ontwerpprincipes van het Buitengoed Geul en Maas (BGM) zijn betrokken in de uitwerking.

SNG: De keuze is om het deel van de Eyserbeek tot in Wittem anders in te richten. De redenatie hiervoor is te volgen. Echter het deel van Kapolder tot de Eyserbeek wordt ook anders ingericht. De ontwerpprincipes van BGM worden dus ook daar niet toegepast. Dit heeft nadelen voor de schoolgaande jeugd uit Wijlre die over de te realiseren fietsverbinding via het Burggravervoetpad richting Gulpen nu twee maal onnodig de N595 moeten oversteken, met als gevolg twee onnodige gevaarlijke situaties.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.1.2.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.21. Inspiraakreactie: vrij liggende fietsverbinding

2.40 Mobiliteitsplan Gulpen-Wittern

SNG: Ook hier wordt ons inziens een onjuiste redenatie toegepast, dat de vrijliggende fietsverbinding het gebruik van de fiets stimuleert.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.2.18.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.22. Inspiraakreactie: betwisting bescherming natuur

3.2.2 Ontwerpsuitgangspunten

Bescherming van de Goudgroene natuurzone/het Natuurnetwerk Limburg

SNG: volledig mee eens. Hier wordt echter niet aan voldaan.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.2.14.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.23. Inspiraakreactie: compensatie natuur en water

3.2.3 Varianten en selectiecriteria

Kopje "Selectie" onderdeel deelgebied 1

Variant 1c geniet de voorkeur. Deze variant zou kansen bieden voor natuurontwikkeling en inundatie.

SNG: Goudgroene natuur wordt aangetast Er wordt geen compensatie vermeld. Of het mogelijk is om bepaalde waarden te compenseren is nog maar de vraag.

Ter hoogte van de kruising Eyserbeek met de N595 is een inundatiegebied gelegen. Aanleg van de fietsverbinding vergt een verharding waardoor het gebied gesplitst wordt. Extra maatregelen zijn dan, zoals de recente wateroverlast in juli 2021 heeft laten zien, nodig.

Standpunt college

Zoals gesteld bij inspraakreactie 4.2.14 is het doorkruisen van de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) niet te voorkomen maar streeft het project naar het zo veel als mogelijk beperken van de impact. De compensatie maatregelen voor Goudgroene natuur (het Natuurnetwerk Limburg) zijn opgenomen in het Natuurcompensatieplan als bijlage van het ontwerp bestemmingsplan.

De impact op het inundatiegebied en de waterberging van de verharding worden in het ontwerp opgenomen conform de vigerende regels en waar mogelijk zal er gezocht worden naar het verbeteren van de afwatering.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.24. Inspiraakreactie: voorkeuren na snelheid verlaging

"Variant 1c wordt als voorkeur genoemd van fietsersbond en Stichting Limburgs landschap.

SNG: de provincie hield halsstarrig vast aan de 80 km versie voor de weg. Toen de provincie tot inzicht kwam dat dit niet langer te verdedigen was en de weg een 50 km weg is geworden zijn er nieuwe inzichten ontstaan, De vraag is dan ook of de fietsersbond nog steeds deze variant als voorkeur heeft.

Het vrij liggende fietspad tast beschermde flora en fauna aan en zorgt voor beheer problemen. Is deze variant met 60 km dan nog steeds de voorkeur van het Limburgs landschap?

Zoals reeds vermeld sluit variant 1c niet aan bij de inrichtingseisen voor BGM, De oversteek nabij Kapolder naar het tweezijdig fietspad brengt extra gevaar mee. "

Standpunt college

Het door Stichting Natuurlijk Geuldal (SNG) geschetste proces is niet correct. De varianten, nadat deze waren uitgewerkt met voorstel van 80 naar 60 km/u, zijn onder andere voorgelegd ter beoordeling aan de Fietsersbond en Stichting Limburgs Landschap en derhalve heeft het voorkeursalternatief de voorkeur van Stichting Limburgs Landschap.

Het college onderschrijft de stelling van SNG niet, het voorkeursalternatief sluit terdege aan bij de uitgangspunten van de inrichtingseisen van Buitengoed Geul en Maas (BGM): rijden en fietsen door het landschap waarbij in het buitengebied de beleving van het landschap centraal staat. Buiten de bebouwde kom wordt in het kader van verkeersveiligheid gesteld dat rijbaan en fietspad gescheiden worden van elkaar. De vorm van het fietspad, eenzijdig aan beide zijden van de rijbaan of in twee richtingen bereden aan een zijde van de rijbaan is een keuze in de uitwerking van de ontwerpende partij. Vanuit de variantenstudie is de voorkeur uitgesproken om in het kader van verkeersveiligheid een in twee richtingen bereden fietspad te realiseren.

Om de fietsers te begeleiden vanuit de bebouwde kom richting het fietspad is in het kader van veiligheid een standaard overgang in het ontwerp toegepast.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.25. Inspiraakreactie: impact beheer op de aanwezige flora en fauna

Voor het traject tussen de Eyserbeek en de Wittemer molen is het beheer in het najaar en vooral de winter een probleem. In de winter is vooral gladheidsbestrijding een probleem voor de aanwezige flora. Als dit deel ook nog wordt voorzien van verlichting is er ook nog sprake van ernstige lichtvervuiling. Is hiervoor een alternatief?

De Wittemer Allee is in de loop ter tijd verhoogd. Verlagen, indien technisch haalbaar kan de mogelijkheid bieden voor een breder te benutten vlak.

Standpunt college

Gladheidsbestrijding zal nader onderzocht worden. Het raakvlak sociale veiligheid (verlichting) en lichtvervuiling voor de aanwezige fauna is een onderdeel van de nadere uitwerking.

De Wittemer Allee zal tussen de Wittemer molen en de Eyserbeek deels worden verlaagd, maar niet zoveel dat er substantieel meer oppervlak beschikbaar komt.

In de verdere procedure worden deze onderwerpen uitgewerkt.

4.2.26. Inspiraakreactie: akoestische impact op de natuur

Kopje "Selectie" onderdeel deelgebied 2

SNG: Ook hier geldt dat de Goudgroene natuur wordt aangetast. Beheer vormt een probleem evenals de lichtvervuiling.

Er is akoestische impact op de bestaande woningen aan zowel de Wittemer Allee als de Van Plettenbergweg_ Zie Bijlage 7 — akoestisch onderzoek.

Standpunt college

Uit de akoestische onderzoeken blijkt dat er geen verslechtering van het akoestische klimaat is door het project.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.27. Inspiraakreactie: onnodige fietsoversteek

Kopje "Selectie" onderdeel deelgebied 2

SNG: Bij de bebouwde kom van Wittem gaat het fietspad naar de zuidzijde van de N595. Dat betekent voor het fietsverkeer Eys-Wijlre en omgekeerd twee onnodige en gevaarlijke oversteeken.

Daarnaast levert de afslag naar kasteelboerderij, detailhandel en afvalinzamelpunt extra hindernis op voor fietsers.

Het fietsverkeer vanuit Partij naar Eys en omgekeerd moet de N595 onnodig oversteken Beter is een fietspad aan beiden zijden van de N595, De afslagen naar de parkeerplaats zijn geen probleem.

De aansluiting met de N298 voor fietsers?

Standpunt college

Het verbeteren van de verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers en in het bijzonder de kwetsbare verkeersdeelnemersgroep staat centraal in de uitwerking van de voorkeursvariant. Waar heden fietsers en voetgangers gebruik maken van de Wittemer Allee waar ook gemotoriseerd verkeer gebruik van maakt is in het ontwerp een vrij liggende fiets- en wandelstructuur ontworpen. Om de verkeersveiligheid voor deze groepen te verbeteren, is het aantal conflictpunten tot een minimum beperkt. Juist waar gemotoriseerd verkeer parkeerplaatsen op rijdt ontstaan kleine ongevallen, dit in tegenstelling tot hetgeen door SNG wordt gesteld, is dit een probleem. Onnodig oversteken wordt door het realiseren van een vrij liggend fietspad met op logische plaatsen – zoals bij de van Plettenbergweg – organiseren van gefaseerde oversteek voorzieningen bevordert de verkeersveiligheid zeer.

De stelling dat er onnodige en onveilige oversteeken worden gerealiseerd en dat afslagen naar parkeerterreinen geen probleem vormen, onderschrijft het college niet.

De aansluiting van het vrij liggende fietspad op de N278 wordt in de volgende fase nader uitgewerkt.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Milieu en omgevingsaspecten

4.2.28. Inspiraakreactie: inundatiegebied

4 Milieu en omgevingsaspecten

4.2 Water

Kopje "Toelichting" onderdeel Watersysteem

Hier wordt ingegaan op de meanderzone en het inundatiegebied.

SNG: Het inundatiegebied en de meanderzone van de Eyserbeek worden aangetast. De oplossing voor de gevolgen zijn niet benoemd. Wat je niet verstoort hoeft je ook niet te compenseren.

Standpunt college

De compensatie maatregelen voor de meanderzone zijn met het waterschap besproken. Met het definitieve ontwerp, opgesteld in de volgende ontwerpfase (planvoorbereidingsfase), wordt gedetailleerd vastgelegd wat de te compenseren inhoud is. Op basis van dit definitieve ontwerp zal een vergunning aangevraagd worden.

In de verdere procedure worden deze onderwerpen uitgewerkt.

4.2.29. Inspraakreactie: Geluid

SNS: Volgens bijlage 7 — Akoestisch onderzoek geeft aan dat de fietsverbinding impact heeft op de achterzijde van huizen gelegen aan de van Plettenbergweg. Dit blijft onvermeld.

Standpunt college

De akoestische impact op de achterzijde van de huizen aan de van Plettenbergweg blijft ruim binnen de toetswaarden.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.30. Inspraakreactie: Landschap

Behoud van een natuurlijk landschap staat voorop, aantasting dient vermeden te worden.

SNG: Door aanleg van de vrij liggende fietsverbinding vindt er een aantasting plaats. Volgens de bijgevoegde kaarten wordt de Goudgroene zone doorsneden, met een negatieve invloed op de rust en stilte in het gebied voor fauna en mensen in de conclusie wordt dit niet vermeld.

Standpunt college

Het betreft hier de Bronsgroene landschapszone (Groenblauwe mantel) en niet de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg). In de Bronsgroene landschapszone (Groenblauwe mantel) is infrastructuur waaronder een fietspad geen belemmering.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Bijlage 1— Ruimtelijke Kwaliteit

4.2.31. Inspraakreactie: noodzaak doorsnijden natuur

Bijlage 1— Ruimtelijke Kwaliteit

Fig. 2.1 Indeling natuur- en landschapszones

SNG: de Goudgroene zone en de Zilvergroene zone doorsneden.

De noodzaak hiervan wordt niet aangetoond.

Standpunt college

Zie standpunt college inspraakreactie 4.2.14.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.32. Inspraakreactie: Buitengoed Geul & Maas

SNG: zoals reeds vermeld in het voorontwerp wordt er afgeweken van de uitgangspunten BGM.

Standpunt college

Het college deelt deze mening niet, zie hiervoor het standpunt college bij inspraakreactie 4.2.24.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.33. Inspiraakreactie: vermiljoenkever

De inventarisatie van soorten lijkt zeker rondom de populieren incompleet. Vleermuizen en ook de vermiljoenkever zijn wettelijk beschermde soorten, Zie ook bijlage 5 — LNC toets.

Standpunt college

In het LNC-onderzoek is beschreven dat, vanwege de aftakelende toestand van de aanwezige populieren, er ongetwijfeld holten en spleten aanwezig zijn die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. De geraadpleegde NDFF-gegevens en eerder uitgevoerde natuurtoetsen hebben niet gewezen op het voorkomen van de vermiljoenkever. De soort wordt in toenemende mate gevonden in oude populierenbossen met kwijnende bomen, dus op grond daarvan kan het voorkomen van de soort binnen het studiegebied van de LNC-toets niet geheel worden uitgesloten. Uitgangspunt is dat de bomen in het werk worden ontzien, waardoor van negatieve effecten op vleermuizen of de vermiljoenkever geen sprake kan zijn. Bovendien worden aanvullende maatregelen ter voorkoming van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vastgelegd in een ecologisch werkprotocol en wordt dit gecombineerd met een goede ecologische begeleiding tijdens de uitvoering.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.34. Inspiraakreactie: barokke zichtas

De barok en een derde zichtas.

SNG: Het aanbrengen van een derde zichtas is niet nodig. Het bestaande ontwerp van Van Schlaun is sprake van een hoofdas, de Wittemer Allee, en een secundaire as over de Geul waardoor de aandacht wordt gevestigd op kasteel Wittem. Een derde as heeft geen toegevoegde waarde.

Standpunt college

Het project voorziet in de aanleg van een vrij liggende fietsverbinding, aangezien de bestaande hoofdas Wittemer Allee onvoldoende plaats biedt om weg- en fietsverkeer van elkaar te scheiden. Er dient daarom een nieuwe verbinding te worden toegevoegd. In de huidige situatie is sprake van twee bestaande assen in het landschap, de Wittemer Allee en de as over de Geul, die aansluiten bij de landschapsarchitectuur uit de Barok. Een nieuw vrij liggend fietspad (nieuwe lijn in het landschap) kan vanuit oogpunt van deze landschapsarchitectuur het best worden vormgegeven/ingepast als nieuwe as in het landschap, waarbij de nieuwe as samen met de twee bestaande assen samenkomt op één punt. Het toevoegen van een derde as vormt geen doel op zich, maar is het gevolg van de noodzaak tot het aanleggen van een vrij liggend fietspad. Het project beoogt wel deze nieuw (noodzakelijke) lijn in het landschap zodanig vorm te geven dat ten minste geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande landschappelijke elementen. Door bovendien in de zichtlijn van de as een in het oog springend detail toe te voegen, kan het ontwerpprincipie van de Barok worden benadrukt.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.35. Inspiraakreactie: agrarisch natuurbeheer

Fig. 3.20 agrarisch natuurbeheer

SNG: een vlak onder agrarisch natuurbeheer wordt doorsneden, is dat wenselijk?

Standpunt college

Met uitwerking van de voorkeursvariant doorsnijdt het fietspad het gebied ten noorden van de Wittemer Allee. Bij de uitwerking worden zoveel mogelijk percelen-, lees eigendomsgrenzen opgezocht. Hierbij kan niet worden voorkomen dat gebieden met agrarisch natuurbeheer worden geraakt, dan wel doorsneden. Om een doorgaand fietspad te realiseren, kan doorsnijding niet worden voorkomen echter wel tot een minimum worden beperkt.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.36. Inspraakreactie: water afstroom

Water afstroom naar kasteel Cartils,

De water afstroom tussen Cartils en de Van Plettenbergweg plus achterliggend gebied richting N595 wordt niet vermeld. Het is te verwachten dat bij de aanleg van de vrij liggende fietsverbinding de water afstroom verstoord wordt. "

Standpunt college

In het project zijn de waterstromen in beeld gebracht. De waterhuishouding wordt conform de regelgeving ingericht en waar mogelijk zal deze extra robuust ingericht worden.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.37. Inspraakreactie: verstoring overstromingszone

Dissonanten en/of knelpunten

RHDHV concludeert dat het aanleggen van het vrij liggende fietspad ten koste gaat van het beekdal en weinig toevoegt aan het landschap en daarom geen goede keuze is. Deze conclusie geldt ons inziens voor alle varianten.

Verder concludeert RHDHV dat het aan te leggen fietspad zeer waarschijnlijk zal leiden tot versnippering en het lastiger maakt de lage gronden in te zetten als overstromingszone. Deze conclusie trekt SNG ook met dien verstande dat 'waarschijnlijk' 'zeker' moet zijn.

Standpunt college

Met uitwerking van de voorkeursvariant doorsnijdt het fietspad het gebied ten noorden van de Wittemer Allee. Bij de uitwerking worden zoveel mogelijk percelen-, lees eigendomsgrenzen opgezocht. Versnippering wordt door deze werkwijze tot een minimum beperkt.

Het tracé van het fietspad ligt met uitzondering van de kruising met de Eyserbeek buiten het potentieel overstromingsgebied en derhalve zal het nieuwe fietspad geen verstoring opleveren.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.38. Inspraakreactie: Kansen

SNG: Bij de kansen missen wij het herstel van (kleine) landschapselementen zoals graften.

Als het beoogde tracé vanaf de Wittemer molen naar kern Wittem aangelegd wordt als alleen voetpad ontstaat de mogelijkheid om ter hoogte van de Wittemer molen een verbinding te maken tussen het Sint Gerarduspad en de N595 en op de aansluiting op de N595 snelheid verlagende maatregelen te nemen, zoals voorzien. Het deel van het Sint Gerarduspad dat aansluit op de Van Plettenbergweg kan dan eventueel vervallen. Aan de wens van ommetjes wordt dan voldaan.

Standpunt college

Het ligt in de intentie om binnen de reikwijdte van het project, binnen de projectgrenzen de aanwezige struinpadenstructuur te herstellen. In het huidige definitieve schetsontwerp zijn de landschapselementen in de vorm van graften toegevoegd.

Inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.39. Inspraakreactie: nieuwe lijnen

RHDHV stelt eerst; voeg geen nieuwe lijnen toe, om vervolgens toch weer een nieuwe as te willen toevoegen, uitvoert als een ganzenvoet.

SNG: De conclusie is: tussen Kapolder en de Eyserbeek aan weerszijde een fietspad conform BGM en een apart voetpad aan de noordzijde.

Onduidelijk is waarom deze conclusie niet is overgenomen in het ontwerp.

Standpunt college

Aanleiding voor het niet volgen van de conclusie is:

Een aaneengesloten fietsinfrastructuur heeft als resultaat dat de fietser slechts één keuzemoment heeft wanneer de omstandigheden om hem/haar heen veranderen. Het moment dat de fietser van binnen naar buiten de bebouwde kom rijdt, is het moment dat de fietser die keuze moet maken. Immers binnen de bebouwde kom maakt de fietser onderdeel uit van het verkeer binnen het dwarsprofiel, terwijl buiten de bebouwde kom de verkeersdeelnemers worden gescheiden. Het moment dat de fietser buiten de bebouwde kom kan kiezen tussen het gefaseerd oversteken naar een vrij liggend fietspad of tegen de verkeersregels in gebruik maken van de N595 Wittemer Allee, is de kans aanwezig dat de fietser gebruik zal gaan maken van de Wittemer Allee. Derhalve deelt het college de conclusie van Stichting Natuurlijk Geuldal niet.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.40. Inspraakreactie: 5.1 ontwerpuitgangspunten

Aanleg conform BGM.

SNG: Hier wordt niet aan voldaan.

Minimale aantasting van de Eyserbeek en al haar natuurwaarden.

SNG: Wordt redelijk aan voldaan.

Niet door de Goudgroene natuurzone gaan.

SNG: Wordt niet aan voldaan.

Standpunt college

Het college onderschrijft de stelling van SNG niet, het voorkeursalternatief sluit terdege aan bij de uitgangspunten van de inrichtingseisen van BGM, zie de toelichting bij inspraakreactie 4.2.24.

Daar de N595 Wittemer Allee een gebied met hoge natuurwaarde doorkruist, is het niet mogelijk om een veilige fietsroute te realiseren zonder percelen gemarkeerd met een Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Limburg) te raken, dan wel te doorkruisen. Gekozen is echter wel voor het zo kort mogelijk, zo weinig mogelijk raken van percelen met een Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Limburg) waarde.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.41. Inspraakreactie: 5.3 spelregels voor de toekomst

Voorkom het doorsnijden van ruimtelijke eenheden.

SNG: Dat gaat juist wel gebeuren.

Standpunt college

Binnen de bestaande ligging van de N595 is geen ruimte voor een veilige fietsvoorziening. Hierdoor is een nieuw tracé noodzakelijk. De inpassing van het vrij liggende fietspad is zorgvuldig afgewogen om zo min mogelijk impact te hebben op de bestaande waarden.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.42. Inspiraakreactie: wielrenners

RHDHV constateert dat het moeilijk is om wielrenners te verleiden over de fietspaden te fietsen.

SNG: Zoals al aangegeven levert dat juist meer gevaarlijke situaties op dan als er geen fietspad is.

Bovendien wat is de meerwaarde dan van het fietspad?

Standpunt college

Door het inrichten van een herkenbare fiets infrastructuur wordt de gebruiker verleid om deze infrastructuur te gebruiken. Een aaneengesloten fietsinfrastructuur heeft als resultaat dat de fietser slechts één herkenbaar keuzemoment heeft wanneer de omstandigheden om hem/haar heen veranderen. Het moment dat de fietser van binnen naar buiten de bebouwde kom rijdt, is het moment dat de fietser die keuze moet maken. Immers binnen de bebouwde kom maakt de fietser onderdeel uit van het verkeer binnen het dwarsprofiel, terwijl buiten de bebouwde kom de verkeersdeelnemers worden gescheiden. Derhalve deelt het college de conclusie van Stichting Natuurlijk Geuldal niet.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.43. Inspiraakreactie: missing link bij kasteel Wittem

SNG: Voor de missing link bij kasteel Wittem is al een suggestie aangereikt.

Standpunt college

In het voorliggend ontwerp is een nieuw struinpad voorzien dat tijdens de volgende ontwerpfase nader uitgewerkt zal worden.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Bijlage 2 — M.E.R. beoordeling

4.2.44. Inspiraakreactie: m.e.r. beoordeling

Een m.e.r. beoordelingsplicht is nodig als er een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld en er significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn te verwachten.

SNG: Uit bijlage 5 - LNC-toets blijkt dit inderdaad het geval te zijn.

De M.E.R. ontbreekt.

Standpunt college

Het bestemmingsplan legt een infrastructureel ontwerp op hoofdlijnen vast. Middels de plantoelichting is in voldoende mate aangegeven onder welke voorwaarden er geen sprake zal zijn van significant negatieve effecten vanwege het plan en er dus geen verplichting geldt tot het opstellen van een MER. Met deze voorwaarden dient bij de verdere uitwerking van het ontwerp en bij de uitvoering rekening te worden gehouden. Wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan dan alsnog bij de uitvoering op grond van de passende beoordeling een plicht ontstaan tot het opstellen van een MER.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Bijlage 3 — watertoets

4.2.45. Inspiraakreactie: Bijlage 3 — watertoets

Figuur 7 op blz. 10 laat zien dat er kwelwater vorming voorkomt in het beoogde tracé.

SNG: Daar waar kwelwater naar boven komt kan het bijna verdwenen kalkmoeras zich herstellen. Zie ook Bijlage 5 - LNC-toets.

Kalkmoeras kenmerkt zich door de hoge pH-waardes van de kwel, die variëren van 6,5 tot wel 8,5 hier. Dit systeem komt nauwelijks voor in Nederland en veel soorten en vegetatietypen (zoals het 'Caricion davallianae') die typerend zijn voor kalkmoerassen zijn dan ook zeldzaam. Een soort die maar op een paar plekken in Nederland voorkomt en een indicator is voor kalkmoeras is de Gele zegge, die voorkomt bij landgoed Cartils en mogelijk ook hier, nu of de nabije toekomst, kan worden aangetroffen. Plekken met bron- en moerasvegetaties zijn met name belangrijk voor de vlinderpopulaties, o.m. de Veldparelmoervlinder die in het gebied voorkomt.

Standpunt college

In de volgende ontwerpfasen zal het ontwerp verder uitgewerkt worden en zal de omgang met mogelijke aanwezige moerasgebieden worden onderzocht.

Punten hebben de aandacht en worden in de volgende fase uitgewerkt.

Bijlage 5 — LNC-toets

4.2.46. Inspiraakreactie: Bijlage 5 — LNC-toets

4.3 Samenvatting mogelijk beschermde soorten.

Tabel 42 23 Geeft een Overzicht van beschermde soorten waar ontheffing van de Wet Natuurbescherming nodig is.

SNG: Het overzicht lijkt niet compleet. Bronnen melden ook het voorkomen van andere soorten zoals de vermiljoenkever. Deze kent een strikte bescherming.

Standpunt college

Het college deelt deze mening niet, zie hiervoor het standpunt college bij inspraakreactie 4.2.33.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.47. Inspiraakreactie: 7_1.3 vleermuizen

Er wordt geen verlichting voorzien langs het fietspad.

SNG: Hiermee wordt verstoring van de vleermuizen voorkomen en treedt er geen lichtvervuiling op. Echter dit komt de veiligheid van fietsers niet ten goede. Denk hierbij ook aan de sociale veiligheid voor mensen van het vrouwelijke geslacht. Het niet aanbrengen van verlichting kan echter niet gegarandeerd worden. Een reden te meer om af te zien van het vrij liggende fietspad.

Standpunt college

Sociale veiligheid, ongeacht het geslacht, in relatie tot de lichtvervuiling zijn aandachtspunten voor de verdere uitwerking in de volgende fase.

Punten hebben de aandacht en worden in de volgende fase uitgewerkt.

4.2.48. Inspraakreactie: 7_2.1 effectbeoordeling Natura 2000-gebied

Geluid en trilling

SNG: Hoewel het tracé grotendeels buiten Natura 2000 ligt moet toch rekening gehouden worden met verstoring door geluid en trilling veroorzaakt door brommers binnen de Goudgroene en Zilvergroene zones.

Standpunt college

Het project veroorzaakt niet meer brommers alleen de locatie van de brommers welke in de huidige situatie ook langs goudgroene natuurzones (het Natuurnetwerk Limburg) rijden.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.2.49. Inspraakreactie: 7.2.2 effectbeoordeling NNN

Gesteld wordt dat het plan een groot openbaar belang dient (verkeersveiligheid).

SNG: Dit belang wordt niet aangetoond. De verkeersveiligheid verslechterd eerder. Het niet aantasten van de Goudgroene en Zilvergroene zones is van een groot openbaar belang. Wat eenmaal verloren is, kan niet of slechts met moeite terug verkregen worden.

Standpunt college

Het terugdringen van het aantal slachtoffers in het verkeer is een landelijk streven. Met het scheiden van verkeersstromen conform landelijke beproefde ontwerpuitgangspunten wordt de verkeersveiligheid sterk verbeterd. Het college onderschrijft de conclusie van SNG niet. Elk verkeersongeval is er één teveel en kan niet worden teruggedraaid. Echter met het verkeersveilig inrichten van de infrastructuur conform landelijk beproefde ontwerpuitgangspunten wordt de kans op een verkeersongeval sterk verkleind.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Bijlage 7 — akoestisch onderzoek

4.2.50. Inspraakreactie: Bijlage 7 — akoestisch onderzoek

SNG: Volgens bijlage 2 is er een overschrijding van de 48 dB norm aan de achterzijde van de huizen aan de Van Plettenbergweg.

In het onderzoek wordt alleen gekeken naar de geluidsoverlast op bebouwing. Er wordt geen rekening gehouden met verstoring van de natuur.

Standpunt college

Voor geluidsoverlast op (geluidgevoelige) gebouwen zijn in de Wet geluidhinder normen gesteld. Voor de geluidsbelasting op de Goudgroene natuur in Nederland (het Natuurnetwerk Nederland) kan de provincie normen stellen. De Provincie Limburg heeft geen geluidnormen in haar beleid opgenomen ten aanzien van natuurzones. Een toetsingskader voor de (aanvaardbare) geluidsbelasting op natuurzones ontbreekt, waardoor dit aspect niet getoetst kan worden. Bovendien zijn de beoordeelde varianten niet onderscheidend van elkaar wat de geluidsoverlast op natuurzones betreft. Eventuele verstoring van de natuur door geluid kan derhalve niet worden voorkomen door aanpassing van het project/het ontwerp.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3. Inspraakreacties indiener 3

4.3.1. Inspraakreactie: Multi Criteria Analyse

Onze argumenten tegen het voorontwerp-bestemmingsplan:

A. Vanaf de fietsoversteek in Wittem.

1. Zoals vermeld werd gekozen voor variant 2b of beter gezegd, er is gekozen voor een model, een zogenaamde Multi- Criteria Analyse, waarbij een voorkeurvariant uit een computer is gerold zonder voldoende rekening te houden met de belangen van de aanwonende burgers.

Standpunt college

De Multi Criteria Analyse (MCA) is geen algemeen computermodel maar een project specifiek afwegingsmodel. In dit model zijn de belangen van omwonenden expliciet meegewogen en benoemd onder "Mens gericht". Op dit aspect scoort het voorkeurs ontwerp negatief, alleen is een MCA een afweging tussen meerdere belangen waarbij de beste keuze volgt welke niet voor elk belang positief hoeft te zijn.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.2. Inspraakreactie: fietspad richting Eys

2 Het fiets/voetpad start in noordoostelijke richting, fietsers denken, dat het achter de huizen langs richting Eys gaat, terwijl het hogerop met een haakse bocht richting Wijlre afbuigt.

Standpunt college

Een goede bewegwijzering zorgt ervoor dat fietsers op kruisingen zoals bij de van Plettenbergweg hun route kunnen bepalen. De bewegwijzering is in deze fase nog niet uitgewerkt.

Bewegwijzering heeft de aandacht en wordt in de volgende fase uitgewerkt.

4.3.3. Inspraakreactie: waardevermindering

3 Het fiets/voetpad loopt vlak achter de tuinen van enkele bewoners, hetgeen leidt tot waardevermindering van de woningen. Het komt zo ook dicht bij de achtertuinen van de hoger gelegen huizen.

Standpunt college

Het fietspad loopt direct langs 1 perceel van een woning aan de van Plettenbergweg. Op basis van uw inspraakreactie is er gekeken naar mogelijkheden om het tracé verder te optimaliseren en verder van de woningen af te leggen. Het raakpunt van het fietspad met het perceel is op 30 meter van de uiterste grens gelegd.

Inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.4. Inspraakreactie: woon- en leefklimaat

4. Een fietspad, zo kort bij de achtertuin, en bedenk, dat er aan de buitenkant ook nog een voetpad langs komt, tast zeker de privacy en het woon- en leefklimaat van de bewoners aan. Het gebruik ervan zal zeker ook geluidsoverlast van groepen toeterende recreatieve scooterrijders veroorzaken, terwijl de achtertuin extra waardevol is, een oase waar de bewoners zich kunnen onttrekken aan het verkeerslawaaï aan de voorzijde van de woning.

Standpunt college

Naast de optimalisatie van het tracé komt er ook een ruimere groene inrichting langs het fiets- en voetpad. Het groen is ingericht als graft en loopt van de aansluiting op de N595 tot ter hoogte van de molen. De graft zal tussen de 5 en 10 meter breed worden en een groene inpassing in het landschap vormen en erosie tegen gaan. Met deze groene inrichting zal het fiets- voetpad vanuit de woningen zo goed als aan het zicht onttrokken worden en het groen zichtbaar zijn.

Inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.5. Inspraakreactie: fietspad achter de molen

Onze argumenten tegen het voorontwerp-bestemmingsplan:

B. Bij de doorsteek achter de Wittemer Molen

1. Het tracé, geprojecteerd door de akker van de landbouwer, midden in het landschap gaat in de verte vanuit de huizen van de van Plettenbergweg en vanaf de Wittemer Allee lijken op een stuk autobaan.

Standpunt college

Het fietspad zal in de volgende fase zo optimaal mogelijk in het landschap ingepast worden. Zie ook de reactie op de inspraakreactie 4.3.4.

Inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.6. Inspraakreactie: inpassing

2. Het tracé is volgens ons niet mooi in het landschap ingepast.

Standpunt college

Zie reactie op de inspraakreactie 4.3.4.

Inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing.

4.3.7. Inspraakreactie: hoogteverschil

3. Bij dit tracé moet de fietser/voetganger een hoogte verschil van zeker vijf meter overwinnen.

Standpunt college

Het Zuid-Limburgse landschap kenmerkt zich door lokale hoogteverschillen, het ontwerp blijft echter ruim binnen de richtlijnen voor het hellingspercentage voor fietspaden. Bij het fietspad Mechelen-Epen zijn soortgelijke hoogteverschillen overwonnen en overall gezien wordt het vrij liggend fietspad als een verrijking ervaren.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.8. Inspraakreactie: sociale veiligheid

4. Het fietspad met naastliggend voetpad gaat om het bosje heen, geeft een onbehaaglijk gevoel en is daardoor sociaal onveilig, zeker voor vrouwen en kinderen.

Standpunt college

Het gewijzigd ontwerp loopt op enige afstand van het bosje, daarbij heeft sociale veiligheid de aandacht voor de volgende ontwerpfase.

Punten hebben de aandacht en worden in de volgende fase uitgewerkt.

4.3.9. Inspraakreactie: afstand tot Wittemer Allee

5. Het fiets/voetpad is daardoor te veraf gelegen van de Wittemer Allee.

Standpunt college

De locatie van het fietspad is gekozen omdat er direct langs de Wittemer Allee niet voldoende ruimte is om de fietsers de benodigde veiligheid te kunnen garanderen.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.10. Inspraakreactie: functie fietspad

6. Het fietspad is naast een recreatief fietspad ook een utilitair fietspad en de gebruiker houdt daarom niet van te veel hoogteverschil of een omweg om een bosje.

Standpunt college

De hoeveelheid utilitaire fietsers is op het door u beschreven traject beperkt doordat er kortere alternatieven zijn. Daarnaast blijft het ontwerp ruim binnen de richtlijnen voor het hellingspercentage voor fietspaden.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.11. Inspraakreactie: belanghebbenden

Onze inspraakreactie:

Nu wordt gesteld, dat samen met belanghebbenden en omwonenden is gekeken naar het schetsontwerp tijdens digitale bijeenkomsten, ja, er is echter weinig of geen rekening gehouden met de op- en aanmerkingen en de wensen van de omwonenden.

Bij elke nieuwe sessie was het tracé steeds verder opgeschoven in noordoostelijke richting tot het geheel buiten het grondgebied van de Stichting Het Limburgs Landschap was gesitueerd.

Laten wij voorop stellen, dat wij niet tegen een fiets- wandelpad zijn en ook niet tegen de noordelijke variant van het fiets- wandelpad, waarvoor de vroegere portefeuillehouders van het project N595, de gedeputeerden Mackus en Brugman reeds op 30 november 2020 gekozen hebben. Bij dit besluit was overigens een tekening gevoegd, waarbij het fiets/voetpad precies in het midden tussen de Wittemer molen en het achter het terrein liggend bosje geprojecteerd was."

"Als belanghebbenden bij dit project leggen wij het tracé iets verder naar achteren tot aan de voet van het talud van het bosje. Wij zien dus graag het tracé van het fiets/voetpad gewijzigd zoals op bijgaande plattegrond in rood is aangegeven. Zie bijlage.

Onze argumenten voor deze inspraakreactie:

A. Vanaf de fietsoversteek in Wittem

1. Met onze keuze voor variant 2a van de Provincie Limburg en Ingenieursbureau Royal HaskoningDHV wordt wel rekening gehouden met de belangen van de aanwonende burgers."
2. Het fiets/voetpad start schuin in noordelijke richting, fietsers weten meteen, dat het richting Wijlre gaat.
3. Bij dit tracé hoeft de fietser en de voetganger geen hoogte verschil van zeker vijf meter te overwinnen.
4. Het fietspad met naastliggend voetpad gaat onderaan het talud van het bosje langs. Na een grondige onderhoudsbeurt van dit reeds decennialang verwaarloosd bosje is dit tracé onderlangs daardoor behaaglijker en sociaal veel veiliger, zeker voor vrouwen en kinderen.

5. Dit is een nieuwe activiteit binnen de Goud groene natuurzone, die “in beginsel” niet is toegestaan, echter de wezenlijke kenmerken en waarden van dit gebied niet aantast en daarom toegestaan, net op de begrenzing van de natuurzone. De aanwezige kernkwaliteiten van het gebied zijn niet in het geding en kunnen indien nodig elders worden gecompenseerd. Het is een mogelijkheid om dit terecht beschermd gebied te ontwikkelen en de fietsers en de wandelaars, die er gebruik van maken het nieuwe natuurgebied, dat aan kwaliteit wint, te laten beleven.

Standpunt college

De gekozen varianten in de studie en huidige voorkeursvariant zijn gekozen op basis van de beschikbare mogelijkheden en lokale dwang- en knelpunten. De door u benoemde variant is afgefallen door grotere impact op de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) welke een beschermde status heeft.

De variant 2a heeft substantieel meer impact op de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg) en zorgt daarbij ook voor versnippering van percelen en beperkt de gewenste ontwikkeling van een vijver. Het alternatief onder het bosje langs is niet haalbaar doordat hier in potentie beschermde diersoorten leven. Door de mogelijke aanwezigheid van beschermde diersoorten dient het bosje behouden te blijven en dient het fietspad op voldoende afstand te worden ontworpen omdat onderhoud hier beperkt mogelijk is. Wel zal zoals voorgaand beschreven optimalisatie gezocht worden achter de woningen.

Inpraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.12. Inpraakreactie: toerisme en recreatie

6. Voor zover wij begrepen hebben, zijn er door de gemeente Gulpen-Wittem de afgelopen jaren belangrijke impulsen gegeven aan het versterken van toerisme en recreatie. Dit sluit ook aan bij het partijprogramma van een raadsfractie, die onderaan de Gulpenerberg een 5-sterren-wandel-landschap tussen de cultuurhistorische kastelen en vijverpartijen wil creëren, waarbij het nieuwe parkeerterrein bij de Oude Geul de uitvalsbasis daarvoor is. Volgens een andere raadsfractie is bescherming van ons landschap voor onze gemeente van vitaal belang en het welbevinden van onze inwoners een groot goed en daarnaast vormt toerisme een belangrijke economische factor. Bij de nog noodzakelijke reconstructie is het dus belangrijk om omwoners en ondernemers vroegtijdig bij de plannen te betrekken, te informeren en zo ook hun kennis en ervaringen te benutten.

Standpunt college

Om inwoners en ondernemers vroegtijdig te betrekken is er voor gekozen om een intensief participatieproces, voorafgaand aan de formele procedure, in te richten. Het burgerparticipatie is reeds gestart tijdens de variantenstudie. In werksessies ter plaatse in het klooster is op meerdere momenten in uw aanwezigheid informatie opgehaald welke heeft bijgedragen aan de besluitvorming om te komen tot de voorkeursvariant. Over het besluitvormingstraject alsmede de besluitvorming is de omgeving geïnformeerd.

Ook bij het opstellen van het ontwerp ten behoeve van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn inwoners /ondernemers vroegtijdig betrokken in het proces en hebben hun input kunnen leveren. Ook hier heeft de omgeving terugkoppeling ontvangen van wat met de informatie is gebeurd.

Inpraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.3.13. Inspraakreactie: zichtlijn kasteel Wittem

7. In het verlengstuk hierop zou een fiets-/wandelpad door het op de locatie te leggen die wij wensen ertoe kunnen bijdragen, dat het gebied nog meer aan kwaliteit wint, omdat de gebruikers ervan dan een betere zichtlijn krijgen op kasteel Wittem en wanneer het tracé onderlangs het bosje gaat, ook de Wittemer molen mooier in het zicht blijft.

8. De Provincie Limburg heeft ook hier toegezegd dit tracé aan de Stichting Het Limburgs Landschap voor te leggen, omdat het hun grondgebied betreft. Hopelijk is dit in overleg met de Stichting Het Limburgs Landschap mogelijk.

9. Het fiets/voetpad komt tientallen meters korter bij de Wittemer Allee te liggen.

Standpunt college

In overleg met Stichting Limburgs Landschap is er de ruimte gekomen om het fietspad achter de woningen te optimaliseren en in te passen, zie reactie 4.3.4. De stichting heeft aangegeven het perceel niet te willen splitsen mede omdat hier waarschijnlijk beschermde diersoorten leven. Splitsing van het perceel achter de watermolen is daarnaast niet wenselijk omdat het betreffende perceel onderdeel uit maakt van het gebied binnen de Goudgroene natuurzone (het Natuurnetwerk Limburg).

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4. Inspraakreacties indiener 4,

4.4.1. Inspraakreactie: snelheidsaanpassing

Ik ben benieuwd hoeveel inwoners van de gemeente dit voorontwerp van ruim 400 bladzijdes gelezen heeft en hoeveel reacties u hierop krijgt.

Als fietsende inwoner van de gemeente ben blij dat er eindelijk een plan is voor veiliger fietsen over de Wittemer Allee. De snelheidsverlaging van 80 naar 60 km/u en de brede fietsstippellijn is een grote vooruitgang. Nu nog handhaven, zodat men ook werkelijk 60km/u rijdt.

Standpunt college

Met de reconstructie van de N595 komt er een definitieve inrichting welke een snelheid remmend effect heeft.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.2. Inspraakreactie: route fietspad

Het plan om de fietser vanuit de stoplichten met de N278 links van de weg een dubbelzijdig fietspad op te sturen, dan bij het Kasteel de weg (N595) over het veld, bergje op bergje af en dan weer dubbelzijdig langs het volgende kasteel vind ik een minder goed idee.

Waarom: Woon-werk fietsers en schoolieren, mensen die steeds gebruikmaken van deze route, hebben bij deze slalomroute geen enkel belang. Sociale veiligheid garanderen, hoe gaat U dat doen? Daarnaast is het gevaarlijker op een dubbelzijdige route te fietsen als er ook brommers, groepen brommers en wielrenners gebruik van moeten maken. Ook moeten de fietsers onnodig gevaarlijk meerdere keren oversteken. (vaker zien automobilisten fietsers niet of schatten de snelheid fout in of denken ik ga toch eerst).

Standpunt college

Het in twee richtingen bereden fietspad dat voldoet aan de huidige richtlijnen voor inrichting van fietspaden, waaraan de fietsersbond bij de totstandkoming heeft bijgedragen zorgt voor een goede afscheiding tussen gemotoriseerd verkeer en de kwetsbare doelgroep. Met het realiseren van een in

twee richtingen bereden fietspad worden conflictpunten tussen gemotoriseerd verkeer en de kwetsbare doelgroep tot een minimum beperkt. Daar waar oversteken noodzakelijk is, zijn rijbaanscheidingen georganiseerd waardoor de kwetsbare doelgroep gefaseerd veilig kan oversteken. De rijbaanscheidingen hebben hiernaast nog een afremmend effect voor het gemotoriseerd verkeer.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.3. Inspraakreactie: voetgangers

Waar de voetgangers langs gaan is me totaal onduidelijk. Voetgangers op een fietspad is gevaarlijk, het verschil in snelheid is veel te groot.

Standpunt college

Tussen Wittem tot achter de molen komt er langs het fietspad, gescheiden door een haag, een struinp pad voor de voetgangers. Deze verkeersstromen blijven dus gescheiden van elkaar.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.4. Inspraakreactie: oversteken

Vrijdagmiddag 14.01.2022 rond 15.00 uur, op de fiets van Eyserhalte, berg af via het modderige pad van de Piepertbroekweg naar Cartils (3 voetgangers met hond, 1 motor, 1 fietser). Links af naar Wittem over de Allee (10 auto's, 1 vrachtwagen, 9 fietsers en 1 brommer). Terug de Van Plettenbergweg en de Wittemerweg berg op (8 auto's, 1 bus en 7 fietsers) naar Eyserhalte. De Allee was op dit rondje het fijnste fietsen: mooi uitzicht, redelijk veilig, schoon wegdek. De Wittemerweg is het gevaarlijkst, voornamelijk door inhalende auto's bij de onoverzichtelijke bochten. Het historische uitzicht wordt met dit nieuwe plan verpest.

Standpunt college

Daar waar de kwetsbare langzame verkeersdeelnemer de Wittemer Allee kruist, zijn in het ontwerp midden geleiders aangebracht waardoor gefaseerd over gestoken kan worden. De midden geleiders hebben een remmend effect voor het gemotoriseerde verkeer en inhalen ter plaatse is niet meer mogelijk. Over het algemeen kan worden gesteld dat fietspaden goed onderhouden worden.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.5. Inspraakreactie: onderhoud

Ik zou graag willen weten wie het onderhoud van dit geplande fietspad door het veld gaat doen.

Standpunt college

Fietspaden langs provinciale wegen zijn in beginsel in eigendom van de Provincie. Over eigendom en onderhoud zal in de volgende ontwerpfase een uitspraak worden gedaan.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.6. Inspraakreactie: onderhoud

Helaas zie ik dat vrij liggende fietspaden door onze gemeente slecht worden onderhouden, zoals b.v. het fietspad langs de oude Luikerweg of het Keizer Willempad.

Daarnaast is de vraag wat de kosten voor onze gemeente zijn voor de aanleg en het eventuele onderhoud. Het lijkt mij dat wij als inwoners niet voor de kosten hoeven op te dragen, onze gemeente is al duur genoeg. Sterker nog wij hebben helemaal geen belang bij dit voorstel. U jaagt fietsers van

een mooie, goed fietsende weg, met prachtig uitzicht. Laat ons langs de zijanten van de Wittemer Allee (max 60 km/u) fietsen ook binnen de bebouwde kom in Wittem.

Standpunt college

De N595 met fietsstroken langs de rijweg is geen veilige inrichting voor deze wegcategorie. Een vrij liggend fietspad naast de N595 past niet binnen het ruimtebeslag en aanwezige dwangpunten.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.4.7. Inspraakreactie: ontsluiting horeca

Zorg dat fietsers makkelijk bij de parkeerplaats en de horeca kunnen komen en zorg voor fietsparkeer voorzieningen. Uw college is toch voor het verduurzamen, dus dat meer mensen op de fiets stappen.

Standpunt college

De toegankelijkheid en inrichting van de parkeerplaats zal in de volgende fase verder uitgewerkt worden.

Punten hebben de aandacht en worden in de volgende fase uitgewerkt.

4.4.8. Inspraakreactie: voorrang

Maak ze het dan niet moeilijker, maar geef ze voorrang.

Standpunt college

Hierbij aannemend dat u naar de fietser verwijst is het in de voorrang zetten van de fietser niet beter voor de veiligheid van de fietsers zelf. Fietsers in de voorrang past niet in de inrichtingsvoorschriften van dit wegtype en zal ook door de overige weggebruikers niet voldoende duidelijk zijn en daarmee gevaarlijk.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5. Inspraakreacties indiener 5,

4.5.1. Inspraakreactie: Eigendom binnen het plangebied

In eerste instantie wordt opgemerkt dat het plangebied van het voorontwerpplan voor een (beperkt) deel is geprojecteerd op het eigendomsperceel kadastraal bekend gemeente Wittem — sectie B — nummer 6851 Dit deel is op grond van het bestemmingsplan 'buitengebied 2009' bestemd voor 'Agrarisch — bedrijf'. Het voornemen is om dit deel te bestemmen voor 'Verkeer'.

Ter uitvoering van de beoogde plannen dient het eigendom van cliënten te worden verworven. In de toelichting het voorontwerpplan is in paragraaf 5.3 verwoord dat de provincie via minnelijke verwerving de gronden die benodigd zijn in eigendom wil verkrijgen. Van een dergelijke minnelijk overleg is naar mening cliënten van geen sprake geweest. Het gevoel bestaat dat zij van het kastje naar de muur worden gestuurd. Ook zitten cliënten niet te wachten op een compensatie in de vorm van schadevergoeding.

Standpunt college

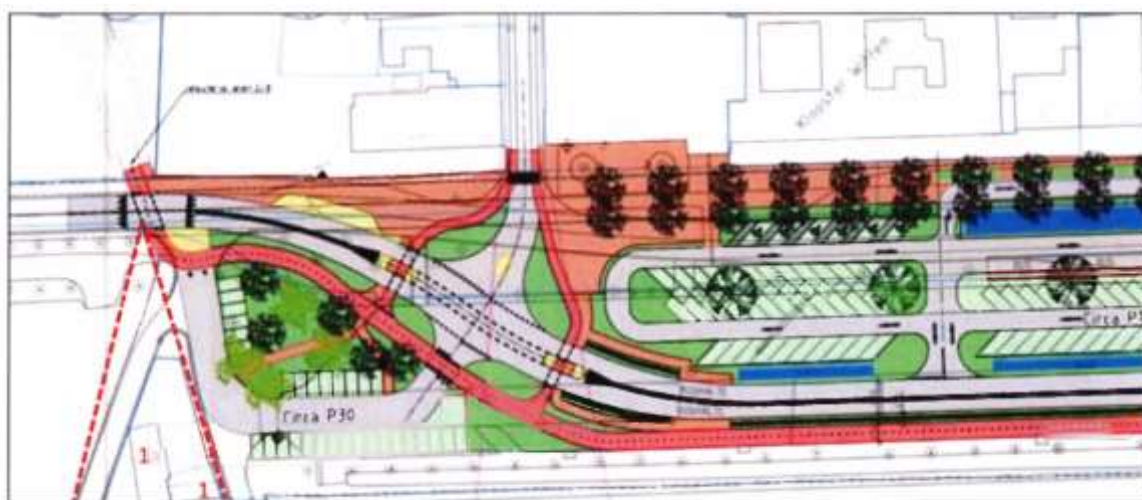
Het streven is het beperken van de impact op gronden van derden, daar waar dit niet mogelijk is worden er gesprekken over minnelijke verwerving gevoerd. De minnelijke verwervingsgesprekken vinden plaats in de volgende ontwerpfase.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.2. Inspraakreactie: Ontsluiting en bereikbaarheid

Naar mening van cliënten worden de belangen van de door hen gebezigde bedrijfsactiviteiten onvoldoende gewaarborgd binnen het ter visie gelegde voorontwerpplan en de daarbij behorende stukken. Voor de levensvatbaarheid en duurzame continuering van de bedrijvigheid, ook door volgende generaties, is een optimale bereikbaarheid noodzakelijk. Cliënten zijn op basis van de gepresenteerde stukken niet gerust op een (blijvende) goede bereikbaarheid van hun locaties.

In het voorontwerpplan: is een aantal varianten aangehaald voor herinrichting van het verkeersplein in Wittem ("deelgebied 3"), grenzend aan de eigendomslocaties van cliënten. Daarbij is in de toelichting een voorkeursvariant aangehaald. De ligging van de eigendomsgronden van cliënten ten opzichte van deze voorkeursvariant is in de volgende figuur weergegeven.



Uitsnede figuur 3-9 toelichting voorontwerpplan met aanduiding eigendom Wittemer Allee 1a en 1

Cliënten lezen deze voorkeursvariant zo dat in de beoogde situatie de ontsluiting van, de bedrijfsbebouwing en het garagebedrijf plaats gaat vinden vanaf een nieuw te realiseren kruising met de Van Plettenbergweg. Tussen nieuwe kruising en de toegang tot de agrarische bedrijfsbebouwing en garagebedrijf wordt een ontsluiting gerealiseerd met twee keer een bocht van (bijna) 90 graden en één keer een bocht van bijna 180 graden. Bovendien worden aan deze nieuwe ontsluiting circa 30 parkeerplaatsen gerealiseerd.

De hiervoor nieuwe ontsluiting is voor cliënten een onwenselijk situatie. Zeker gelet op het almaar groter wordende landbouwverkeer is een dergelijke 'bochtige' ontsluiting ondoenlijk. Bovendien zal naar mening van cliënten het tevens voorzien in parkeerplaatsen langs deze nieuwe in het enkel leiden tot verkeersonveilige situaties (in- en uitstekende auto's, voetverkeer)

Cliënten verzoeken uw college dan ook om de huidige bestaand aanwezige rechtstreekse ontsluiting op de Wittemer Allee ook in de nieuwe situatie te handhaven.

Standpunt college

In het ontwerp is er vanuit gegaan dat de huidige toegangsweg tot het parkeerterrein gebruikt wordt in de nieuwe situatie. Zoals gesteld de 'bochtige' ontsluiting is in de huidige situatie reeds aanwezig. De percelen Wittemer Allee 1 en 1a blijven ontsloten via de nieuw te realiseren toegangsweg waarbij rekening wordt gehouden met bochtverbredingen voor grotere verkeersdeelnemers. In het voorliggende ontwerp is hier reeds rekening mee gehouden.

Met het verleggen van de Wittemer Allee naar de overzijde van het parkeerterrein vervallen enkele parkeerplaatsen ter plaatse van de nieuwe doorsteek. In overleg met alle ondernemers in de omgeving van de doorsteek zijn nieuwe, beter ingerichte parkeerplaatsen gesitueerd langs de nieuwe toegangsweg. Aan de gesprekken met betrekking tot het verlies maar ook nieuw te realiseren parkeergelegenheid hebben onder andere ook de ondernemers vanuit Wittemer Allee 1 en 1a deelgenomen. Met name de parkeerplaatsen voor de onderneming ter plaatse van Wittemer Allee 1 en 1a waren van belang voor de gebedigde bedrijfsactiviteiten. De voorgestelde inrichting is in samenwerking met de omgeving tot stand gekomen.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de percelen Wittemer Allee 1 en 1a heeft overleg met de eigenaren plaats gevonden in het kader van groot materieel wat meerdere keren per jaar ter plaatse zal zijn. Gesproken is over passende maatregelen welke zijn verwerkt in het voorliggende ontwerp.

Onafhankelijk van deze inspraakreactie wordt het voorliggende ontwerp in het vervolg van de planvormingsfase nader in overleg met alle ondernemers rondom de parkeerplaats uitgewerkt.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.3. Inspraakreactie: Onvoldoende rechtszekerheid

Cliënten merken verder op dat, hoewel in de toelichting van het voorontwerpplan gesproken wordt over een specifieke voorkeursvariant voor dit deelgebied, het juridische deel van het bestemmingsplan (de regels in combinatie met de verbeelding) veel ruimere mogelijkheden tot invulling biedt. Zo wordt het volledige terrein grenzend ten zuidoosten van de eigendommen van cliënten bestemd voor 'Verkeer' (behoudens een smalle strook grenzend aan het buitengebied, dat bestemd blijft voor groen).

Met de nu gepresenteerde bestemmingswijze worden de op grond van het bestemmingsplan 'Kern Partij' voor 'Groen' bestemde gronden ter plekke weg bestemd. Dit betreft een oppervlak van ruim 2.000 m². Naar mening van cliënten dient de bestemming 'Groen' terug te komen in het Bestemmingsplan, waarbij deze structurerend kan werken voor de uiteindelijk op grond van het bestemmingsplan daadwerkelijk mogelijke inrichting van het gebied. Binnen de bestemming 'Groen' is immers, gelet op de bijbehorende regels, het bewegende en stilstaande (gemotoriseerde) verkeer niet toegestaan.

De in het bestemmingswijze, waarbij gronden worden bestemd voor 'Verkeer' maakt niet enkel de voorkeursvariant, echter ook alle overige varianten wellicht nog meer denkbare varianten) rechtstreeks mogelijk. Een dergelijke biedt dusdanige flexibiliteit gevolg de rechtszekerheid voor cliënten onvoldoende is gewaarborgd.

Cliënten verzoeken u om de uiteindelijke voorkeursvariant op een planologisch-juridisch zodanige wijze te borgen dat flexibiliteit en rechtszekerheid met elkaar in de juiste balans zijn, en de belangen van cliënten niet onevenredig (kunnen) worden aangetast.

Standpunt college

De constatering is juist dat het bestemmingsplan middels de bestemming 'Verkeer' binnen de kern Wittem ruimte biedt voor de realisatie van diverse inrichtingsvarianten. Voor deze wijze van bestemmen is bewust gekozen, omdat deze bestemming de gebruiksdoeleinden van de gronden het beste definieert. De in het ontwerp voorziene groenvoorzieningen dienen namelijk voor het scheiden van verkeersstromen, het opvangen van water afkomstig van wegverhardingen etc. De voorzieningen zijn onderdeel van de verkeersinrichting en staan niet op zich. Derhalve is hier de bestemming 'Groen' niet opgenomen. Aan de zuidzijde is bewust wel de bestemming 'Groen' opgenomen, omdat de groenvoorziening hier een afschermende werking heeft van het verkeersplein in Wittem en de Rijksweg (N278). Er is geen sprake van een onevenredige aantasting van de belangen van cliënten door de opgenomen bestemming 'Verkeer'. In het geldende bestemmingsplan 'Kern Wittem' grenzen

de gronden reeds direct of nagenoeg direct aan de bestemming 'Verkeer'. Deze regels wijzigen met het bestemmingsplan 'Fietspad' niet. Vanuit andere regelgeving is voldoende geborgd dat de Wittemer Allee niet direct aan de gebouwen van cliënten zal grenzen, denk aan de Wet geluidhinder in verband met de geluidsbelasting van 50 km/uur wegen en geldende CROW-standaarden voor wegontwerp.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.4. Inspiraakreactie: Ruimtelijk kwaliteitskader niet geborgd

Als bijlage 1 bij de toelichting van het voorontwerpplan is het Ruimtelijk Kwaliteitskader opgenomen. Het doel van dat kwaliteitskader is (zoals ook genoemd in paragraaf 1.2 van dat document) om de maatregelen zorgvuldig in te passen en/of vorm te geven en de ruimtelijke kwaliteit ervan te borgen. Zoals alom bekend is een toelichting met daarbij behorende bijlagen geen juridisch bindend document en wordt het juridische deel van een bestemmingsplan gevormd voor de regels in combinatie met de verbeelding.

Nu het gepresenteerde Ruimtelijk kwaliteitskader niet is opgenomen in het juridische deel van het bestemmingsplan is, in tegenstelling tot het zelf voorgehouden en omschreven doel, geen sprake van een goede (juridische) borging van de ruimtelijke kwaliteit. Op deze wijze bestaat voor belanghebbenden geen juridisch aanknopingspunt om uw college aan te spreken indien sprake is van een andere uitvoering dan voorgehouden in het Ruimtelijk Kwaliteitskader die wel passend zou zijn het in het voorontwerpplan zeer ruim geformuleerde planologisch-juridisch kader.

Cliënten verzoeken uw college om het uiteindelijke ruimtelijke kwaliteitskader ook daadwerkelijk te borgen in het juridische deel van het bestemmingsplan.

Standpunt college

De huidige opzet met een definitief schetsontwerp als bijlage is een bewuste keuze om nog verdere optimalisaties te kunnen doorvoeren op basis van overleggen met belanghebbenden.

Inspiraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.5. Inspiraakreactie: Goede ruimtelijke ordening onvoldoende aangetoond

In de toelichting van het voorontwerpplan is in paragraaf 3.3 aangegeven dat verdere optimalisatie van het ontwerp, mogelijke ontwerpkeuzes en nadere afwegingen in het ontwerpproces ertoe kunnen leiden dat de feitelijke inrichting van het plangebied kan afwijken van beschreven voorkeursontwerp. Op basis van een dergelijke opmerking zijn cliënten eens te meer van mening dat sprake is van een en onaanvaardbare rechtsonzekerheid. Dit wordt nog meer versterkt door het feit dat in hoofdstuk 4 wordt aangegeven dat ten tijde van het verrichten van de diverse onderzoeken (bodem, ecologie, geluid, landschap, en archeologie) de keuze voorkeursontwerp nog niet gemaakt was. Cliënten zijn van mening dat de verrichte onderzoeken dienen te worden verricht op basis van het uiteindelijke definitieve plan, alvorens conclusies te kunnen trekken over de aanvaardbaarheid van betreffend aspect.

Standpunt college

Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan is per definitie aan de omgeving voorgelegd om inspraak te hebben in de voorliggende plannen. Op basis van de inspraak is het huidige ontwerpbestemmingsplan opgesteld met duidelijke keuzes omtrent de inrichting van het plangebied. De reeds uitgevoerde planonderzoeken hebben voldoende aan de plangrenzen zoals deze zijn

vastgesteld. Na het vaststellen van het voorkeursontwerp zijn de overige onderzoeken uitgevoerd en zijn rapporten bijgesteld naar aanleiding van het voorkeursontwerp. Hiermee ontstaat de rechtszekerheid waar uw cliënten om vragen.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.6. Inspraakreactie: water

Inhoudelijk merken cliënten ten aanzien van de diverse aspecten het volgende op.

Water

Voor wat betreft het aspect water wordt aangegeven dat vanwege de ligging in een inundatiegebied, compenserende maatregelen aan de orde zijn. In dat verband dient een watervergunning te worden verkregen door het Waterschap Limburg. Blijkens de toelichting van het voorontwerpplan dient hierover nog afstemming plaats te vinden met het waterschap. De daadwerkelijke uitvoerbaarheid van de plannen is derhalve nog geenszins zeker aangezien niet bekend is of een watervergunning kan worden afgegeven door het waterschap.

Standpunt college

In de onderzoeken is naar voren gekomen dat de compenserende maatregelen behorende bij het verkrijgen van de vergunningen haalbaar zijn. Hiermee is de uitvoerbaarheid in deze fase voldoende onderbouwd.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.7. Inspraakreactie: bodem

Bodem

Ten aanzien van het aspect bodem is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Weliswaar wordt er bij deze conclusie van uitgegaan dat uit het nog uit te voeren bodem- asbestonderzoek geen ernstige verontreinigingen aan het licht komen. Verder wordt aangegeven dat er geen financiële belemmeringen worden verwacht vanwege de bodemkwaliteit en dat in de plankosten rekening zou zijn gehouden met de kosten van een eventuele sanering in het kader van de beoogde herinrichting.

Vorenstaande conclusies zijn naar mening van cliënten vooralsnog gestoeld op aannames. Het is te prematuur om reeds te veronderstellen dat geen financiële belemmeringen zouden optreden, indien geenszins helder is of sprake is van ernstige bodemverontreiniging.

Standpunt college

In het project worden de diverse projectrisico's, waaronder milieukundige, op deskundige wijze beheerst en per fase bijgesteld. Voor nadere informatie over de bodemkundige onderzoeken verwijzen wij u naar de bijgevoegde bijlagen.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.8. Inspraakreactie

Ecologie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van beschermde soorten diverse maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de wettelijke onderzoeks- en zorgplicht uit de Wet natuurbescherming (Wnb). De kans is aanwezig dat een ontheffing ten aanzien van artikel 3.10, lid I, sub c van de Wnb nodig is voor de plannen. Er zullen ook nog ecologische werk protocollen moeten worden opgesteld. Voorts zijn nog

geen Aeries-berekeningen uitgevoerd, waardoor negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. Tot slot wordt aangegeven dat mogelijk een herplantplicht geldt op grond van de Wnb.

Ook ten aanzien van dit aspect is de uitvoerbaarheid van de gepresteerde plannen nog geenszins zeker.

Standpunt college

De aangehaalde ecologische onderwerpen worden door het project meegenomen in deze en volgende ontwerpfasen waarmee de uitvoerbaarheid uitgangspunt is van de ontwerpkeuzes. Voor nadere informatie over de ecologische onderzoeken verwijzen wij u naar de bijgevoegde bijlagen.

Inpraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.9. Inpraakreactie: geluid

Geluid

In verband met het aspect geluid is akoestisch onderzoek verricht. Vooraleerst stellen cliënten vraagtekens bij de gehanteerde input van het rekenmodel. Zo zijn de parkeerplaatsen in het akoestische model op een andere wijze ingetekend dan weergegeven in het beschreven voorkeursmodel. Het akoestisch onderzoek dient overeenkomstig de daadwerkelijk te realiseren situatie worden uitgevoerd, om een correcte uitspraak te kunnen doen over de akoestische gevolgen van de plannen op de eigendommen van cliënten.

Op basis van het akoestische onderzoek is onder andere geconcludeerd dat op de woning Wittemer Allee 1a boven de Friture Kasteelhoeve sprake is van een toename van 1,61 dB. Vooraleerst merken cliënten op dat betreffend rekenpunt 572C B de gevel van de bestaande bovenwoning Wittemer Allee betreft. De opmerking opgenomen in de conclusie van het akoestische onderzoek (hoofdstuk 7), waarbij de suggestie wordt geopperd dat voor onderhavig pand mogelijk geen sprake kan zijn van een Officiële bestemming wonen, kunnen cliënten niet plaatsen. Sprake is van een bestaande bovenwoning zoals op grond van het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' binnen de bestemming 'Horeca' rechtstreeks is toegestaan (artikel 14.1, sub d: wonen in bedrijfswoningen).

Het blijkt dat als gevolg van de gepresenteerde plannen sprake is van een toename van de geluidbelasting op dit woonhuis. Een toename die door cliënten niet wenselijk wordt geacht. Bovendien staat uw college aan de lat om bij verlening van een hogere grenswaarde een gevelisolatieonderzoek uit te voeren om te beoordelen of de geluidwering van de gevel afdoende is om de wettelijke binnenwaarde van 33 dB te kunnen garanderen.

Cliënten verzoeken uw college om de plannen zodanig aan te passen, dat geen sprake is van een toename van de geluidbelasting ter plekke van hun eigendommen.

Standpunt college

Het akoestisch onderzoek bij het voorontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op verschillende varianten. In deze rapportage is benoemd dat bij de aanleg van een rotonde (variant 5), sprake is van een toename van de geluidsbelasting op de woning Wittemer Allee 1. Het voorkeursontwerp ziet echter toe op een kruising. Voor deze variant is in het akoestisch onderzoek aangegeven dat er nergens een reconstructie-effect optreedt en dat vanwege de snelheidsverlaging naar 60 km/u over het gehele tracé de geluidsbelasting afneemt. Ook ter plaatse van de woning Wittemer Allee 1 neemt

de geluidsbelasting derhalve niet toe. Het vaststellen van een hogere waarde eventueel in combinatie met een gevelisolatieonderzoek is niet aan de orde.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.10. Inspraakreactie: ruimtelijke ordening

Conclusie goede ruimtelijke ordening

Cliënten zijn van mening dat voor diverse aspecten nog onvoldoende duidelijkheid bestaat waarvan op basis van het voorontwerpplan nog geenszins geconcludeerd kan worden dat sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening. Onderzoeken dienen naadloos aan te sluiten bij de uiteindelijke concrete plannen om over de afzonderlijke aspecten solide uitspraken te kunnen doen.

Standpunt college

Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan is aan de omgeving voorgelegd om inspraak te hebben in de voorliggende plannen. Hiermee kan inspraak voor wijzigingen zorgen in het huidige ontwerp zodat de verdere uitwerking van het ontwerp en aanvullende onderzoeken beter aansluiten bij de wensen van de omgeving en gebruikers wat de ruimtelijke ordening ten goede komt.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4.5.11. Inspraakreactie: resumerend

Middels voorliggend schrijven maak ik namens cliënten hun reacties in eerste aanleg kenbaar op het voorontwerp bestemmingsplan fietspad en reconstructie N595.

Vooraleerst is de mening van cliënten als gevolg van de plannen goede bereikbaarheid, en daarmee levensvatbaarheid continuering van de bedrijvigheid, niet voldoende gewaarborgd. Voorts biedt het juridische deel van het voorontwerpplan een dermate grote flexibiliteit, dat de rechtszekerheid onvoldoende is als gevolg waarvan de belangen van cliënten onevenredig (kunnen) worden aangetast. Ook is het gepresenteerde Ruimtelijk Kwaliteitskader niet geborgd in het juridische deel van het voorontwerpplan, waardoor hieraan door belanghebbenden geen waarde kan worden toegedicht bij eventuele andere uitvoering passend binnen het bestemmingsplan. Tot slot is naar mening van cliënten nog onvoldoende aangetoond dat sprake is (kan zijn) van een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten verzoeken uw college om met vorenstaande punten adequaat rekening te houden bij de nadere uitwerking van de plannen. In dat verband wordt uw college tevens verzocht om — voorafgaande aan het ontwerp bestemmingsplan — in constructief overleg te treden met cliënten over het waarborgen van hun belangen.

Standpunt college

De aangehaalde onderwerpen worden als aandachtspunten in het project meegenomen. Het projectteam zal op adequate wijze met de omgeving contactmomenten inplannen om de uitwerking van het ontwerp verder af te stemmen. Hierbij staat het eenieder vrij om op elk moment rechtstreeks met het projectteam contact op te nemen over zorgen en vragen rondom het project. In de komende ontwerpfase zal er met de grondeigenaren waarvan eventueel gronden nodig zijn voor het project gesproken worden door de provinciale grondverwerver.

Inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.