

Habitattoets/passende beoordeling

1. Algemene gegevens

Project:	Herbouw vakantiewoning
Locatie:	Heyenratherweg 7 te Slenaken
Gemeente:	Gulpen-Wittem
Habitatrichtlijngebied:	Geuldal
Opdrachtgever:	Dhr. L. Hofman, Dorpsstraat 41 te (6277 NC) Slenaken
Rapportnummer:	07/25492/B/M/HS

2. Aanleiding en motivering

Op de locatie Heyenratherweg 7 te Slenaken wordt een vakantiewoning herbouwd. De bestaande vakantiewoning op deze locatie is medio 2002 door een explosie en brand verwoest.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Wittem-Heyenrath rust op de locatie, overeenkomstig het voormalige gebruik, de bestemming "Vakantiewoning".

De locatie is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in gebied, dat is aangeduid als "nieuwe natuur".

Deze aanduiding ligt ook over de bestemming "Vakantiewoning", doch op grond van het vigerende bestemmingsplan mag ter plaatse een vakantiewoning aanwezig zijn, c.q. worden gebouwd.

Daarnaast bevindt de locatie zich in een aangemeld Natura-2000 gebied, dat nog niet is vastgesteld. Het betreft het habitatrichtlijngebied "Geuldal", plaatselijk is dat gebied nader bekend onder de naam "Groote Bosch". De onderzoekslocatie (het onderzoeksgebied) ligt in het zuidoosten van dit gebied.

Ten gevolge van de ligging in dit Natura-2000 gebied dient een habitattoets c.q. passende beoordeling te worden uitgevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied.

De locatie en zijn omgeving zijn niet aangewezen als beschermd natuurmonument. Tenslotte worden er in het kader van de herbouw géén bomen gekapt. De Natuurbeschermingswet en de Boswet zijn dan ook niet van toepassing.

3. Soort ontwikkeling en onderzoeksgebied

Alvorens verder in te gaan op de vraag of er in het gebied zeker géén effecten, een mogelijk kans is op effecten of een kans is op significante effecten op de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het aangemelde Natura-2000 gebied, wordt gewezen op de volgende omstandigheden rond het bouwplan.

Op de locatie Heyenratherweg 7 heeft tot medio 2002 al een vakantiewoning gestaan, met daaromheen gelegen een erf/siertuin, hetwelk door de gebruikers werd benut. De vakantiewoning met erf/siertuin ligt in een duidelijk begrensde punt waar twee wegen (de Heyenratherweg en de Rode Kruisweg) bij elkaar komen. De locatie wordt door de ligging van deze twee wegen duidelijk begrensd en daardoor afgescheiden van het omliggend natuurgebied.

De Heyenratherweg is daarnaast de verbindingsweg tussen Slenaken en Heyenrath, een weg welke vrij intensief wordt gebruikt, zeker in het voorjaar en de zomerperiode. Dit is ook de tijd dat de vakantiewoning volop in gebruik zal zijn.

In 2002 is de vakantiewoning ten gevolge van een explosie en opvolgende brand volledig verwoest. Medio 2003 zijn de restanten van het pand gesloopt en het bouwpuin is grotendeels, doch niet volledig, afgevoerd. De bij de vakantiewoning behorende garage is blijven staan, omdat die door de explosie niet werd beschadigd.

Het voorliggende plan omvat de herbouw van de vakantiewoning op een afstand van circa 6 meter van die garage. Deels wordt de vakantiewoning daarmee teruggebouwd en herplaatst op de oude fundering van de verwoeste vakantiewoning. Het resterende deel (ongeveer de helft van de oppervlakte van het pand) wordt direct rond die fundering teruggebouwd en komt daarmee te liggen ter plaatse van de voorheen aanwezige siertuin.

Als **bijlage 1** treft u een plattegrondtekening aan waarop de projectie van de nieuwe vakantiewoning ten opzichte van de bestaande garage en oude fundamenteën is weergegeven. Daaruit volgt, dat grofweg gezien wordt teruggebouwd op de plaats waarvoor heen ook de bebouwing aanwezig was.

Op dit moment is ten gevolge van de sloopwerkzaamheden in 2003 ter plaatse sprake van een braakliggend terrein, met aan de oppervlakte resten van de oude fundering, enkele stapels bouwpuin en puinresten over nagenoeg de gehele oppervlakte van de voormalige bouwplaats en siertuin. Als **bijlage 2** treft u een viertal foto's aan welke een duidelijk beeld geven van het huidige gebruik en de feitelijke toestand van de bouwlocatie sinds de sloop van de vakantiewoning medio 2003.

De ter plaatse aanwezige vegetatie tussen het bouwpuin en rond de garage bestaat in hoofdzaak uit gras en brandnetels. Afgelopen jaren is dit meermaals kort gehouden door het te maaien of door toepassing van bestrijdingsmiddelen.

Aansluitend, aan de noordoostzijde van het voormalige erf/tuin ligt een weiland, dat wordt begraasd door vee en meermaals per jaar wordt gemaaid voor voederwinning voor het winterseizoen. Hiermee is sprake van een intensief gebruik van dit weiland.

Op het braakliggende terrein (garage met voormalige vakantiewoning en omliggend erf/siertuin) bevinden zich voor het overige geen bomen, hagen, struiken en/of andere groene waarden.

Het onderzoeksgebied in het kader van onderhavige habitattoets/passende beoordeling wordt gevormd door het braakliggende terrein, alwaar de herbouw van één vakantiewoning plaats vindt.

Ten opzichte van het eerdere gebruik van deze locatie als vakantiewoning met erf/siertuin vindt er geen intensivering van gebruik plaats.

Na realisatie van het plan is er op deze locatie nog steeds sprake van de aanwezigheid van één vakantiewoning voor één gezin, welke het jaar rond kan worden gebruikt. Vanuit de vakantiewoning en het gebruik daarvan komen, ten opzichte van het eerdere gebruik als vakantiewoning, géén (andere) stoffen/producten vrij die een aantoonbaar negatieve invloed hebben op het omliggende milieu en/of de omliggende natuur. In dat opzicht wordt dan ook vooraf niet verwacht dat er aantoonbare effecten optreden op de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het aangemelde habitatrichtlijngebied "Geuldal".

Overigens wordt ter voorkoming van betreding van het omliggende gebied door gebruikers van het vakantieappartement, rond het erf/siertuin (langs de ter plaatse aanwezige wegen en langs het grasland aan de noordoostzijde) een hekwerk geplaatst.

Het onderzoeksgebied is niet gelegen nabij water, poelen en/of rivieren. Het gebied ligt wel in een helling, doch de locatie zelf (inclusief erf/siertuin) is vele decennia geleden geëgaliseerd door menselijk ingrijpen.

4. Habitattypen en soorten en beoordeling effecten

4.1. Typen en Soorten

In het Geuldal komen 10 habitattypen en 9 soorten op grond van de habitatrichtlijn voor.

De voorkomende habitattypen zijn:

- 1) Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorende tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion;
- 2) Grasland op zinkhoudende bodem behorende tot het Violetalia calaminariae;
- 3) Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems;
- 4) Soortenrijke heischrale graslanden, op arme bodems van berggebieden (*);
- 5) Kalktufbronnen met tufsteenformatie (*);
- 6) Alkalisch laagveen;
- 7) Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum;
- 8) Zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van Ilex of soms Taxus;
- 9) Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorende tot het Carpinion betuli;
- 10) Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (*).

De voorkomende soorten van de Habitatrichtlijn zijn :

- 1) Spaanse vlag (*);
- 2) Vliegend hert;
- 3) Beekprik;
- 4) Rivierdonderpad;
- 5) Kamsalemander;
- 6) Geelbuikvuurpad;
- 7) Meervleermuis;
- 8) Ingekorven vleermuis;
- 9) Vale vleermuis.

De met een (*) aangeduide habitattypen of soorten zijn prioritair volgens de habitatrichtlijn.

4.2 Effecten

Voor de beoordeling van de effecten is gebruik gemaakt van de Effectenindicator van het ministerie van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit.

Bij de beoordeling van de feitelijke effecten is gekeken naar de aanwezigheid van de typen/soorten ter plekke en naar de aard en omvang van de activiteit, betreffende: de herbouw van één vakantiewoning op een plaats waar voorheen ook een vakantiewoning stond.

Er is gekeken naar zowel tijdelijke als blijvende effecten, alsook interne en externe effecten.

Om te komen tot de beoordeling van de mogelijke effecten is gekozen voor de activiteit "woningbouw". Deze activiteit is het beste te vergelijken met de bouw van een vakantiewoning voor een gezin, die het jaar rond kan worden gebruikt.

Uitgaande van deze activiteit moet rekening gehouden worden met 8 mogelijke storingsfactoren. Die storingsfactoren zijn:

- 10) Oppervlakteverlies;
- 11) Verontreiniging;
- 12) Verdroging;
- 13) Geluid;
- 14) Licht;
- 15) Verstoring door mensen;
- 16) Mechanische effecten;
- 17) Versnippering.

Daar waar nodig en aan de orde zijnde deze storingsfactoren in onderstaande beoordeling van de habitattypen meegenomen en/of meegewogen.

- Cumulatieve effecten

Omdat behoudens de herbouw van de vakantiewoning er géén andere activiteiten in de omgeving plaatsvinden, zal derhalve géén sprake zijn van cumulatie van effecten of cumulatieve effecten ten gevolge van andere/meerdere ingrepen in de ruimte. Het cumulatieve effect hoeft dan ook niet nader te worden beschouwd.

4.2.1. BEOORDELING HABITATTYPEN

1.

Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorende tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion;

Dit habitatype komt ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan niet voor.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

2.

Grasland op zinkhoudende bodem behorende tot het Violetalia calaminariae;

Dit habitatype komt voor langs de Geul en dus niet ter plaatse en nabij het onderzoeksgebied. De Geul stroomt op relatief grote afstand van het onderzoeksgebied. Het bouwplan zal dan ook zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

3.

Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems;

Ter plaatse van het onderzoeksgebied is geen kalkhoudende bodem, welke in gebruik is als halfnatuurlijk grasland aanwezig.

Het onderzoeksgebied zelf is een braakliggend terrein. Het te noordoosten gelegen grasland betreft géén kalkhoudende bodem en behoort niet tot het onderzoeksgebied en zal in de toekomst afgescheiden worden van de vakantiewoning en erf/siertuin met een hekwerk. Verder vindt er vanuit de vakantiewoning geen andere uitstoot plaats dan voorheen, van stoffen die een aantoonbaar negatief effect hebben op dit habitatype.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan, dat inclusief erf en siertuin géén grotere oppervlakte beslaat dan voorheen, zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

4.

Soortenrijke heischrale graslanden, op arme bodems van berggebieden;

Ter plaatse van het onderzoeksgebied bevindt zich geen heischraal grasland. Het onderzoeksgebied zelf is een braakliggend terrein.

Het te noordoosten gelegen grasland betreft ook geen heischraal grasland. Dit grasland behoort niet tot het onderzoeksgebied en zal in de toekomst afgescheiden worden van de vakantiewoning en erf/siertuin met een hekwerk. Verder vindt er vanuit de vakantiewoning geen andere uitstoot plaats van stoffen die een aantoonbaar negatief effect hebben op dit habitatype.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan, dat inclusief erf en siertuin géén grotere oppervlakte beslaat dan voorheen, zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

5.

Kalkturfbronnen met turfsteenformatie;

Dit habitatype komt ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan niet voor.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

6.

Alkalisch laagveen;

Ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan komt geen opstuwing van grondwater of kwel voor.

Dit habitatype komt ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan dan ook niet voor. Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

7.

Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum;

Ter plaatse van het onderzoeksgebied bevindt zich geen beukenbos. Het onderzoeksgebied zelf is een braakliggend terrein.

In de verdere omgeving liggen wel een aantal bosgebieden die onder dit type zouden kunnen vallen. Die bosgebieden behoren echter niet tot het onderzoeksgebied. Door de bouw van de vakantiewoning vindt er dus geen verlies van oppervlakte plaats.

Verder vindt er vanuit de vakantiewoning geen andere uitstoot plaats dan voorheen, van stoffen die een aantoonbaar negatief effect hebben op of een verontreiniging veroorzaken in dit habitatype.

Verder is dit bostype niet gevoelig voor verdroging.

Tenslotte kan gezien de afstand tot het herbouwplan geen sprake zijn van verstoring door mensen, mechanische effecten en/of versnippering in die gebieden ten gevolge van de uitvoering van het herbouwplan.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan, dat inclusief erf en siertuin géén grotere oppervlakte beslaat dan voorheen, dan ook zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

8.

Zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van ilex of soms Taxus;

Het onderzoeksgebied ligt in een hellinggebied. Dit habitatype komt voor op plateaus in het Heuvelland en komt derhalve ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan niet voor.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

9.

Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorende tot het Carpinion betuli;

Ter plaatse van het onderzoeksgebied bevindt zich geen wintereiken- of eiken-haagbeukenbos. Het onderzoeksgebied zelf is een braakliggend terrein.

In de verdere omgeving liggen wel een aantal bosgebieden die onder dit type zouden kunnen vallen. Die bosgebieden behoren echter niet tot het onderzoeksgebied. Door de bouw van de vakantiewoning vindt er dus geen verlies van oppervlakte plaats.

Verder vindt er vanuit de vakantiewoning geen uitstoot plaats dan voorheen, van stoffen die een aantoonbaar negatief effect hebben op of een verontreiniging veroorzaken in dit habitatype.

Verder is dit bostype niet gevoelig voor verdroging.

Tenslotte kan gezien de afstand tot het herbouwplan geen sprake zijn van verstoring door mensen, mechanische effecten en/of versnippering in die gebieden ten gevolge van de uitvoering van het herbouwplan.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan, dat inclusief erf en siertuin géén grotere oppervlakte beslaat dan voorheen, dan ook zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor dit type.

10.

Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior*

Ter plaatse van het onderzoeksgebied is geen sprake van een beekdalbodem. Dit habitatype komt ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan dan ook niet voor.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor dit type.

4.2.2 BEOORDELING SOORTEN

1.

Spaanse vlag;

Het herbouwplan heeft betrekking op de realisatie van een vakantiewoning op een plaats waar tot voor kort ook een vakantiewoning stond. De herbouw vindt plaats op het braakliggende terrein, dat is ontstaan ten gevolge van de sloop van die eerder verwoeste vakantiewoning.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er dan ook geen afname plaats van de oppervlakte van het leefgebied van deze soort.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er geen, in ieder geval geen toename van, verontreiniging plaats welke van invloed is op deze soort. Ook leidt het herbouwplan niet tot verdroging in het gebied.

Tenslotte leidt het herbouwplan niet tot versnippering van het leefgebied, omdat het herbouwplan ten opzichte van de eerdere situatie, waarin ook een vakantiewoning aanwezig was, geen wijziging aanbrengt in dat leefgebied.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor deze soort.

2.

Vliegend hert

Het herbouwplan heeft betrekking op de realisatie van een vakantiewoning op een plaats waar tot voor kort ook een vakantiewoning stond. De herbouw vindt plaats op het braakliggende terrein, dat is ontstaan ten gevolge van de sloop van die eerder verwoeste vakantiewoning en waar zich verder geen bomen, hagen of struiken bevinden.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er dan ook geen afname plaats van de oppervlakte van het leefgebied van deze soort.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er geen, in ieder geval geen toename van, verontreiniging plaats welke van invloed kan zijn op deze soort.

Tenslotte leidt het herbouwplan niet tot verstoring/versnippering van het leefgebied, omdat het herbouwplan geen wijziging aanbrengt in dat leefgebied.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling voor deze soort.

3 en 4.

Beekprik en rivierdonderpad

Deze soorten komen voor in stromend water en dus niet ter plaatse en nabij het onderzoeksgebied. Water stroomt op relatief grote afstand van het onderzoeksgebied. Het bouwplan zal dan ook zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

5 en 6.

Kamsalamander en geelbuikvuurpad

Ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan bevindt zich geen stromend water en geen poelen, welke deze soorten nodig heeft voor de voortplanting.

Het herbouwplan heeft betrekking de realisatie van een vakantiewoning op een plaats waar tot voor kort ook een vakantiewoning stond. De herbouw vindt plaats op het braakliggende terrein, dat is ontstaan ten gevolge van de sloop van die eerder verwoeste vakantiewoning en waar zich verder geen bomen, hagen of struiken bevinden.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er dan ook geen afname plaats van de oppervlakte van het leefgebied van deze soorten.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er geen, in ieder geval geen toename van, verontreiniging plaats welke van invloed kan zijn op deze soorten. Ook leidt het herbouwplan niet tot verdroging in of in de omgeving van het gebied.

Tenslotte leidt het herbouwplan niet tot mechanische effecten en/of versnippering van het leefgebied, omdat het herbouwplan ten opzichte van de eerdere situatie met een vakantiewoning geen wijziging aanbrengt in dat leefgebied.

Mede gezien het feit, dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

7, 8 en 9.

Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en vale vleermuis

Ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving daarvan bevindt zich geen open water en geen poelen. Ingrepen op die punten zijn dan ook niet aan de orde en kunnen dan ook geen negatief effect hebben op de meervleermuis.

De ingekorven vleermuis en de vale vleermuis zijn niet gevoelig voor verdroging. Overigens heeft het bouwplan geen verdroging tot gevolg en derhalve geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort "meervleermuis".

Ter plaatse van het onderzoeksgebied bevindt zich geen verblijfplaats van vleermuizen.

Het herbouwplan heeft betrekking op de realisatie van een vakantiewoning op een plaats waar tot voor kort ook een vakantiewoning stond. De herbouw vindt plaats op het braakliggende terrein, dat is ontstaan ten gevolge van de sloop van die eerder verwoeste vakantiewoning en waar zich verder geen bomen, hagen of struiken bevinden.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er dan ook geen afname plaats van de oppervlakte van het leefgebied van deze soorten en/of vernietiging van pendelroutes.

Met de herbouw van de vakantiewoning vindt er geen, in ieder geval geen toename van, verontreiniging plaats welke van invloed kunnen zijn is op deze soorten.

Voor wat betreft de aspecten licht, geluid en verstoring door mensen zal er door de herbouw van de vakantiewoning geen wijziging plaatsvinden van de mate van geluidsproductie, verlichting van de nachtelijke omgeving en/of verstoring door mensen. Ten opzichte van de situatie van weleer, waarbij er ook een vakantiewoning aanwezig was welke het jaar rond in gebruik was, zullen er op deze vlakken géén negatieve effecten optreden welke een aantoonbaar significant effect hebben op de soorten.

Tenslotte leidt het herbouwplan niet tot versnippering van het leefgebied, omdat het herbouwplan geen wijziging aanbrengt in dat leefgebied.

Mede gezien het feit dat sprake is van de herbouw van een voorheen al aanwezige vakantiewoning zal het bouwplan zeker geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

5. Conclusie

Op basis van de uitgevoerde Habitattoets/passende beoordeling kan worden vastgesteld, dat de herbouw van de vakantiewoning, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen, géén effecten en/of gevolgen heeft voor (beschermde) dier-/plantensoorten (soorten en habitattypen) in en rond het onderzoeksgebied.

In het plangebied komen geen (beschermde) soorten en/of habitattypen voor en het leefgebied van die soorten en/of habitattypen wordt door de herbouw van de vakantiewoning niet aangetast.

Omdat op deze plaats voorheen ook een vakantiewoning stond, treden er verder geen andere effecten op dan voorheen. Er is ook in dat opzicht géén sprake van een verandering c.q. verslechtering van de omstandigheden in het gebied. Er zullen dan ook zeker geen significante effecten optreden. De herbouw heeft in dat opzicht geen andere of verdergaande effecten tot gevolg dan het gebruik van de locatie zoals dat tot nog toe plaats vond.

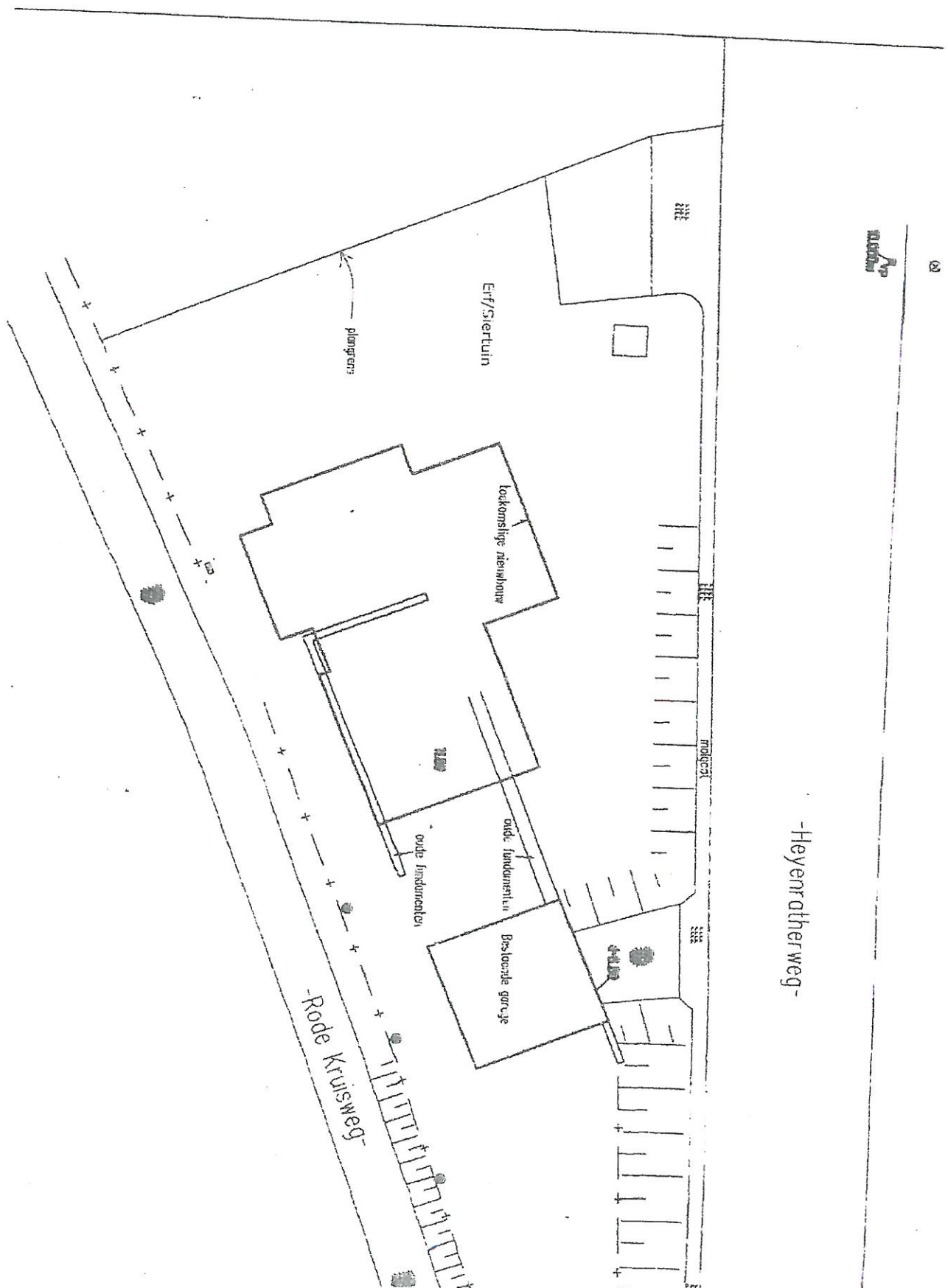
Omdat er behoudens de herbouw van de vakantiewoning in de omgeving geen andere activiteiten plaatsvinden is er derhalve ook géén sprake van enig cumulatief effect ten gevolge van meerdere ingrepen in de ruimte.

Op grond van vorenstaande gegevens, feiten en omstandigheden kan worden vastgesteld, dat in onderhavige situatie geen sprake is van een vergunningplicht op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voerendaal, 19 maart 2007

Ing. H.N.J.M. Steins (Aelmans ROM)

Bijlage 1



Bijlage 2







