



BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije m.e.r.-beoordeling, artikel 7.2 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage)

Zaaknummer : BLA-2019-0359
Documentnummer : 20.S001409
Datum aanvraag : 15 maart 2019
Datum besluit : 11 februari 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,

gezien de aanvraag om
MER-beoordeling voor het : MER-beoordelingsnotitie voor het wijzigen van een varkenshouderij
aan het adres : De Busvelden 1 in Hoogeloon
op het kadastraal perceel : gemeente Hapert, Hoogeloon, Casteren
sectie/nummer(s) : M209, M214 en M213

Criteria beoordelingsprocedure

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Inhoudelijke beoordeling

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op 6 februari 2020 positief geadviseerd over deze aanvraag. Dit advies van de omgevingsdienst maakt onderdeel uit van dit besluit.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de aanmeldingsnotitie van d.d. 12 maart 2019, nadien aangevuld door een vervangende versie d.d. 7 januari 2020 met bijbehorende bijlage.

Conclusie beoordeling

Op basis van de ingediende gegevens en de toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.



De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Besluit

Gelet op de beoordeling achten wij voor de voorgenomen oprichting / uitbreiding van dierenverblijven aan de Busvelden 1 in Hoogeloon met in totaal 4.630 dierplaatsen voor gespeende biggen, 898 dierplaatsen voor zeugen, 2 dierplaatsen voor dekberen, 489 dierplaatsen voor vleesvarkens en 180 dierplaatsen voor stuks vrouwelijk jongvee dat geen milieueffectrapport moet worden opgesteld

De inhoudelijke beoordeling van achterliggende rapportages, berekeningen, etc. vindt plaats bij de beoordeling van de voor dit project vereiste omgevingsvergunning.

Namens burgemeester en wethouders van Bladel,



Hein van Riet
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Team Vergunningen

Procedure

Tegen dit besluit is geen bezwaar en beroep mogelijk. Dit besluit wordt opgenomen in het (ontwerp) besluit voor de omgevingsvergunning die voor dit project noodzakelijk is. Tegen dat besluit staan rechtsmiddelen open.



Bijlage 1

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	Datum ontvangst	Ons kenmerk
Aanmeldingsnotitie, Agrifirm Exlan, project nr. EX.17.4403, d.d. 12 maart 2019, laatst gewijzigd d.d. 7 januari 2020 met bijbehorende bijlage (20200113 Mer beoordelingsnotitie.pdf)	13-01-2020	20.S000345
Tekening van de inrichting, Agrifim Exclan, project nr. EX.17.4403, d.d. 14 september 2018, laatst gewijzigd d.d. 8 januari 2020 (20200113 M-01 Dommelen-EX-17-4403-gew-E.pdf)	13-01-2020	20.S000344
Aerius verschilberekening, d.d. 6 januari 2020 (20200113 AERIUS verschilberekening.pdf)	13-01-2020	20.S000343
Dimensioneringsplan stal A, ingekomen 13 januari 2020 (20200113 Dimensioneringsplan stal A.pdf)	13-01-2020	20.S000342
Dimensioneringsplan stal B, ingekomen 13 januari 2020 (20200113 Dimensioneringsplan stal B.pdf)	13-01-2020	20.S000341
Advies ODZOB MER besluit Busvelden 1 te Hoogeloon	06-02-2020	20.S001327



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

ADVIES M.e.r. beoordelingsnotitie

Aan : Hein van Riet, VTH de Kempen
van : J. de Klerk, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
datum : 6 februari 2020

onderwerp : Advies besluit M.e.r.-beoordelingsnotitie voor de inrichting gelegen aan de Busvelden 1 te Hoogeloon

Inleiding

Op 18 maart 2019 heeft u de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant verzocht om een advies betreffende de M.e.r.-beoordelingsnotitie voor het agrarisch bedrijf van Gebroeders van Dommelen Hoogeloon, Busvelden 1 te Hoogeloon. De notitie is aangevuld op 6 augustus, 25 september 2019 en 13 januari 2020. Naar aanleiding van uw verzoek is een concept opgesteld van het besluit. Deze treft u hierbij aan in de bijlagen. Tevens wordt u geadviseerd om de onderstaande tekstvoorstellen te verwerken in uw besluit op de M.e.r.-beoordelingsnotitie.

Tekstvoorstel voor besluit

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen oprichting van dierenverblijven aan de Busvelden 1 in Hoogeloon met in totaal 4.630 dierplaatsen voor gespeende biggen, 898 dierplaatsen voor zeugen, 2 dierplaatsen voor dekberen, 489 dierplaatsen voor vleesvarkens en 180 dierplaatsen voor stuks vrouwelijk jongvee geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Procedurele aspecten

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieuverenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien.

Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

Omschrijving van de M.e.r.-beoordelingsnotitie

De volgende stukken maken deel uit van de mededeling M.e.r.:

- aanmeldingsnotitie, d.d. 12 maart 2019, laatst gewijzigd d.d. 7 januari 2020 met bijbehorende bijlage:
- tekening van de inrichting d.d. 14 september 2018, laatst gewijzigd d.d. 8 januari 2020;
- leaflet BWL 2010.02.V6;
- leaflet BWL 2004.06.V2;
- Aerius verschilberekening, d.d. 6 januari 2020;
- Agrostacks berekeningen, d.d. 7 januari 2020;
- geurbelasting voorgrond, d.d. 25 september 2019;
- geurbelasting achtergrond;
- fijnstofbelasting, d.d. 25 september 2019;
- volksgezondheid;
- BBT-conclusies;
- dimensioneringsplannen.



Bijlage 1 Overwegingen

Bijlage 2 Achtergrondinformatie

Bijlage 3 Beoordelingstabel



Bijlage 1 Overwegingen

Inleiding

De aanmeldingsnotitie is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met varkens en vrouwelijk jongvee aan De Busvelden 1 in Hoogeloon. Het betreft het oprichten van een nieuwe vleesvarkensstal in combinatie met het uitbreiden van een bestaande varkensstal voor het houden van 4.630 gespeende biggen, 898 zeugen, 2 beren, 489 vleesvarkens en 180 stuks vrouwelijk jongvee. De totale capaciteit na de oprichting, uitbreiding en wijziging is 5.206 dierplaatsen voor gespeende biggen, 240 dierplaatsen voor kraamzeugen, 694 dierplaatsen voor guste en dragende zeugen, 2 dierplaatsen voor dekberen, 4.888 dierplaatsen voor vleesvarkens, 1 dierplaats voor een paard, 1 dierplaats voor een pony en 180 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, is de oprichting en uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan 750 en maximaal 900 dierplaatsen voor zeugen en meer dan 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. Deze activiteit is opgenomen in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het oprichten van 4.630 dierplaatsen voor gespeende biggen, 898 dierplaatsen voor zeugen, 2 dierplaatsen voor dekberen, 224 dierplaatsen voor vleesvarkens en 180 dierplaatsen voor stuks vrouwelijk jongvee. Echter, in de aanmeldingsnotitie is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

De beoordeling is gebaseerd op deze stukken:

- aanmeldingsnotitie, d.d. 12 maart 2019, laatst gewijzigd d.d. 7 januari 2020 met bijbehorende bijlage;
- tekening van de inrichting d.d. 14 september 2018, laatst gewijzigd d.d. 8 januari 2020;
- leaflet BWL 2010.02.V6;
- leaflet BWL 2004.06.V2;
- Aerius verschilberekening, d.d. 6 januari 2020;
- Agrostacks berekeningen, d.d. 7 januari 2020;
- geurbelasting voorgrond, d.d. 25 september 2019;
- geurbelasting achtergrond;
- fijnstofbelasting, d.d. 25 september 2019;
- volksgezondheid;
- BBT-conclusies;
- dimensioneringsplannen.

Beoordeling van de voorgenomen activiteit

In de als bijlage toegevoegde beoordelingstabel is een overzicht gegeven van de aspecten die in de beoordeling zijn betrokken. Ook is de uitwerking van de voorgenomen activiteit op deze aspecten in deze tabel beschreven.

Overwegingen:



- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied.
- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Een aanvraag voor een vergunning op basis van deze wet wordt eerder ingediend dan de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de voorgenomen verandering van de inrichting. Indien geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming kan worden verleend, kan het voornemen niet worden uitgevoerd. Uit een berekening met de Aerius Calculator (2019) en uit een berekening met Agrostacks blijkt dat er geen toename van depositie of een Natura 2000 gebied plaatsvindt.
- De geuremissie van de inrichting neemt toe. Berekening van de geurbelasting van de inrichting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting toont aan dat niet voor alle geurgevoelige objecten aan de normstelling voor geurbelasting wordt voldaan, maar er wordt wel voldaan aan artikel 3, lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), zodat de geurbelasting voldoende afneemt.
- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt af. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat aan de normstelling van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) wordt voldaan. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting wordt een fijn stofrapportage gevoegd om aan te tonen dat de inrichting aan de normstelling wordt voldaan;
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting wordt een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd om aan te tonen dat de inrichting aan de in de vergunning op te nemen geluidsnormen kan voldoen.
- Binnen de inrichting worden voldoende maatregelen en voorzieningen getroffen ter preventie en vermindering van de gevolgen voor de volksgezondheid. Deze zijn beschreven in bijlage 6 "Volksgezondheid" bij de mededeling;
- Endotoxinen zijn celwandresten die met stofdeeltjes (zowel het fijn stof als het wat grovere stof) in de lucht worden verspreid. Doordat de fijn stofemissie van de stallen afneemt, neemt de belasting naar de omgeving niet toe, de situatie verslechterd niet. Onaanvaardbare gezondheidsrisico's vanwege endotoxinen zijn niet te verwachten;
- Door toepassing van luchtwassystemen worden emissies van zoönosen of endotoxinen voorkomen of sterk beperkt. Daarnaast wordt ruimschoots aan de normstelling voor fijn stof voldaan, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten;
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.).
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de aanmeldingsnotitie van d.d. 1 mei 2019, nadien aangevuld door een vervangende versie d.d. 6 september 2019 en aangevuld op 14 november 2019 en 13 januari 2020 en de eigen berekeningen V-stacks van de ODZOB van 31 oktober 2019.

Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is. De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting.



Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

In de aanmeldingsnotitie zijn de volgende maatregelen beschreven om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen:

- het bestaande gezamenlijke luchtwassysteem met BWL 2004.02.V4 in de stallen 5, 6 en 7 wordt vervangen door een chemische luchtwasser met 85 % ammoniakreductie (BWL 2006.14.V7);
- in stal 4 wordt een chemische luchtwassysteem geplaatst met 85 % ammoniakreductie (BWL 2009.12.V4).

Deze maatregelen worden onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.



[Toelichting voor het bevoegd gezag, dit is geen onderdeel van het m.e.r. beoordelingsbesluit.](#)

Bijlage 2* Achtergrondinformatie



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOOST-BRABANT

Bijlage 3: beoordelingstabel

BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE Datum aanmeldingsnotitie: 12 maart 2019, aangevuld op 6 augustus, 25 september 2019 en 13 januari 2020 Agrarisch bedrijf met vleesvarkens, Busvelden 1 te Hoogeloon Procedurennummer / behandeld door: 260153/ mevrouw J. de Klerk (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant)				
Hoofdstuk / Paragraaf		Beoordelingscriteria		Akkoord
1.	Algemeen	Uitwerking in aanmeldingsnotitie		
1.1	Naam van de initiatiefnemer	Gebroeders van Dommelen Hoogeloon		Ja
1.2	Adres van de initiatiefnemer	De Busvelden 1 te Hoogeloon		Ja
1.3	Soort activiteit, beschrijving plan	Hierbij aangeven of het om een wijziging of uitbreiding gaat dan wel om een nieuwe aanleg of oprichting. Tevens dient te worden vermeld wat wordt gewijzigd/ uitgebreid/ aangelegd/ opgericht (korte beschrijving van de activiteit).	Initiatiefnemer is voornemens de volgende wijzigingen door te voeren: - bestaande stal 2 wordt vervangen door een nieuwe stal A; - stal A wordt aangesloten op combi luchtwasser BWL 2010.02.V6; - bij stal A worden nieuwe voersilo's geplaatst; - stal B (voorheen 1) wordt verlengd met twee afdelingen en geheel aangesloten op een combiluchtwasser BWL 2010.02.V6; - stal C (voorheen stal 4) blijft ongewijzigd; - in stal D komen in totaal 180 stuks jongvee, 1 paard en 1 pony, dit is een uitbreiding van 179 stuks jongvee.	Ja
1.4	Plaats activiteit	Hier dient de exacte locatie met het adres van de voorgenomen activiteit te worden vermeld. Bij ontbreken van een adres dienen de kadastrale gegevens te worden gegeven. Een duidelijke kaart kan verhelderend zijn.	Locatie: Busvelden 1 te Hoogeloon Kadastraal: gemeente Hoogeloon, sectie M, nummers 209, 213 en 214.	Ja



1.5	Tijd	Aangeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Maak hierbij een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.	Het voorgenomen project start na verlening van de benodigde vergunningen.	Ja
2.	Motivering van de activiteit			
2.1	Aanleiding	Aangeven wat het doel is van de activiteit / het plan.	Gezien de noodzakelijke investeringen, de huidige regelgeving en de technische mogelijkheden is het noodzakelijk om te groeien naar een bedrijf met meer mogelijkheden en perspectief voor de toekomst.	Ja
		Aangeven welke problemen nu of in de toekomst zullen blijven bestaan of ontstaan, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	Een niet-rendabel bedrijf met verouderde stallen.	Ja
		Aangeven welke de milieugevolgen zijn, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	Als de voorgenomen wijzigingen geen doorgang kunnen vinden dan zal er niet worden voldaan aan de huidige regelgeving. De huidige emissies blijven bestaan en is de milieubelasting op de omgeving groter dan na de beoogde wijzigingen.	Ja
2.2	Voorgenomen activiteit	Motiveren van de voorgenomen activiteit / plan (sluit het voornemen goed aan bij het probleem of het doel).	Met het plan wordt het bedrijf verder geoptimaliseerd en voldoet het aan de geldende wet- en regelgeving.	Ja
		Aangeven of er ook andere oplossingen of alternatieven zijn (zo ja welke; zo nee, waarom niet. Denk hierbij aan een eventuele andere locatie of een ander type oplossing/ activiteit).	Initiatief op andere locatie is niet gewenst, verplaatsen betekent kapitaalvernietiging en is geen alternatief.	Ja
		Indien het om de uitbreiding of oprichting van een nieuwe activiteit gaat of de activiteit na een paar jaren weer moet worden uitgebreid (aangeven toekomstige ontwikkeling).	Voor de nabije toekomst is de verwachting dat de gehouden dieraantallen gelijk blijven aan de huidige situatie.	Ja
3.	Kenmerken van de activiteit			
3.1	Aard en omvang van de activiteit	Gaat het om een wijziging, uitbreiding of iets	Het gaat om het veranderen van een	Ja



		nieuws? Beschrijving vergunde, feitelijke en aangevraagde situatie.	varkenshouderij door onder andere het slopen van stal 1 en 2 en te vervangen door stal A. In Hoofdstuk 1.1 van de aanmeldingsnotitie is een uitgebreide omschrijving van de wijzigingen opgenomen.	Ja
		Capaciteit van de uitbreiding, aanleg of wijziging aangeven, oppervlakte in hectares en hoogte, ook oppervlakte per stal en capaciteit (in dierplaatsen) vermelden).	Capaciteit is duidelijk, oppervlakte per stal en aantal dieren is ook aangegeven.	Ja
		Is er sprake van een voorzienbare uitbreiding?	Na realisatie voldoet het bedrijf aan milieu en welzijnsregulering. Ook bedrijfseconomisch zal een renderend bedrijf ontstaan. Er is sprake van een voorzienbare uitbreiding.	Ja
3.2	Productieproces of wijze van aanleg	Aangeven op welke wijze het productieproces plaatsvindt: welke natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt; welke en hoeveel andere materialen (grond- en hulpstoffen) worden gebruikt.	In paragraaf 1.1 onder "Productieproces" van de mededeling is aangegeven hoe het productieproces loopt. In paragraaf 1.3 van de mededeling is aangegeven hoe om wordt gegaan met natuurlijke hulpbronnen. Er wordt circa 8.500 m³ water op jaarbasis verbruikt, 10.000 m³ aardgas en 150.000 kWh aan elektriciteit. Voor wat betreft gas en elektriciteitsverbruik ligt dit beneden de grenswaarden voor het verplichten van een energiebesparingsonderzoek. Daarnaast worden er binnen de inrichting de brandstoffen diesel, houtsnippers (ten behoeve van pellet kachel) en olie verbruikt. Er zijn geen bijzonderheden met betrekking tot het verbruik van natuurlijke hulpbronnen en materialen.	Ja
		Aangeven welke afvalstoffen er vrijkomen: kadavers, mest, gevaarlijk afval en/of bedrijfsafvalwater.	Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstromen: dierlijke mest, kadavers, restafval zoals plastic, papier en metaal en bedrijfsafvalwater.	Ja
		Aangeven op welke wijze de aanleg plaatsvindt.	De wijze van aanleg is niet beschreven.	



3.3	Effecten op het milieu	Maak in deze paragraaf steeds een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (zo nodig ook de fase na het gebruik). Aangeven welke emissies er zijn en in geval van wijziging of uitbreiding, welke nieuwe emissies ontstaan.	Geuremissie: Als gevolg van de uitbreiding heeft de gewenste situatie een toename van geuremissie tot gevolg. De geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten wordt inzichtelijk gemaakt en beoordeeld. In de aanmeldnotitie wordt aangegeven dat bij de luchtwassers van stal A een cascaderегeling wordt toegepast. Er is voldoende onderboud dat de uitreesnelheid gegarandeerd kan worden. De achtergrondbelasting is beoordeeld en de volgende opmerking over gemaakt, die in de omgevingsvergunning aangepast dient te worden: Niet alle geurgevoelige objecten zijn meegenomen, in principe moeten alle omliggende geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer om de projectlocatie worden meegenomen. Indien berekeningen worden uitgevoerd in het kader van de Interim omgevingsverordening, onderdeel Ruimte moeten ook in ieder geval de woningen gelegen aan Driehuizen 5 en Mr. De La Courtstraat 36 worden meegenomen als geurgevoelig object. Ammoniakemissie: Zoals blijkt uit de tabellen in paragraaf 1.1 neemt de ammoniakemissie af. Het bedrijf is buiten de 250 meterzone gelegen van een zeer kwetsbaar gebied. Met betrekking tot de Wav is geen emissieplafond vereist. Er zal in het kader van de Wet natuurbescherming	Ja
-----	------------------------	--	--	----



	een VVGB worden aangevraagd. Fijnstof emissie: De fijnstof emissie neemt af. Er is een berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat het aantal dagen dat de normen voor fijn stof worden overschreden op gevoelige objecten ruim binnen de geldende regelgeving valt. In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zal verder naar het onderwerp fijn stof gekeken worden. Geluid: Er vinden ten opzichte van de vigerende situatie een aantal wijzigingen plaats zoals het vergroten van het staloppervlak. Indien nodig zal een rapportage van een akoestisch onderzoek onderdeel uitmaken van de aanvraag om omgevingsvergunning.	
Inschatting geven van de omvang van deze emissies.	De omvang van de door de inrichting veroorzaakte emissies zijn omschreven in Hoofdstuk 3 van de aanmeldingsnotitie.	Ja
Aangeven welke maatregelen getroffen zullen worden om deze emissies te verminderen of te neutraliseren (indien geen maatregelen getroffen worden, aangeven waarom dat niet nodig is).	Alle stallen worden aangesloten op luchtwassers (biologisch). Alle stallen voldoen aan BBT.	Ja
Beschrijven welke emissies overblijven indien deze maatregelen worden getroffen.	De overgebleven emissies zijn omschreven in de m.e.r. aanmeldingsnotitie en zullen nader worden beoordeeld in de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning. Een rapportage van een akoestisch onderzoek is (momenteel nog) niet aangeleverd. Dit is wel noodzakelijk bij de aanvraag omgevingsvergunning.	Ja
Aangeven welke belangrijke effecten op het milieu van deze emissies zijn te verwachten (flora, fauna,	- flora en fauna: er liggen geen 'rode lijst gebieden' in de directe omgeving van de	Ja



	landschap, cultuurhistorie, woon- en leefmilieu, emissies bodem, lucht en water).	- locatie; landschap: er komt een grotere stal. Er worden maatregelen toegepast voor de inpasbaarheid, namelijk inzet van singels rondom de stallen en de bedrijfswoning is losgekoppeld van de varkensstallen; - Cultuurhistorie, archeologisch en aardkundig: De projectlocatie ligt binnen een archeologisch landschap en is niet gelegen binnen de aanwezige beschermde cultuurhistorische gebieden. De trefkans op de aanwezigheid van archeologische waarde is laag ter plaatse van de nieuw te realiseren stal; - woon- en leefmilieu: agrarisch met burgerwoningen in buitengebied. - emissies naar bodem (mestopslag, kadaveropslag) en water: Binnen de inrichting worden voorzieningen getroffen om de verontreiniging van de bodem te voorkomen. Het hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd.	
	Aangeven wat de omvang van deze effecten zijn voor het milieu.	Dit is beschreven in verschillende onderdelen van de mededeling.	Ja
	Aangeven welke 'gevoelige gebieden' mogelijk worden beïnvloed, alsmede welke status deze gebieden hebben: - zeer kwetsbare gebieden; - Natura 2000 gebieden; - beschermd natuurmonument; - andere voor verzuring gevoelige gebieden; - streekplan (GHS, AHS etc.); - Ecologische Hoofdstructuur; - Rode lijst gebieden (Flora- en Fauna wet); - aardkundige waarden;	- Dichtstbijzijnde gelegen zeer kwetsbare gebied bevindt zich op circa 935 meter van de inrichting. Het betreft het gebied met nummer 155 (Rivier de Kleine Beerze). In de aangevraagde situatie blijft deze afstand gelijk. - Op een afstand van circa 935 meter is het Natura 2000 gebied Kempenland-West gelegen. Voor de uitbreiding dient een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming bij de provincie aangevraagd te worden. Dit zal tegelijk met de	Ja



- geomorfologie (specifiek fosfaat / nitraat belasting); - bestemmingsplan; - omgeving (woningen van derden); - recreatiegebieden; - grondwaterbeschermingsgebieden / boringsvrije zone	- aanvraag om omgevingsvergunning gebeuren. De inrichting ligt niet binnen de Natuurnetwerk Nederland (NN). De uitbreiding zal geen schadelijke gevolgen hebben voor de ontwikkeling en behoud van de gebieden die tot de NN behoren. De veranderingen worden binnen het bouwblok gerealiseerd. - De rode lijst gebieden worden niet genoemd, er liggen geen rode lijst gebieden in de directe omgeving. - Aardkundige waarden worden niet aangetast. Er vindt geen ontgraving plaats. - Geomorfologie. Fosfaat/nitraat belasting. De drijfmest die vrijkomt wordt gebruikt voor bemesting van grasland en akkerbouwland van derden en wordt buiten de inrichtingsgrenzen afgevoerd. Dit geschiedt naar verwachting zonder aantasting van geomorfologische waarden.. - Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV): onderdeel Ruimte: Als gevolg van de wijzigingen op de projectlocatie is er een toename van de oppervlakte dierverblijf. Het bedrijf is niet gelegen in een beperkingsgebied. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal worden getoetst aan de regels uit de IOV voor het onderdeel ruimte - Bestemmingsplan: er is sprake van een agrarisch bouwblok. Volgens de notitie vallen de wijzigingen binnen het bestaande bouwblok. - Omgeving: agrarisch met burgerwoningen in buitengebied. - Recreatiegebieden: er zijn geen recreatiegebieden of gelegenheden gelegen in de omgeving van de veehouderij. - Grondwaterbeschermingsgebieden/boringsvrije
---	---



		zone: de inrichting is niet binnen een boringsvrije zone gelegen. Wel ligt het bedrijf in een beschermingszone grondwaterwinning. De voorgenomen wijzigingen hebben geen negatieve effecten op dit grondwaterbeschermingsgebied. Bodembedreigende stoffen worden vloeistofdicht bewaard.	
3.4	Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden	Beschrijf, indien relevant, het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs) omstandigheden. Met betrekking tot de gebruikte technologie (ventilatoren, installaties, noodstroomaggregaat). Met betrekking tot de gebruikte stoffen (bijvoorbeeld verbruik hoeveelheid voeders en water). Worden toxische stoffen toegepast of geproduceerd? Zo ja, hoeveel stoffen en hoe verlaten deze stoffen het terrein en hoe worden ze verwerkt?	Het eventuele risico is beschreven in paragraaf 1.6 van de mededeling. Ja De gebruikte technologieën zijn op hoofdlijnen beschreven in de mededeling. Ja Verbruik: - voeders: Het voer en water worden nauwkeurig toegediend op basis van de feitelijke behoefte. Jaarlijks wordt 1.000 ton droge bijproducten, 4.000 ton natte bijproducten en 4.000 ton mengvoer verbruikt. - water: ca. 8.500 m³ per jaar; - elektriciteit: ca. 150.000 Kwh per jaar; - aardgas: ca. 10.000 m³ per jaar. Ja Maatregelen om risico's te voorkomen zijn beschreven in paragraaf 1.6 van de mededeling. Ja Maatregelen om risico's te voorkomen zijn beschreven in paragraaf 1.6 van de mededeling. Ja
3.5	Cumulatie van effecten	Beschrijf, indien relevant, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse in termen van cumulatie van effecten.	De ammoniakemissie neemt af ten opzichte van de vigerende situatie. De toegepaste maatregelen ter beperking van de emissies voldoen aan de beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij en de criteria van oplegnotitie Ja



		intensieve veehouderij juli 2007. De fijnstof emissie neemt af. In het kader van de milieuvergunningprocedure wordt een onderzoek naar luchtkwaliteit verricht. Een overzicht van de vergunde en beoogde emissies is opgenomen onder paragraaf 1.1 van de mededeling. Er is een cumulatieve geurbelasting berekend (achtergrondbelasting). Hieruit blijkt dat de gemeentelijke norm nergens wordt overschreden.	
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
De milieuaspecten ammoniakemissie en -depositie, uitstoot fijn stof, geur- en geluidhinder zijn, rekening houdend met de aard van de voorgenomen activiteit en de omgeving van de inrichting, voldoende inzichtelijk gemaakt. Weliswaar zijn enkele onderdelen onzorgvuldig uitgewerkt, maar dit maakt geen verschil voor de conclusies in de notitie. Derhalve vormt dit geen aanleiding om voor de gevraagde activiteit het opstellen van een milieueffectrapport te verlangen. Zoals die hiervoor zijn genoemd. Op de verschillende onderdelen wordt getoetst bij de beoordeling van de aanvraag voor een milieuvergunning. Wanneer uit deze toetsing volgt dat niet aan één van de toetsingscriteria wordt voldaan kan voor de voorgenomen activiteit geen milieuvergunning worden verleend. Gelet op het voorgaande kan worden vastgesteld dat de aanmeldingsnotitie voldoende gegevens bevat. Vervolgens kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft waardoor het opstellen van een MER niet noodzakelijk is. De volgende punten dienen nog te worden meegenomen in de aanvraag omgevingsvergunning: - Niet alle geurgevoelige objecten zijn meegenomen, in principe moeten alle omliggende geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer om de projectlocatie worden meegenomen. Indien berekeningen worden uitgevoerd in het kader van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, onderdeel Ruimte (voorheen Verordening Ruimte) moeten ook in ieder geval de woningen gelegen aan Driehuizen 5 en Mr. De La Courtstraat 36 worden meegenomen als geurgevoelig object.			

