

## **NOTA VAN ZIENSWIJZE “TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22d Castersedijk 24-26 Hapert”**

### **Inleiding**

*Het ontwerpbestemmingsplan “TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22d Castersedijk 24-26 Hapert” heeft van 19 december 2025 tot en met 29 januari 2026 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend door wettelijk vooroverlegpartners, en is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.*

*Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen. Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.*

*In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.*

### **A. Ambtshalve wijzigingen**

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is gebleken dat de tekst van de planregels niet overal aansluit bij de meest actuele formulering uit de laatste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, te weten ‘Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022’. Inhoudelijk heeft dit weinig gevolgen en zullen hierdoor geen rechten worden geschaad, maar in het kader van de zorgvuldigheid zal dit worden aangepast en worden de planregels hiermee in overeenstemming gebracht.

### **B. Beoordeling zienswijzen**

#### **Zienswijze 1: Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant**

Datum zienswijze: 12 januari 2026, kenmerk: C2367806/6254180

Ontvangen: 12 januari 2026, registratienummer: 26.00547.

#### **Kernpunt van de ingediende zienswijze**

De ontwikkeling past an sich binnen het provinciale beleid. Maar ten aanzien van de verplichte kwaliteitsverbetering zijn er een aantal aspecten in de berekening en de ingebrachte landschapselementen die niet voldoen aan het beleid.

Met betrekking tot de berekening van de investering in kwaliteitsverbetering wordt in de ‘oude’ situatie uitgegaan van twee keer een bedrijfsbestemming terwijl er sprake is van een agrarische bestemming. De berekening dient hierop te worden aangepast.

In het landschappelijk inpassingsplan zijn fruitbomen opgenomen. Deze kunnen enkel worden gezien als kwaliteitsverbetering als hiervoor de historische relevantie is aangetoond. Daarnaast kan een deel van de flauwe oever bij de zaksloot niet worden meegenomen als kwaliteitsverbetering omdat deze ten dienste staat van de verplichte waterberging.

Het plan en de berekening dienen hierop te worden aangepast.

#### **Beoordeling zienswijze**

De zienswijze van de provincie richt zich vooral op de berekening van de verplichte investering voor kwaliteitsverbetering van het landschap.

Initiatiefnemer wenst nog steeds fruitbomen aan te planten en een natuurvriendelijke oever aan te leggen als onderdeel van de inpassing. Deze zullen echter niet langer worden meegenomen in de berekening van de kwaliteitsverbetering. Deze berekening is hierop aangepast.

Deze aanpassingen zijn voorafgaand aan besluitvorming ambtelijk voorgelegd aan de provincie. Vanuit de provincie is bevestigd dat daarmee afdoende tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze.

#### **Conclusie**

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

#### **Zienswijze 2: Waterschap De Dommel**

### Kernpunt van de ingediende zienswijze

De planverbeelding geeft de feitelijke situatie niet goed weer. Op de planverbeelding is een riooltransportleiding ingetekend, maar hierbij ontbreekt een deel. De planverbeelding dient hierop te worden aangepast.

De planregels borgen de juridische bescherming de riooltransportleiding onvoldoende. Verzocht wordt om de bescherming en de belangen van deze leiding beter te borgen door de planregels als volgt aan te passen:

- De tekst van artikel 8.3 aan te vullen met “...ten behoeve van de bestemming Leiding-Riool.”
- De tekst van artikel 8.5.3 aan te vullen met:
  - o *c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;*
  - o *d. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leidingbeheerder.*

### Beoordeling zienswijze

De zienswijze van het waterschap betreft met name de bescherming en bereikbaarheid van de aanwezige rioolleidingen binnen het plangebied.

Aan deze zienswijze wordt tegemoet gekomen door de verbeelding en planregels aan te passen.

Deze aanpassingen zijn voorafgaand aan besluitvorming ambtelijk voorgelegd aan het waterschap. Vanuit het waterschap is bevestigd dat daarmee afdoende tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze.

### Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

### Resumerend

De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

### Planregels:

In de regels wordt het volgende gewijzigd:

- In artikel 2 wordt de tekst van de begripsbepalingen in overeenstemming gebracht met de tekst van de meest recente herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.
- In artikel 4.2 onder sub c en artikel 5.2 onder sub c wordt de tekst ‘*van andere bestemmingen*’ gewijzigd naar: ‘*van de bestemming ‘Wonen’ en ‘Wonen – 1’*’.
- Artikel 4.4.1 wordt gewijzigd naar:  
‘*binnen de als ‘Agrarisch’ aangewezen locaties geldt een verbod op:*
  - o *opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen, en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;*
  - o *het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;*
  - o *kamperen.*
- In artikel 6.2 wordt bij sub a de tekst gewijzigd van : ‘*bedrijven in de vorm van opslag en kleinschalige bedrijfsactiviteiten in de categorie 1 of 2, zoals vermeld in de kolom ‘Bedrijf’ in bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten*’ naar ‘*categorie 1 en 2 bedrijven conform de Lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels*’.
- In artikel 6.4.1 onder sub a wordt na ‘(incl. LPG)’ toegevoegd: ‘*en duurzame motorbrandstoffen*’.
- In artikel 6.4.1 wordt toegevoegd onder sub i: ‘*een hondenfokkerij*’.

Hiermee worden voor de planregels aansluiting gezocht bij de meest recente herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, te weten ‘Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022’ en hiermee in overeenstemming gebracht.

Naar aanleiding van de zienswijze wordt in de regels het volgende gewijzigd:

- De tekst van artikel 8.3 wordt aangevuld met “...ten behoeve van de bestemming Leiding-Riool.”
- De tekst van artikel 8.5.3 wordt aangevuld met de volgende subleden:

- *c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;*
- *d. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leidingbeheerder.*

**Verbeelding:**

Op de verbeelding wordt de beschermingszone voor het riool uitgebreid tot aan de grens van het plangebied, zodat beide riooltransportleidingen hierbinnen vallen.

Bladel, 7 juli 2026

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier,

 ValidSigned door J.F. (Jelle) Wiel, van der  
op 10-07-2026

De voorzitter,

 ValidSigned door M.A.G. (Maurits) Bosch, van den  
op 13-07-2026