

# Quickscan flora en fauna

## De Smis, Bladel

Gemeente Bladel





# Quickscan flora en fauna

## De Smis, Bladel

Gemeente Bladel

**Datum:**

12 mei 2010

**Projectgegevens:**

NAT02-SNL00010-01a

**CROONEN ADVISEURS**

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E [info@croonen.nl](mailto:info@croonen.nl) – I [www.croonenadviseurs.nl](http://www.croonenadviseurs.nl)



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Opbouw rapport	2
<b>2</b>	<b>Natuurwetgeving en -beleid</b>	<b>3</b>
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	3
<b>3</b>	<b>Gebiedsbeschrijving</b>	<b>5</b>
3.1	Huidige situatie	5
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	7
3.3	Toekomstige situatie	7
<b>4</b>	<b>Methode</b>	<b>9</b>
4.1	Literatuurstudie	9
4.2	Veldbezoek	9
<b>5</b>	<b>Onderzoeksresultaten</b>	<b>11</b>
5.1	Literatuurstudie	11
5.2	Veldbezoek	12
<b>6</b>	<b>Toetsing aan de Flora- en faunawet</b>	<b>15</b>
6.1	Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)	15
6.2	Vogels	15
6.3	Zoogdieren	16
6.4	Reptielen	17
6.5	Amfibieën	17
6.6	Vlinders	17
6.7	Flora	18
<b>7</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>19</b>
7.1	Conclusies	19
7.2	Vervolgonderzoek & ontheffing	20
7.3	Aanbevelingen	21
<b>8</b>	<b>Bronnen</b>	<b>23</b>
8.1	Boeken en rapporten	23
8.2	Websites	23



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) vormt de herontwikkeling van een locatie in het centrum van Bladel (De Smis). Deze ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de gewenste ontwikkeling toch doorgang te laten vinden, dient een projectbesluit te worden genomen.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande figuur is het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Locatie plangebied (Het Natuurloket/kadaster)

## 1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

### **1.3 Opbouw rapport**

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het veldbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich drie bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.

## 2 Natuurwetgeving en -beleid

### 2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

### 2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

### 2.3 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur wordt verwezen naar respectievelijk bijlage 2 en 3.



## 3 Gebiedsbeschrijving

### 3.1 Huidige situatie

In onderstaande figuur 2 is door middel van rode lijnen de afbakening van het plangebied weergegeven.



Figuur 2: Begrenzing plangebied ([www.bingmaps.nl](http://www.bingmaps.nl), 2010)

Het plangebied ligt in de kern van Bladel en omvat de percelen aan de Snierslaan 31 t/m 39 en aan de Sportparkstraat 1a, 2 en 4. In de bebouwing aan de Snierslaan zitten momenteel winkels met daarboven woningen. Achter de winkels is een open plaats met een 4-tal bomen, een schuurtje en een overkapping waar auto's onder geparkeerd worden. Sportparklaan 1a en 2 betreffen huizen met tuin, Sportparklaan 4 is een leegstaande bedrijfsruimte (zie figuur 3 voor een impressie van het plangebied).



Figuur 3: Impressie plangebied. 1: achtertuin Sportparkstraat 1a; 2: achterkant winkel Sniederslaan 39; 3: plaatsje achter winkels; 4: pand aan Sportparkstraat 4; 5: Sportparkstraat 2; 6: achtertuin Sportparkstraat 2 (Croonen Adviseurs, 2010)

### 3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

#### Natuurbeschermingswet

Op circa 2 km ten noordoosten van de planlocatie ligt het Natura 2000-gebied Kempenland-West.

#### Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bevindt zich op ongeveer 1,5 km van het plangebied, op diverse locaties rondom Bladel. Het plangebied zelf maakt geen deel uit van de EHS of de provinciale Groene Hoofdstructuur (GHS).

### 3.3 Toekomstige situatie

Men is voornemens om ter plaatse van de kruising van de Sportparkstraat en de Sniederslaan in het centrum van Bladel de bestaande bebouwing (Sniederslaan 31 tot en met 39 en Sportparkstraat 1a, 2 en 4) te slopen, tuinen weg te halen en hiervoor in de plaats nieuwe bebouwing te realiseren in de vorm van appartementen, winkelruimte en twee ondergrondse parkeergarages. Het hofje wordt uitgebreid en er komt een binnentuin in het winkel/appartementencomplex aan de Sniederslaan (zie figuur 4 voor toekomstige situatie).



Figuur 4: Toekomstige situatie (Bron: Keeris Architecten bna, 07 april 2009)



## 4 Methode

### 4.1 Literatuurstudie

Allereerst heeft er een literatuurstudie plaatsgevonden om na te gaan welke biotopen en daaraan verbonden (strikt beschermde) soorten in het plangebied worden verwacht.

Via de website natuurloket.nl heeft een eerste verkenning plaatsgevonden van aanwezige soorten in het kilometerhok waarin het plangebied ligt.

Daarnaast is de CD 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geraadpleegd.

Uit de landelijke verspreidingsatlassen blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied.

De website [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) is daarnaast eveneens geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk goed gecontroleerd door middel van collegiale toetsing. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kunnen deze waarnemingen een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

### 4.2 Veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is afgelegd door een ecooloog van Croonen Adviseurs op 27 april 2010. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.



# 5 Onderzoeksresultaten

## 5.1 Literatuurstudie

Uit een eerste verkenning door middel van het natuurloket is geconstateerd dat in de kilometerhokken waarin de locatie ligt (X:143; Y:375) (strikt) beschermde soorten zijn aangetroffen in de soortgroep zoogdieren. Het overgrote deel van de soortgroepen is echter slecht of zelfs geheel niet onderzocht, waardoor het natuurloket beperkt inzicht biedt in mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Op de site waarneming.nl (2009-2010) worden de volgende waarnemingen vermeld voor het plangebied of de directe omgeving (Flora- en faunawet soorten): zwarte roodstaart

De CD 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geeft voor het grondgebied van de gemeente Bladel de volgende soorten: kamsalamander, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, gladde slang, vleermuizen en drijvende waterweegbree.

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande algemene (tabel 1 Flora- en faunawet) en/of zwaarder beschermde (tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde soorten (categorie 5).

### – Vogels

Categorie 1-4 (jaarrond beschermd): havik, sperwer, buizerd, boomvalk, kerkuil, steenuil, ransuil, gierzwaluw en huismus.

Categorie 5: Torenvalk, bosuil, ijsvogel, groene specht, zwarte specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, oeverzwaluw, boerenzwaluw, huiszwaluw, zwarte roodstaart, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, bonte vliegenvanger, zwarte mees, pimpelmees, koolmees, boomkruiper, ekster, zwarte kraai en spreeuw.

### – Zoogdieren:

Algemeen: bosmuis, egel, veldmuis, aardmuis, woelrat, rosse woelmuis, ree, buning, wezel, hermelijn, vos, mol, huisspitsmuis, dwergspitsmuis, konijn en haas.

Zwaarder beschermd: Euraziatische rode eekhoorn, waterspitsmuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis en baardvleermuis.

— *Reptielen/amfibieën:*

Algemeen: bruine kikker en bastaardkikker

Zwaarder beschermd: hazelworm, gladde slang, alpenwatersalamander, vinpootsalamander en poelkikker.

— *Vlinders*

Zwaarder beschermd: rouwmantel en heideblauwtje.

— *Flora*

Zwaarder beschermd: drijvende waterweegbree, jeneverbes en klokjesgentiaan.

Uit andere soortgroepen zijn geen beschermde soorten zoals genoemd in tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet aangetroffen.

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens kan dus worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vlinders en planten.

## 5.2 Veldbezoek

Op 27 april 2010 bij 19°C en zonnig, half bewolkt weer is een eenmalig veldbezoek afgelegd door een ecooloog van Croonen Adviseurs aan het plangebied. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna op dit moment nog niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het ontwikkelingsgebied.

Alle gebouwen in het plangebied zouden potentieel geschikt kunnen zijn voor vleermuizen. Alhoewel de spouwmuren (spouwvoegen) ontbreken, zijn er andere kieren en scheuren aanwezig waar vleermuizen kunnen verblijven. Tevens is er betimmering aanwezig, dakpannen en loodflapjes. Dit zijn allemaal plekken waar vleermuizen zich kunnen verschansen.

Op het plaatsje achter de winkels is een boom aangetroffen (de naaldboom) waar een nest in zit. Van welke soort dit nest is, is niet duidelijk. In de overige bomen en de laurierstruiken waren geen nesten aanwezig. Aan de buiten- en binnenkant van het schuurtje zijn ook geen bijzonderheden aangetroffen.

In de Sportparkstraat, in de nabijheid van nr. 4, zijn huismussen aangetroffen. De achtertuin van nr.2 is ook geschikt habitat voor huismussen. Tevens kunnen huismussen nestelen onder dakpannen.

De tuin van nr. 1a bestaat uit een grasveldje, kippenren, een grote boom en enkele kleinere boompjes. In geen van de bomen zaten nesten of geschikte gaten of scheuren voor vleermuizen.

In het gemeentelandschap (bij de steeg naast Sportparkstraat 1a) zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Beschermde flora is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.



## 6 Toetsing aan de Flora- en faunawet

### 6.1 Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

### 6.2 Vogels

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit betreft alle in bomen broedende roofvogelsoorten en de kerkuil, ransuil, steenuil, oehoe, roek, grote gele kwikstaart, ooievaar en de huismus. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4 vogelsoorten.

Van deze vogelsoorten is alleen de huismus in het plangebied waargenomen. Er is in het plangebied geschikt habitat aanwezig voor de huismus, ze kunnen nestelen onder dakpannen en in tuinen. Er dient daarom een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van nesten van de huismus. Worden hierbij nesten van de huismus aangetroffen dan dient een deskundige vast te stellen of er voor de huismus voldoende gelegenheid is om zelfstandig een vervangende nest te vinden in de omgeving. Wanneer dit niet het geval is, dient er voor zover mogelijk een alternatief nest te worden aangeboden. Is dit eveneens niet mogelijk, dan dient er bij Dienst Regelingen van het ministerie van LNV een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Daarnaast zijn er categorie 5 vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het zou mogelijk kunnen zijn dat het nest in de naaldboom op het plaatsje achter de winkels van een categorie 5 vogelsoort is. Aanwezige nesten van categorie 5 vogelsoorten zijn in dit geval echter niet beschermd, aangezien er voldoende nestmogelijkheden aanwezig zijn in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Voor de overige vogelsoorten die niet tot categorie 1-4 of categorie 5 vogelsoorten behoren geldt dat hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn.

## **6.3 Zoogdieren**

### **6.3.1 Vleermuizen**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbepanning of op zolders. In het plangebied zijn onder andere gebouwen met dakpannen, loodbeslag en roostertjes aanwezig. Dit zijn ook geschikte plekken voor vleermuizen om te verblijven of te gebruiken als doorgang naar de binnenzijde van een gebouw.

Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is daarom noodzakelijk.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Op voorliggende planlocatie zijn in de te verwijderen beplanting geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte scheuren en gaten.

Foerageergebied is alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Dit is het geval als bij het verdwijnen van het foerageergebied de verblijfplaats ook zou verdwijnen. Het plangebied is ongeschikt bevonden als foerageergebied (jachtgebied).

Voor wat betreft boombewonende vleermuizen en foerageergebied bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet.

### **6.3.2 Eekhoorn**

Volgens de literatuur is de Euraziatische eekhoorn in de omgeving van het plangebied waargenomen. Een eekhoorn maakt jaarlijks een nest voor het groot brengen van de jongen en aan het eind van de herfst wordt een vijftal winternesten gebouwd om de winter in door te brengen. Elk jaar worden de nesten op een andere plek gebouwd. Alleen in de periode dat het nest gebruikt wordt voor de verzorging van de jongen is dat nest beschermd. De winternesten zijn alleen beschermd in de periode dat ze gebruikt worden voor de overwintering, omdat er elk jaar nieuwe nesten worden gemaakt. In het plangebied zijn bij het veldbezoek geen nesten van een eekhoorn aangetroffen.

Voor wat betreft de Euraziatische eekhoorn zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

### **6.3.3 Waterspitsmuis**

De waterspitsmuis is volgens de literatuur in de omgeving van het plangebied waargenomen. Waterspitsmuizen zijn water dieren. Omdat er geen water aanwezig is in het plangebied is de aanwezigheid van deze soort uit te sluiten.

Voor wat betreft de waterspitsmuis zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

#### **6.4 Reptielen**

Volgens de literatuur zijn de hazelworm en gladde slang in de omgeving van het plangebied waargenomen.

De hazelworm heeft een voorkeur voor bossen, bosranden, houtwallen, heide en weg- en spoorbermen. Gladde slangen komen vooral voor in heideterreinen, hoogvenen en op stuwwallen en zijn in hun verspreiding duidelijk beperkt tot zandgronden.

Het plangebied heeft dus niet het geschikte habitat voor deze soorten en het is dan ook onwaarschijnlijk dat deze soorten in het plangebied voorkomen.

Voor wat betreft reptielen zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

#### **6.5 Amfibieën**

De alpenwatersalamander, vinpootsalamander en poelkikker zijn volgens de literatuur in de omgeving van het plangebied waargenomen.

Door de afwezigheid van water (plassen, poelen, sloten) in het plangebied is er voor genoemde soorten sowieso geen voortplantingswater beschikbaar. Ook de poelkikker is afhankelijk van water en het is dus onwaarschijnlijk dat deze in het plangebied voorkomt.

Voor de alpenwatersalamander en vinpootsalamander is in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig (bossen, struwelen, houtwallen).

Voor wat betreft amfibieën zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

#### **6.6 Vlinders**

Rouwmantel en heideblauwtje kunnen volgens de literatuur in het plangebied voorkomen.

De rouwmantel heeft als habitat gevarieerde, open bossen met wilgen op vochtige, zonnige plaatsen. Het heideblauwtje komt voor op droge en natte heidevelden. Het is dus onwaarschijnlijk dat deze vlindersoorten in het plangebied voorkomen.

Voor wat betreft vlinders zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

## 6.7 Flora

Volgens de literatuur zijn drijvende waterweegbree, jeneverbes en klokjesgentiaan in de omgeving van het plangebied waargenomen.

Drijvende waterweegbree is een waterplant en vanwege de afwezigheid van water in het plangebied is het dus niet waarschijnlijk dat deze plant in het plangebied voorkomt.

Jeneverbes komt in Nederland voor op arme zandverstuivings- en heidelandschappen. Klokjesgentiaan komt voor in blauwgrasland, tussen kort gras, heide en veenmoerassen op natte, zure grond. Voor beide soorten is in het plangebied niet het geschikte habitat aanwezig.

Voor wat betreft planten zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

## 7 Conclusies en aanbevelingen

### 7.1 Conclusies

#### 7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Op circa 2 km ten noordoosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kempenland-West. EHS gebieden zijn wel aanwezig op ongeveer 1,5 km afstand van de planlocatie, op diverse locaties rondom Bladel. De planlocatie maakt geen deel uit van de EHS.

Gezien de afstand tot de natuurgebieden en het feit dat de planlocatie in de bebouwde kom ligt, verwachten wij geen negatief effect van de ruimtelijke ingrepen op het Natura 2000 en de EHS-gebieden.

#### 7.1.2 Beschermde soorten

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en het veldbezoek kan worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten). De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Huismus	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Indien nesten aanwezig en alternatieve locaties afwezig
Anders vogelsoorten	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Ja, indien aanwezig	Alleen gebouwbewonende vleermuizen
Andere zoogdieren	Nee	Nee	Nee	
Reptielen	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	
Vlinders	Nee	Nee	Nee	
Flora	Nee	Nee	Nee	

In voorgaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) opgenomen die mogelijk in het plangebied voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

## **7.2 Vervolgonderzoek & ontheffing**

De aanwezigheid van vleermuizen en broedende huismussen in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Wij adviseren daarom vervolgonderzoeken naar vleermuizen en huismussen te laten uitvoeren.

Wanneer geen vleermuizen en/of nesten van huismussen worden aangetroffen, dan is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen dan zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden.

Indien vleermuizen wel aanwezig zijn dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten vleermuizen aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende en/of compenserende maatregelen kunnen worden getroffen.

Indien nesten van huismussen worden aangetroffen, deze door de werkzaamheden verdwijnen en er geen alternatieve nestlocatie is die de soort zelfstandig kan bereiken, dan is een ontheffing noodzakelijk. Ook voor de huismussen dient dan een compensatie- en/of compensatieplan te worden opgesteld.

Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie en/of compensatie beschreven wordt, een zogenoemde 'positieve afwijzing' geven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Het onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek niet op tijd gestart kan worden (mei) en over de winterperiode heen getrokken moet worden dan kan de afronding langer duren. Onderzoek naar huismussen kan sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden.

De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

### **7.3 Aanbevelingen**

#### **7.3.1 Vogels**

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

#### **7.3.2 Vleermuizen**

Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, is het belangrijk om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden.

Daarnaast willen wij erop attenderen dat er speciaal voor renovatie of nieuwbouw onderhoudsvrije vleermuizenkokers in de handel zijn die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

#### **7.3.3 Eekhoorn**

Met de eekhoorns in het gebied kan relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de kraamperiode (circa maart tot en met mei) of in de winterperiode indien concreet nesten aanwezig zijn.



# 8 Bronnen

## 8.1 Boeken en rapporten

Broekhuizen, S. et al. (1992). *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV.

Cools, J. M.A., (1989). *Atlas van de Noord-Brabantse Flora*, KNNV.

EIS-Nederland/De Vlinderstichting/ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2006). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht

Nie de, H. W., (1997). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Doetinchem.

Provincie Noord-Brabant, (2002). *Rekening houden met habitatrictlijnsoorten in Noord-Brabant*. CD-ROM.

SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij / Naturalis / EIS – Nederland.

Stumpel T., Strijbosch H. (2006). *Veldgids amfibieën en reptielen*, KNNV Uitgeverij.

## 8.2 Websites

- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)
- [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)
- [www.bing.com/maps](http://www.bing.com/maps)
- [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)



# Bijlage 1

## Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

### **Algemeen Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

### **Beschermde soorten**

Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

### **Doelstelling wet**

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

### **Verbodsbepalingen**

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermd of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

### **Beschermde leefomgeving**

De Flora- en faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in het landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

### **Ontheffingen**

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten door middel van een groot aantal verbodsbepalingen:

- Verboden handelingen bij beschermde planten en dieren. Bijvoorbeeld het verbod op het doden van eekhoorns.
- Verboden en bepalingen voor jacht- en vangmiddelen. Bijvoorbeeld het verbod op het bezit van strikken en vallen.

In bepaalde gevallen zijn uitzonderingen mogelijk op deze verboden. Provincies kunnen ontheffing verlenen voor de bestrijding van dieren die schade toebrengen of voor het beheer van de wildstand. In alle overige gevallen kan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) een ontheffing verlenen.

De Dienst Regelingen van LNV verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden.

- Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden.
- Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk. Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Dienst Regelingen deze soms.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als reden ruimtelijke ingrepen. Om geplande ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende (verzachtende) en/of compenserende maatregelen worden genomen. Deze maatregelen dienen ter goedkeuring aan Dienst Regelingen voorgelegd te worden door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende en/of compenserende maatregelen. Wanneer de maatregelen voldoende worden geacht, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag (aangezien een ontheffing niet verleend kan worden). Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatie-/compensatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.



## Bijlage 2

# Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

### **Algemeen Natuurbeschermingswet**

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

### **Beschermde gebieden**

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) dit.

### **Bestaand gebruik**

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermd Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- Verbetering van de werking van de wet in de praktijk.
- Verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

### **Beschermde natuurmonumenten**

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden waarvoor het natuurmonument was aangewezen worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

## Bijlage 3

# Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

### **Algemeen Ecologische hoofdstructuur**

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123 duizend hectare. Ongeveer 45 procent van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

### **Netwerk van gebieden**

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.