

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Bladel

Groot Terkooijen 25, Bladel

DOCUMENTNUMMER: HILKOK020

DATUM: 11 februari 2025



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Bladel

Groot Terkooijen 25, Bladel



auteur:

Van Doormaal Advies B.V.
Ontginningsweg 9a
5089NR Haghorst

M: 06 22 35 78 62

E: info@vandoormaaladvies.nl



Ruimtelijke onderbouwing



Inhoud

1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3 Leeswijzer	5
2 PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Beschrijving huidige situatie	6
2.2 Beschrijving beoogde situatie	6
2.3 Parkeren	7
2.4 Verkeer	8
3 BELEIDSKADER	9
3.1 Inleiding.....	9
3.2 Rijksbeleid	9
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	9
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	9
3.3 Provinciaal beleid	10
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	10
3.3.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant	11
3.4 Gemeentelijk beleid	13
3.4.1 Omgevingsvisie 1.1	13
3.4.2 Omgevingsplan gemeente Bladel	13
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	15
4.1 Inleiding.....	15
4.2 Waterhuishouding.....	15
4.2.1 Keur	17
4.2.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen	17
4.2.3 Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025 Bladel.....	18
4.3 Natuur	18
4.4 Flora en fauna	20
4.5 Cultuurhistorie	21
4.6 Bedrijven en milieuzonering	22
4.7 Luchtkwaliteit	22
4.7.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM)	22



4.8 Bodem	23
4.9 Externe veiligheid	24
4.10 Technische infrastructuur	25
4.11 Duurzaamheid	25
4.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	25
5 UITVOERBAARHEID	27
5.1 Economische uitvoerbaarheid	27
5.2 Procedure	27
5.2.1 Procedure algemeen	27
5.2.2 Ontwerpbesluit	27
6. BIJLAGEN	28
1. Plattegrondtekening beoogde situatie	28



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer is eigenaar van de locatie aan de Groot Terkooijen 25 te Bladel waar momenteel een melkrundveehouderij is gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens om naast het melkrundvee ook paarden te houden voor de fokkerij in een bestaande stal binnen het bestaande bouwvlak. Voor deze wijziging zijn interne aanpassingen benodigd waarvoor geen bouwvergunning benodigd is. Daarnaast zullen er verder geen bouwwerken gesloopt of gerealiseerd worden of vinden er andere wijzigingen plaats. Onderhavig planvoornemen ziet enkel toe op omschakeling van de diersoort naar paarden waarvoor een deel van het jongveebestand in mindering zal worden gebracht.

Op 25 oktober 2023 is voor de beoogde wijziging een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Per brief op 12 december 2023 (met kenmerk: DBLA2023-010789) heeft de gemeente kennen te geven dat voor een dergelijke wijziging niet de reguliere vergunningsprocedure doorlopen kan worden. Voor de omschakeling naar een andere diersoort is geen binnenplanse afwijkmogelijkheid of passerende wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' inclusief de derde herziening. Om onderhavig plan mogelijk te maken dient er een uitgebreide vergunningsprocedure gevolgd te worden.

Een dergelijke omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt uitvoerig gemotiveerd om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.



1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie aan de Groot Terkooijen 25 te Bladel bevindt zich in het buitengebied ten zuiden van de kern Hapert in de gemeente Bladel.

Het plangebied betreft het agrarisch bouwvlak met een oppervlakte van circa 14.950 m² (zie onderstaande afbeelding) en is kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie K, nummer 5428.



Afbeelding 1 Begrenzing planlocatie (=agrarisch bouwvlak) (indicatief aangeduid met rode omlijning)



1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieu-planologische uitvoeringsaspecten, alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 6 zijn de bijlagen openomen.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Beschrijving huidige situatie

Ter plaatse van de planlocatie bevindt zich in de huidige situatie een melkrundveehouderij. Deze is in het bezit van een ingediende melding ingevolge het Besluit landbouw milieubeheer van 31 oktober 2008 (besluit d.d. 4 juni 2010). De melding ziet toe op het houden van:

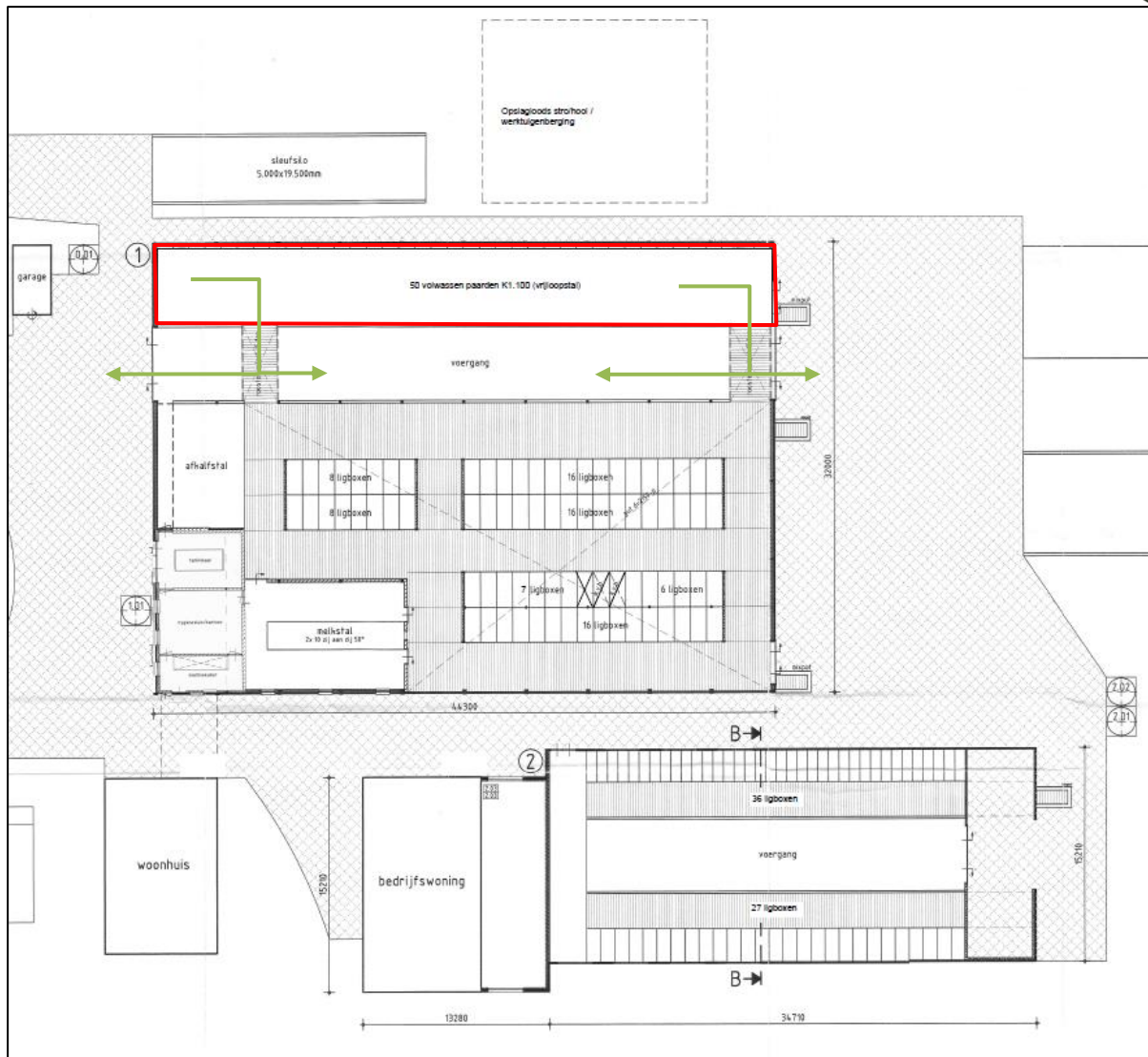
Vergund					
stal		code	aantal	norm-NH3	totaal NH3
1	Melkkoeien	A1.100	70	13.00	910.00
2	Vrouwelijk jongvee	A3.100	80	4.40	352,00
totaal					1.262,00

2.2 Beschrijving beoogde situatie

Zoals in de inleiding reeds is aangegeven, is de initiatiefnemer voornemens om binnen zijn bestaande agrarische bedrijfsvoering om te schakelen naar een andere diersoort, namelijk het houden van paarden naast de bestaande melkrundveehouderij activiteiten. Hiervoor zal het aantal stuks vrouwelijk jongvee afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Het aantal melkrundvee blijft gelijk. De paarden zullen worden gehouden ten behoeve van de fokkerij. Er zullen geen derden of andere belanghebbenden betrokken zijn voor de bedrijfsvoering.

In het onderstaande is een uitsnede van de plattegrondtekening opgenomen, zie tevens bijlage 1 voor de volledige plattegrondtekening. De paarden zullen worden gehuisvest in een gedeelte van de bestaande melkrundveestal. Deze zal in de vorm van een vrijloopstal worden uitgevoerd. Hiervoor zullen de bestaande ligboxen in het aangewezen gedeelte van de stal worden verwijderd, hierdoor ontstaat er een gelijkvloerse vrijloopstal. De goothoogte van de stal bedraagt 3,5 meter waardoor er ruim voldoende stahoogte is gegarandeerd voor het kunnen huisvesten van de paarden. Ook is er de mogelijkheid tot het beweiden van de paarden. De paarden kunnen zowel aan de west- als oostzijde van de stal naar buiten treden richting en vanuit daar zich naar de achterliggende (afgerasterde) weides begeven.

Beoogd					
stal		code	aantal	norm-NH3	totaal NH3
1	Melkkoeien	A1.100	70	13.00	910.00
1	Paarden	K1.100	50	5.00	250.00
2	Vrouwelijk jongvee	A3.100	23	4.40	101.2
totaal					1.261.20



Afbeelding 2 Plattegrondtekening beoogde situatie (het gedeelte waar de paarden worden gehuisvest is rood gearceerd, de in- en uitgang van de vrijloopstal is middels een groene pijl aangeduid)

2.3 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan (nu: Omgevingsplan) inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

Het aspect parkeren verandert niet door het plan. Voor het houden van de paarden is incidenteel een veearts of voerleverancier op locatie benodigd (hooguit 1 keer per maand). Hier wordt op het terrein, door de aanwezigheid van de melkrundveehouderij met bijbehorende parkeervoorzieningen, reeds ruim in voorzien. De paarden worden niet bereden en zijn in eigen beheer waardoor er geen sprake is van parkeren door klanten dan wel bezoekers.



Conclusie

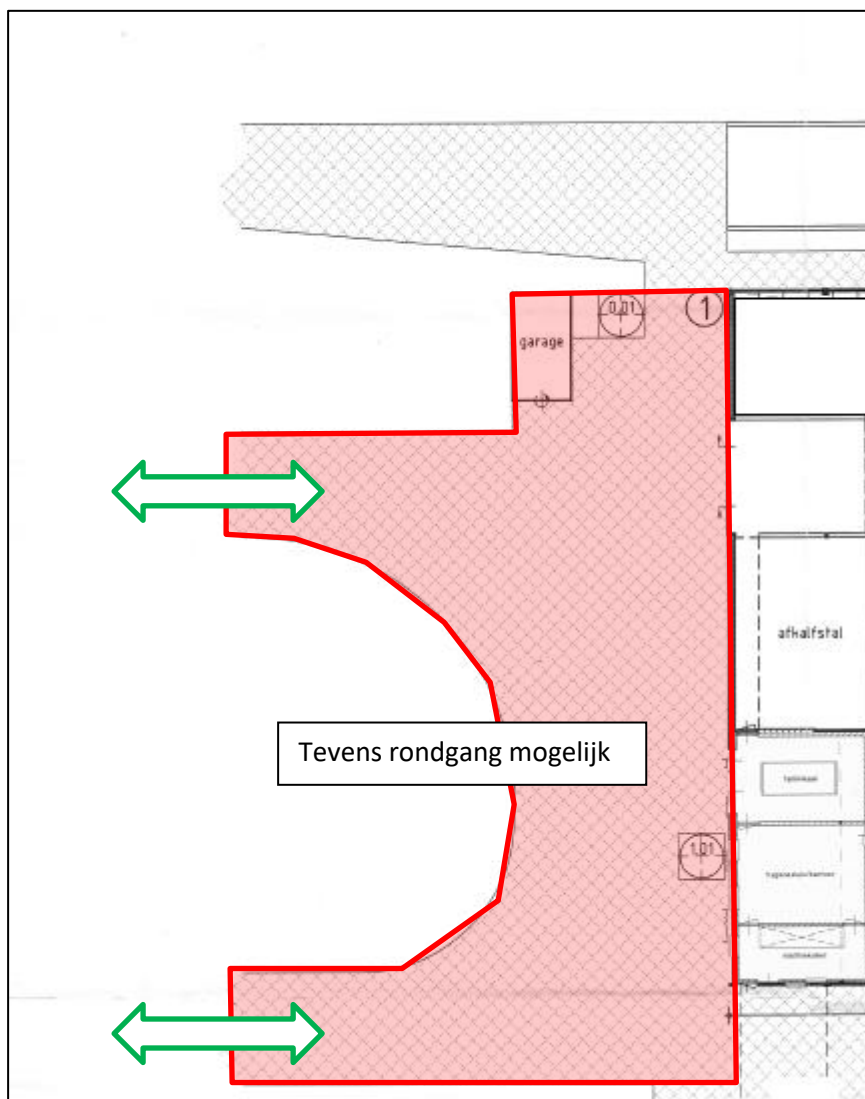
Het aspect parkeren staat niet in de weg aan het planvoornemen.

2.4 Verkeer

In het kader van een 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

Het aspect verkeer verandert niet door het plan. Zoals hierboven onder 'parkeren' is toegelicht is er reeds voorzien in voldoende parkeerruimte in de huidige situatie en waar reeds sprake is van een ruime op- en afrit voor incidentele verkeersaantrekkende beweging met de activiteit 'het houden van paarden', zie onderstaande afbeelding. Verkeersonveilige situaties zullen hierdoor ook niet te verwachten zijn door bijvoorbeeld het manoeuvreren van voertuigen.



Afbeelding 3 Huidige situering voorerf m.b.t. verkeer en parkeren

Conclusie

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Toetsingskader

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking in onderhavig plan

Met onderhavige ontwikkeling zijn, gelet op diens aard en omvang, geen nationale belangen in het geding. De wijziging vindt plaats binnen het bestaande agrarische bouwvlak en bestaande bebouwing. Ten aanzien van de Nationale Omgevingsvisie zijn er geen bepalingen opgenomen in de onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening,



gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan vindt geen nieuwbouw plaats. De wijziging vindt plaats binnen bestaande bebouwing. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie



- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

“Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker- struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is en waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavig planvoornemen voorziet in het omschakelen naar een andere diersoort binnen een bestaande stal. De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met uitgangspunten uit de Brabantse Omgevingsvisie. Dit omdat de provincie Brabant zich onder meer als doel heeft gesteld dat vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. De beoogde ontwikkeling is immers volledig passend binnen de bestaande stallen op een vitale en toekomstbestendige veehouderij.

3.3.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

De omgevingsverordening bevat alle regels op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving, zoals over milieu, natuur, ruimtelijke ordening, wegen, water en bodem. De omgevingsverordening is een voor de provincie verplicht instrument uit de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking is getreden.

Voor de provinciale inzet is het werken vanuit het samenspel met diep, rond en breed kijken vertrekpunt. Dit vraagt om een provincie die gemakkelijk van rol kan wisselen en die gericht is op het verbinden van belangen: private belangen, gebiedsbelangen en het publieke belang. Daarbij hanteert de provincie vijf kernwaarden voor haar denken en handelen. Er wordt ingezet op:

1. meerwaardecreatie
2. technische en sociale innovatie
3. kwaliteit boven kwantiteit
4. een continue verbetering van de leefomgeving
5. proactief en preventief handelen boven gevolgbeperking en herstel

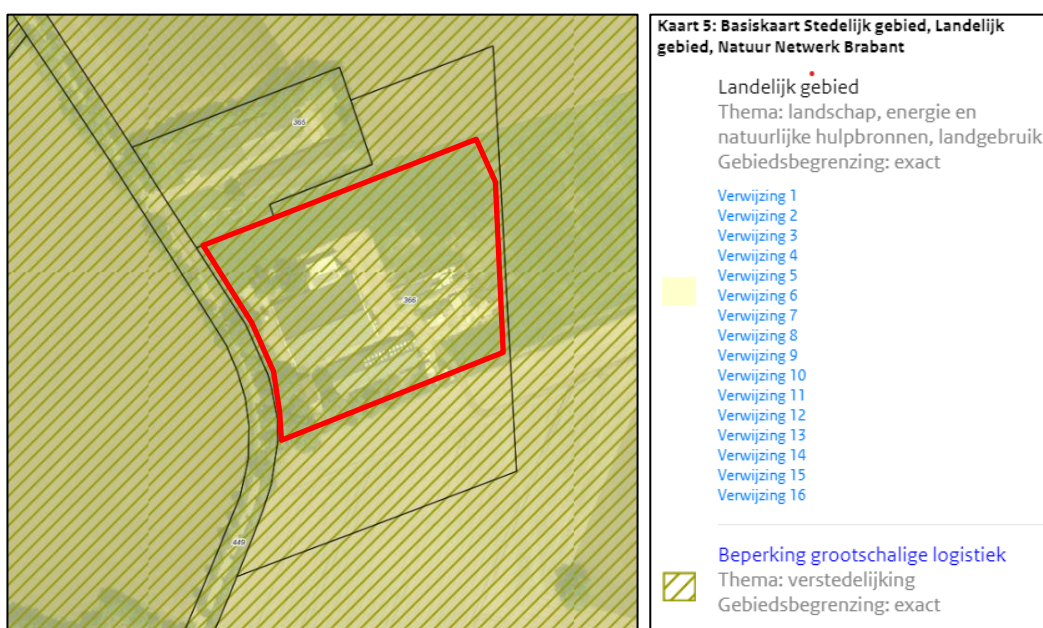


Om uitvoering te geven aan de visie heeft de provincie onder de Omgevingswet verschillende instrumenten tot haar beschikking. De omgevingsverordening is daarbij slechts 1 van de instrumenten die de provincie inzet om haar doelen en ambities te realiseren. De omgevingsverordening bevat de spelregels en randvoorwaarden met een bindende werking voor het handelen van burgers en bedrijven, gemeenten en waterschappen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de omgevingsverordening het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:

- ✓ Landelijk gebied
- ✓ Beperking grootschalige logistiek
- ✓ Groenblauwe waarden



Afbeelding 4 Uitsnede basiskaart Omgevingsverordening Noord-Brabant (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)



Afbeelding 5 Uitsnede basiskaart Omgevingsverordening Noord-Brabant (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)



Er vindt geen nieuwvestiging of uitbreiding plaats met de voorgenomen wijziging. Enkel de stalrichting binnen een bestaande stal zal worden aangepast. Het veehouderijbedrijf blijft gericht op het houden van landbouwhuisdieren en blijft hierdoor actief als één agrarisch bedrijf zijnde. Ook heeft de wijziging geen invloed op de ecologische-, landschappelijke- en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied. Gesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen algemene beleidsuitgangspunten, zoals zijn verwoord in de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie 1.1

De 'Omgevingsvisie 1.1' is op 20 september 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel. De omgevingsvisie kan worden gezien als tussenstap naar een volwaardige en complete omgevingsvisie voor de gemeente. In de 'Omgevingsvisie 1.1' is voornamelijk het plattelandsbeleid van Bladel opgenomen. Hierin heeft de gemeente voor veehouderijen' de volgende ambities uitgesproken:

1. De gemeente Bladel streeft naar het verbeteren en het creëren van een goed woon- en leefklimaat in het buitengebied. Onder een goed woon- en leefklimaat wordt in ieder geval geen overbelasting op het gebied van emissies of een negatieve beleving verstaan zoals eerder met het onderzoek naar urgentiegebieden inzichtelijk is gemaakt.
2. We streven een goed (agrarisch) ondernemersklimaat in het buitengebied na, zodat een gezonde bedrijfsontwikkeling mogelijk blijft in balans met de omgeving. Dit draagt bij aan het doel om het "Economisch hart van de Kempen" te blijven.
3. De gemeente Bladel streeft naar een beperking van de gezondheidsrisico's met betrekking tot veehouderij. De emissies van stoffen vanuit de veehouderij die de gezondheid nadelig kunnen beïnvloeden mogen gemeente-breed niet toenemen.
4. We streven naar ondernemingen in het buitengebied, waarbij kringlopen zoveel als mogelijk op bedrijfsniveau gesloten worden en hernieuwbare energie wordt opgewekt.
5. We streven naar een optimale huisvesting van dieren die minstens voldoet aan de wettelijke kaders.
6. We stimuleren en streven naar een vermindering van het antibiotica gebruik.
7. We streven naar een goede ruimtelijke ordening waarbij sprake is van een juiste balans tussen groene en rode ontwikkelingen. Ontstening van het buitengebied waar mogelijk en nieuwe ontwikkelingen gaan gepaard met een goede landschappelijke inpassing.

Beoordeling

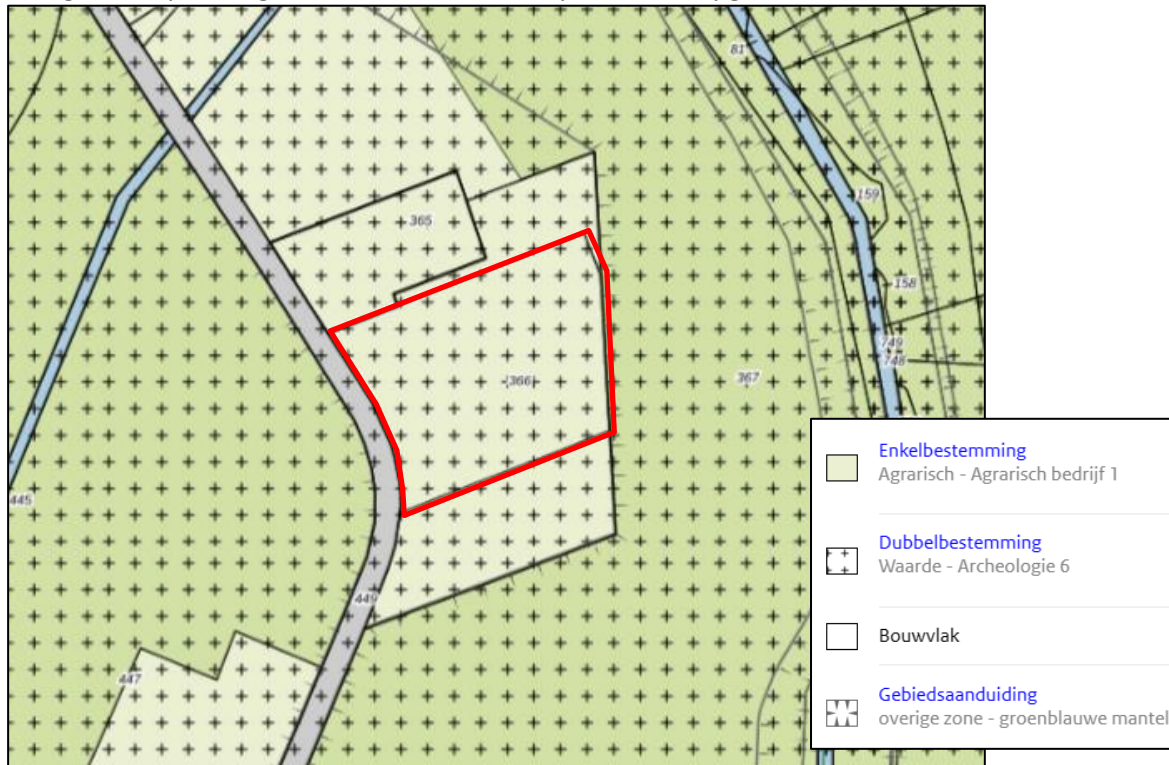
Met de voorgenomen ontwikkeling ontstaat er geen toename in ammoniak, geur- en fijnstofemissies waardoor er geen overbelaste situaties kunnen ontstaan in relatie tot de gezondheid en het woon-en leefklimaat in het buitengebied. De wijziging vindt plaats binnen het bestaande bouwvlak en binnen en legale bebouwing waardoor de impact van de wijziging op de leefomgeving verwaarloosbaar is. Gesteld kan worden is dat de beoogde ontwikkeling passend is binnen de omgevingsvisie van gemeente Bladel. Dit wordt tevens onderbouwd middels de opgestelde memo door de Omgevingsdienst-Zuidoost Brabant (hierna: ODZOB) op 22 november 2023 met kenmerk: Z-2023—014409. De conclusie geeft aan dat het beoogde plan voor dit agrarische bedrijf past binnen de eisen die aan omschakeling van diersoort en dieren aantallen in het bestemmingsplan worden gesteld.

3.4.2 Omgevingsplan gemeente Bladel

In de huidige planologische situatie is het Omgevingsplan gemeente Bladel van toepassing op het plangebied. Voornoemd Omgevingsplan is op 1 januari 2024 gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet in werking getreden. Dit betreft een zogenaamd Omgevingsplan van rechtswege. Een dergelijk Omgevingsplan van rechtswege bestaat uit (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen, en rijksregels over activiteiten (de bruidsschat). Gelet



hierop maken de voormalige bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014” onderdeel uit van het tijdelijke omgevingsplan. Vervolgens hebben er meerdere herzieningen plaats gevonden zoals de tweede herziening uit 2018 en de derde herziening die in ontwerp is gegaan op 31 augustus 2023 maar nog niet is vastgesteld. De planlocatie kent op grond van voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 6”. Binnen de gronden bestemd als “Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1” is onder meer agrarische bedrijfsuitoefening, waaronder een veehouderij toegestaan. In het onderstaande is een afbeelding van de vigerende planologische situatie binnen de planlocatie opgenomen.



Afbeelding 6 Uitsnede vigerend planologische situatie (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het huidige planologisch regime. Immers, het houden van paarden is geprojecteerd ter plaatse van gronden waar in de huidige planologische situatie een agrarische bestemming met bouwvlak rust. Enkel de dieren komen niet overeen met de bijlagen van het bestemmingsplan. Doch past het plan wel binnen de bestemming, enkel niet binnen de genoemde dieraantallen in de bijlage. Met een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik kan gemotiveerd worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat met de beoogde ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- Water;
- Natuur;
- Flora en fauna;
- Cultuurhistorie;
- Bedrijfshinder;
- Geluid;
- Luchtkwaliteit;
- Bodemkwaliteit;
- Externe veiligheid;
- Technische infrastructuur;
- Duurzaamheid;

4.2 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Het beleid is erop gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap Brabantse Delta is gericht op het voorkomen van rechtstreekse lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afgevoerd wordt ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone oppervlakken worden indien mogelijk niet op een gemengd rioleringsstelsel aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar



mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027.

Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd betreft het: - voldoende water voor mens, plan en dier;

- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie stelt.

Waterbeheerprogramma 2022-2027 - Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving.

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 wordt gestart met de 'watertransitie'; op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

We hanteren drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
- Wat schoon is moet schoon blijven

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de



aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaan we daarbij:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; onze aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maken we keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

4.2.1 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen op de planlocatie is de Keur waterschap De Dommel van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

De planlocatie is niet gelegen in een beschermd gebied in het kader van de keur.

4.2.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.



Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Het hemelwater afkomstig van het toegenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

Beoordeling

Ter plaatse van de planlocatie vindt er geen toename in het verhard oppervlak plaats. Op basis van de 'Algemene regels Keur 2015' geldt voor een dergelijke ontwikkeling een vrijstelling van het verbod voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam. Dit maakt dat geen compensatie verplicht is, met het planvoornemen geen sprake is van een toename van verhard oppervlak.

4.2.3 Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025 Bladel

Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025' is op 17 december 2020 vastgesteld. In dit beleidsstuk is het gemeentelijke riool en waterbeleid vastgelegd en vormgegeven door middel van ambities, strategieën en geplande activiteiten. Ten aanzien van hemelwaterberging wordt onder meer aangegeven dat het gemeentelijk beleid het beleid van het waterschap aanvult. Het gaat daarbij om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij het verhard oppervlak toeneemt of opnieuw wordt aangelegd. Hierbij wordt onder meer aangegeven dat in het geval van nieuwbouw ernaar wordt gestreefd om een hemelwaterbergende voorziening van 60 mm te realiseren op eigen terrein.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename van het verhard oppervlak. Er vindt alleen een wijziging plaats binnen bestaande bebouwing. Gelet hierop geldt op grond van het beleid van het waterschap, alsook op grond van het beleid van de gemeente Bladel, geen verplichting tot de realisatie van een waterbergende voorziening.

Conclusie

Conform het beleid van het Waterschap De Dommel en de gemeente Bladel hoeft binnen de planlocatie geen waterbergende voorziening gerealiseerd te worden nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een toename van verhard oppervlak. Bovendien blijft binnen het plangebied reeds als in de huidige situatie voldoende ruimte voor hemelwater om vertraagd te infiltreren in de bodem. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.3 Natuur

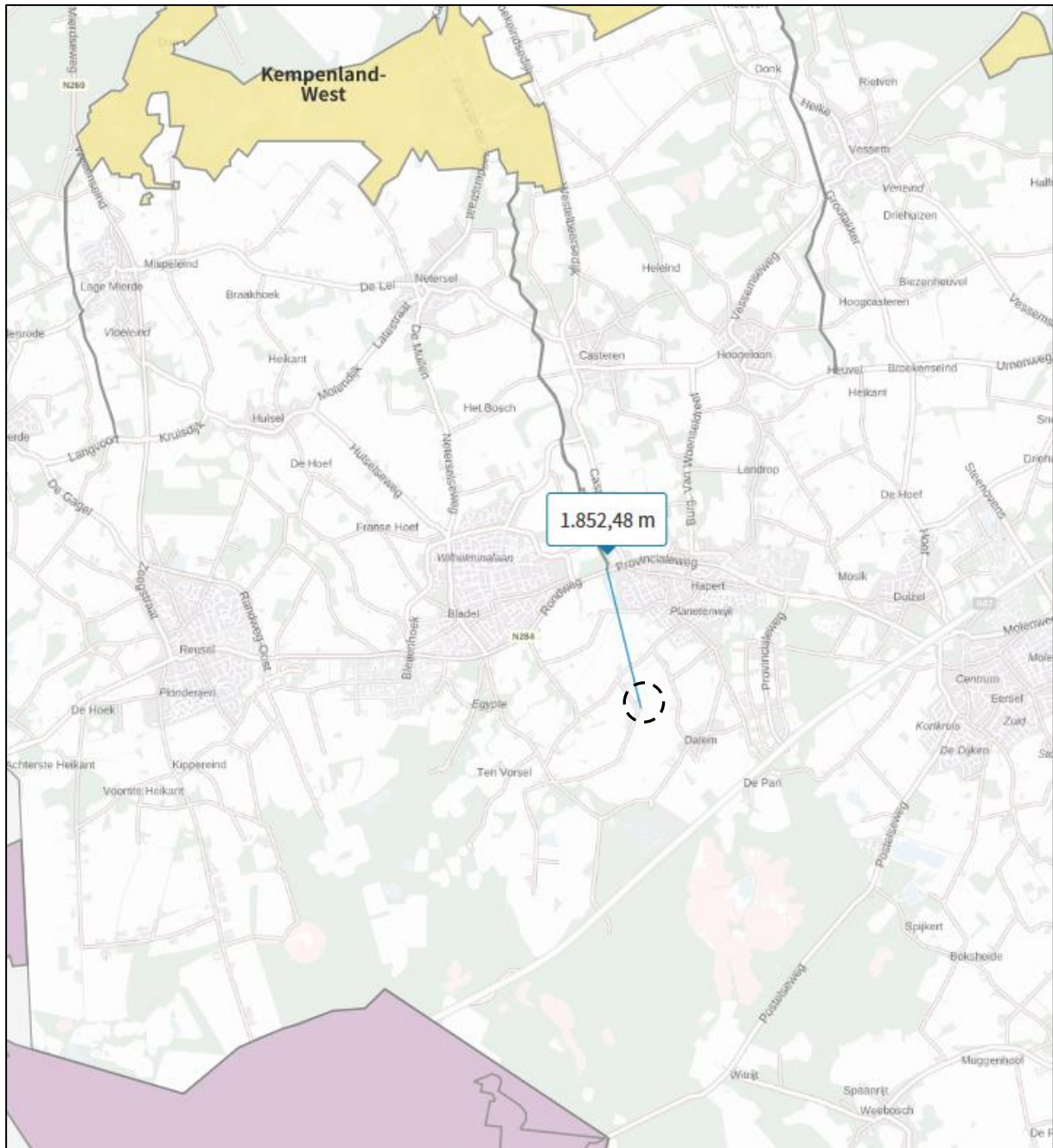
Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. De afstand van de planlocatie tot omliggende Natura 2000-gebieden is weergegeven op onderstaande afbeelding. De afstand tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' bedraagt ruim 1,8 kilometer.



Gezien de afstand van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden en bijbehorende stikstofgevoelige habitats meer dan 1 kilometer bedraagt, is enkel de mogelijke stikstofdepositie ten aanzien van het planvoornemen relevant. Andere negatieve aspecten, zoals verstoring en versnippering en dergelijke, zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten.



Het beoogde initiatief leidt tot een afname in ammoniakemissie, zie onderstaande tabel. Daarnaast vindt er ook geen nieuwbouw, uitbreiding van stallen dan wel een wijziging van de ventilatie van de stallen plaats waarin de dieren worden gehuisvest. Alleen interne wijzigingen in een bestaande stal. Hiermee kunnen wij redelijkerwijs een toename in stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden uitsluiten. Een AERIUS-berekening van de gebruiks- en aanlegfase is niet benodigd gezien de inzet van materieel zeer nihil is.

Stal nr.	Diersoort (Rav juni 2021, Rgv juni 2021 en fijn stof 2021)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				beoogd			
		oue / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	oue / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	oue / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	0	13	148	70	0.0	910.0	10.360	70	0.0	910.0	10.360
1	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	0	5	0	--	--	--	--	50	0.0	250.0	0
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	0	4.4	38	80	0.0	352.0	3.040	23	0.0	101.2	874
	Totaal					0.0	1.262.0	13.400		0.0	1.261.2	11.234

Afbeelding 7 Diertabel vergund versus beoogd in relatie tot ammoniakemissie

Conclusie

Het planvoornemen heeft een afname in ammoniakemissie tot gevolg. Gezien er verder geen wijzigingen in de emissiepunten plaats vinden is logischerwijs te concluderen dat er geen toename in stikstofdepositie plaats vindt. De beoogde ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijke significant negatieve effecten op een Natura-2000 gebied.

4.4 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de



verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wet Natuurbescherming is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocaties en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soorten beschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard van het planinitiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de planlocaties beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden door de realisatie van de twee-onder-één-kapwoningen. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

De beoogde ontwikkeling betreft een interne aanpassing in een bestaande stal waarbij enkel de stalinrichting wordt verwijderd. Dit heeft geen invloed op eventueel aanwezige soorten. Gelet op de omstandigheid dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met het verwijderen van bomen, andere noemenswaardige beplanting of bebouwing waarbinnen beschermde soorten zijn te verwachten is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten uitgesloten. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg en er is geen sprake van een mogelijk negatief effect op soorten. Mochten er desondanks binnen de planlocatie beschermde soorten worden aangetroffen, dan geldt bovendien onverkort de algemene wettelijke zorgplicht.

Conclusie

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.5 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook



voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Conclusie

De ontwikkeling doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden in de omgeving gelet op de minimale wijziging in bestaande bebouwing.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Conclusie

Voor het houden van paarden geldt op basis van de VNG-publicatie een vaste minimale richtafstand van 30 meter. Hier wordt ruim aan voldaan en hierdoor is er geen extra hinder voor omliggende bedrijven te verwachten.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM)

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald.



(overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

De omschakeling van jongvee naar paarden zorgt voor een afname in fijnstofemissie van 2.166 g/jr. Voor Endotoxine zijn geen emissiefactoren vastgesteld. Endotoxine bindt zich echter aan fijn stof. De emissie van fijn stof wordt als uitgangspunt gebruikt om te toetsen of aan de norm van 30 EU/m³ kan worden voldaan. De fijn stofemissie van een melkrundvee en paardenhouderij is echter verhoudingsgewijs laag en de bijdrage aan cumulatie is daardoor beperkt¹. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

4.8 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het

¹ Op basis van de opgestelde memo 'advies toets bestemmingsplan' d.d. 22 november 2023 (ODZOB, kenmerk: Z-2023—014409)



kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling

Met de beoogde ontwikkeling vinden er geen bodemingrepen en/of andere bodemverstoring plaats.

Conclusie

Het aspect 'bodem' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Beoordeling

De raad van de gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico

- Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10-6-contour van een bedrijf of transportas liggen.
- Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10-6-contour zoveel als mogelijk te beperken.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico

- Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd.
- Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.



Beoordeling

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het toevoegen van een risicobron, het betreft enkel een interne wijziging van de stalinrichting in een bestaande stal. Ook worden er binnen het plangebied geen inrichtingen gevestigd die vanwege de aanwezigheid of het werken met gevaarlijke stoffen, beperkingen opleveren voor de omgeving.

Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid optreden.

4.10 Technische infrastructuur

Met de beoogde ontwikkeling verandert er niets aan de bestaande infrastructuur op planlocatie. Het aspect 'technische infrastructuur' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.11 Duurzaamheid

Het aspect 'duurzaamheid' verandert niet met onderhavig planvoornemen waardoor dit aspect het planvoornemen niet belemmert. Het stalgedeelte waar de wijziging plaats vindt voor het huisvesten van paarden is en blijft voorzien van duurzame Led-verlichting.

4.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.(- beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.



Beoordeling

Voor de formele m.e.r.-beoordeling is de toename ten opzichte van de bestaande vergunde situatie bepalend. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is, net als bij een OBM-m.e.r., het totaal aantal dieren dat wordt gehouden bepalend. Er moet sprake zijn van een toename van het aantal dieren van een diercategorie of een andere wijziging zoals bedoeld in Besluit milieueffectrapportage.

De drempel voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt uit de OBM-m.e.r. in artikel 2.2a, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht. Voor de daar niet genoemde diercategorieën is de drempel de vergunningplicht in categorie 8.3 van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Hieruit blijkt dat er onder de drempelwaarde van in totaal 340 stuks melkkoeien en jongvee (A1 en A3) en 51 stuks paarden (K) wordt gebleven en het opstellen van een formele m.e.r.-beoordeling niet nodig is.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft middels een toetsing aan alle milieuaspecten een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een formele MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.



5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) wordt voorgeschreven dat tegelijk met het vaststellen van een wijzigingsplan, bestemmingsplan of verlenen van een Omgevingsvergunning voor een bouwplan een exploitatieplan vastgesteld moet worden voor het plangebied of delen ervan, tenzij:

- het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
- er geen noodzaak tot het stellen van locatie-eisen of eisen aan type woningbouw is;
- er geen noodzaak is voor het bepalen van een tijdvak of fasering.

In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Onder een bouwplan wordt onder andere verstaan de bouw van één of meer hoofdgebouwen.

De ontwikkeling die met de beoogde omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt betreft geen bouwplan. Dit betekent dat geen exploitatieplan opgesteld hoeft te worden. Wel wordt een planschadeovereenkomst afgesloten, waarmee is verzekerd dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

5.2 Procedure

5.2.1 Procedure algemeen

Het voornemen kan worden gerealiseerd middels een omgevingsvergunning, activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ('projectafwijkingbesluit', artikel 2.1, eerste lid, sub c juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Deze deelactiviteit maakt onderdeel uit van de totale aanvraag omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor), in combinatie met artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient het bestuursorgaan inzake het besluit overleg te plegen met de gebruikelijke overlegpartners. De resultaten van dit vooroverleg worden betrokken bij de besluitvorming.

In artikel 3.10 van de Wabo wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing verklaard voor een projectafwijkingbesluit. Dit houdt in dat er ten eerste een ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning wordt verleend. Deze wordt vervolgens voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit. Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen verwerkt, waarna een definitief besluit wordt genomen. Na definitieve verlening van de omgevingsvergunning wordt de beschikking nogmaals voor 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld.

Indien geen beroep wordt ingesteld, is het besluit daags na de inzagetermijn onherroepelijk en treedt het besluit bovendien in werking. De resultaten van de inzagetermijn zullen worden betrokken bij de besluitvorming.

5.2.2 Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 25 oktober 2023 ontvangen aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, heeft met ingang van 19 december 2024 tot en met 30 januari 2025 ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht. Gedurende de inzagetermijn zij er geen zienswijzen ingediend.



6. BIJLAGEN

1. Plattegrondtekening beoogde situatie