

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
UITBREIDING GANZENHOF
GEMEENTE BLADEL**

Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

E: info@crijns-rentmeesters.nl

I: www.crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

Maart 2023

PLANGEGEVENS

Naam plan	Uitbreiding Ganzenhof
Contactpersoon	M. Crijns
Tweede contactpersoon	G. Bosmans

Voorontwerp	Februari 2022
Ontwerp	-
Vastgesteld	-

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging van het plangebied	7
1.3 Begrenzing plangebied	8
1.4 Juridische status van het plangebied	9
1.5 Leeswijzer	10
2. HUIDIGE SITUATIE	11
2.1 Omgeving van het plangebied	11
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis	11
2.2 Beschrijving van het plangebied	12
2.2.1 Inleiding	12
3. BEOOGDE SITUATIE	14
3.1 Inleiding	14
3.2 Kampeerterrein	14
3.3 Groepsaccommodaties	14
3.4 Parkeervoorzieningen	15
3.5 Natuurcompensatie	15
3.6 Natuurontwikkeling en beekherstel	16
3.7 Planologische situatie na herontwikkeling	16
3.8 Landschappelijke inpassing	17
4. BELEIDSKADER	19
4.1 Rijksbeleid	19
4.1.1 Nationale Omgevingsvisie	19
4.2 Provinciaal beleid	19
4.2.1 Brabantse omgevingsvisie	19
4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	20
4.2.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant	28
4.3 Gemeentelijk beleid	28
4.3.1 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel	28
4.3.2 Structuurvisie Bladel	29
4.3.3 Omgevingsvisie 1.1	29

5. MILIEUASPECTEN	31
5.1 Geur	31
5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij	31
5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014	31
5.1.3 Voorgrondbelasting	31
5.1.4 Achtergrondbelasting	33
5.1.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven	33
5.2 Stikstof	33
5.3 Bodem	35
5.4 Wegverkeerslawaaï	36
5.5 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven	37
5.5.1 Inleiding	37
5.5.2 Toets aan de handreiking	37
5.6 Spuitzones	38
5.7 Luchtkwaliteit	39
5.7.1 Inleiding	39
5.7.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit	39
5.7.3 Luchtkwaliteit omgeving	39
5.7.4 stikstofdioxide	41
5.8 Bedrijven en milieuzonering	42
5.9 Externe veiligheid	43
5.9.1 Inleiding	43
5.9.2 Bedrijven	44
5.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen	45
5.9.4 Hoogspanningslijnen	46
5.10 Archeologie	46
5.10.1 Wet op de archeologische monumentenzorg	46
5.10.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel	46
5.11 Cultuurhistorie	47
5.12 Natuur	47
5.12.1 Inleiding	47
5.12.2 Gebiedsbescherming	48
5.12.3 Soortenbescherming	48
5.13 Water	49
5.13.1 Inleiding	49
5.13.2 Beleidskader	50
5.13.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie	53
5.13.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater	53
5.14 Besluit MER	53
5.14.1 Inleiding	53

5.14.2	Conclusie	54
--------	-----------	----

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Verkennend Bodemonderzoek: Molenweg 14A te Bladel. Rapport C222386.007/PHE, 25 mei 2022
- Bijlage 2: Stikstofonderzoek: Toelichtende memo behorende bij Aeriusberekening Ganzenhof te Bladel met Aeriusberekening. NOx Advies, 21 april 2022.
- Bijlage 3: Quick-scan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze & Ganzenhof: Royal HaskoningDHV: BG2372-MI-RP-220512-1505

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan Crijns Rentmeesters bv is opdracht verleend tot het opstellen van een Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding Ganzenhof, Molenweg 14 Bladel', hierna ook het plangebied genoemd. De initiatiefnemers zijn eigenaar van de locatie Molenweg 14 te Bladel. Op de locatie vigeert thans een recreatieve bestemming.

De initiatiefnemers willen, met het oog op de toekomst van het bedrijf, de camping uitbreiden en een van de groepsaccommodaties moderniseren waarvoor extra bebouwing benodigd is. De uitbreiding van de camping heeft betrekking op de uitbreiding van de hoeveelheid campingplaatsen en een extra gemeenschappelijke voorzieningen (sanitairgebouw) t.b.v. de campinggasten. De oostelijke groepsaccommodatie zal worden uitgebreid. De hiervoor te realiseren extra bebouwing voor de groepsaccommodatie is benodigd om een moderniseringsslag te maken. De groepsaccommodatie wordt vergroot zonder dat hiervoor extra recreatieve plaatsen beschikbaar komen. Tevens zal er meer plaats komen voor het parkeren van de auto's van de bezoekers. De uitbreiding van de camping en de modernisering van de groepsaccommodatie vindt plaats in samenhang met de ontwikkeling van ca. 14,8 hectare nieuwe natuur en 4,5 hectare grondverkoop aan Waterschap de Dommel in het kader van de herinrichting van de Groote Beerze. Voor het realiseren van de nieuwe natuur en voor de herinrichting van de Groote Beerze lopen separate procedures. De procedures om de nieuwe natuur en de herinrichting van de Grote Beerze ter plaatse te realiseren lopen wel gelijktijdig met de bestemmingsplanwijziging om het recreatiebedrijf uit te breiden.

In februari 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel aangegeven in principe en onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling.

Om de herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Onderhavige bestemming wordt geregeld in een veegplan. Daartoe is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Ligging van het plangebied

De planlocatie is gelegen aan en nabij de Molenweg 14 te Bladel. De planlocatie ligt in het buitengebied in de directe nabijheid van de Groote Beerze ten noord-oosten van de kern Bladel. Op onderstaande kaart is dit weergegeven.



Figuur 1: Ligging planlocatie en de directe omgeving

1.3 Begrenzing plangebied

De planlocatie voor de recreatieonderneming is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 65 (gedeeltelijk), 64 (gedeeltelijk) en 991 (gedeeltelijk). De Recreatieonderneming kent in de huidige situatie een oppervlakte van in totaal 25.520 m². De beoogde uitbreiding van de recreatieonderneming bedraagt 11.980 m². Na de uitbreiding bedraagt de grootte van de recreatieonderneming 37.500 m². Het plangebied bestaat uit gedeelten van de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 64 en 65. Navolgende tabel geeft een overzicht van de grootte van deze kadastrale percelen.

<i>Perceel</i>	<i>Hectare</i>	<i>Are</i>	<i>Centiare</i>
Bladel H 64	2	10	10
Bladel H 65	8	27	40
Bladel H 991	2	70	55
<i>Totaal</i>	<i>13</i>	<i>08</i>	<i>05</i>

Tabel 1: overzicht kadastrale percelen.

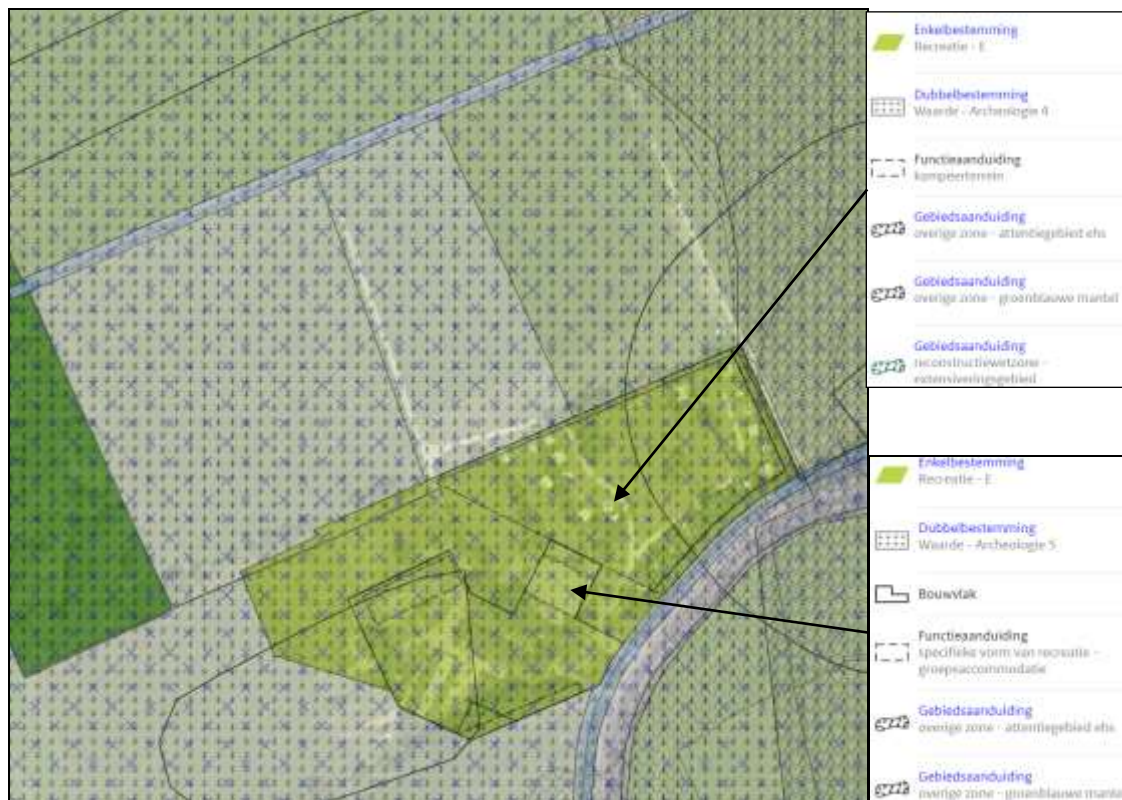
Navolgend figuur geeft een kadastraal overzicht van de betrokken percelen weer.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied aan Molenweg 14 te Bladel met daarop de huidige recreatieve bestemming aangegeven.

1.4 Juridische status van het plangebied

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' is het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 maart 2019. De verbeelding van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014' is nog van toepassing. In onderstaande figuur is de verbeelding weergegeven.



Figuur 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De planlocatie is in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' bestemd als 'Recreatie - E' voor een oppervlakte van 25.522 m². De gronden waarop de uitbreiding plaats vindt zijn deels bestemd als 'Agrarisch' met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Ecologische Hoofdstructuur' met de gebiedsaanduidingen 'overige zone - attentiegebied ehs'. Een gedeelte aan de oostzijde van de huidige bestemming 'Recreatie - E' is thans bestemd als 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Ecologische Hoofdstructuur' met de gebiedsaanduidingen 'overige zone - attentiegebied ehs'. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' is een dubbelbestemming 'Waarde – Natuur Netwerk Brabant' en o.a. de gebiedsaanduidingen 'overige zone – attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' en 'overige zone – beperkingen veehouderij' voor het plangebied aangegeven. Gedeeltelijk is de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie' aangegeven en gedeeltelijk de functieaanduiding 'Kampeerterrein'.

De maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag in het huidige bestemmingsplan niet meer dan 3.325 m² bedragen, waarvan maximaal 1.250 m² mag worden gebruikt voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en de agrarische nevenfunctie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze bestemmingsplantoelichting wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie ter plaatse van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de beoogde toekomstige situatie. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de relevante beleidskaders ten aanzien de beoogde ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 vindt een toets aan de milieuaspecten plaats. In hoofdstuk 6 wordt tenslotte de uitvoerbaarheid en de procedure beschreven.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Omgeving van het plangebied

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied is gelegen in de gemeente Bladel ten noorden van de band met nederzettingen (Eersel, Duizel, Hapert en Bladel). Op onderstaande figuur uit ca. 1900, waarop het plangebied is aangeduid, is te zien dat het plangebied in 1900 nog nagenoeg volledig onontgonnen was. Het plangebied was in die tijd nog in gebruik als (natte) heidegrond. De heidegronden werden extensief gebruikt voor beweiding met schapen. Een smalle strook langs de beek was in 1900 wel al ontgonnen en in gebruik als weiland en hooiland voor de koeien. In de nabijheid van het plangebied was indertijd al een wind- en watermolen gelegen de Casterse of Wolfswinkelse Molen. De restanten van deze molen (fundamenten) zijn thans nog herkenbaar.

Navolgende figuur geeft een uitsnede van de historische kaart van het plangebied en de omgeving rond de periode 1900. Destijds was de Molenweg reeds aanwezig maar lag er tevens een verbindingsweg van de Molenweg naar Casteren parallel aan de Groote Beerze.



Figuur 3: De situatie rond 1900 met langs de beek de ontgonnen beemden en de heidegronden op de hogere delen van het plangebied.

Op de kaart in de periode rond 1900 van de omgeving van het plangebied is te zien dat de Molenweg de verbindingsweg tussen Bladel en Casteren vormt. De noord-zuidverbinding parallel aan de Grootte Beerze van de Molenweg naar Casteren is thans niet meer aanwezig. De overige gronden behorende bij het plangebied zijn omstreeks de jaren 50 van de vorige eeuw ontgonnen. De bebouwing aan de Molenweg 14 is in 1970 ontstaan.

2.2 Beschrijving van het plangebied

2.2.1 Inleiding

In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied aan Molenweg 14 te Bladel een recreatiebedrijf gevestigd, bestaande uit een kampeerterrein en een drietal groepsaccommodaties. Binnen deze recreatieve bestemming is tevens statische opslag toegestaan en aanwezig ten behoeve van caravans en andere kampeermiddelen en ten behoeve van een agrarische nevenfunctie. Daarnaast is er nog een bedrijfswoning met bijgebouwen aanwezig. Navolgende figuur en tabel geven een overzicht van de bestaande bebouwing binnen het plangebied. In totaal is 3.325 m² bebouwing toegestaan waarvan maximaal 1250 m² bedrijfsgebouwen gebruikt mogen worden voor statische opslag en de agrarische nevenfunctie. In onderstaande luchtfoto is de aanwezige bebouwing weergegeven.



Figuur 4: Overzicht bebouwing plangebied t.b.v. recreatiebedrijf

In onderstaande tabel is de bebouwing t.b.v. het recreatiebedrijf aangegeven. De nummering van de bebouwing correspondeert met de nummering in figuur 4.

Bebouwing	Functie	Oppervlakte
1	2 Groepsaccommodaties in één gebouw plus opslag t.b.v. groepsaccommodaties	750 m ²
2	Kampeermiddel	45 m ²
3	Opslagruimte voor kampeermiddelen	330 m ²
4	Opslag /onderhoudswerkplaats	280 m ²
5	Opslag voor groepsaccommodatie	390 m ²
6	Groepsaccommodatie + atelier en receptie + overkappingen + sanitair camping	585 m ²
7	Fietsenstalling en opslag voor kampeerders	100 m ²
8	Afwasplaatsen voor kampeerders en slecht weer accommodatie	48 m ²
9	Blokhut	40 m ²
10	Horeca voorziening en hobby brouwerij	110 m ²
	Totaal	2.678 m²
B	Bedrijfswoning met bijgebouwen	

3. BEOOGDE SITUATIE

3.1 Inleiding

Binnen het plangebied is thans sprake van een recreatieve bestemming met als nevenfuncties statische opslag en agrarisch gebruik. Het recreatieve bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, een camping met bijbehorende voorzieningen alsmede een drietal groepsaccommodaties. Op de recreatieve bestemming is tevens ruimte voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en opslag en stalling van machines voor de agrarische neventak. De werkelijke oppervlakte bebouwing bedraagt momenteel 2.678 m² waarvan 1.678 m² ten behoeve van de recreatieve functies en 1.000 m² t.b.v. statische opslag en de agrarische nevenfunctie. De toegestane oppervlakte van de recreatieve bebouwing inclusief de bebouwing voor de statische opslag en agrarische neventak bedraagt op grond van het huidige bestemmingsplan 3.325 m².

Met het oog op de toekomst willen de initiatiefnemers het recreatieve bedrijf verder ontwikkelen. Concreet willen zij de meest oostelijke groepsaccommodatie moderniseren en vergroten en tevens het kampeerterrein vergroten, waardoor er meer kampeerplaatsen beschikbaar komen waarbij tevens nieuwe sanitaire bebouwing wordt gerealiseerd. De modernisering van de groepsaccommodatie is niet gericht op een vergroting van het aantal gasten maar op het verbeteren van de huisvesting van de gasten. Als tegenprestatie zijn de initiatiefnemers bereid om een deel van de, tot hun bedrijf behorende gronden, om te zetten in natuur (ca. 14,8 hectare) en ca. 4,5 hectare grond te verkopen aan het Waterschap ten behoeve van beekherstel, waterberging en natuurontwikkeling.

3.2 Kampeerterrein

De vergroting van de recreatieve bestemming bedraagt ca. 1,2 hectare. Deze uitbreiding vindt plaats richting het noorden waar de camping met 2 'lobben' uitgebreid wordt (zie verbeelding paragraaf 3.9). Voor het overige zijn er nog enkele kleinere grenscorrecties uitgevoerd. De vergroting van het kampeerterrein vindt plaats binnen de gronden die in de huidige situatie zijn aangeduid als Natuurnetwerk Brabant. De ca. 1,2 ha. potentiële natuur die hiermee verloren gaat dient dan ook te worden gecompenseerd. In paragraaf 4.1.2.2 wordt hier nader op ingegaan. Door de nieuwe kampeerplaatsen deels op de beekdalflank te realiseren ontstaat een uniek recreatief product. Vanuit het nieuwe kampeerterrein is een beleving van de nieuwe natuur door de recreanten mogelijk. De recreatieve kampeerplaatsen zijn gemiddeld ca. 200 m² groot. Deze oppervlakte is toereikend om voor elke individuele kampeerplaats ook zelf het parkeren van de eigen auto nabij de tent of caravan te regelen.

De vergroting van het kampeerterrein tot maximaal 75 kampeerplaatsen vereist tevens een extra sanitair gebouw van 100 m² centraal gelegen tussen de beide recreatieve 'lobben'. In de verbeelding, paragraaf 3.9, is dit weergegeven.

3.3 Groepsaccommodaties

De meest oostelijke groepsaccommodatie is al meer dan 30 jaar oud. Deze groepsaccommodatie is dringend aan modernisering toe. In de huidige situatie zijn bijvoorbeeld nog slaapruides aanwezig

met daarin 8 stapelbedden. De hedendaagse markt vraagt om slaapgelegenheden voor maximaal 2 personen per kamer met voldoende privacy. Ook vraagt de huidige markt om meer ruimte voor sanitaire voorzieningen. Geen gezamenlijke wasruimte maar gescheiden ruimten per slaapkamer. Om deze moderniseringsslag te kunnen maken is een uitbreiding van de groepsaccommodatie benodigd. Hiervoor is bestemmingsplanmatig een vergroting van het bouwvlak en een vergroting van de functieaanduiding groepsaccommodatie benodigd. Het is daarbij nadrukkelijk niet de bedoeling om meer gasten te kunnen ontvangen in deze groepsaccommodatie. Het aantal gasten dat hiermee gehuisvest kan worden blijft gelijk.

De groepsaccommodatie zal dan ook aangepast dienen te worden waarvoor 250 m² extra bebouwing benodigd is. Deze uitbreiding van de bebouwing wordt gerealiseerd ten noorden van de bestaande (oostelijke) groepsaccommodatie, aansluitend aan de bestaande bebouwing. Door deze uitbreiding wordt het aantal te ontvangen gasten niet vergroot.

3.4 Parkeervoorzieningen

In de huidige situatie zijn de parkeervoorzieningen voor de campinggasten en de gasten van de verschillende groepsaccommodaties niet duidelijk gescheiden. De gasten die gebruik maken van de groepsaccommodaties parkeren voor een deel ook op de parkeerplaatsen voor de bezoekers van de campinggasten. In de zomermaanden moet hierdoor regelmatig naar extra parkeergelegenheid worden gezocht. De initiatiefnemers beogen de parkeervoorzieningen voor de recreanten van de groepsaccommodaties en de recreanten en bezoekers van de kampeerplaatsen duidelijk te scheiden. Aan de achterzijde en westzijde van de groepsaccommodaties zal dan ook voorzien worden in voldoende parkeervoorzieningen. In totaal bieden de groepsaccommodaties plaats aan maximaal 109 personen. Bij een maximale bezetting van 80% (op basis van jarenlange ervaring) is een maximale parkeerbehoefte benodigd van 30 parkeerplaatsen (Crow-cijfers vergelijkbaar met hotel). Deze 30 parkeerplaatsen voor de bezoekers van de groepsaccommodaties zijn thans binnen de bestemming 'Recreatie' aanwezig. De auto's van de bezoekers staan thans echter verdeeld over het terrein. Om het parkeren meer centraal te regelen wordt het parkeerterrein achter de groepsaccommodaties vergroot. Het parkeerterrein zal uitgevoerd worden in halfverharding (bijvoorbeeld grastegels) en er wordt opgaande beplanting aangebracht waarmee een groene uitstraling blijft gegarandeerd.

De recreatieve kampeerplaatsen zijn gemiddeld ca. 200 m² groot. Deze oppervlakte is toereikend om voor elke individuele kampeerplaats ook zelf het parkeren nabij de tent of caravan te regelen. Om de bezoekers van de gasten op de kampeerplaatsen op te kunnen vangen is extra parkeergelegenheid benodigd. Hiervoor zal 0,2 parkeerplaats per kampeerplaats benodigd zijn. Voor in totaal 75 kampeerplaatsen betekent dit 15 parkeerplaatsen. Het parkeren van de bezoekers van de campinggasten vindt plaats op de centrale parkeergelegenheid nabij de ingang. Voor het overige kan geparkeerd worden bij de kampeerplaatsen.

3.5 Natuurcompensatie

Als gevolg van dit bestemmingsplan gaat 1,2 hectare gelegen in het Natuurnetwerk Brabant verloren. Het gedeelte van het natuurnetwerk dat verloren gaat is nog niet als natuur ingericht of als zodanig gerealiseerd. Het betreft grasland waar in de huidige situatie een intensief agrarisch gebruik plaats

vindt. De potentiële natuur zal in de zuidwest hoek van het eigendom van initiatiefnemer worden gecompenseerd en zal worden ingericht als kruiden- en faunairijk grasland aan de buitengrens voorzien van een brede houtsingel. Hiervoor wordt de saldobenadering toegepast (artikel 3.20 van de Interim Omgevingsverordening). In paragraaf 4.2.2. wordt hier nader op ingegaan.

3.6 Natuurontwikkeling en beekherstel

In samenhang met de uitbreiding van de kampeerplaatsen en de modernisering van de groepsaccommodatie zal 14,8 hectare grond, in eigendom van initiatiefnemers, bestemd en ingericht worden als natuur en wordt ca. 4,5 hectare grond, eveneens in eigendom van initiatiefnemers, verkocht aan het Waterschap 'de Dommel'. Het gedeelte van de gronden welke verkocht wordt aan het Waterschap betreft o.a. de gronden ten zuiden van de Molenweg (Bladel H 15 en Bladel H14) en een gedeelte van de gronden (Hoogeloon H 573, Bladel H 991 (ged.) en Bladel H 530 ged.) ten noorden van de Molenweg welke eveneens in het beekdal zijn gelegen en zijn aangewezen als Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het Waterschap zal deze gronden gaan benutten voor beekherstel en ten behoeve van natuur en tevens voor waterberging en hermeandering van de Groote Beerze. Het Waterschap stelt een ecologisch werkprotocol op voor de uitvoering van het beekherstel en de natuurontwikkeling start. In dit werkprotocol wordt aangegeven hoe met de soorten omgegaan wordt en welke maatregelen er worden genomen om soorten te beschermen. Indien hiervoor noodzakelijk worden er nadere flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd.

De gronden worden in samenhang met de bestemmingsplanherziening overgedragen aan het Waterschap. De natuur- en landschapswaarden in de omgeving worden hierdoor duurzaam versterkt. De inrichting van de Groote Beerze en de direct aangrenzende grond is door het Waterschap gepland voor 2023. Initiatiefnemers zullen de gronden definitief overdragen aan het Waterschap nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld.

3.7 Planologische situatie na herontwikkeling

Beoogd wordt de camping met 2 lobben aan de noordzijde uit te breiden. Voor het overige vinden er enkele kleine grenscorrecties plaats. Navolgende figuur toont het bestemmingsvlak na herontwikkeling van het recreatieve bedrijf. Het bouwvlak wordt ter plaatse van de uitbreiding van de oostelijke groepsaccommodatie vergroot. Tevens is de uitbreiding van de recreatieve bestemming voor de kampeerplaatsen met de 2 lobben aan de noord-oost zijde aangegeven. Centraal tussen deze twee lobben is een bouwvlak gelegen voor het nieuwe sanitaire gebouw. In totaal zal er 350 m² bebouwing (250 m² t.b.v. de groepsaccommodatie en 100 m² t.b.v. een sanitair gebouw) extra gerealiseerd worden. De totale bebouwing bedraagt dan 3.028 m² (2.678 m² bestaand plus 350 m² nieuw). De toegestane hoeveelheid bebouwing op grond van het vigerende bestemmingsplan is 3.315 m². Hiermee is er nog ruimte voor 287 m² bebouwing in de toekomst. Navolgende figuur geeft de beoogde planologische situatie na herontwikkeling weer.

Molenweg 14 Bladel - Verbeelding



Figuur 5: Beoogde planologische situatie

3.8 Landschappelijke inpassing

Nieuwe bebouwing dient landschappelijk te worden ingepast. In de huidige situatie vindt een uitbreiding van bebouwing plaats met 350 m². De totale hoeveelheid bebouwing komt hiermee op een oppervlakte van 3.028 m². De benodigde landschappelijke inrichting wordt binnen de recreatieve bestemming gerealiseerd. De nieuwe kampeerplaatsen worden landschappelijk ingericht waardoor een geleidelijke overgang ontstaat naar de aangrenzende natuur. Op onderstaande foto's is de huidige landschappelijke inrichting weergegeven. Uit de foto's blijkt dat er sprake is van een ruime landschappelijke inrichting. De nieuw aan te leggen beplanting die gerealiseerd wordt nabij de nieuwe kampeerplaatsen wordt voor een deel aangelegd op de gronden die als natuur worden ingericht. Voor het overige wordt beplanting aangelegd langs de toegangsweg en wordt beplanting aangelegd ter afscheiding van de verschillende functies. Aangesloten wordt bij de beplanting van het huidige recreatiebedrijf. De beplanting zal bestaan uit inheemse bomen en struiken o.a. Zomereik, Ruwe Berk, Winterlinde, Ratelpopulier, Meidoorn, Wilg spec., Sleedoorn, Vuilboom, Haagbeuk, Vlier en Hondсроos.



Figuur 6: foto-impressie van de huidige landschappelijke inrichting van de camping

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft door omvang en aard van de ontwikkeling geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse omgevingsvisie

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Met de hoofdopgaven in de Brabantse Omgevingsvisie sluit de provincie aan bij Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De Provincie Noord-Brabant streeft er op zijn beurt naar dat deze visie, hoewel formeel alleen zelfbindend, Brabant samenbindt.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

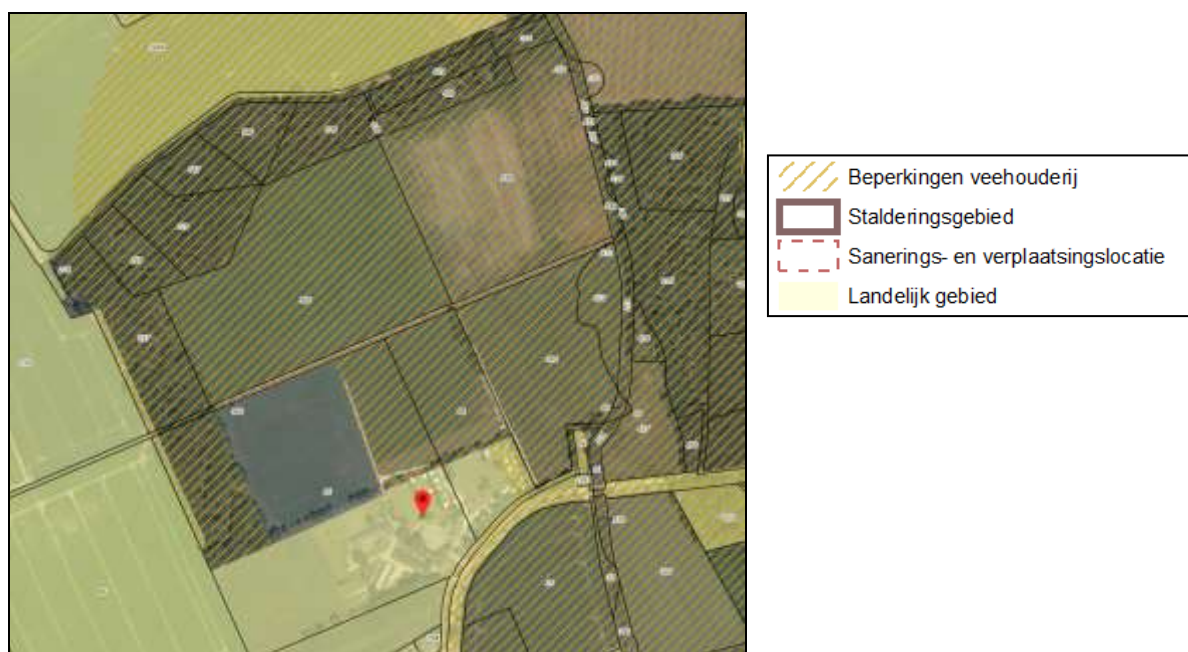
4.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna ook de Interim omgevingsverordening genoemd, is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Interim omgevingsverordening staan, vinden hun basis in de in december 2018 vastgestelde Brabantse Omgevingsvisie. De omgevingsvisie formuleert een vijftal hoofdpogaven en ambities voor 2050 gericht op het bereiken van een gezond en veilig Brabant met een goede omgevingskwaliteit. Hoofddoel van de Interim omgevingsverordening is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving.

In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening en wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels van de Interim omgevingsverordening.

4.2.2.2 Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In onderstaande figuur is het plangebied zoals weergegeven in de Interim omgevingsverordening aangegeven.



Figuur 8: Aanduiding Interim omgevingsverordening: rechtstreeks werkende regels landbouw

Het plangebied is voor het grootste deel (zuidelijke deel) gelegen binnen het landelijk gebied. Het noordelijke deel is gelegen in het gebied 'Beperkingen veehouderij'.



Figuur 9: Aanduiding Interim omgevingsverordening instructieregels natuur en stillegebieden

Het plangebied voor de uitbreiding van de camping (noordelijke deel) is aangeduid als gelegen in het 'Natuur Netwerk Brabant'.



Figuur 10: Aanduiding Interim omgevingsverordening Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging

Het plangebied is gedeeltelijk aangeduid als gelegen in een gebied dat is aangeduid als 'Reservering waterberging'.

Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

Met de beoogde uitbreiding van het plangebied Molenweg 14 te Bladel wordt een bestaande recreatieve bestemming met 12.000 m² vergroot. Tevens zal de omliggende agrarische grond omgezet worden in natuur en zal de agrarische nevenfunctie gericht zijn op natuurbeheer.

Onderhavige ontwikkeling kan beschouwd worden als een categorie 3 ontwikkeling. De herbestemming hangt samen met de omzetting naar natuur van de omliggende gronden (ca. 14,8 ha.). Tevens worden de nieuwe recreatieve plaatsen landschappelijk ingepast.

Het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap houdt in dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard dient te gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Onder een kwaliteitsverbetering wordt begrepen alle projecten die zijn gericht op een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap of cultuurhistorie. Ook verbeteringen van de extensieve recreatieve mogelijkheden van die omgeving behoren hiertoe.

De 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, De rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant biedt informatie om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing. Bij ontwikkelingen binnen de gemeente Bladel wordt dan ook de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' (d.d. 24 augustus 2012) gehanteerd om te kunnen bepalen wat de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening is.

In de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' zijn ruimtelijke ontwikkelingen in drie categorieën ingedeeld. De beoogde herontwikkeling valt binnen categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt verlangd. Op basis van de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' dient aan ontwikkelingen welke vallen binnen categorie 3 een bestemmingswinst te worden gekoppeld, waarbij 20% van de bestemmingswinst geïnvesteerd moet worden in het landschap (minimale basisinspanning). De beoogde bedrijfsbestemming is een verblijfsrecreatieve voorziening. In de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' is voor een dergelijke voorziening een maatwerkbenadering opgenomen. In onderhavig geval is sprake van de omzetting van agrarische grond in een verblijfsrecreatieve voorziening in de vorm van uitbreiding van

kampeerplaatsen. Tevens wordt binnen de bestemming recreatie het bouwvlak vergroot t.b.v. de groepsaccommodatie. Voor deze specifieke bestemmingswijzigingen wordt maatwerk geleverd.

Navolgend is een berekening van de door initiatiefnemers te leveren tegenprestatie in de vorm van een kwaliteitsverbetering van het landschap op basis van de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' weergegeven.

BEREKENING TEGENPRESTATIE				
Huidige waarde	m²/m³	Waarde per m²/m³	Waarde	Bestemmingswinst
Waarde agrarische grond	12000	€ 8,00	€ 96.000,00	€ 150.250,00
Totaal	12250		€ 96.000,00	
Toekomstige waarde	m²/m³	Waarde per m²/m³	Waarde	
Waarde recreatieve bestemming Kampeerterrein	11650	€ 20,00	€ 233.000,00	
Waarde extra bebouwing t.b.v. groepsaccommodatie en sanitair gebouw	350	€ 50,00	€ 17.500,00	
Totaal	12000		€ 250.500,00	
	%	Bestemmingswinst		
Minimale basisinspanning	20	€ 154.500,00		
				€ 30.900,00

Uit de berekening blijkt dat er een tegenprestatie van € 30.900,00 geleverd dient te worden. In het kader van de herontwikkeling wordt ca. 19,3 hectare landbouwgrond omgezet in natuur en wordt binnen de nieuwe natuur een wandelpadenstructuur aangelegd inclusief schuilgelegenheid voor de bezoekers van dit natuurgebied. De inrichting van het Kruiden- en Faunarijk grasland ca. 14,8 ha. wordt voor 50% aan de eigenaren vergoed. De overige 50% van de kosten wordt door de eigenaren zelf betaald. Deze omzetting in natuur en 50% van de inrichting van het Kruiden- en faunarijke grasland alsmede de sloop van ca. 600 m² bebouwing staat garant voor voldoende tegenprestatie.

Middels onderhavige ontwikkeling is sprake van een uitbreiding van een camping en tevens het realiseren van het Natuurnetwerk Brabant voor in totaal 19,3 hectare (14,9 ha. grond die in eigendom blijft van initiatiefnemers en 4,5 ha. grond die door initiatiefnemers wordt overgedragen aan het Waterschap). De uitbreiding van de camping is gelegen binnen het NNB. Dit gedeelte van het NNB wordt gecompenseerd. Onder artikel 3.17 t/m 3.27 wordt hier nader op ingegaan.

De aanwezige landschappelijke inpassing blijft behouden en wordt versterkt. Ter plaatse is na herontwikkeling sprake van een goede ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 2.72 Beperkingen veehouderij

Binnen het werkingsgebied Stedelijk gebied en Beperkingen veehouderij is het beleid gericht op een afwaartse beweging van de veehouderij. Daarom is in deze gebieden geen toename van de bestaande gebouwen of bestaande bouwwerken, beide ten behoeve van de veehouderij, toegestaan. Het vervangen van een bouwwerk door een gebouw (of andersom) is ook niet mogelijk. De beoogde

herbestemming voorziet in het saneren van een melkrundveehouderij en betreft dan ook een passende ontwikkeling.

Artikel 2.74 Stalderen

Artikel 2.74 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant biedt binnen het 'Stalderingsgebied' onder voorwaarden mogelijkheden voor veehouderijen voor vestiging van of omschakeling naar een hokdierhouderij of voor de uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een hokdierhouderij. De beoogde herbestemming ziet niet toe op een veehouderijactiviteit.

Artikel 3.17 t/m 3.27 herbegrenzing NNB

In de artikelen 3.17 t/m 3.27 van de interim Omgevingsverordening zijn de voorwaarden voor herbegrenzing van het Natuurnetwerk Brabant weergegeven. Onderstaand zijn deze artikelen opgenomen, voor zo ver van toepassing, en zijn deze voor het plan uitgewerkt.

Artikel 3.17 afwijkende regels ontwikkelingen in natuur netwerk brabant

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant kan een ontwikkeling toelaten als is voldaan aan de voorwaarden gesteld voor:

- 1. nieuwe ontwikkelingen in het Natuur Netwerk Brabant, overeenkomstig artikel 3.18;*
- 2. het nee, tenzij-principe, overeenkomstig artikel 3.19;*
- 3. de saldo-benadering, overeenkomstig artikel 3.20;*
- 4. een kleinschalige uitbreiding, overeenkomstig artikel 3.21.*

Lid 2

Het eerste lid is niet van toepassing op Natura 2000 - gebied.

Een gedeelte ter grootte van 1,2 hectare van het NNB zal komen te vervallen. Het betreft een uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen in de NNB. Het NNB ter plaatse is nog niet gerealiseerd en kent nog geen ecologische waarden of ecologische kenmerken. Het perceel waar de uitbreiding plaats vindt is in gebruik als intensief grasland en is in het verleden geëgaliseerd. Het perceel kent ook geen ecologische waarden en kenmerken. Hiervoor in de plaats zal een gedeelte van ca. 1,5 hectare van het perceel Bladel L 65 thans in gebruik als intensief grasland herbegrensd worden als NNB. Op dit gedeelte gelegen ten zuidwesten van het recreatiebedrijf zal een bossingel van het type Zomereiken- Berkenbos met de bijbehorende inlandse struikvormers aangelegd worden. Voor het overige wordt dit perceel ingericht als Kruiden- en faunarijk grasland. Op deze wijze wordt de bestaande omzomende bosstrook gecompleteerd.

De ontwikkeling is niet gelegen in een Natura 2000 gebied.

Artikel 3.20 toepassing van de saldobenadering

Lid 1

Bij de saldobenadering is er sprake van een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuur Netwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant als geheel.

Lid 2

Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan de saldo-benadering, bevat een visie die de ontwikkelingen binnen het betrokken gebied in samenhang beziet en die tot doel heeft een grotere kwaliteitswinst voor meerdere functies, waaronder de natuur, te bereiken.

Lid 3

De visie beschrijft in ieder geval:

- 1. de omvang van het gebied;*
- 2. de doelen voor de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant waardoor een beter functioneren van het Natuur Netwerk Brabant ontstaat;*
- 3. er bij verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan artikel 3.22 Compensatie;*
- 4. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.*

Lid 4

Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

De uitbreiding van de camping is noodzakelijk om de camping levensvatbaar te houden. De huidige camping is onvoldoende groot om in de toekomst volwaardig te kunnen blijven bestaan. Een uitbreiding met 1,2 ha. zodat in totaal 75 kampeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden is hiervoor noodzakelijk. De campinguitbreiding kan alleen aan de noord-oostzijde plaatsvinden aansluitend aan de bestaande camping. Een uitbreiding aan de zuid-westzijde is niet mogelijk vanwege de ligging in de nabijheid van de varkenshouderij.

De natuur binnen het NNB is in de huidige situatie nog niet gerealiseerd. Thans is ter plaatse sprake van een intensief gebruikt grasland. Om de camping uit te kunnen breiden zullen 2 'lobben' van in totaal ca. 1,2 hectare aan de noord-oostzijde van de camping worden toegevoegd. Elk van de beide lobben wordt voorzien van een centrale toegangsweg en een landsschappelijke beplanting met inheemse houtsoorten. Het gaat om uitbreiding ten behoeve van kampeerplaatsen in het groen. De ondergrond van de kampeerplaatsen zal niet meer bemest worden waardoor een bloemrijk grasland ontstaat. De individuele kampeerplaatsen zullen eveneens landschappelijk worden ingepast.

De uitbreiding van de camping gaat gepaard met een natuurrealisatie van 14,8 ha. aangrenzende landbouwgrond en verkoop van 4,5 ha. landbouwgrond aan het Waterschap. Het Waterschap zal op de 4,5 ha. grond die zij verkrijgen de beek (Natura-2000 gebied) laten hermeanderen en tevens vochtig hooiland ontwikkelen. De 14,8 ha. natuur die de eigenaren zelf ontwikkelen zal bestaan uit kruidenrijk en faunairijk grasland met een landschappelijke inrichting. De inrichting van de nieuwe natuurgebieden geschiedt in samenwerking met het GOB. De subsidieaanvraag hiervoor is reeds ingediend en zal verleend worden zodra dit bestemmingsplan is vastgesteld. De inrichting van de natuur vindt alleen maar plaats als de uitbreiding van het recreatiebedrijf, zoals beschreven in onderhavig bestemmingsplan, ook daadwerkelijk planologisch wordt gerealiseerd.

De uitbreiding van het recreatiebedrijf heeft een negatief effect op de mogelijkheid om het Natuur Netwerk Brabant te kunnen realiseren. De gecombineerde uitvoering van de uitbreiding van de camping met de natuurcompensatie en de inrichting van 19,3 ha. NNB leidt zondermeer tot een verbetering in kwantitatieve en kwalitatieve zin van het Natuur Netwerk Brabant. De compensatie is

geborgd door een GOB aanvraag die gekoppeld is aan het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan.

Het deel van de NNB dat komt te vervallen betreft geen Natura 2000 gebied en is niet gelegen in het beekdal maar grenst hier wel aan. Het betreft nog niet gerealiseerde natuur die thans in gebruik is voor intensieve beweiding met rundvee. De uitbreiding van de camping in het NNB is te verantwoorden omdat in samenhang ca. 19,3 hectare natuur wordt gerealiseerd waaronder een gedeelte van het beekherstel van de Groote Beerze. De 1,2 hectare NNB welke nog niet is gerealiseerd zal worden gecompenseerd door ca. 1,5 hectare nieuwe natuur aan te leggen op het perceel Bladel L 65 ten westen van het bestaand recreatiebedrijf.

Artikel 3.22 compensatie

Lid 1

De verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:

- 1. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 3.23;*
- 2. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 3.24.*

Lid 2

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:

- 1. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;*
- 2. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak;*
- 3. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak;*
- 4. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk;*
- 5. bij verstoring van natuur: maatwerk.*

Artikel 3.23 fysieke compensatie

Lid 1

De fysieke compensatie vindt plaats in:

- 1. de niet gerealiseerde delen van het Natuur Netwerk Brabant;*
- 2. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.*

Lid 2

Fysieke compensatie kan ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied als dit deel uitmaakt van de saldobenadering bedoeld in artikel 3.20 Toepassing van de saldobenadering.

Lid 3

Een bestemmingsplan waarvoor een compensatieplicht geldt, borgt de uitvoering van de compensatie.

Lid 4

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid bevat een verantwoording over:

- 1. de omvang van het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken en op welke locatie dat optreedt;*
- 2. de locatie waar en de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;*
- 3. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;*
- 4. de termijn van uitvoering;*

5. *de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;*
6. *het reguliere- en ontwikkelingsbeheer.*

Lid 5

De uitvoering van de fysieke compensatie wordt binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, bedoeld in het derde lid afgerond.

Lid 6

In aanvulling op het vijfde lid, wordt bij een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van de compensatie in ieder geval afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.

Lid 7

In afwijking van het vijfde lid kan bij een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van de compensatie een termijn van maximaal tien jaar bedragen, gerekend vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Het gedeelte van het NNB dat herbegrensd dient te worden hangt samen met de uitbreiding van de camping. Het NNB dat komt te vervallen is nog niet gerealiseerd en kent ook nog geen actuele ecologische waarden of kenmerken. Het vervallen deel van de NNB wordt fysiek gecompenseerd aan de uiterste zuid-westzijde van het eigendom van initiatiefnemers. Aansluitend aan het bestaande Natuur Netwerk Brabant. Hier ligt een perceel landbouwgrond van ca. 1,5 hectare aansluitend aan de omzomende bosstructuur. De landbouwgrond is niet aangewezen als Natuur Netwerk Brabant. Dit perceel zal deels worden aangeplant met inlandse hout- en struiksoorten. Een omzomende bossingel (Zomereik- en Berkenbos) ter breedte van 15 meter zal hiervoor worden aangelegd. Het bestaande omzomende bos wordt hierdoor uitgebreid. Voor het overige zal het perceel worden ingericht als kruiden- en faunairijk grasland en zal worden herbegrensd als Natuur Netwerk Brabant. De compensatie is geborgd door een GOB aanvraag die gekoppeld is aan het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan.

Artikel 3.36 Reservering waterberging

In artikel 3.36 van de Interim omgevingsverordening is aangegeven dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een gebied dat is aangeduid voor Reservering waterberging mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied leidt. De Toelichting dient een verantwoording te bevatten over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft indien het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling van functies.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van functies binnen een gebied dat is aangeduid als Reservering waterberging. Het gaat hierbij om het ophogen van een deel van het gebied dat als zodanig is aangeduid ter grootte van 6.752 m². Dit gedeelte wordt gemiddeld met 0,10 meter opgehoogd. In totaal gaat hiermee een bergingscapaciteit van 675,2 m³ verloren. Het verlies aan bergingscapaciteit zal gecompenseerd dienen te worden.

Gekoppeld aan de uitbreiding van de camping wordt er door de initiatiefnemer en het waterschap in de nabijheid van de uitbreiding van de camping, natuur ontwikkeld in het kader van de realisering van het Natuur Netwerk Brabant. Voor een deel wordt er 'vochtig hooiland' als natuurdoeltype gerealiseerd. Het gaat hier om een totale oppervlakte van ca. 10 ha., waarvan ca. 4 ha in eigendom is

van de initiatiefnemer. Om dit natuurdoeltype (vochtig hooiland) te realiseren is bepaald in de GOB-aanvraag dat het maaiveld hiervoor ca 10-15 cm wordt afgegraven. Dit levert minimaal ca. 4.000 m³ aan capaciteit voor extra waterberging op. De GOB-aanvraag zal onvoorwaardelijk geëffectueerd worden indien het onderhavige bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Hiermee is meer dan voldoende waterberging gecompenseerd.

4.2.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant

De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. De Interim omgevingsverordening geldt totdat de Omgevingswet in werking treedt. Gedeputeerde Staten hebben op 23 maart 2021 het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Dit ontwerp heeft vanaf 9 april 2021 tot en met 20 mei 2021 ter inzage gelegen voor het indienen van reacties. Het ontwerp is aangepast en naar verwachting zal de Omgevingsverordening in het voorjaar 2022 worden vastgesteld.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel

De 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De nota geeft de ambitie aan voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken. Met nieuwe ontwikkelingen kunnen meerdere doelstellingen worden gerealiseerd die bijdragen aan de verfraaiing en leefbaarheid van het platteland van de gemeente Bladel. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst. Het buitengebied is in de 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' opgedeeld in een aantal zones en invloedssferen. Per zone is een nadere uitwerking gemaakt over de passende activiteiten, ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het gewenste toekomstbeeld.

Het plangebied is gelegen in 'gemengd gebied'. Het gemengd gebied omvat de percelen die niet behoren tot natuur, invloedssfeer natuur, invloedssfeer kernen en invloedssfeer bedrijventerreinen. In het gemengd gebied bestaat meer ontwikkelingsruimte voor diverse activiteiten naast elkaar, zowel voor veehouderijbedrijven, recreatieve bedrijven, wonen als overige functies.

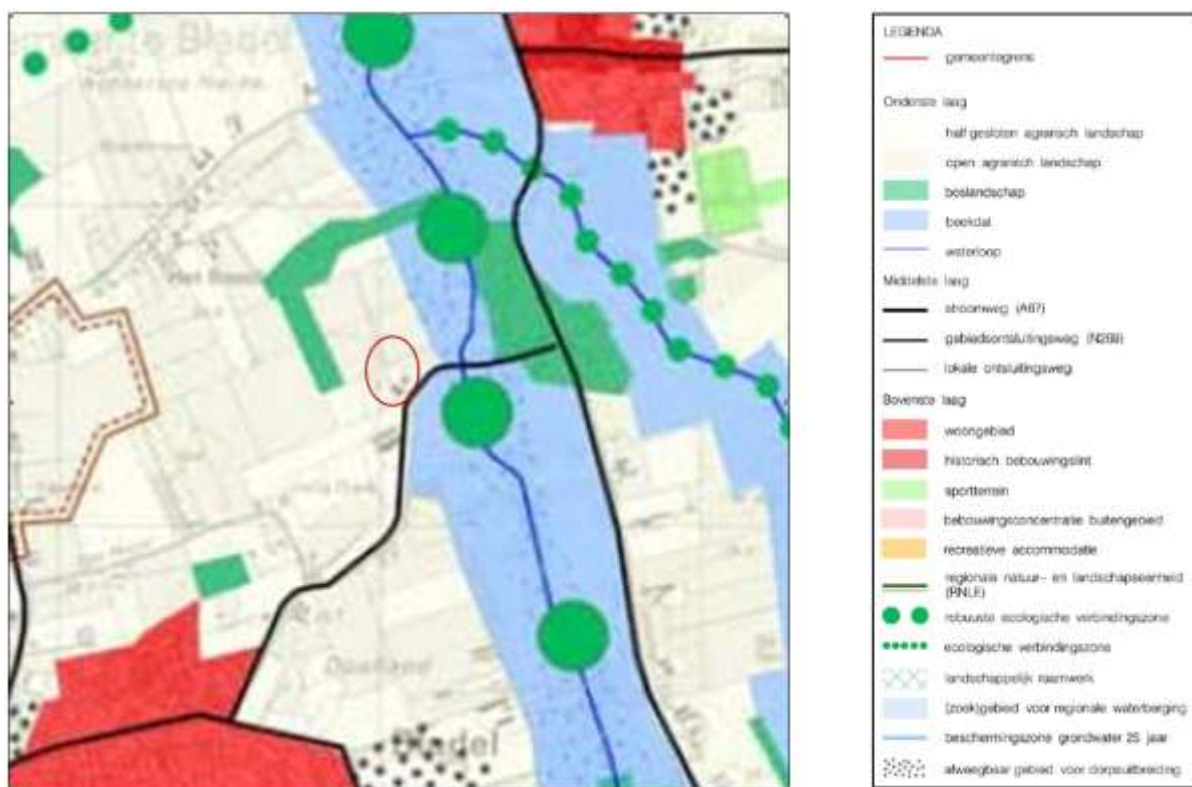
Naast de zonering van het buitengebied is onderscheid gemaakt in een viertal hoofdactiviteiten in het buitengebied, te weten toerisme en recreatie, agrarische activiteiten, overige economische activiteiten en wonen. De beoogde ontwikkeling valt binnen de hoofdactiviteit 'toerisme en recreatie'. Ten aanzien van toerisme en recreatie is onder andere het volgende aangegeven:

Het plangebied is binnen de invloedssfeer van het veehouderijbedrijf aan Molenweg 12 te Bladel gelegen, waarbinnen geen gevoelige bouwwerken en bestemmingen mogen worden gerealiseerd. In de plattelandsnota is echter aangegeven dat voor bestaande bedrijven waar de legale tot stand gekomen recreatieve nevenactiviteiten afwijken van het nieuw beleid in de plattelandsnota, de bestaande situatie het uitgangspunt vormt. Dit bestemmingsplan maakt uitbreiding van functies of

bebouwing mogelijk op een grotere afstand van de nabij gelegen veehouderij dan de bestaande functies of bebouwing.

4.3.2 Structuurvisie Bladel

De structuurvisie Bladel formuleert het ontwikkelingskader voor de lange termijn en biedt het casco voor concrete projecten en plannen. Het is een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling. De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort. Het plangebied is op het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco aangeduid als 'half gesloten agrarisch landschap'. Navolgend figuur betreft een uitsnede van het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco.



Figuur 11: Uitsnede Structuurvisie Bladel

In de structuurvisie Bladel is aangegeven dat dit gebiedstype kansen biedt voor ontwikkelingen ten behoeve van onder andere recreëren. De beoogde ontwikkeling maakt de uitbreiding en modernisering van een recreatieve bedrijfslocatie met een agrarische nevenactiviteit mogelijk. Deze herontwikkeling gaat gepaard met een grote kwaliteitsverbetering van natuur en landschap en sluit daarmee aan op het beleid uit de structuurvisie Bladel.

4.3.3 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de Omgevingsvisie 1.1 vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt de Omgevingsvisie 1.0 en vormt een tussenstap naar een volwaardige en

complete Omgevingsvisie voor de gemeente Bladel. Met de aankomende Omgevingswet (geplande invoering juli 2022) is het de bedoeling dat er meer eenduidigheid komt in het beleid rond de fysieke leefomgeving. In deze tweede versie is het Plattelandsbeleid opgenomen. Dit beleid gaat in op ruimtelijke zaken in het buitengebied. Voorheen was dit beschreven in de Plattelandsnota 2013. De komende jaren zal tegelijk met het actualiseren steeds meer beleid worden ingebed in de Omgevingsvisie, met als resultaat dat steeds een nieuwe geconsolideerde versie (met een nieuwe versie-aanduiding) door de gemeenteraad wordt vastgesteld totdat de visie uiteindelijk volledig is. Dat betekent ook dat de vorm van deze visie nog flexibel is en gaandeweg kan worden aangepast aan nieuwe inzichten en ervaringen.

Het beleid binnen de gemeente is in de omgevingsvisie uitgesplitst in drie thema's:

1. Milieu en Leefomgeving; onderwerpen die betrekking hebben op de groene leefomgeving.
2. Economische activiteiten; onderwerpen die betrekking hebben op de economische sector.
3. Mens en Maatschappij; onderwerpen die betrekking hebben op maatschappelijke elementen
4. zoals wonen en zorg.

Middels de beoogde herontwikkeling wordt een recreatiebedrijf uitgebreid met kampeerplaatsen en wordt een groepsaccommodatie vergroot. De gemeente ondersteunt de ontwikkeling van recreatieve bedrijven binnen hun gemeente. De gemeente Bladel maakt in de Omgevingsvisie 1.1 onderscheid tussen kleine en grote verblijfsrecreatieve voorzieningen. Met grote verblijfsrecreatieve bestemmingen worden bestemmingen bedoeld die geen ondergeschikte of nevenactiviteit vormen. De bebouwing ten behoeve van deze bestemming wordt als geurgevoelig aangemerkt. Grote verblijfsrecreatieve activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen en/of binnen de invloedssfeer van veehouderijbedrijven. De Ganzenhof is een verblijfsrecreatieve activiteit die al als zodanig bestaat en ook als zodanig is bestemd. De geplande uitbreiding heeft geen extra belemmeringen voor de veehouderij in de omgeving tot gevolg.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Geur

5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Het is mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Hiertoe kan een gemeente binnen de in de wet genoemde bandbreedtes afwijkende normen in het kader van geurhinder vaststellen.

5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014

Anders dan voorheen is het mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. De gemeente Bladel heeft in het kader van dit maatwerk een eigen geurverordening opgesteld; de 'Verordening geurhinder en veehouderij', waarmee de gemeenteraad op 31 maart 2017 heeft ingestemd. Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom, waarvoor een geurnorm geldt van 10 oue/m³ voor veehouderijen waarvoor een emissiefactor is vastgesteld en een vaste afstand van 50 meter voor bedrijven met dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld.

5.1.3 Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen. In de omgeving van het plangebied (500 meter) is één veehouderij gelegen. Het betreft een varkenshouderij gelegen op 60 meter vanaf het recreatieve bedrijf. Op deze veehouderij zijn de volgende dieren aantallen vergund:

Op de veehouderij gelegen aan Molenweg 12 te Bladel worden dieren gehouden waarvoor een geuremissie is vastgesteld. Binnen het bouwvlak is recreatieve bestemming in de vorm van groepsaccommodatie uitsluitend toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie'. De aanduiding geeft de exacte locaties van de groepsaccommodaties weer. In de uitspraak van de Raad van State d.d. 4 november 2015 is deze aanduiding in het vigerende bestemmingsplan niet vernietigd. De Raad van State overwoog hierbij dat de groepsaccommodaties reeds aanwezig waren en dat er ten opzichte van de feitelijk bestaande situatie geen uitbreiding mogelijk is.

In het voorgenoemen planvoorstel zal de oostelijk gelegen groepsaccommodatie aan de achterzijde worden uitgebreid. Met de uitbreiding van de bebouwing worden er geen extra personen gehuisvest maar vindt de huisvesting op een meer eigentijdse wijze plaats. Er komen meer slaapkamers en de slaapkamers zijn ook luxer qua voorzieningen. In een slaapkamer worden, anders dan nu het geval is, maximaal 4 personen gehuisvest. Bij de slaapkamers zullen meer en grotere wasgelegenheden gerealiseerd worden. De uitbreiding is dan ook enkel bedoeld om een kwaliteitsverbetering te realiseren. Het aantal personen die gehuisvest worden in deze groepsaccommodatie blijft gelijk. De uitbreiding vindt plaats in noord-oostelijke richting afwaarts van de naastgelegen veehouderij. Hiermee wordt een grotere afstand tot de varkenshouderij in acht genomen. De uitbreiding van de groepsaccommodatie is voor wat betreft de geurbelasting dan ook geen probleem.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk omschreven worden dat het gebruik van de kampeermiddelen en groepsaccommodaties zeker niet permanent mag zijn en maar gedurende een aantal weken tot maximaal enkele maanden achtereen plaats mag vinden door de zelfde personen. Gelet op deze beperking die in de planregels wordt gesteld aan de verblijfsduur van dezelfde personen is er geen sprake van een langdurige blootstelling aan geurhinder.

5.1.4 Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. De achtergrondbelasting is een maat voor het woon- en leefklimaat. De nieuwe slaapvertrekken voor de oostelijke groepsaccommodatie zijn gelegen op een grotere afstand van de varkenshouderij. Het aantal personen neemt door deze uitbreiding van de gebouwen niet toe. Dit betekent dat er ook geen sprake is van een hogere geurbelasting voor dit geurgevoelige object. Tevens is een groepsaccommodatie een gebouw waar binnen meerdere personen verblijven maar waar binnen dit verblijf niet permanent is of een daarmee gelijke wijze van verblijf plaats vindt.

5.1.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

Herontwikkeling van de initiatieflocatie mag de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen niet belemmeren. De initiatieflocatie is gelegen op korte afstand van een varkenshouderij. Gesteld kan worden dat de nabijgelegen veehouderij reeds belemmerd wordt omdat er tussen de 'nieuwe' recreatieobjecten en de veehouderij reeds een gevoelig object is gelegen namelijk de bedrijfswoning Molenweg 14. De nabij gelegen veehouderij wordt door de beoogde herontwikkeling dan ook niet meer in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd dan in de huidige situatie het geval is.

5.2 Stikstof

De uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen en de vergroting van de groepsaccommodatie brengen een grotere stikstofbelasting met zich mee. Zowel in de bouwfase (realisatiefase) als in de gebruiksfase zal dit tot extra stikstofuitstoot leiden. De extra stikstofuitstoot als gevolg van de werkzaamheden voor de bouwfase en de extra verkeersbewegingen (personenauto's) in de gebruiksfase zal hierbij bepalend zijn. Met een Aerius berekening is de extra stikstofbelasting van de gevoelige Natura-2000 gebieden als gevolg van de bouw- en gebruiksfase aangetoond. Door Buro NOx-advies is een Aerius-berekening (Aerius 2022) gemaakt waarin de stikstofdepositie op gevoelige natuur in de nabijheid van het plangebied in beeld gebracht is. De Aerius-berekeningen en een memo zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De resultaten van deze berekening en de daarop gebaseerde conclusies luiden samengevat als volgt:

'De berekende emissie NOx en NH3 bedraagt in de bouwfase onder de genoemde worst-case uitgangspunten respectievelijk circa 66 kg. NOx en 0,3 kg. NH3/jaar.

De extra emissie NOx in de toekomstige gebruiksfase bedraagt circa 20,6 kg NOx/jaar op basis van worst-case uitgangspunten. In de gebruiksfase komt ook een hoeveelheid extra ammoniak (NH3) vrij.

Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende extra emissie in de gebruiksfase leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar. In vergelijking tot de planologische legale bestaande situatie is door de uitbreiding dus sprake van een toename van 0,00 mol/ha/jaar.

Om die reden leidt de voorziene uitbreiding van camping Ganzenhof te Bladel niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is voor de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Vanuit stikstof gelden er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.'

Het project levert netto een aanmerkelijke stikstofwinst op. De omzetting van 19,3 hectare intensief graslandgebruik naar natuur staat hier garant voor. Het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan heeft het uit productie nemen van agrarische gronden en het omzetten van deze gronden naar natuur tot gevolg. Tussen de eigenaar van de camping 'De Ganzenhof' (initiatiefnemer van onderhavig bestemmingsplan), het Waterschap De Dommel en de Provincie Noord-Brabant is een overeenkomst gesloten waarin een onlosmakelijke relatie ligt met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van de camping en het vestigen van een kwalitatieve verplichting op de gronden die omgezet worden naar natuur. Indien de bestemmingswijziging voor de camping onherroepelijk is zal er, in navolging daarvan, een kwalitatieve verplichting worden gevestigd bij de notaris voor de gronden die omgezet worden naar natuur. Het omzetten naar natuur is daarmee onlosmakelijk verbonden met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

De emissies die vervallen vanwege het uit productie nemen van agrarische gronden, hebben betrekking op de aanwending van mest (dierlijke mest en kunstmest) op deze gronden. Omdat de betreffende gronden al voor de aanwijzing van het nabijgelegen Natura 2000-gebied Kempen-west (24 maart 2000) in agrarisch gebruik zijn en de normen m.b.t. de maximale stikstofemissie uit bemesting sindsdien zijn aangescherpt (de meest recente aanscherping is op 17 februari 2021 in de Staatcourant gepubliceerd), zijn de huidige bemestingsnormen voor bemesting van agrarische gronden als bestaand legaal gebruik beschouwd.

Bij de aanwending van mest vindt vervluchtiging van ammoniak (NH₃) plaats. Het vervluchtigingspercentage hangt af van het type mest en de bemestingstechniek. Voor het bemesten van landbouwgrond gelden, conform het Nederlands mestbeleid en de Europese Nitraatrichtlijn, maximum hoeveelheden aan te wenden stikstof. De stikstofgebruiksnorm hangt af van de hoeveelheid landbouwgrond, de grondsoort en het type gewas. Op basis van de Europese Nitraatrichtlijn mag aan landbouwgrond jaarlijks maximaal 170 kg N per hectare uit dierlijke mest worden toegediend. Voor een deel van de landbouwbedrijven is een hogere gift toegestaan (derogatie), tot maximaal 250 kg N per hectare gift van mest van graasdieren. De derogatie geldt niet voor mest van hokdieren, zoals varkens, pluimvee en vleeskalveren. In dit kader wordt uitgegaan van de normale norm voor de gebruiksruijme van 170 kg/N/hectare. Afhankelijk van het type gewas en de grondsoort, mag er nog stikstof uit andere mestsoorten (anders dan dierlijke mest, zoals kunstmest) worden toegediend. Voor bijvoorbeeld grasland en diverse akkerbouwgewassen resteert er binnen de landelijke normen (landelijk mestbeleid, normen voor 2021) nog veel ruimte voor andere mestsoorten, zoals kunstmest. Voor grasland met beweiden bijvoorbeeld is de maximale gebruiksnorm 250 kg/N/ha, dus resteert er een ruimte van 80 kg/N/ha. De emissies en deposities t.g.v. de bemesting zijn in beeld gebracht op basis van 3 kencijfers voor de gemiddelde emissie t.g.v. bemesting: gemiddeld 15 kg NH₃/per hectare/jaar (beperkte bemesting, extensieve gronden), 25 kg NH₃/hectare/bemesting (gemiddelde

c.q. conservatieve benadering voor productiegerichte landbouwgronden) en 35 kg/NH₃/hectare/jaar (kencijfer voor bemesting van grasland).

Toets

Aangezien de toename van stikstof als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase een depositie van 0,0 mol veroorzaakt (zie resultaten NO_x –advies) zal er geen sprake zijn van een toename van stikstofdepositie in de realisatie en de gebruiksfase.

Als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is er sprake van een omzetting van 19,3 hectare productiegerichte landbouwgrond naar natuur. Deze landbouwgrond is gelegen direct aansluitend op het recreatie bedrijf. De omzetting van agrarische grond naar natuur en het sluiten van een kwalitatieve verplichting hierover staat garant voor een aanzienlijke vermindering van de stikstof-emissie. Bij een normaal agrarisch gebruik kan worden uitgegaan van een emissie van 35 kg/NH₃ per ha. per jaar. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan zal er nog maar sprake zijn van een gemiddelde emissie van maximaal 15 kg NH₃ per ha. per jaar (zie bovenstaand). Jaarlijks geeft dit dan ook een reductie van in totaal 20 kg NH₃ per ha. x 19,3 hectare = 386,0 kg. ammoniak per jaar. Het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan levert dan ook een grote stikstofdepositiewinst op de nabij gelegen Natura 2000 gebieden op.

5.3 Bodem

Met de beoogde herontwikkeling wordt op het perceel aan Molenweg 14 nieuwe bebouwing toegevoegd. Dit geldt concreet voor de bebouwing ter vergroting van de groepsaccommodatie (250 m²) en de sanitaire bebouwing (100 m²) behorende bij de uitbreiding van de kampeerplaatsen. Ter plaatse van de nieuwe bebouwing dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de bodemkwaliteit geen bezwaar vormt. Ten behoeve van deze herontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door bureau Archimil Afdeling Bodem en Bouwstoffen (rapport C222386.007/PHE). Navolgend wordt de conclusies en aanbevelingen hiervan weergegeven.

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Molenweg 14A te Bladel. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. *Ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied ligt een zandpad, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd puingranulaat.*
2. *De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's.*
3. *De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.*
4. *Het grondwater is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.*
5. *De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.*

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. *Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.*

2. *De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;*
3. *Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.*

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de grond geen verontreinigingen bevat die belemmerend zijn voor de bouwactiviteiten.

5.4 Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh geldt niet voor 30-km wegen en voor woonerven.

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- via een ruimtelijk besluit de aanleg van een weg mogelijk maken;
- via een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone realiseren;
- de reconstructie/wijziging van een bestaande weg.

Bij de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke woonfuncties is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder in het kader van de Wet geluidhinder. Langs alle wegen, woonerven en wegen met een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur daargelaten, zijn geluidzones aanwezig waarbinnen de geluidhinder getoetst dient te worden.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige objecten gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). De bestaande bedrijfswoning betreft reeds een geluidsgevoelig object. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï wordt daarom niet noodzakelijk geacht voor deze woning. Bij de afbakening van geluidsgevoelige functies die niet door de Wgh worden beschermd kan in eerste instantie worden aangesloten bij de geluidsgevoelige gebouwen en terreinen van de Wgh. Ook voor andere functies kan, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een zeker mate van bescherming tegen geluid nodig zijn. Voorbeelden hiervan zijn recreatiewoningen. Als voorbeeld hiervan kan de uitspraak ABRvS van 29 februari 2012 dienen over recreatiewoningen:

"Niet in geschil is dat de in het plan voorziene 350 recreatiewoningen weliswaar geen bescherming genieten ingevolge de Wet geluidhinder, maar dat dit niet betekent dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en

gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe."

Uit deze uitspraak blijkt dat in principe elke situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven als geluidgevoelig beschouwd kan worden. Dit betekent overigens niet dat deze situaties meteen grondig beschouwd dienen te worden of een hoog beschermingsniveau tegen geluid verdienen. Het geeft wel aan dat de motivering dat een functie niet geluidgevoelig is een te magere motivering is.

Voor onderhavige realisatie van een uitbreiding van een bestaande groepsaccommodatie waarbij enkel de oppervlakte van de groepsaccommodatie wordt uitgebreid zonder dat dit leidt tot meer beschikbare bedden en waarbij tevens de uitbreiding van de groepsaccommodatie verder van de weg af plaats vindt, is een nadere toetsing van de geluidsaspecten niet benodigd. Mede gelet op deze motivatie wordt een onderzoek wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk geacht.

5.5 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven

5.5.1 Inleiding

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Er zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

Op basis van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018 opgesteld door het ondersteuningsteam BPO speerpunt veehouderij kan worden afgewogen of een advies van de GGD nodig is voor het plan.

5.5.2 Toets aan de handreiking

In stap 1 van de handreiking wordt getoetst aan endotoxine. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. De meest dichtbijgelegen intensieve veehouderij is het varkenshouderijbedrijf gesitueerd aan de Molenweg 12 op een afstand van circa 115 meter vanaf de uitbreiding van de groepsaccommodatie. De uitbreiding van de groepsaccommodatie is enkel bedoeld om de groepsaccommodatie te moderniseren. De groepsaccommodatie biedt na de uitbreiding geen ruimte voor extra bezoekers. De bezoekers krijgen na de uitbreiding meer individuele ruimte. Er komen o.a. 2 persoons slaapgelegenheden daar waar in de huidige situatie 8 persoons slaapgelegenheden zijn gerealiseerd. Er komen daarmee geen gevoelige functies dicht bij de veehouderij te liggen. De uitbreiding zal zich op grotere afstand van de veehouderij bevinden.

Stap 2, toename emissies, is niet van toepassing omdat het plan geen uitbreiding van een veehouderij betreft.

In stap 3 wordt getoetst aan geur. Bij 3b wordt voor geur getoetst aan de gezondheidkundige advieswaarden. Deze zijn maatgevend ten opzichte van stap 3a. Voor het buitengebied zijn deze waarden:

- 5 ou/m³ voor de voorgrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 10 ou/m³ voor de achtergrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 100 meter voor de afstand tussen de rand van een bedrijf en de gevel van het geurgevoelige object. Aan een afstand van 100 meter wordt niet voldaan. De geurgevoelige objecten die binnen een afstand van 100 meter zijn gelegen zijn bestaande objecten. De uitbreiding van de groepsaccommodatie betreft enkel een uitbreiding ten behoeve van het bieden van meer comfort aan een bestaande capaciteit van de gasten.

Er zijn geen bedrijven in de omgeving waar bedrijfsmatig een combinatie van de volgende dieren worden gehouden:

- Varkens en pluimvee;
- Rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten);
- Kleine herkauwers onderling.

Aan stap 4 wordt voldaan.

In stap 5 wordt getoetst aan de afstand tot een geitenhouderij en pluimveebedrijf. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen een afstand van twee kilometer tot het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Dit aspect is derhalve niet van toepassing. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Er wordt wel voldaan aan de normen voor fijn stof en de concentratie endotoxine. Een GGD-advies is hierom niet noodzakelijk. Er zijn tevens geen maatregelen op te leggen bij de omliggende veehouderijen in het kader van dit plan. Er bevindt zich geen zelfstandige mestbewerking of mestverwerking in de nabijheid van het plangebied. Ook is er geen ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid. Aan stap 6 en 7 wordt daarmee voldaan.

5.6 Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt.

Aan de zuidzijde is een agrarisch perceel (Bladel L 2186) gelegen waarvoor een afstand van 50 meter op grond van de spuitzones geldt. In de zone van 50 meter mogen geen nieuwe gevoelige functies gesitueerd worden. De gevoelige functies die zich binnen deze zone bevinden zijn reeds bestaande

functies die in het vigerende bestemmingsplan al zijn toegelaten zoals bijvoorbeeld de bedrijfswoning. Er worden als gevolg van onderhavig bestemmingsplan geen nieuwe gevoelige functies toegevoegd. Dit bestemmingsplan is dan ook op grond van de spuitzones geen probleem.

5.7 Luchtkwaliteit

5.7.1 Inleiding

Met de Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

5.7.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekende mate'.

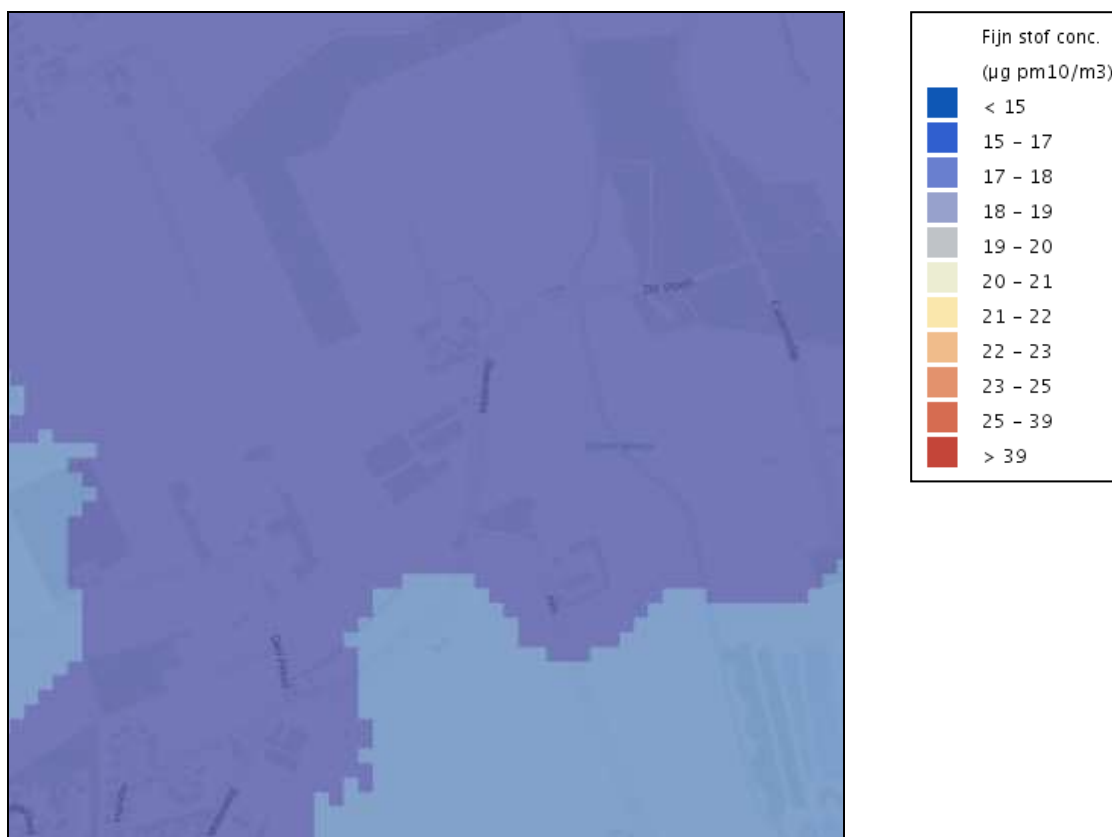
De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien het plan slechts een uitbreiding van een groepsaccommodatie en een uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen mogelijk maakt kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip 'niet in betekende mate' valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

5.7.3 Luchtkwaliteit omgeving

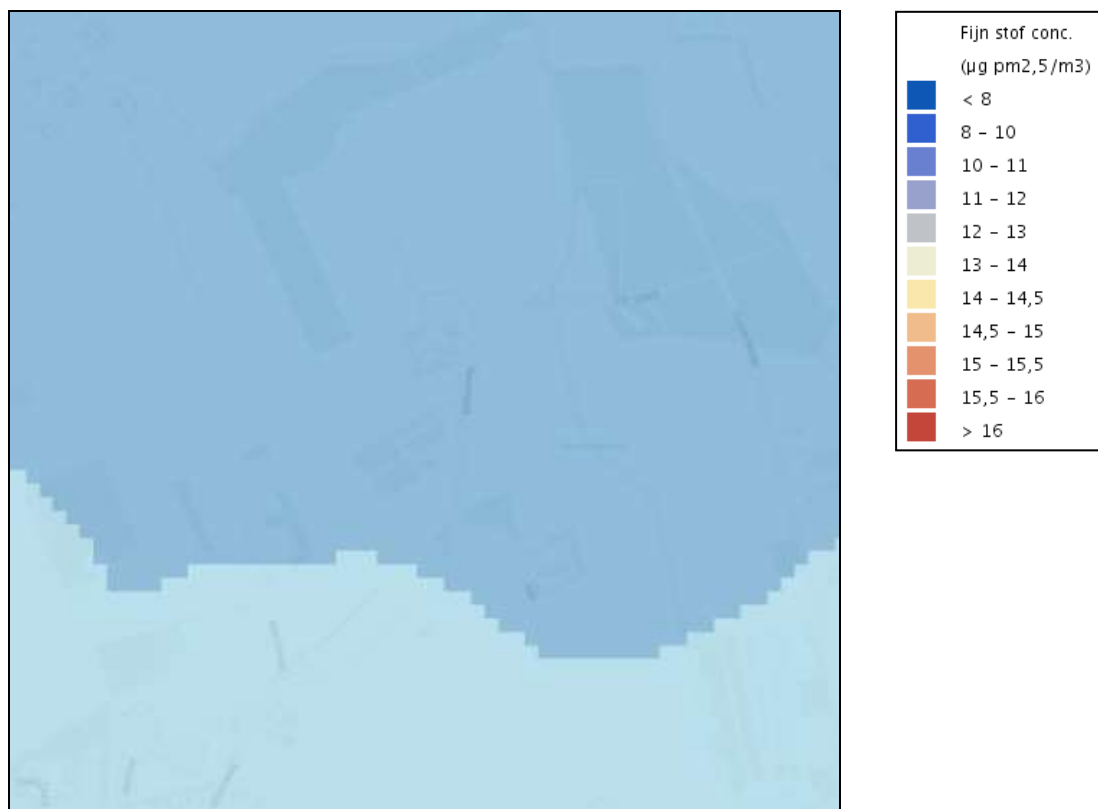
In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter plaatse van de plangebied en directe omgeving weer. Het plangebied is aangeduid met een witte stip.



Figuur 12: Fijnstof PM_{10} (bron: Atlas leefomgeving)



Figuur 13: Fijnstof PM_{2,5} (bron: Atlas leefomgeving)

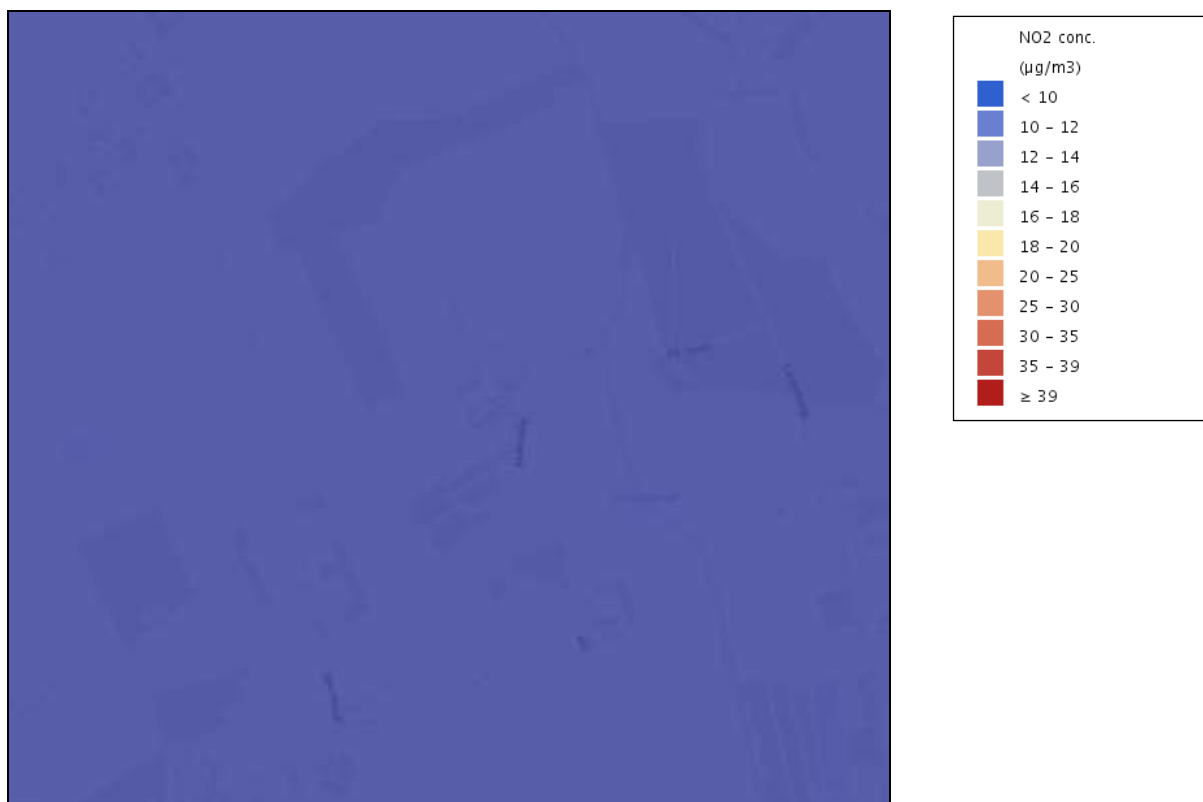
Ter plaatse van de plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 15-17 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 11-12 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van fijn stof geen bezwaar is.

5.7.4 stikstofdioxide

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO₂ is 40 µg/m³.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van NO₂ ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 14: Stikstofdioxide 2020 (bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van de plangebied is sprake van jaargemiddelde stikstofdioxide concentratie van 10-12 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van stikstofdioxide geen bezwaar is.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bedrijfsbestemming en de uiterste grens van de gevel van een milieugevoelige functie die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

De omgeving van het plangebied aan kan getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Het kan in dergelijke gebieden gaan om bestaande gebieden met functiemenging en om gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd, bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid wordt hieronder verstaan. De richtafstanden in de VNG-publicatie kunnen in 'gemengd gebied', zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap verlaagd worden.

In de omgeving van het plangebied is één niet-agrarisch bedrijf gelegen. Op basis van het bestemmingsplan is op deze locatie een bedrijf met een maximale milieucategorie 1 of 2 toegestaan.

In dit overzicht is uitgegaan van bedrijven en milieuzonering Editie 2009, met richtafstanden voor rustige woonwijk/rustig buitengebied.

Adres	Omschrijving	Categorie	Grootste richtafstand	Werkelijke afstand
Beverdijcken 4	Categorie 1 en 2 bedrijf conform de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals genoemd in bedrijven en milieuzonering editie 2009.	2	Geluid 10 meter	360 meter

In de omgeving van het plangebied is geen sprake van bedrijfsactiviteiten die belemmerend zijn voor de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling is dan ook in het kader van bedrijven en milieuzonering geen bezwaar.

Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied geen andere bedrijven gevestigd. Het aspect bedrijven en milieuzonering is dan ook niet belemmerend voor de planontwikkeling.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- Bedrijven;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water en via buisleidingen);
- Hoogspanningslijnen.

Ten aanzien van de inschatting van de risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

5.9.1.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

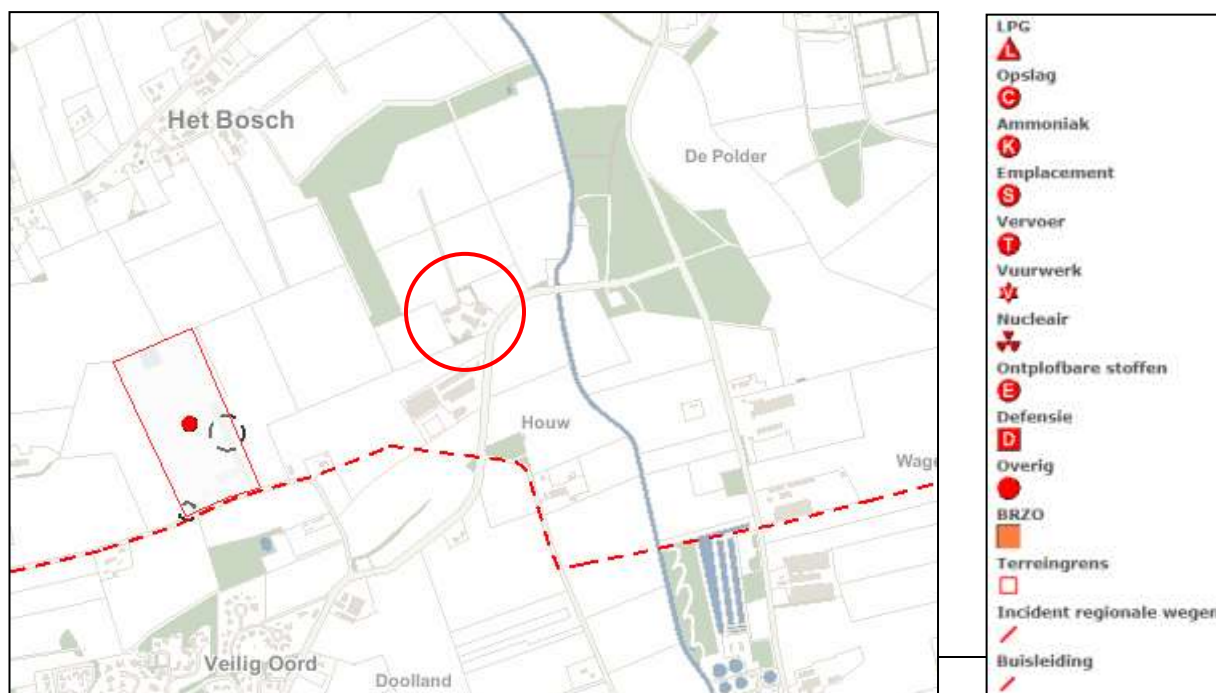
5.9.1.2 Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

5.9.2 Bedrijven

Het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die onder het BRZO vallen, LPG-tankstations, opslagplaatsen (PGS), ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacements. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico's beperken. Het verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met externe veiligheid bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen. Het bevoegd gezag kan op grond van het Bevi een veiligheidscontour vaststellen rond een gebied waar risicovolle inrichtingen liggen. Dit is de grens tot waar de risicocontouren (PR10-6) van bedrijven mogen uitbreiden. Binnen de contour wordt niet meer getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico. Zo kan het bevoegd gezag ruimte reserveren voor de groei van risicovolle bedrijven. Binnen de veiligheidscontour is woningbouw, of de bouw of vestiging van andere kwetsbare objecten, niet toegestaan. Op die manier kan een veiligheidscontour worden ingezet om de ruimte van een nieuw bedrijventerrein te verdelen tussen een gebied bestemd voor risicovolle activiteiten en een gebied bestemd voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen (zoals woningen).

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicocontour van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant voor de omgeving van het plangebied.



Figuur15: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant (het plangebied is globaal aangeduid met een rode cirkel)

Het dichtstbijzijnde gelegen risico-object is gelegen op een afstand van circa 560 meter. Dit risico-object betreft Boomkwekerij De Leest V.O.F. aan Den Houw 11 te Bladel. Het plangebied is niet gelegen in de risicocontour van dit bedrijf.

In de omgeving van het plangebied is voor het overige geen sprake van bedrijfsactiviteiten die belemmerend zijn voor de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling is dan ook in het kader van bedrijven en milieu-zonering geen bezwaar.

5.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

5.9.3.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Bladel bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.9.3.2 Vervoer over de weg

Inleiding

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grote doorgaande weg in de omgeving van het plangebied waarover dergelijke transporten kunnen plaatsvinden is de A67. In de 'Visie externe veiligheid 2012' van de gemeente Bladel is aangegeven dat de A67 een veiligheidszone kent van 28 meter, gemeten vanaf midden van de weg. De veiligheidszone is een zone waarbij geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Er geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter, gemeten vanaf de rechterkant van de rechtersrijstrook in beide richtingen. Binnen dit gebied dient rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Het groepsrisico van de A67 ligt (ook gezien de vervoersprognoses) ruim beneden de oriëntatiewaarde. De Rijksweg A67 ligt op een afstand van circa 4,9 kilometer tot het plangebied. De A67 kent een invloedsgebied van 4 kilometer. Met een afstand van 4,9 kilometer bevindt het plangebied zich buiten het invloedsgebied van de A67.

5.9.3.3 Vervoer over het water

Binnen de gemeente Bladel vindt geen transport over water plaats. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.9.3.4 Vervoer via buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen; er kan dus ook geen interactie plaatshebben. Circa 275 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding van N.V. Nederlandse Gasunie gelegen. Het plangebied is buiten het invloedsgebied van deze buisleiding gelegen.

5.9.4 Hoogspanningslijnen

Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. In de nabijheid van het plangebied is geen hoogspanningsleiding gelegen.

5.10 Archeologie

5.10.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

5.10.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel

De vijf Kempengemeenten Eersel, Bladel, Bergeijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de archeologische beleidskaart.



Figuur 16: Uitsnede archeologische beleidskaart ter plaatse van het plangebied (Op de kaart is het plangebied Ganzenhof aangegeven)

Het plangebied waar de uitbreidingen worden gerealiseerd is in het vigerende bestemmingsplan aangeduid als Waarde – Archeologie 5. De aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de activiteit bouwen dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden)

onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Als gevolg van de voorgestelde herontwikkeling zal aan Molenweg 14, 350 m² nieuwe bebouwing worden opgericht. Aan de oppervlakte van 2.500 m² wordt dan ook niet voldaan. Een Archeologisch onderzoek is dan ook niet benodigd.

5.11 Cultuurhistorie

Het plangebied is in de cultuurhistorische regio de 'Kempen' gelegen. De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het gebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. De dekzandruggen hebben een zandige bodem waar regenwater infiltreert, dat in de beekdalen als kwel naar boven komt. Plaatsen met leem in de ondergrond hadden een gebrekkige afwatering, zodat daar vennen en kleine veenmoerassen ontstonden. De ruimtelijke identiteit van het ontginningslandschap van de Kempen wordt gevormd door de contrasten tussen de verschillende agrarische gebruikseenheden: de akkers, graslanden en woeste gronden. De akkercomplexen, dorpen en gehuchten liggen vanouds op de rand van de beekdalen. Langs de beken lagen de graslanden, vaak verdeeld in lange smalle percelen die omzoomd waren door elzensingels. Op de hogere delen van het landschap bevonden zich vroeger uitgestrekte heidevelden, bossen en stuifzanden. Door overbeweiding en het steken van heideplaggen ontstonden plaatselijk zandverstuivingen.

In de negentiende en begin twintigste eeuw zijn veel heidevelden omgezet in landbouwgrond of bos. De jonge landbouwontginningen zijn tamelijk grootschalig en rationeel ingericht. De jonge bosgebieden maken vaak deel uit van ontginningslandgoederen. In de afgelopen decennia zijn de verschillen tussen de oude en jonge ontginningen genivelleerd door ruilverkaveling, normalisatie van de beken en de uitbreiding van steden en dorpen.

De beoogde herontwikkeling betreft het vergroten van een recreatiebedrijf en het vergroten van de bouwmogelijkheden op dit recreatiebedrijf. Hierbij zullen de cultuurhistorische waarden behouden blijven. De bestaande bebouwing is niet cultuurhistorisch waardevol. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen te verwachten voor dit bestemmingsplan.

5.12 Natuur

5.12.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

5.12.2 Gebiedsbescherming

De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te weten de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Het Natuur Netwerk Brabant is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aantal planten en dieren) bevorderd.

Het beekdal van de Groote Beerze is aangeduid als Natura-2000 gebied en behoort toe aan 'Kempenland-West'. De Groote Beerze is tevens aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Op circa 70 meter afstand van de woning bevinden zich het beheertype 'Beek en Bron' en 'Kruiden- en faunairijk grasland'.

Het herbestemmen van het agrarisch bedrijf naar een woonbestemming zal uitsluitend positieve gevolgen in het kader van geluid-, licht- en stikstofbelasting op het Natura 2000 en NNN-gebied teweeg zal brengen. De stikstofdepositie op Natura 2000 zal middels deze ontwikkeling afnemen. De milieuvergunning voor het houden van dieren zal worden ingetrokken en vervoersbewegingen ten behoeve van het agrarische bedrijf zullen komen te vervallen.

5.12.3 Soortenbescherming

5.12.3.1 Inleiding

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van twee beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als 'vast' kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Door Royal HaskoningDHV is een Quicksan Natuurwet- en regelgeving uitgevoerd ten behoeve van de uitvoer beekherstel fase 2a en uitbreiding/aanpassing camping Ganzenhof (projectnummer BG2373). De conclusies en aanbevelingen in deze rapportage m.b.t. de gronden die behoren bij de uitbreiding van de camping en de uitbreiding van de bebouwing luiden als volgt:

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt dat rekening gehouden moet worden met het voorkomen van vogels met een (potentieel) jaarrond beschermd nest, te weten steenuil, kerkuil en

torenvalk. Voor steenuil geldt dat effecten deels te voorkomen zijn. Gelijktijdige dan wel voortijdige landschappelijke inrichting van de directe omgeving is hierbij een belangrijke voorwaarde, omdat dit met name de steenuil in staat beter in staat stelt om voedsel te zoeken net buiten de camping. Voor de torenvalk, welke mogelijk broedt in een kast net noordoostelijk van de bestaande camping, geldt dat de huidige nestlocatie – pal naast een mogelijke nestlocatie van de steenuil -mogelijk te veel verstoord zal worden, omdat de uitbreiding vrijwel tegen de nestlocatie gepland is aan twee zijden. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of de torenvalk daadwerkelijk broedt en zo ja of er alternatieve nestlocaties in de directe omgeving zijn waar de soort naar kan uitwijken. In dat geval is het nest van de torenvalk niet jaarrond beschermd. Voor steenuil en kerkuil geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is indien de soort er met enige regelmaat broedt. Navraag bij de lokale uilenwerkgroep kan hier (mede) inzicht in geven. Indien er voldoende actuele gegevens zijn is aanvullend onderzoek misschien niet nodig. Dit is te beoordelen door een ter zake deskundige.

Hierbij geldt dat verplaatsing van het steenuilenverblijf én plaatsing van een aanvullende vervangende boomkast elders op het terrein kan volstaan als mitigerende maatregel. Voor torenvalk geldt ook dat voortijdige plaatsing van minimaal 2 vervangende nestkasten in het nabij gelegen nieuw in te richten grasland met struweel voldoende is.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt in beginsel geen vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht, omdat er geen link is met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan dan wel een goedgekeurde gedragscode die (ook) toeziet op ruimtelijke ontwikkeling. Opstellen van een ecologisch werkprotocol en afstemming van de planning hierop is in elk geval noodzakelijk om overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van steenuil, kerkuil en torenvalk zoveel als mogelijk te voorkomen. In hoeverre effecten volledig te voorkomen zijn moet blijken uit nader onderzoek, inclusief raadplegen van de regionaal actieve uilenwerkgroep. Verder dient de zorgplicht uitgewerkt te worden met het oog op (mogelijke) aanwezigheid van konijnen in terreindelen die nog als grasland (niet zijnde gazon) in gebruik zijn.

De eigenaar is bereid om de aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. De eigenaar heeft ook de bestaande kasten op vrijwillige basis opgehangen. Hij heeft thans al veel contact met de regionale uilenwerkgroep Bladel. Op de aangrenzende als natuur in te richten graslanden zullen, in samenwerking met deze uilenwerkgroep, 2 nestkasten voor de steenuil en 2 nestkasten voor de torenvalk opgehangen worden. Daarmee wordt voldaan aan de mitigerende maatregelen.

5.13 Water

5.13.1 Inleiding

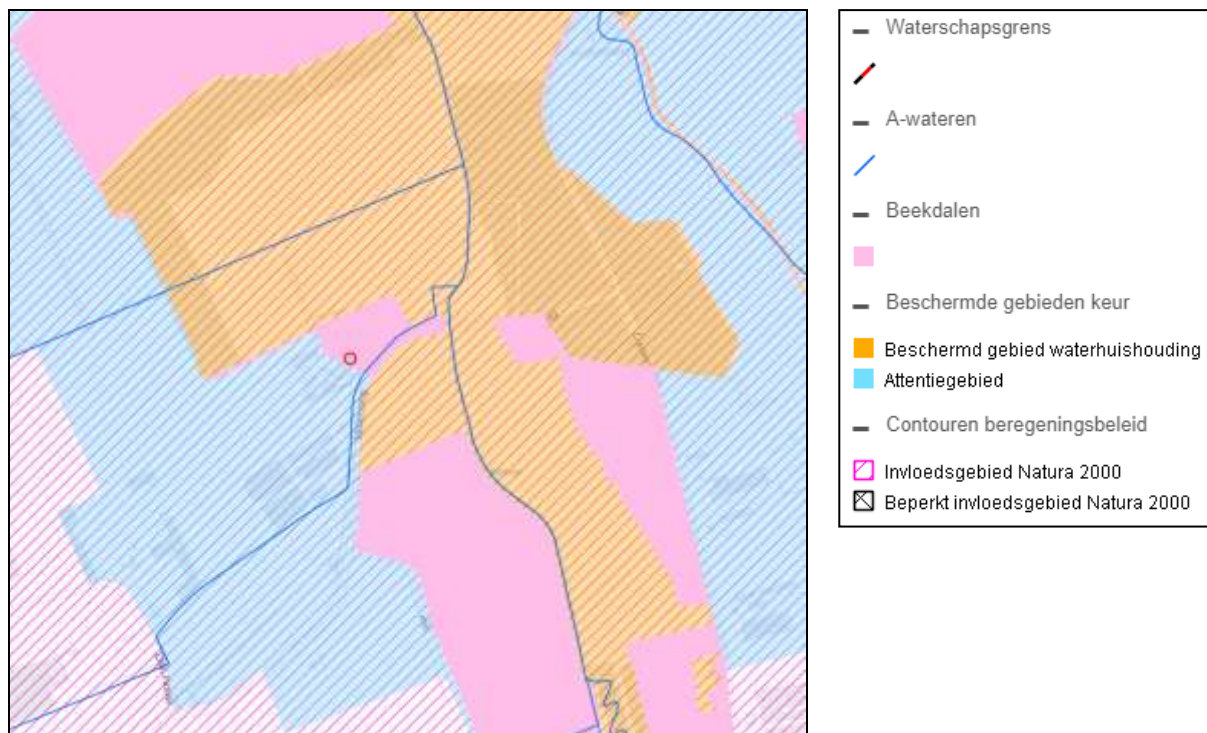
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief in het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen

initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheergebied van het Waterschap De Dommel.

5.13.2 Beleidskader

5.13.2.1 Keur 2015

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening, de 'Keur Waterschap De Dommel 2015'. In de Keur staan algemeen geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden zijn er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels. Navolgende figuur geeft de ligging van het plangebied op de kaart 'Beschermd gebieden keur' weer.



Figuur 17: Uitsnede kaart 'Beschermd gebieden Keur', waarbij het plangebied is aangeduid met een rode stip

Het plangebied is op de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' aangewezen als gelegen in een 'Beekdal' en deels ook in een 'Attentiegebied'. Het plangebied is tevens binnen een invoedsgebied Natura 2000 gelegen.

5.13.2.2 Waterbeheerprogramma 2022-2027

Vanaf 1 januari 2022 geldt het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5). Hiermee wil waterschap De Dommel de watertransitie in gang zetten: een aanpak die moet zorgen voor een toekomstbestendig watersysteem. Het Waterbeheerprogramma schetst de visie en ambities van het waterschap voor de lange termijn (2050). In 2050 wil De Dommel een leefomgeving die klaar is voor

de toekomst en een watersysteem dat daarbij past. Dat laatste wil zeggen; een waterhuishouding die robuust, flexibel en in balans is met de natuur en de omgeving én zorgt voor een goede waterkwaliteit.

In de komende planperiode, die loopt van 2022 tot en met 2027, starten we met de watertransitie. We zien de wateropgaven niet als een optimalisatieprobleem, maar gaan fundamenteel anders te werk. We ontwikkelen vanuit de huidige situatie (A) naar de gewenste situatie in 2050 (B) via de werkwijze die de gewenste situatie in 2050 (B) vraagt. Dat vraagt om een omslag in denken en handelen van zowel het waterschap, onze gebiedspartners als alle watergebruikers. Daarbij zullen drie principes inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie. De drie richtinggevende principes zijn:

1. Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
2. Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
3. Wat schoon is moet schoon blijven

De beoogde herontwikkeling past binnen de gestelde principes voor de komende periode. Binnen het plangebied vindt ontstening plaats ten opzichte van de huidige planologische ruimte. Het hemelwater dat valt op de 350 m² extra daken wordt in zijn geheel geïnfiltreerd op het eigen perceel.

5.13.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m² - 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Onderhavige ontwikkeling voorziet in het uitbreiden van de bestemming recreatie ten behoeve van een toename van het aantal kampeerplaatsen en een toename van de bebouwing bestaande uit sanitaire voorzieningen en een toename van de bebouwing voor de modernisering van een van de groepsaccommodaties. Het verharde oppervlakte zal met 350 m² toenemen als gevolg van dit bestemmingsplan. De nieuwe bestrating t.b.v. de uitbreiding van de kampeerplaatsen bestaat uit een semi-verharding die infiltratie van het water doorlaat. Het verhard oppervlak zal in totaal dus onder de 500 m² toenemen. Hiervoor is geen infiltratievoorziening op grond van het beleid van het Waterschap benodigd. Derhalve vinden geen ingrepen plaats die op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' een compensatie vereisen. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een Gooreerdgrond (pZn 23) bestaande uit lemig fijn zand. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) bedraagt 60-80 cm. onder maaiveld.

De waterberging kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door een groen mosdak, een verlaging in het maaiveld, een natuurlijke vijver, grindkoffers, of combinaties hiervan. Bij het aanleggen van de infiltratievoorzieningen dient rekening te worden gehouden met een GHG van 60-80 cm-mv. Voorbeelden van deze manieren van infiltreren zijn weergegeven navolgende figuur.



Figuur 19: Voorbeelden infiltratievoorzieningen

In Voorgesteld wordt hemelwater middels een infiltratieriool richting een infiltratieveld of laagte te brengen. Een infiltratieriool moet boven de GHG liggen zodat het in natte perioden geen drainerende functie krijgt. Een bovengrondse voorziening is goedkoper, minder onderhoudsgevoelig en minder fout gevoelig dan een ondergrondse voorziening. Uiteraard dient de infiltratievoorziening over voldoende capaciteit te beschikken. In het uiteindelijke bouwplan zal de hemelwaterinfiltratie nader worden uitgewerkt met inachtneming van deze paragraaf.

Het omzetten van 14,8 ha. aangrenzende landbouwgronden in natuur wordt door dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze omzetting zorgt voor het langer vasthouden en infiltreren van hemelwater. De waterstand kan als gevolg van de verkoop van 4 ha. landbouwgrond aan het Waterschap ook daadwerkelijk verhoogd worden.

5.13.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie

Het huishoudelijk afvalwater van de huidige bedrijfswoning en het afvalwater van de recreatieve voorzieningen is aangesloten op de riolering langs de Molenweg. Met de komst van de nieuwe bebouwing zal het gescheiden rioleringsstelsel worden uitgebreid. De aansluitkosten op drukriolering zijn voor rekening initiatiefnemer, evenals eventuele kosten voor aanpassingen aan het systeem. Er mag geen hemelwater op het drukriool worden aangesloten.

5.13.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.14 Besluit MER

5.14.1 Inleiding

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage ("m.e.r.") is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een MER te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarde dient een MER te worden opgesteld.

Op grond van een uitspraak van het Europese Hof d.d. 15 oktober 2009 en het daarop per 1 april 2011 aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een MER nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden (vergewisplicht).

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In dit besluit is de nieuwe procedure voor vormvrije-mer beoordelingen opgenomen. In het Besluit m.e.r. staan alle activiteiten opgenomen waarvoor een milieueffectrapportage (MER), aanmeldingsnotitie of vormvrije-mer noodzakelijk is. In deze mer-beoordeling worden de milieugevolgen van het plan in beeld gebracht. Als gevolg van de herziening van de m.e.r. richtlijn is nu wettelijk verankerd dat verzachtende

maatregelen mogen worden meegenomen in de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Er is namelijk vastgelegd dat het bevoegd gezag deze nadrukkelijk dient te beschouwen in de beslissing. Dit biedt dus de kans om reeds in een vroeg stadium maatregelen, die effecten kunnen wegnemen, te betrekken in de effectbeoordeling.

Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde herontwikkeling binnen het plangebied komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig.

5.14.2 Conclusie

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen dan wel de realisatie van een bedrijfsvloeroppervlakte met een omvang van meer dan 200.000 m². De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied overschrijdt deze drempelwaarden niet.

Omdat de beoogde ontwikkeling geen stedelijk ontwikkeling is, als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage, is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

Verkennd Bodemonderzoek

Molenweg 14A te Bladel

rapport C222386.007/PHE

datum: 25 mei 2022
opdrachtgever: De Ganzenhof VOF,
Molenweg 14A
5531 PN BLADEL



VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Molenweg 14A te Bladel is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Bladel	
Adres	Molenweg 14A te Bladel	
Kadastraal	Sectie: H	Nr: 65
Coördinaten	X: 144.063	Y: 377.460
Oppervlakte onderzoekslocatie	circa 350 m ² (250 + 100 m ²)	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. De onderzoekslocatie betreft twee deellocaties. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied een zandpad ligt, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd en derhalve niet als verdacht voor asbest behoeft te worden beschouwd.

De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's. De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is evenmin verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	1
2. VOORONDERZOEK.....	3
2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2. HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK	3
2.2.1. Milieuvergunningen	4
2.2.2. Bodemonderzoeken	4
2.3. TOEKOMSTIG GEBRUIK	5
2.4. BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE	5
2.4.1. Algehele bodemkwaliteit	5
2.4.2. PFAS	6
2.5. CONCLUSIE VOORONDERZOEK	6
3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....	7
3.1. OPZET BODEMONDERZOEK	7
3.2. ANALYSEPAKKETTEN	7
3.3. UITVOERING BODEMONDERZOEK	7
4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....	9
5. RESULTATEN.....	10
5.1. VELDWERK GROND	10
5.2. AANPASSING ONDERZOEKSOPZET	10
5.3. VELDWERK GRONDWATER	10
5.4. ANALYSERESULTATEN.....	10
5.4.1. Grondmengmonsters	11
5.4.2. Grondwatermonsters	11
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
TABELLEN.....	13
Bijlage 1	overzichtstekening
Bijlage 2	vooronderzoek
Bijlage 3	locatie en boringen
Bijlage 4	boorstaten
Bijlage 5	analyseresultaten
Bijlage 6	referenties

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de beoogde bouw van een sanitairgebouw en de uitbreiding van de groepsaccommodatie aan de Molenweg 14A te Bladel is door De Ganzenhof VOF schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek dienen als bewijs voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer F. Hendriks.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Bladel	
Adres	Molenweg 14A te Bladel	
Kadastraal	Sectie: H	Nr: 65
Coördinaten	X: 144.063	Y: 377.460
Oppervlakte onderzoekslocatie	circa 350 m ² (250 + 100 m ²)	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2. Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein, ter plaatse van de beoogde uitbreiding groepsaccommodatie, is in gebruik zijn als terras en groenstrook.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie tot 1970 in gebruik was als landbouwgrond. In 1970 is de huidige woning gebouwd. Aan het begin van de jaren '80 is het oorspronkelijke stalgedeelte vervangen door een losstaande stal. Het oostelijke pad is al zichtbaar op kaartmateriaal van de 19^{de} eeuw. Medio jaren '90 van de vorige eeuw is de ligging en de aansluiting op de Molenweg gewijzigd (zie blauwe cirkels).



omstreeks 1940



omstreeks 1980



omstreeks 2000



omstreeks 2015

2.3. Milieuvergunningen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid zijn in het verleden diverse vergunningen verleend, meldingen ingediend en/of controles uitgevoerd. Bij de gemeente Bladel zijn gegevens opgevraagd, welke tot op heden nog niet zijn verstrekt.

Voor zover openbaar beschikbaar staan de bij ons bekende gegevens in onderstaand overzicht vermeld:

14 april 2018	Doorlopende kampvuurvergunning (2018 t/m 2022)
23 april 2019	Omgevingsvergunning voor een ambachtelijke bierbrouwerij

2.4. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Bladel (bron: omgevingsrapportage) noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie of in zijn directe omgeving.

2.5. Toekomstig gebruik

De bestaande groepsaccommodatie zal aan de noordzijde worden uitgebreid en aan de noordoostzijde van het terrein zal een sanitair gebouw worden gebouwd.

2.6. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan circa 25,0 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,5 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is oostelijk, richting de Groote Beerze, gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.6.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Bladel maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan van de Kempen gemeenten (november 2020) waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie valt in een zone waarbij de kwaliteit van vrijkomende grond van onverdachte locaties gemiddeld genomen voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De gemeente Bladel maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie industrie toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met

zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.6.2. PFAS

In het rapport *"Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties"*² is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie is, voor zover bekend, geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen¹ en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een geactualiseerd handelingskader PFAS opgesteld (versie 13 december 2021) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 µg/kgds (PFOA) danwel 1,4 µg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld³.

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020)⁴. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

¹ <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/handelingskader/>

² <https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen PFAS in Nederland - deelrapport B Verdachte locaties - definitief.pdf>

³ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2021/12/13/2021335279-1-geactualiseerde-versie-handelingskader-pfas/2021335279-1-geactualiseerde-versie-handelingskader-pfas.pdf>

⁴ http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

2.7. Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Geactualiseerd handelingskader voor PFAS te verwachten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Opzet bodemonderzoek

De beoogde uitbreiding van de groepsaccommodatie heeft een oppervlakte van circa 250 m². Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst. Op beide locaties wordt tenminste één boring tot 0,5 m en een diepere boring geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater ¹⁾	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
2	1	1	1	1	1
1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.					

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2. Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCI (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden grond(meng)monsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwater-spiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5. RESULTATEN

5.1. Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 9 mei 2022, onafhankelijk van de opdrachtgever, genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001), daarbij geassisteerd door de heer B. Schoenmakers. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. Het zandpad is verhard met circa 50 cm menggranulaat, welke in 2018/2019 is aangebracht. Voor het overige zijn geen bijmengingen waargenomen welke zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Aangezien het puingranulaat onder certificaat zal zijn geleverd en geen andere aanwijzingen zijn gevonden, wordt een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2. Aanpassing onderzoeksopzet

Bij de uitvoer van het veldonderzoek is gebleken dat ook elders op het terrein een toiletgebouw zal worden gerealiseerd. Aangezien binnen deze bebouwing niet langdurig mensen aanwezig zullen zijn en de bebouwing op historische landbouwgrond (sinds medio jaren '90 deels in gebruik als zandpad) zal worden gerealiseerd is een volledig onderzoek conform NEN 5740 niet noodzakelijk geacht en is ervoor gekozen om ter plaatse van het toiletgebouw enkele aanvullende boringen te plaatsen.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van het beoogde toiletgebouw het zandpad enkele jaren geleden verhard is met puingranulaat. Op basis van luchtfoto's en GoogleStreetview is dit vermoedelijk gebeurd in 2018/2019. Het puingranulaat zal onder certificaat zijn geleverd en geeft, in lijn met de NEN 5707, derhalve geen aanleiding tot een onderzoek naar asbest.

5.3. Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 9 mei 2022 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 24 mei 2022 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	2,20 – 3,20	24-05-2022	1,46	5.55	180	67	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4. Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1. Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen twee mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg humeus	101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)	Minerale olie, PAK's > AW	Klasse Industrie (gehalte MO > MWW)
og	101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)	< AW	Achtergrondwaarden

Uit de resultaten volgt dat de bovengrond licht verontreinigd is met minerale olie en PAK's. De ondergrond is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

Gelet op de beperkte overschrijding van de achtergrondwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.2. Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat
101.1.1	2,20 – 3,20	< Streefwaarde

Uit de resultaten volgt dat het grondwater niet verontreinigd is met één van de componenten waarop is onderzocht.



Foto van de onderzoekslocatie (uitbreiding groepsaccommodatie – d.d. 9 mei 2022)

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Molenweg 14A te Bladel. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied ligt een zandpad, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd puingranulaat.
2. De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's.
3. De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
4. Het grondwater is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
5. De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.

Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.

Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer C222386
 Projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Ordernummer
 Datum monsternamen 09-05-2022
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2022075422
 Startdatum 10-05-2022
 Rapportagedatum 17-05-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,2	88,2					
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	36,57		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4588	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	11,2	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,9	13,49	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,0985	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	9,496	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,31	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	37	82,35	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	11	39,29					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24	85,71					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	50					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	192,9	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0175	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	0,54	0,54					
Anthraceen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,9	1,9					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1	1					
Chryseen	mg/kg ds	0,94	0,94					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,41	0,41					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,99	0,99					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,48	0,48					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	7,1	7,075	*	0,5	1,5	20,8	40

Legenda									
Nr.	Analytico-nr	Monster							
1	12747091	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50)104 (4-55) 105 (0-50)							
Eindoorddeel:		Overschrijding Achtergrondwaarde							
Gebruikte afkortingen									
-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde								
*	groter dan Achtergrondwaarde								
**	groter dan Tussenwaarde								
***	groter dan Interventiewaarde								
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte								
RG	Vereiste Rapportagegrens								
AW	Achtergrondwaarde								
T	Tussenwaarde								
I	Interventiewaarde								

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer C222386
 Projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Ordernummer
 Datum monsternamen 09-05-2022
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2022075422
 Startdatum 10-05-2022
 Rapportagedatum 17-05-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,6	86,6					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	40,69		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,482	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,3	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	10,21	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	12	28,47	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	42					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	133	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,35	-	0,5	1,5	20,8	40

Legenda								
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
 2 12747092 og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer C222386
 Projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Ordernummer
 Datum monstername 24-05-2022
 Monsternemer Jan Timmermans
 Certificaatnummer 2022084483
 Startdatum 24-05-2022
 Rapportagedatum 25-05-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	37	37	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	12	12	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,5	3,5	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 12778662 101 (220-320)

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

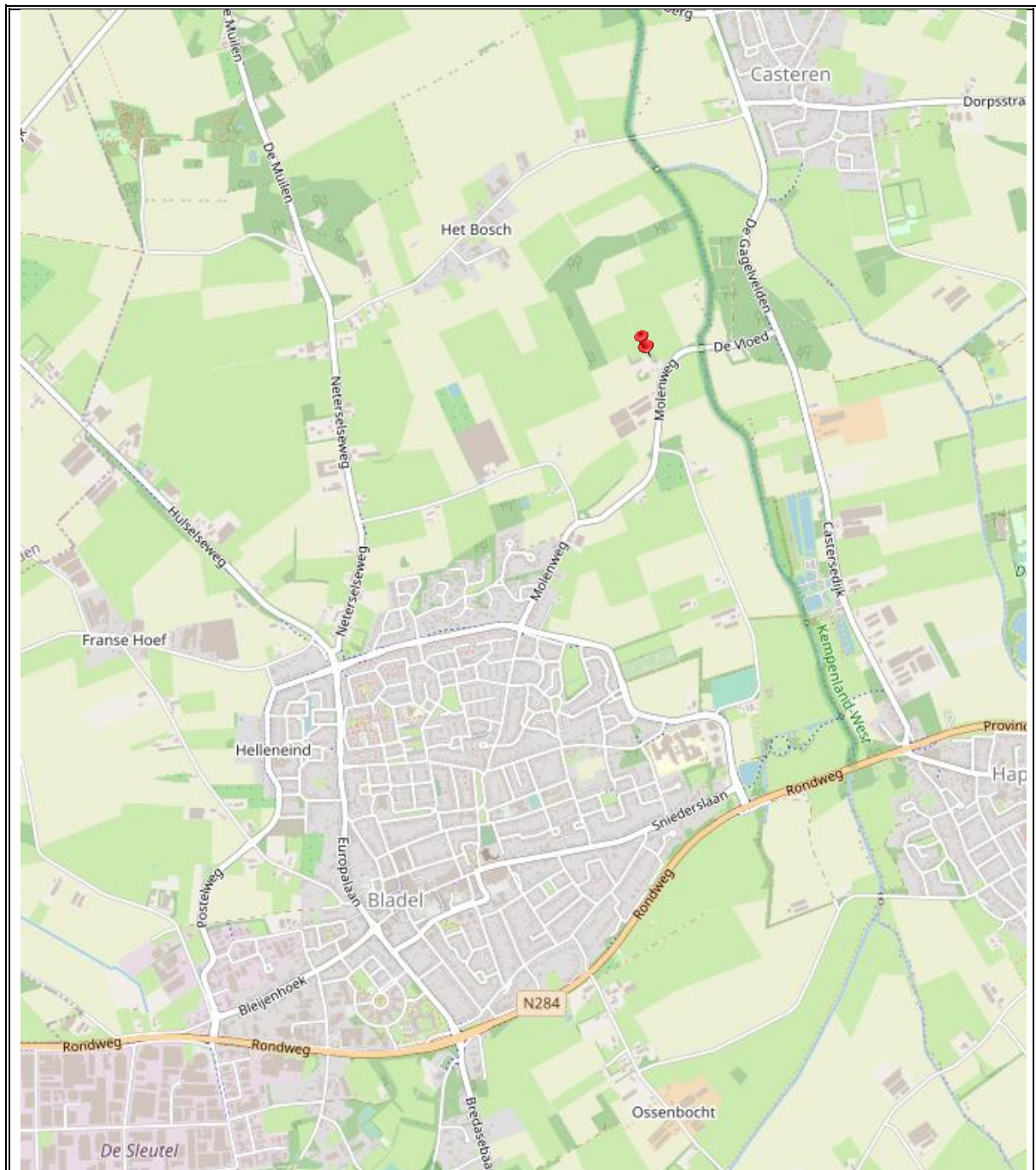
Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

BIJLAGEN

**Archimil BV****OPDRACHTGEVER:** C222386.007/PHE
De Ganzenhof VOF**bijlage 1**
overzichtstekening**WERK:**
Verkennd bodemonderzoek aan de
Molenweg 14A te Bladel**BRON:**
OpenStreetMap

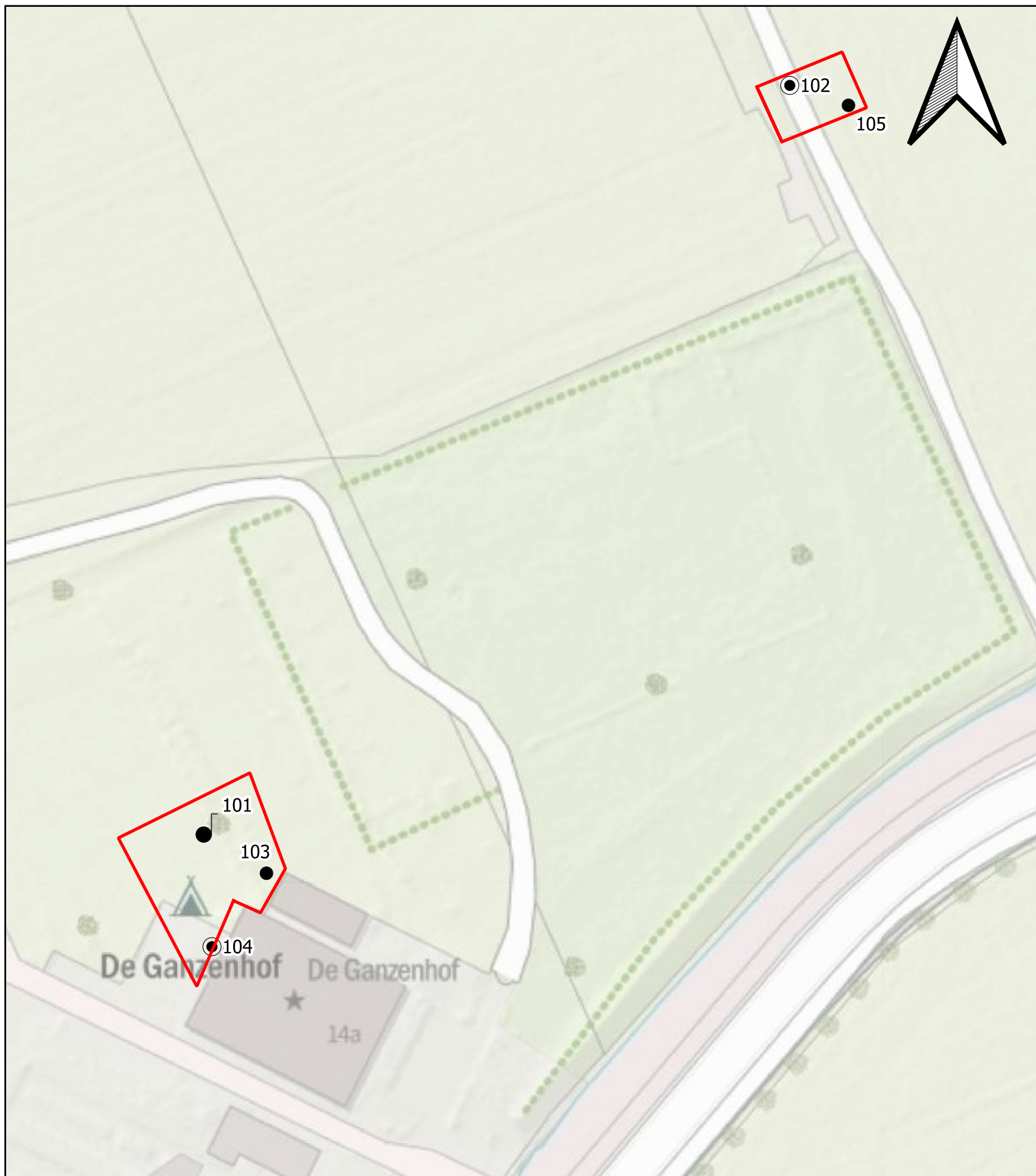
Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X (omgevingsrapport)
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	nog geen gegevens verstrekt
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	nog geen gegevens verstrekt
	Archief ondergrondse tanks	nog geen gegevens verstrekt
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 3
locatie en boringen



0 10 20 30 40 m



Koningsplein 18
5721 GJ Asten
T: 0493 671818
<https://www.archimil.nl>

- onderzoekslocatie
- boring tot 50 cm-mv
- ⊙ boring > 50 cm-mv
- peilbuis

Opdrachtgever	Recreatiebedrijf Ganzenhof			
Onderwerp	Werktekening			
Locatie	Molenweg 14 te Bladel			
Projectnummer	C222386			
Datum	25-05-2022	Tekeningnr:	001	
Getekend	PH	Schaal	1:800	Formaat A4

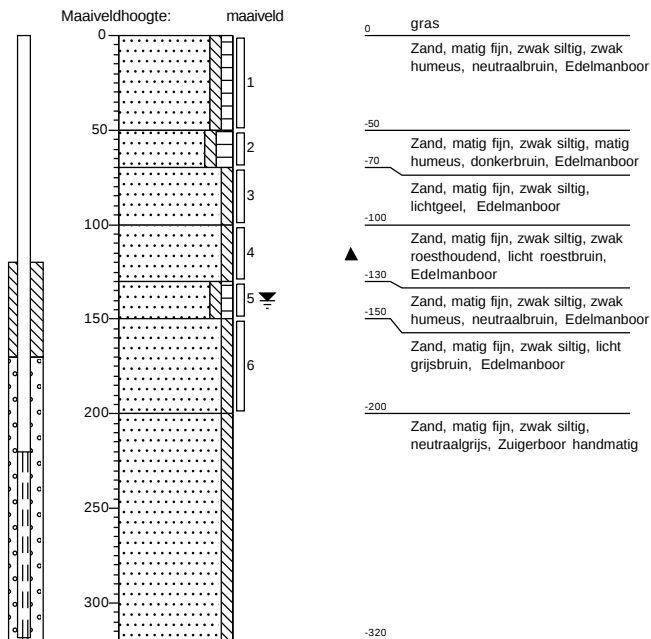
25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 4
boorstaten

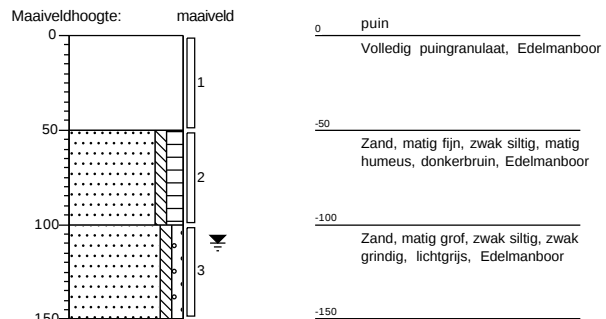
Boring: 101

Datum: 9-5-2022
GWS: 140



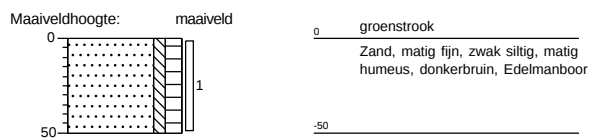
Boring: 102

Datum: 9-5-2022
GWS: 110



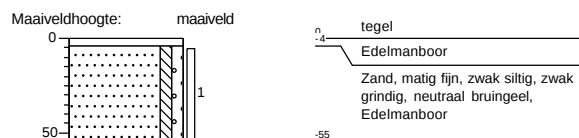
Boring: 103

Datum: 9-5-2022



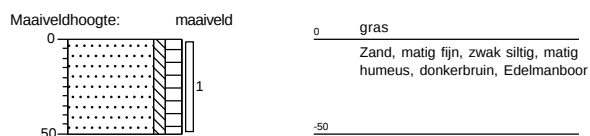
Boring: 104

Datum: 9-5-2022



Boring: 105

Datum: 9-5-2022



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

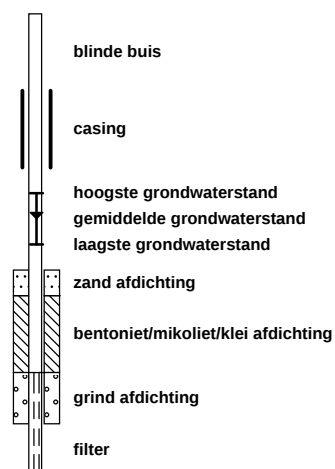
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
--	------

	water
--	-------

25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 5
analyseresultaten

Archimil B.V.
T.a.v. Rob Meulepas
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 17-May-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022075422/1
Uw project/verslagnummer	C222386
Uw projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	10-May-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022075422/1
 Startdatum analyse 10-May-2022
 Datum einde analyse 17-May-2022
 Rapportagedatum 17-May-2022/16:32
 Bijlage A, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Q Droge stof	% (m/m)	88.2	86.6
Q Organische stof	% (m/m) ds	2.8	1.0
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
Q Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	<2.0
Metalen			
Q Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	<15
Q Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	<0.40
Q Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q Koper (Cu)	mg/kg ds	6.9	<5.0
Q Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.10	<0.10
Q Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
Q Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q Lood (Pb)	mg/kg ds	12	<10
Q Zink (Zn)	mg/kg ds	37	12
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	11	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Q Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	<38
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
Q PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)	Grond / sediment	12747091
2	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)	Grond / sediment	12747092

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: R5 SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01


 TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022075422/1
 Startdatum analyse 10-May-2022
 Datum einde analyse 17-May-2022
 Rapportagedatum 17-May-2022/16:32
 Bijlage A, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
Q PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
Q Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Q Fenanthreen	mg/kg ds	0.54	<0.050
Q Anthraceen	mg/kg ds	0.20	<0.050
Q Fluorantheen	mg/kg ds	1.9	<0.050
Q Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1.0	<0.050
Q Chryseen	mg/kg ds	0.94	<0.050
Q Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.41	<0.050
Q Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.99	<0.050
Q Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.48	<0.050
Q Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.58	<0.050
Q PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	7.1	<0.50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)	Grond / sediment	12747091
2	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)	Grond / sediment	12747092

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Akkoord
 Pr. coörd.

VA

 TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022075422/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12747091	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)				
0539496364	103	0	50	09-May-2022	1
0539496742	104	4	55	09-May-2022	1
0539497111	101	0	50	09-May-2022	1
0539496984	101	50	70	09-May-2022	2
0539496879	105	0	50	09-May-2022	1
0539496784	102	50	100	09-May-2022	2
12747092	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)				
0539496895	101	130	150	09-May-2022	5
0539496361	101	70	100	09-May-2022	3
0539249690	101	100	130	09-May-2022	4
0539496775	102	100	150	09-May-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022075422/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	NEN-EN 15934 en CMA 2/II/A.1
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

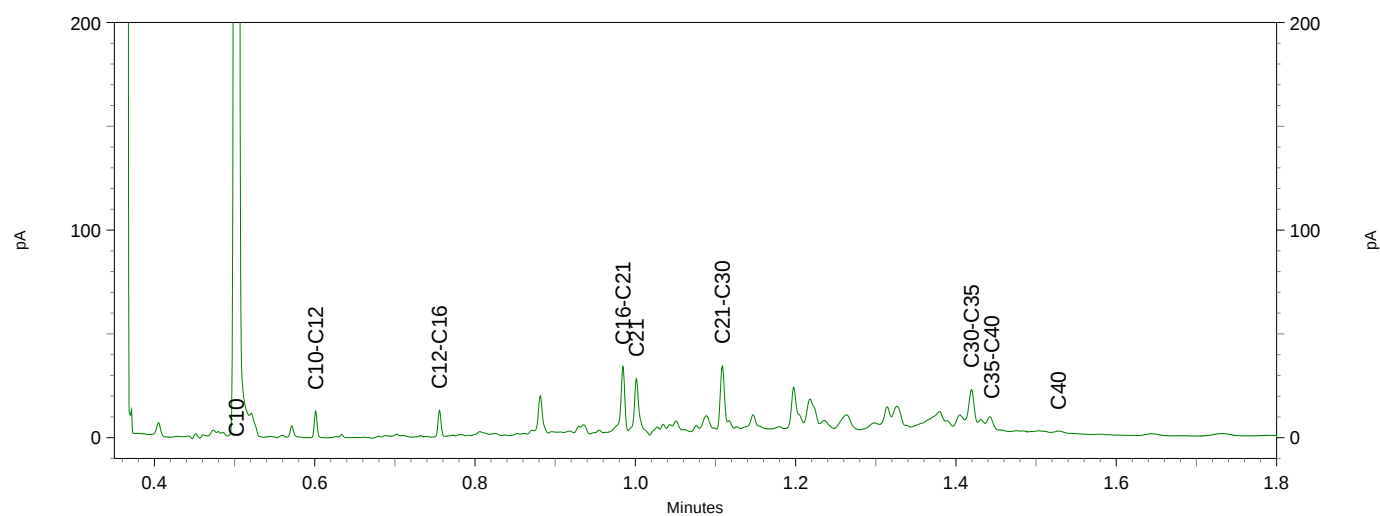
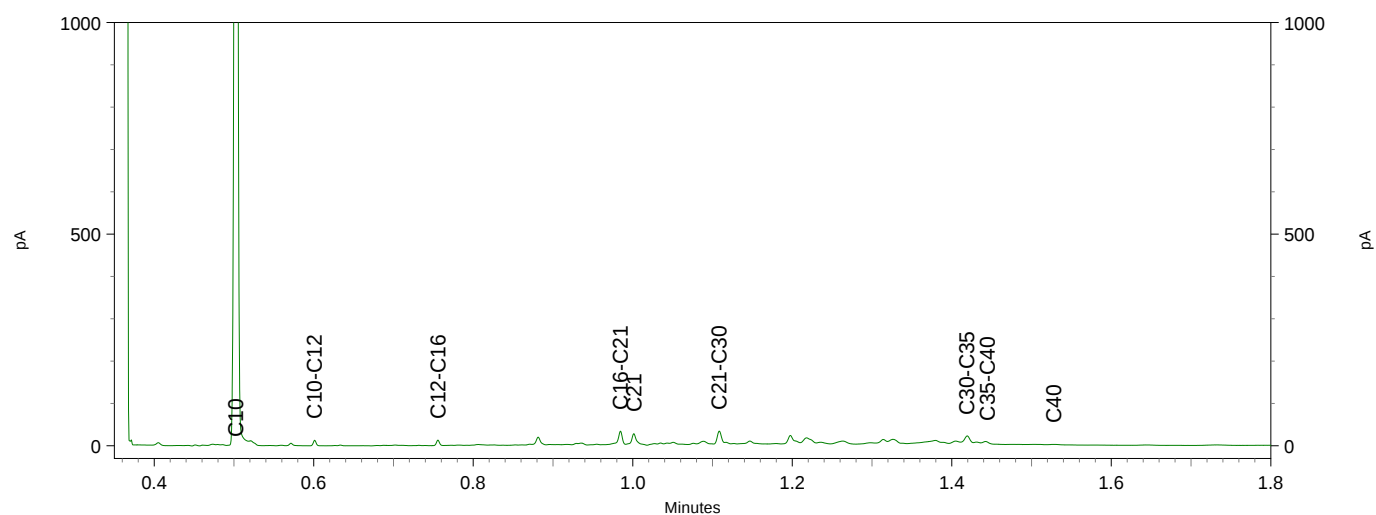
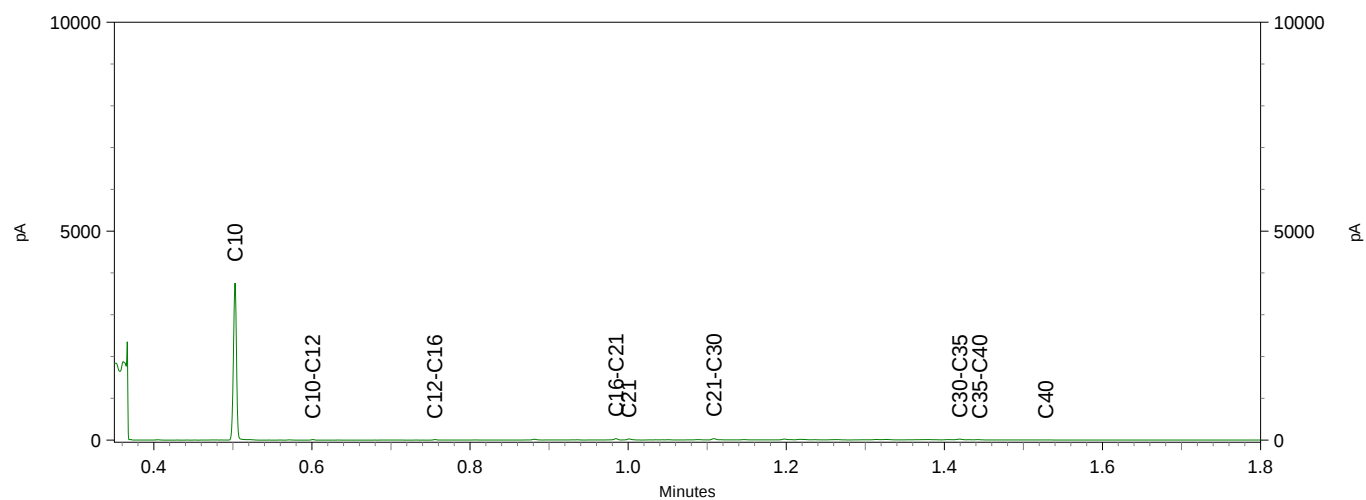
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12747091

Certificate no.: 2022075422

Sample description.: Bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50)

V



Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 25-May-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022084483/1
Uw project/verslagnummer	C222386
Uw projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	24-May-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Jan Timmermans

Certificaatnummer/Versie 2022084483/1
 Startdatum analyse 24-May-2022
 Datum einde analyse 25-May-2022
 Rapportagedatum 25-May-2022/08:16
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	37
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	12
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.5
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 101 (220-320)

Opgegeven monstermatrix
 Water (AS3000)

Monster nr.
 12778662

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Jan Timmermans

Certificaatnummer/Versie 2022084483/1
 Startdatum analyse 24-May-2022
 Datum einde analyse 25-May-2022
 Rapportagedatum 25-May-2022/08:16
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 101 (220-320)

Opgegeven monstermatrix
 Water (AS3000)

Monster nr.
 12778662

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr. coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022084483/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12778662	101 (220-320)				
0801030790	101	220	320	24-May-2022	1
0680638982	101	220	320	24-May-2022	2
0680638950	101	220	320	24-May-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022084483/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022084483/1

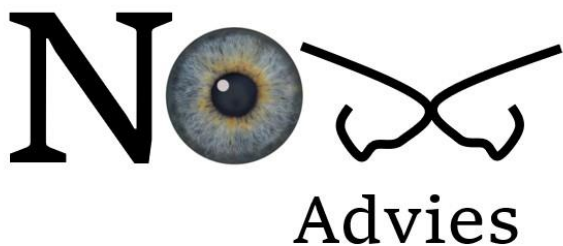
Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

bijlage 6
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 6.0, februari 2018.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 6.0, februari 2018.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk*, Delft/Oosterwolde, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, januari 2021
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, januari 2021
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006



MEMO

Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Ganzenhof te Bladel

Auteur: NOX Advies, Dhr. M.H. van der Wielen

Datum: 10 maart 2023

Bijlage: Aerius-berekeningen, d.d. 7 maart 2023

1 Inleiding

Aan de Molenweg 14 te Bladel is camping de Ganzenhof gelegen. Dit recreatiebedrijf bestaat uit een kampeerterrein en drie groepsaccommodaties. Daarnaast is statische opslag mogelijk en is een bedrijfswoning met bijgebouwen aanwezig.

Camping de Ganzenhof is voornemens om uit te breiden. Het gaat om:

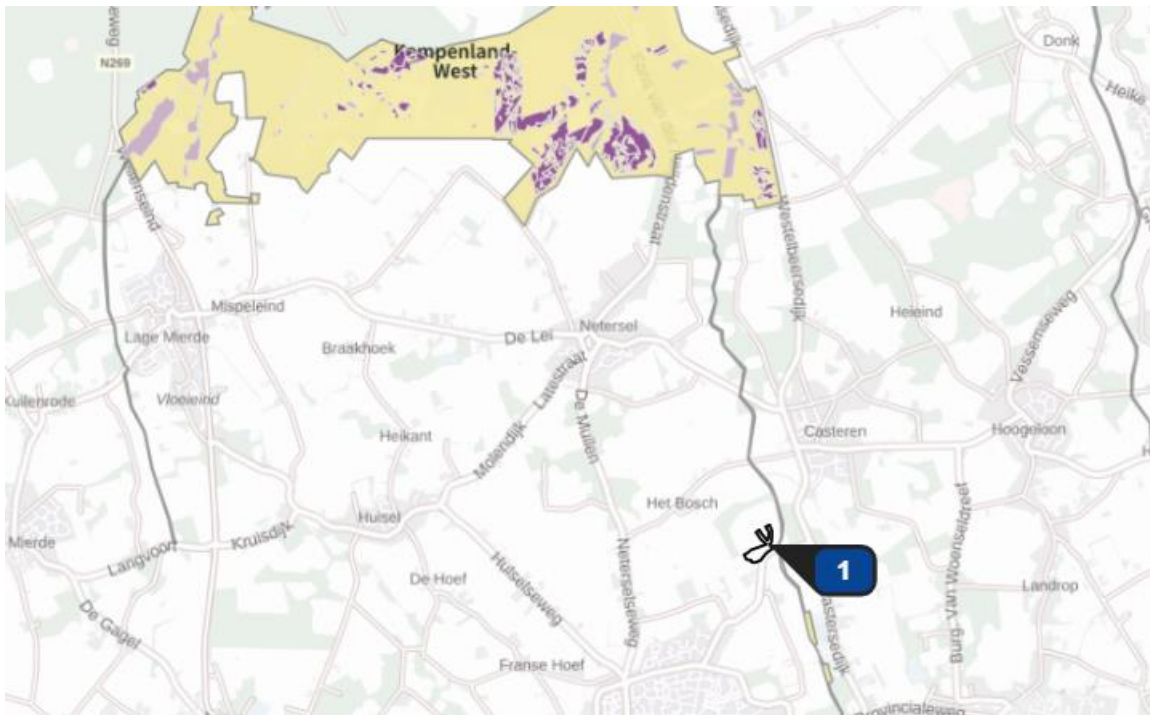
- uitbreiding van 40 kampeerplaatsen;
- de realisatie van een nieuw sanitairgebouw van 100 m²;
- het moderniseren en uitbreiden van de bestaande groepsaccommodatie met 250 m².

Het plangebied ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied 'Kempenland West', maar op circa 3,1 kilometer van stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van het plan kunnen optreden, is een Aerius-berekening uitgevoerd (versie Aerius 2022) voor de bouw- en gebruiksfase.

De Aerius-berekening van de bouw- en gebruiksfase is bijgevoegd. In deze memo worden de uitgangspunten en conclusie beschreven.

No₂

Advies



Afbeelding 1: Ligging plangebied en ligging Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)

2 Wettelijk kader

Stikstofoxiden (NO_x) komen vooral vrij bij verbranding van fossiele brandstoffen, bijvoorbeeld door het verkeer of stookinstallaties. Ammoniak (NH₃) komt grotendeels uit de landbouw en met name uit mest. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) worden soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden beschermd waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Hieruit volgt dat een project of plan niet mag leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van NO_x en NH₃ een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen en leefgebieden.

De Wet natuurbescherming is een wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt. De wet is vanaf 1 januari 2017 van kracht. Met de invoering van deze wet zijn drie wetten vervallen, te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming staat dat bij plannen en projecten bepaald moet worden of sprake is van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Een plan dat geen significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden hoeft niet passend beoordeeld te worden.



No Advies

In dit rapport wordt bepaald of de bouw- en gebruiksfase van het plan aan de Molenweg 14 te Bladel sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

3 Uitgangspunten referentiesituatie

Een belangrijke factor in de Aerius-berekening is de referentiesituatie. Het is vaste (plan)jurisprudentie van de Raad van State dat voor een bestemmingsplanprocedure de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, de referentiesituatie betreft.

De referentiesituatie bestaat voor onderhavig plan uit alle emissie die vrijkomt door de bestaande camping. Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is op te maken dat de bestemming 'Recreatie – E' ter plaatse vigeert. Hierdoor is sprake van een planologisch legale situatie, die in zijn geheel ingevoerd mag worden als referentiesituatie en ook doorgerekend kan worden in de toekomstige situatie, omdat deze activiteiten geconsolideerd blijven. Per saldo treedt voor deze (bestaande) activiteiten geen wijziging van de NO_x of NH₃-emissie op. In deze berekening is ervoor gekozen om geen referentiesituatie toe te voegen, maar in de gebruiksfase alleen de voorziene activiteiten (uitbreiding) door te rekenen. Doordat de bestaande planologisch legale situatie immers gesaldeerd mag worden, kunnen deze emissies in zowel de referentiesituatie als toekomstige situatie tegen elkaar worden weggestreept.

No₂

Advies

4 Uitgangspunten bouwphase

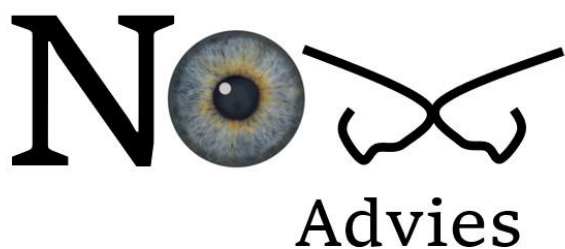
In de (tijdelijke) bouwphase wordt NO_x- en NH₃-emissie gegenereerd door mobiele werktuigen en door het bouwverkeer.

Mobiele werktuigen

De ureninzet van mobiele werktuigen is ingeschat op basis van vergelijkbare projecten en plannen. Omdat er sprake is van beperkte bouwactiviteiten (bijgebouw en uitbreiding accommodatie), wordt aan de inzet van mobiele werktuigen ook een relatief kleine rol toebedeeld. Omdat initiatiefnemers de gronden zullen inrichten ten behoeve van de natuurontwikkeling en beekherstel is rekening gehouden met de inzet van een graafmachine en tractor. De volgende emissiebronnen en urenaantallen worden van toepassing geacht op de bouwphase in dit plan. Er is rekening gehouden met 25 uur aan onvoorziene werktuigen:

	Vermogen in kW	Uren-inzet	Brandstofverbruik in l/uur	Totaal verbruik
Mobiele kraan (Stage IIIB)	75-560	12	15	180
Graafmachine (Stage IV)	75- 560	100	10	1000
Tractor (Stage IIIB)	75-560	80	15	1200
Betonstortor (Stage IIIB)	75- 560	5	10	50
Trilplaat (Stage IV)	< 56	20	4	80
Onvoorzien (Stage IV)	75-560	25	10	250
Totaal:				242
Stage IIIB > 75 kW				1430
Stage IV < 56 kW				80
Stage IV > 75 kW				1250

Tabel 1: Geschatte ureninzet aan mobiele werktuigen voor de realisatie van dit plan



No Advies

Voor de inzet van de graafmachine wordt uitgegaan van stageklasse IV. Op basis van het rapport EMMA¹, bijlage A, is de gemiddelde levensduur van een graafmachine met een vermogen van 200 tot 250 kW circa 7,4 jaar. Daarmee wordt het aannemelijk geacht dat deze machines ten tijde van de bouw in 2022 van het bouwjaar 2014 of later zijn. Voor de trilplaat en eventueel onvoorzien materieel wordt eveneens uitgegaan van stageklasse IV.

Voor de tractor, betonstortor en mobiele kraan is het uitgangspunt stageklasse IIIB, bouwjaar 2011 en later. Bij die werktuigen wordt het reëel geacht dat er oudere werktuigen worden ingezet, gezien de langere economische en technische levensduur van die mobiele werktuigen. Indien in werkelijkheid hogere stageklassen (en dus nieuwere werktuigen) gebruikt worden, zijn de resultaten gunstiger. Het betreft dus een worst-case benadering.

Worst-case is geen rekening gehouden met Ad Blue verbruik. Het toevoegen van Ad Blue verbruik aan de mobiele werktuigen zou leiden tot substantieel lagere NOx-emissies.

In de bouwfase wordt uitgegaan van maximaal 100 vrachtwagenbewegingen (zwaar) per jaar voor af- en aanvoer van materiaal en materieel. Het betreft een worst-case inschatting waar met zekerheid aan voldaan kan worden. Worst-case is uitgegaan van zware vrachtwagens, waar een gedeelte ook middelzwaar verkeer betreft. Tevens is rekening gehouden met 1.000 lichte verkeersbewegingen per jaar voor bouwpersoneel en leveringen met bestelbusjes.

Ten aanzien van de rijroute is het uitgangspunt dat het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op de Castersedijk. Dit is een drukke ontsluitingsweg, waar het bouwverkeer niet meer herleidbaar zal zijn tussen het overige verkeer. Op het bouwterrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor eventuele congestie en manoeuvreren op de bouwplaats.

Het gehanteerde rekenjaar betreft 2023, omdat in dit jaar de bouwfase wordt gestart.

¹ Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet, TNO, november 2009

No Advies

5 Uitgangspunten toekomstige gebruiksfase

De uitbreiding voorziet in de volgende wijzigingen:

- Uitbreiding van 40 kampeerplaatsen;
- De realisatie van een nieuw sanitairgebouw van 100 m²;
- Het moderniseren en uitbreiden van de bestaande groepsaccommodatie met 250 m²;

Kampeerplaatsen

De kampeerplaatsen zullen verkeersaantrekkende werking genereren. Op basis van de CROW-publicatie² 'Toekomstbestendig parkeren' is sprake van een verkeersaantrekkende werking van 0,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal per standplaats. De camping is het gehele jaar open, waardoor worst-case gerekend is met dit kental, hoewel in de winterperiode de bezetting in de praktijk minimaal is.

In de toekomstige situatie is dus sprake van $40 \times 0,4 = 16$ extra (lichte) vervoersbewegingen per etmaal.

Aangenomen wordt dat het verkeer op de Molenweg voor 50% in/naar oostelijke richting verplaatst en 50% in/naar zuidelijke richting. In beide richtingen zal de uitbreiding van de camping dus 8 verkeersbewegingen per etmaal genereren. In Aeries is één rijlijn die aan beide zijden van het plangebied is ingevoerd. Op het terrein is rekening gehouden met 100% filevorming omdat het verkeer hier langzaam rijdt en manoeuvreerbewegingen maakt ten behoeve van parkeren.

Sanitairgebouw

Het sanitairgebouw zal vermoedelijk elektrisch verwarmd worden. Worst-case is rekening gehouden met een emissie van 15 kg NO_x/jaar, wanneer toch besloten wordt om in een aansluiting op het gasnetwerk te voorzien. Binnen deze emissie valt de verwarming maar ook het gasverbruik ten behoeve van warm water. Met deze emissie kunnen ter vergelijking 5 vrijstaande woningen jaarrond worden verwarmd, hetgeen ruimschoots voldoende zal zijn voor deze kleinschalige voorziening van 100 m². Omdat deze emissiebron op circa 3,1 kilometer is gelegen van stikstofgevoelige habitattypen is geen rekening gehouden met gebouwinvloed.

Groepsaccommodatie

² CROW Publicatie 381, december 2018: 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

NO_x

Advies

De bestaande groepsaccommodatie wordt gemoderniseerd en uitgebreid met 250 m², zonder dat hiervoor extra recreatieve plaatsen beschikbaar komen. Het aantal gasten dat gehuisvest kan worden, blijft gelijk.

Hoewel het aantal gasten gelijk blijft, is mogelijk sprake van een kleine stijging van het gasverbruik. Uitgangspunt is dat de emissie met maximaal 5 kg NO_x/jaar toeneemt. Deze emissie staat gelijk aan de jaaremissie aan NO_x van circa 1 a 2 vrijstaande woningen, dus betreft een worst-case uitgangspunt. Omdat deze emissiebron op circa 3,2 kilometer is gelegen van stikstofgevoelige habitattypen is geen rekening gehouden met gebouwinvloed.

Het rekenjaar betreft 2024.

6 Conclusie en resultaat

De berekende emissie NO_x en NH₃ bedraagt in de bouwphase onder de genoemde worst-case uitgangspunten respectievelijk circa 66 en 0,3 kg/jaar.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Bouwfase - Beoogd	Situatieresultaat	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)	
-	-	-	
Er zijn geen resultaten voor deze situatie.			

Afbeelding 2: Resultaten berekening bouwphase (bron: Aeries Calculator)

De extra emissie NO_x in de toekomstige gebruiksfase bedraagt circa 20,6 kg NO_x/jaar op basis van worst-case uitgangspunten. In de gebruiksfase komt ook een hoeveelheid extra ammoniak (NH₃) vrij.

No Advies

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Gebruiksfasen - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
-	-	-	-
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
-	-		

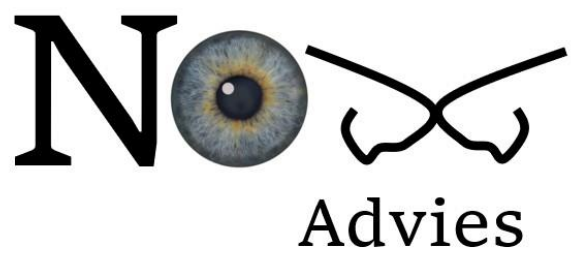
Er zijn geen resultaten voor deze situatie.

Afbeelding 3: Resultaten berekening gebruiksfase (bron: Aeries Calculator)

Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende extra emissie in de bouw- en gebruiksfase leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol N/ha/jaar. In vergelijking tot de planologische legale bestaande situatie is door de uitbreiding dus sprake van een toename van 0,00 mol N/ha/jaar.

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit plan vrijkomt leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar in zowel de bouw- als gebruiksfase. In bijlagen 1 en 2 zijn de Aeries-berekeningen bijgevoegd.

Om die reden leidt de voorziene uitbreiding van camping Ganzenhof te Bladel niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is voor de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Vanuit stikstof gelden er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.

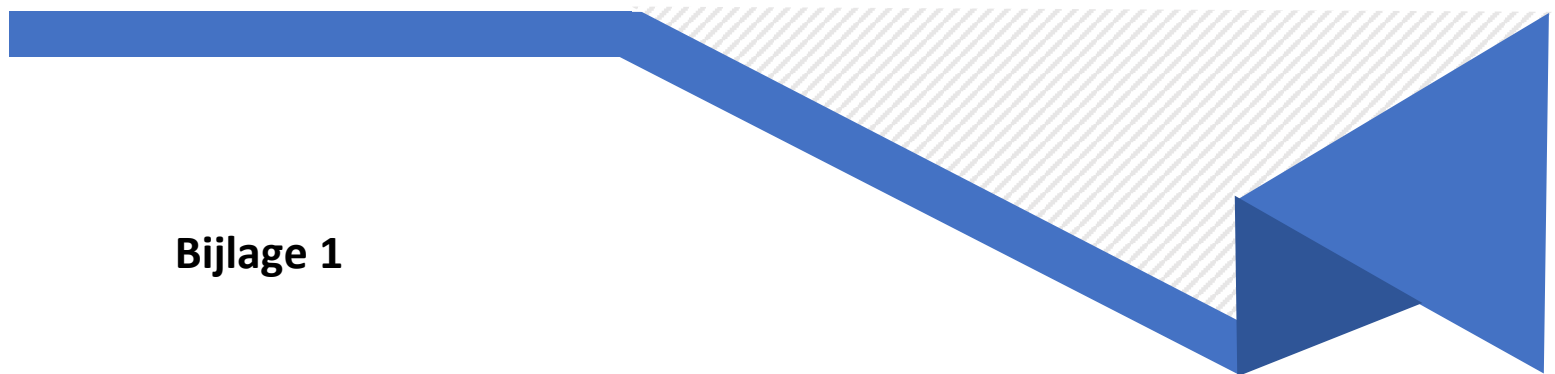


Aerius-berekening

Bijlage 1: Bouwfase

Bijlage 2: Gebruiksfase

Bijlage 1



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

NOX Advies
Molenweg 14,
5531 PN Bladel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Camping de Ganzenhof
Bouwfase uitbreiding camping de Ganzenhof

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RV8f75P7R8EM
07 maart 2023, 23:32
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,3 kg/j	66,0 kg/j

Resultaten

Bouwfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Te ontwikkelen (natuur)gebied	0,3 kg/j	65,5 kg/j
	Verkeersnetwerk	19,9 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Te ontwikkelen (natuur)gebied	NO _x	65,5 kg/j			
Locatie	X:144162,38	NH ₃	0,3 kg/j			
Oppervlakte	Y:377559,17 3,77 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Stage IIIB werktuigen	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1430 l/j	97 u/j		NO _x	21,9 kg/j
					NH ₃	10,7 g/j
Stage IV < 56 kW	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j	20 u/j		NO _x	1,7 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Stage IV > 75 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1250 l/j	125 u/j	0 l/j	NO _x	41,9 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer		Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:144334,08 Y:377506,02	Type scherm	-	-	NO ₂	69,1 g/j
Lengte	487,05 m	Hoogte	-	-	NH ₃	15,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100 p/jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar			0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer op terrein			Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j	
Locatie	X:144131,93 Y:377487,68			Type scherm	-	-	NO ₂	46,2 g/j
Lengte	188,42 m			Hoogte	-	-	NH ₃	4,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen							
Tunnelfactor	1							
Type hoogteligging	Normaal							
Weghoogte	0 m							
Verkeer		Max. snelheid		Aantal voertuigen			In file	
Licht verkeer		Voorgeschreven factoren		1000 p/jaar			100,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren		0 p/jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren		100 p/jaar			100,0 %	
Busverkeer		Voorgeschreven factoren		0 p/jaar			0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

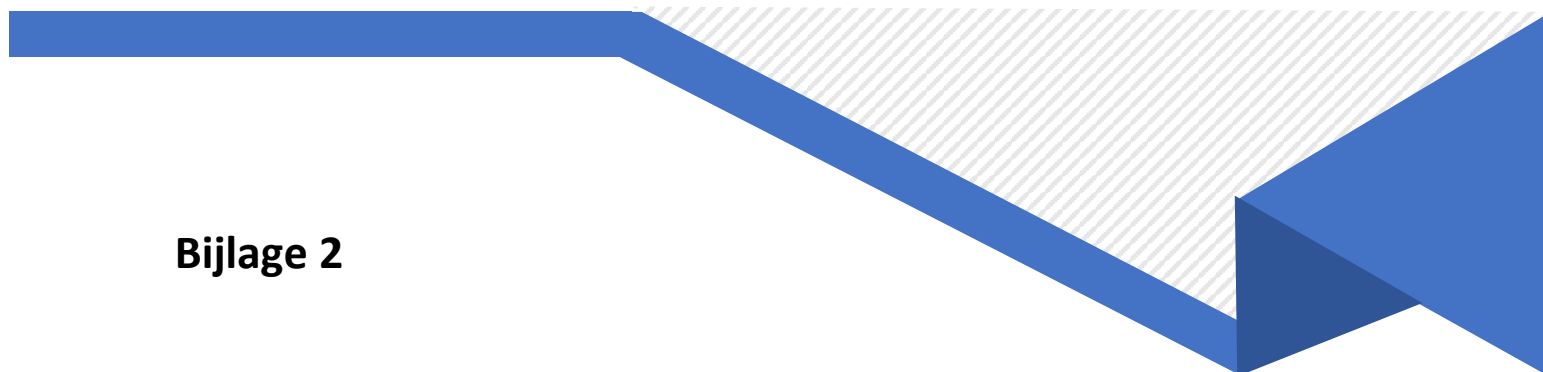
AERIUS versie 2022_20230221_e1cb893112

Database versie 2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

NOX Advies
Molenweg 14,
5531 PN Bladel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Camping de Ganzenhof
Gebruiksfase uitbreiding camping de Ganzenhof

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RXYZuAbDA5vp
07 maart 2023, 23:41
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	58,0 g/j	20,6 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

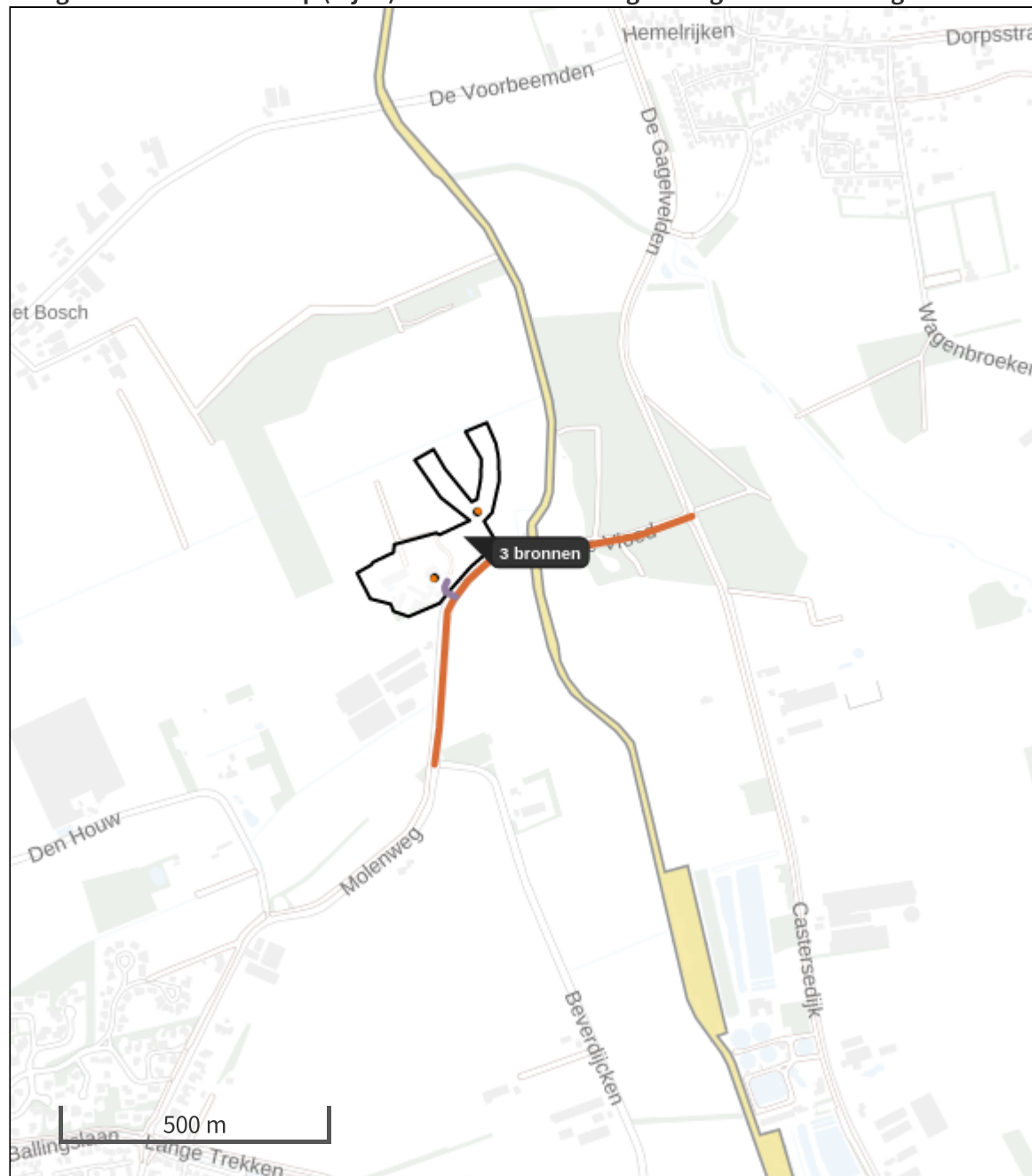
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Anders... Anders... Plangebied	-	-
2 Wonen en Werken Recreatie Sanitairgebouw	-	15,0 kg/j
3 Wonen en Werken Recreatie Groepsaccomodatie (uitbreiding)	-	5,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	58,0 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>
Locatie	X:144162,38 Y:377559,17	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	3,77 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Sanitairegebouw	Uittreedhoogte	3,0 m	NO _x	15,0 kg/j
Locatie	X:144163,05 Y:377575,12	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

3 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Groepsaccomodatie (uitbreiding)	Uittreedhoogte	5,0 m	NO _x	5,0 kg/j
Locatie	X:144080,92 Y:377449,19	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersaantrekkende werking (toename)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:144178,13 Y:377474,53	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	809,75 m	Hoogte	-	NH ₃	53,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8 p/etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer op terrein	Links	Rechts	NO _x	84,3 g/j
Locatie	X:144102,98 Y:377423,35	Type scherm	-	NO ₂	18,6 g/j
Lengte	43,07 m	Hoogte	-	NH ₃	4,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	16 p/etmaal	100,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

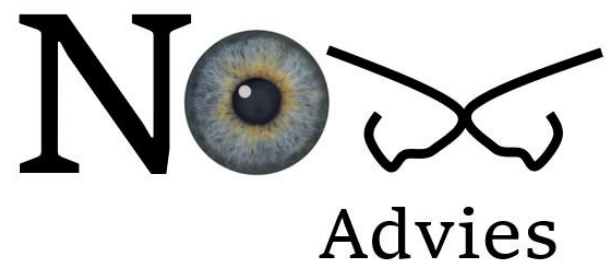
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230221_e1cb893112

Database versie 2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



NOX Advies

Valkenierslaan 6
5062 CN, Oisterwijk

www.noxadvies.nl

info@noxadvies.nl

KvK-nummer: 77738861

RAPPORT

Quickscan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze & Ganzenhof

ten behoeve van uitvoer beekherstel fase 2a en
uitbreiding/aanpassing camping Ganzenhof

Klant: Waterschap De Dommel

Referentie: BG2373-MI-RP-220512-1505

Status: Definitief/1.0

Datum: 12 mei 2022

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Larixplein 1
5616 VB Eindhoven
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

+31 88 348 42 50 T
info@rhdhv.com E
royalhaskoningdhv.com W

Titel document: Quickscan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze & Ganzenhof

Ondertitel: Quickscan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze fase 2a & Ganzenhof
Referentie: BG2373-MI-RP-220512-1505
Status: 1.0/Definitief
Datum: 12 mei 2022
Projectnaam: Herinrichting Groote Beerze
Projectnummer: BG2373
Auteur(s): Emmy Post, Geoffrey de Rooij

Gecontroleerd door: Geoffrey de Rooij

Datum: 12 mei 2022

Goedgekeurd door: Chris van Doveren

Datum: 12 mei 2022

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Beknopte beschrijving van het toetsingskader	3
3	Plangebied en te toetsen activiteiten	4
3.1	Ligging en beschrijving plangebied	4
3.2	De voorgenomen activiteiten	5
4	Effectbeoordeling Gebiedsbescherming	8
4.1	Effectbeoordeling in algemene zin	8
4.2	Bepalen relevante storingsfactoren	8
4.3	Effectbeoordeling per relevante storingsfactor	9
4.3.1	Oppervlakteverlies (1) en Vernatting (9)	9
4.3.2	Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4)	12
4.3.3	Verzilting (6)	13
4.3.4	Verandering dynamiek substraat (12)	13
4.3.5	Verstoring door mechanische effecten (17)	13
4.3.6	Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)	14
4.3.7	Cumulatie	14
4.4	Resumé effectbeoordeling gebiedsbescherming	14
5	Effectbeoordeling Soortenbescherming	15
5.1	Effectbeoordeling in algemene zin	15
5.2	Werkwijze beschermde soorten	15
5.3	Aanwezige beschermde soorten en effectbeoordeling	16
5.3.1	Vaatplanten	16
5.3.2	Zoogdieren	16
5.3.3	Amfibieën	20
5.3.4	Reptielen	20
5.3.5	Broedvogels	22
5.3.6	Vissen	25
5.3.7	Ongewervelden (libellen, dagvlinders, overige insecten)	25
5.3.8	Wettelijke zorgplicht	26
5.4	Resumé effectbeoordeling soortenbescherming	27

6	Effectbeoordeling Wet natuurbescherming – Houtopstanden	30
7	Effectbeoordeling Natuurnetwerk Brabant	31
8	Conclusie en aanbevelingen	34
	Referenties	36

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Globaal tussen Netersel en Casteren (zie figuur 1-1), voorziet Waterschap De Dommel met behulp van beekherstel te komen tot een meer natuurlijke, robuuste en klimaatbestendige inrichting van het beekdal van de Groote Beerze, waarbij zowel de doelen die volgen vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Habitatrichtlijn (Natura 2000) en Natuurnetwerk Brabant in één project worden verwezenlijkt. De gezamenlijke doelen laten dan ook veel overlap zien. Daarnaast is door een particuliere initiatiefnemer voorzien in de uitbreiding/aanpassing van camping Ganzenhof.

Op voorhand is duidelijk dat dit project, dat gezien moet worden als een ruimtelijke ontwikkeling, mogelijk raakvlakken heeft met de juridische kaders die de Wet natuurbescherming stelt aan bescherming van gebieden (Natura 2000), soorten en houtopstanden en daarnaast mogelijk raakvlakken heeft met de beleidskaders die Natuurnetwerk Nederland aan dergelijke projecten stelt. De Groote Beerze is op dit traject immers onderdeel van Natura 2000-gebied “Kempenland-West”, dat óók is opgenomen in Natuurnetwerk Brabant. Tegelijkertijd is óók duidelijk dat het project als maatregel is opgenomen in het Natura 2000-beheerplan voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a), waar de Groote Beerze in het plangebied onderdeel van uitmaakt (Ministerie van Economische Zaken 2013; figuur 1-1).

Voor het uitvoeren van beheerplanmaatregel geldt op grond van de Wet natuurbescherming (artikelen 2.7, 2.8 en 2.9) een vrijstelling van vergunningverlening, omdat deze maatregelen zoals in het beheerplan onderbouwd noodzakelijk zijn voor het behalen van de voor een Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Vergelijkbare artikelen zijn opgenomen ten aanzien van Soortenbescherming (hoofdstuk 3) en Houtopstanden (Hoofdstuk 4) in de Wet natuurbescherming.

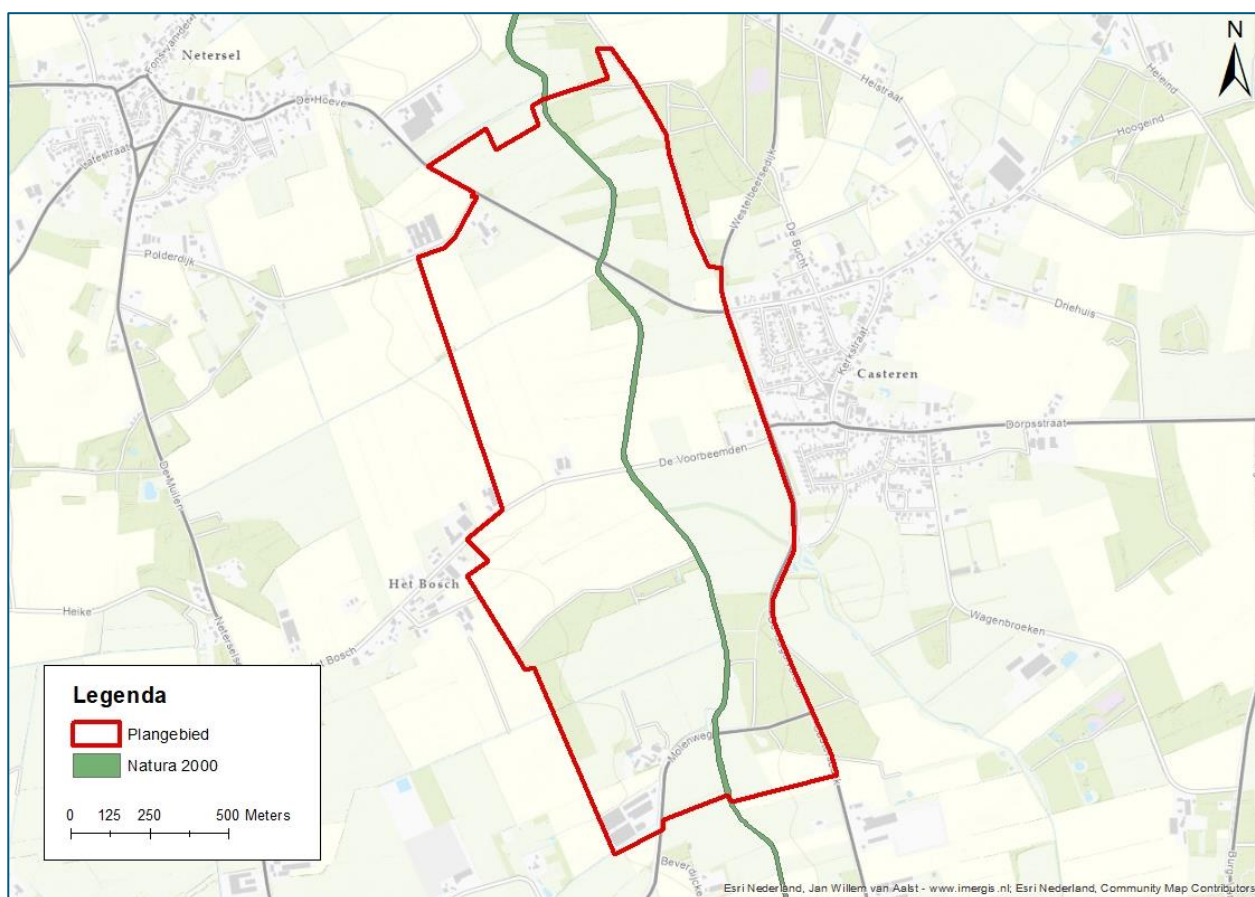
Vrijstelling van vergunningverlening betekent niet dat de initiatiefnemer voor een beheerplanmaatregel, geen onderzoeksplicht meer heeft op grond van de Wet natuurbescherming. Natuur wet- en regelgeving moet daarom een integraal onderdeel van een dergelijk project zijn. Om dit te bewerkstelligen, heeft Waterschap De Dommel Royal HaskoningDHV opdracht gegeven om een natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren en om na te gaan of planologisch beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, waarop de ontwikkeling van invloed kan zijn.

1.2 Doel

In deze rapportage wordt nagegaan of de voorgenomen activiteit een kans op negatieve effecten op voor onder de Wet Natuurbescherming beschermde soorten of gebieden in zich draagt. Voor de soorten wordt hierbij een Quickscan doorlopen en voor gebieden wordt de werkwijze zoals gebruikelijk bij een Voortoets gevolgd: aan de hand van zogenoemde storingsfactoren gevat in de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020) wordt in kaart gebracht welke storingsfactoren mogelijk op kunnen treden en in hoeverre dit leidt tot kans op negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande gegevens en van project-specifieke gegevens die in het kader van het voorgenomen beekherstel beschikbaar zijn gekomen. Denk hierbij aan hydrologische modelberekeningen. Deze gegevens worden gebruikt om in deze natuurtoets zo gedetailleerd mogelijk invulling te geven aan de eisen die de Wet natuurbescherming stelt en die zijn opgenomen in het ontwerp beheerplan voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a). Daarmee voorziet deze natuurtoets in een voortoets ten aanzien van hoofdstuk 2 Gebiedsbescherming.

1.3 Leeswijzer

In het navolgende (tweede) hoofdstuk wordt het toetsingskader zoals de Wet natuurbescherming dit voorschrijft beknopt beschreven. Het derde hoofdstuk beschrijft het plangebied en de voorgenomen activiteit, dat wil zeggen het voorgenomen beekherstel. In het vierde hoofdstuk vindt de Quicksan voor de soortenbescherming plaats en in het vijfde hoofdstuk de beoordeling in het licht van de onder de Wet natuurbescherming gebieden, ten aanzien van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van het project. Hoofdstukken zes en zeven geven de effectbeoordeling ten aanzien van beschermde soorten respectievelijk beschermde gebieden. Het achtste en laatste hoofdstuk vat voorliggende rapportage samen in de vorm van conclusies. Ook worden hier nog enkele aanbevelingen gedaan.



Figuur 1-1. Globale begrenzing van het studiegebied (rode contour) en de relatie met Natura 2000-gebied "Kempenland-West" (groene polygoon).

2 Beknopte beschrijving van het toetsingskader

De juridische kaders die volgen uit de Wet natuurbescherming en het beleid rond Natuurnetwerk Nederland vormen het toetsingskader. Wat betreft de Wet natuurbescherming zijn de onderdelen Gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2 van de wet), Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de wet) en Houtopstanden (hoofdstuk 4 van de wet) van belang in het licht van de voorgenomen activiteit.

Het onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Voor elk van de aangewezen gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd, nader uitgewerkt in een beheerplan, die gelden als toetsingskader. Uitgaande van de instandhoudingsdoelstellingen dient nagegaan te worden of sprake is van conflicten met het duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen en zo ja, of de wezenlijke kenmerken en waarden van een Natura 2000-gebied in het geding zijn. Hierbij is ook zogenoemde *externe werking* van belang. Dat wil zeggen dat ook beschouwd moet worden in hoeverre effecten buiten Natura 2000-gebieden negatieve effecten hebben op in deze gebieden geldende instandhoudingsdoelstellingen.

Het onderdeel Soortenbescherming van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van flora en fauna. Op hoofdlijnen is sprake van een drietal beschermingsregimes: een voor soorten van de Habitatrichtlijn, een voor soorten van de Vogelrichtlijn en een voor nationaal beschermde soorten. In de wet zijn ten aanzien van deze soorten verbodsbepalingen opgenomen als ook gronden waarop ontheffing kan worden verleend. Deze kunnen per regime verschillen, waarbij de beide eerstgenoemden de meest strikte bescherming genieten. Bepaald dient te worden of sprake kan zijn van overtreding van geformuleerde verbodsbepalingen, of alternatieven voorhanden zijn, of sprake is van een wettelijke grondslag dan wel een wettelijk doel en in hoeverre sprake is van negatieve effecten op de staat van instandhouding van betrokken soorten. Voor alle planten en dieren (dus ook voor soorten, die niet zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming) geldt verder een algemene zorgplicht conform artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat eenieder “voldoende zorg” in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen en dat bij de inrichting aandacht moet worden besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

Ook houtopstanden zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 4 van de wet). Wanneer bomen moeten verdwijnen uit meer dan 10 are opgaande begroeiing, dan wel laanbeplanting van ten minste 20 bomen moet verdwijnen buiten bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, dient hiervan melding te worden gemaakt bij Bevoegd Gezag. Uitgezonderd zijn onder meer (maar niet uitsluitend) naaldbomen bedoeld voor kerstbomenteelt of uit populieren of wilgen bestaande wegbepanting. De verloren gegane bomen dienen binnen drie jaar, op bosbouwkundig verantwoorde wijze elders te worden teruggebracht (herplantplicht). Voor maatregelen in het kader van een vastgesteld Natura 2000-beheerplan, zoals in dit geval natuurlijk herstel van de Groote Beerze, geldt een uitzondering en is herplantplicht formeel niet aan de orde.

Natuurnetwerk Brabant biedt planologische bescherming aan gebieden die in dit netwerk zijn opgenomen. Het provinciaal beleid met betrekking tot het Natuurnetwerk Brabant is onder meer in een structuurvisie, de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant 2019, per april 2022 tot nader order vervangen door de Interim Omgevingsverordening) en het Natuurbeheerplan (Provincie Noord-Brabant 2022) opgenomen en uitgewerkt. Hierbij wordt een “nee, tenzij” principe gehanteerd. Dat wil zeggen dat voornemens alleen dan mogelijk zijn wanneer deze niet leiden tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken waarden van het netwerk, tenzij hiervoor een dwingende reden van openbaar belang geldt. De wezenlijke kenmerken en waarden volgen uit de beheertypen die binnen Natuurnetwerk Brabant aanwezig zijn, dan wel worden nagestreefd. In Noord-Brabant moet ook in geval van Natuurnetwerk Brabant rekening gehouden worden met externe werking (zie daarvoor de paragraaf over Gebiedsbescherming in dit hoofdstuk).

3 Plangebied en te toetsen activiteiten

3.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plan- en tevens studiegebied, gelegen in de Noord-Brabantse gemeente Bladel, bevindt zich globaal tussen de Molenweg en De Vloed in het zuiden en De Hoeve en Kranenberg in het noorden.

Van het noorden naar het zuiden van het plangebied is de beek de Groote Beerze gelegen. Naast de beek zijn akkers, bossen en graslanden gelegen. Verder zijn in het plangebied zowel verharde als onverharde wegen aanwezig. Daarnaast zijn er in het plangebied meerdere gebouwen aanwezig waaronder een camping in het zuiden. De afbeeldingen hieronder geven een impressie van het plangebied (Figuur 3-1 t/m Figuur 3-3).



Figuur 3-1. Impressie van de begroeiing in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.



Figuur 3-2. Impressie van de beek de Groote Beerze in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.



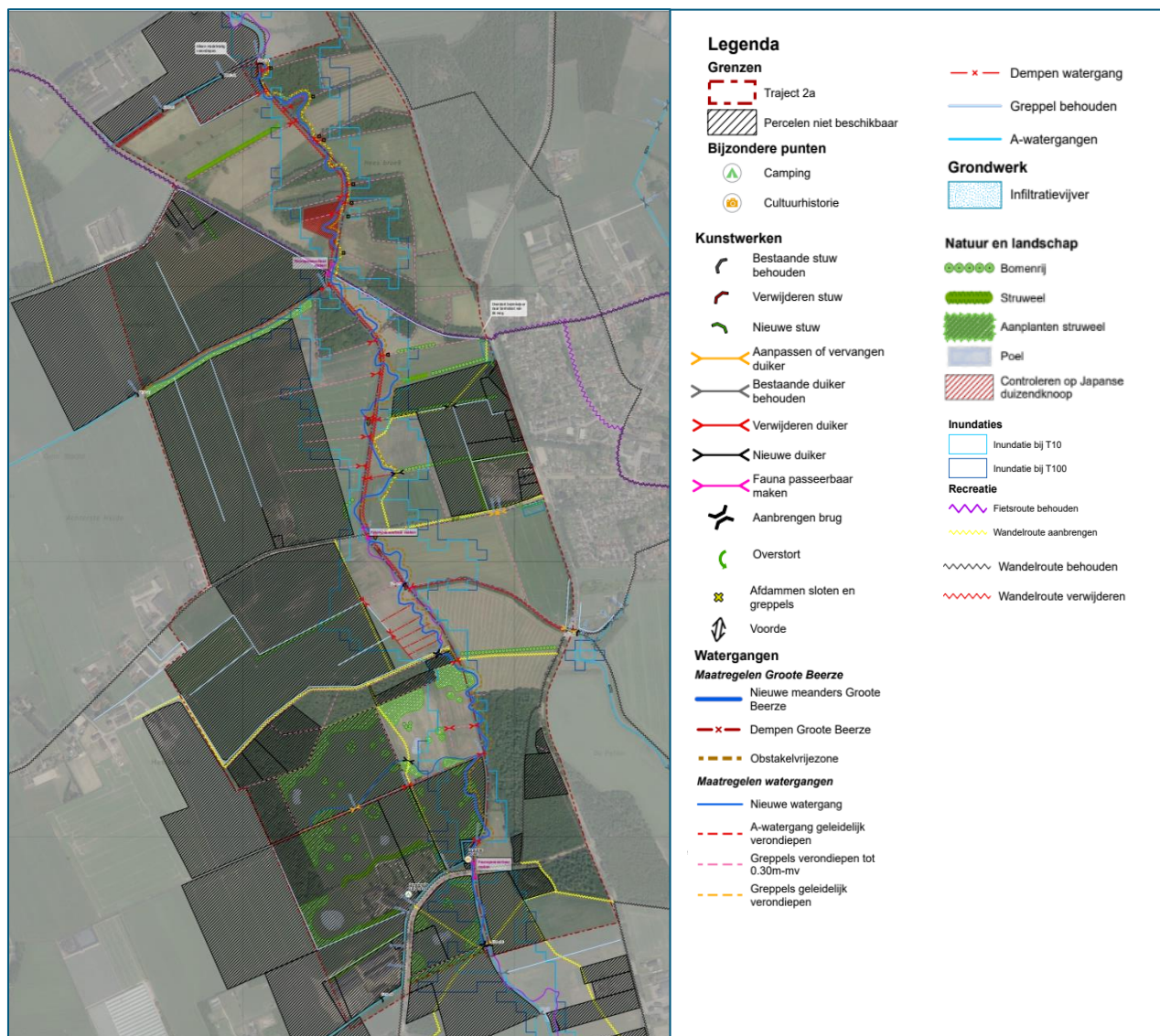
Figuur 3-3. Impressie van de houtopstanden in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.

3.2 De voorgenoemen activiteiten

In voorliggende rapportage worden twee activiteiten getoetst: enerzijds het beekherstel van en langs de Groote Beerze en anderzijds uitbreiding van (mini)camping De Ganzenhof.

Herstel beekdal Groote Beerze

Binnen het plangebied is beekherstel voorzien, met name door middel van het laten hermeanderen van de Groote Beerze. (zie figuur 3-5). Concreet betekent dit in ieder geval dat de loop van de Groote Beerze in het plangebied weer een meer natuurlijke, meanderende loop krijgt, waarin natuurlijke beekdynamiek weer ruimte krijgt. Naast wat kleinere waterwerken als het verwijderen of plaatsen van stuwen en duikers, wordt hiertoe de bestaande loop op meerdere plaatsen gedempt. Daarnaast is voorzien in aanleg van poelen, maaiveldverlagingen, aanplanten van struweel en bos en andere zaken die passen bij realisatie van de doelen van het Natuurnetwerk Nederland alsook de Kaderrichtlijn Water.



Figuur 3-5. De voorgenomen ontwikkeling (beekherstel).

Herinrichting percelen camping Ganzenhof

Verder zal de camping in het zuiden van het plangebied worden uitgebreid tot 75 standplaatsen, alsook plaatsing van een extra toiletgebouw met een bouwvlak van 100 m², uitbreiding van een groepsaccommodatie met een bouwoppervlak van 250 m² en realisatie van extra parkeerplaatsen. Deze uitbreiding zal bestaan uit het creëren van extra campingplaatsen op 1,2 hectare grond ten noorden en westen van de bestaande camping, zie figuur 3-6. Dit gebeurt op bestaand intensief gebruikt akkerland, dat dan deels wordt omgevormd naar gazon ten behoeve van kampeer- en camperplaatsen, omringd door een nog veel groter oppervlak aan halfnatuurlijk kruiden- en faunarijk grasland en groepen passend inheems struweel. Dit gebeurt in nauwe samenhang met de landschapsinrichting rond het beekherstel en zal naar verwachting gelijktijdig gerealiseerd worden. Een exacte planning kan nog niet gegeven worden, deze is afhankelijk van het verloop van de bestemmingsplanprocedure.



Figuur 3-6: Inrichtingsschets camping en landschappelijke inkleding.

4 Effectbeoordeling Gebiedsbescherming

4.1 Effectbeoordeling in algemene zin

Van belang in relatie tot de wet natuurbescherming is, zoals in voorgaand hoofdstuk gezegd, dat het hier voorliggende voornemen (exclusief uitbreiding van de camping) onderdeel is van het Natura 2000 beheerplan voor “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a)¹. Daarmee heeft deze maatregel te gelden als een “handelingen die [is] beschreven in en [wordt] verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid [Wet natuurbescherming]”. Dit betekent dat voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 2.9, lid 1, namelijk dat het voornemen onderdeel is van een beheerplan. Conform artikelen 2.7, 2.8 en 2.9, van de Wet natuurbescherming, kan het voornemen dan ook zónder aanvullende toetsing worden uitgevoerd. In het beheerplan is immers aangetoond dat de betreffende maatregel noodzakelijk is om de voor het betreffende Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen duurzaam te behalen. Daarbij is ook rekening gehouden met de overige natuurwaarden en belangen in het betreffende Natura 2000-gebied. Bij gevolg stelt de Wet natuurbescherming voorliggend voornemen vrij van verdere toetsing².

4.2 Bepalen relevante storingsfactoren

Iets genuanceerder ligt dit ten aanzien van de Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*), die als beekgebonden pioniersoort mogelijk beïnvloed wordt door het voornemen. Bovendien is Kempenland-West binnen Nederland het belangrijkste Natura 2000-gebied voor de soort. In het beheerplan voor “Kempenland-West” is ten aanzien van deze soort opgenomen:

“De geplande beekherstelprojecten waar (mogelijk) de Drijvende waterweegbree voorkomt, dienen daartoe een passende beoordeling te doorlopen. Daartegenover staat dat de projecten leiden tot een verbetering van de waterkwaliteit, wat gunstig is voor de Drijvende waterweegbree.”.

Het instandhoudingsdoel voor de Drijvende waterweegbree in “Kempenland-West” is behoud van oppervlakte en kwaliteit van het leefgebied voor behoud van de populatie (Ministerie van Economische Zaken 2013).

Ondanks voorgaande, wordt hier toch aan de hand van de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020) nagegaan of zeker is dat het uitvoeren van de herstelmaatregel uit het Natura 2000-beheerplan voor “Kempenland-West” niet strijdig is met de voor dit gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

De Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020), een leidraad voor de effectbeoordeling in het kader van gebiedsbescherming, geeft een negentiental mogelijke storingsfactoren (effecten) waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van onder de Wet natuurbescherming beschermde waarden. Deze 19 storingsfactoren vormen dan ook de basis (leidraad) voor navolgende.

¹ Zie bijvoorbeeld de tabel op pagina 136 van het beheerplan

² Zie hiervoor ook de brief van Bevoegd Gezag met onderwerp “Vrijstelling Wnb-vergunningherstelmaatregelen na RvS-uitspraak PAS” (d.d. 15-07-2019 met kenmerk C2248905/4554704)

Uit de Effectenindicator volgt, dat in relatie tot de Drijvende waterweegbree de voorgenomen activiteit in ieder geval rekening moet worden gehouden met de volgende storingsfactoren:

- Oppervlakteverlies (1)³
- Verzilting (6)
- Vernatting (9)
- Verandering dynamiek substraat (12)
- Verstoring door mechanische effecten (17)
- Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)

Deze storingsfactoren sluiten (uiteraard) goed aan bij de sturende processen die het voorkomen van Drijvende waterweegbree in de Brabantse beken bepalen, namelijk uittreden van ijzerrijke kwel (9), stroming (12), waterkwaliteit (6, 9, 12) en directe effecten ten gevolge van inrichtingswerkzaamheden (1, 17, 19).

Voor de overige storingsfactoren die onderdeel zijn van de Effectenindicator geldt dat ze niet aan de orde zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit (beekherstel), dan wel geen relatie hebben met de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Gegeven de in hoofdstuk 3 beschreven werkzaamheden is dat ook niet aannemelijk, uitgezonderd (mogelijke) effecten ten gevolge van Verzuuring en vermessing door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4), die voor voorliggende voornemen het gevolg zijn de inzet van gemotoriseerd materieel in de realisatiefase.

4.3 Effectbeoordeling per relevante storingsfactor

4.3.1 Oppervlakteverlies (1) en Vernatting (9)

De storingsfactor Oppervlakteverlies (1) is mogelijk aan de orde als het gaat om de instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van Drijvende waterweegbree (H1831) “Kempenland-West”.

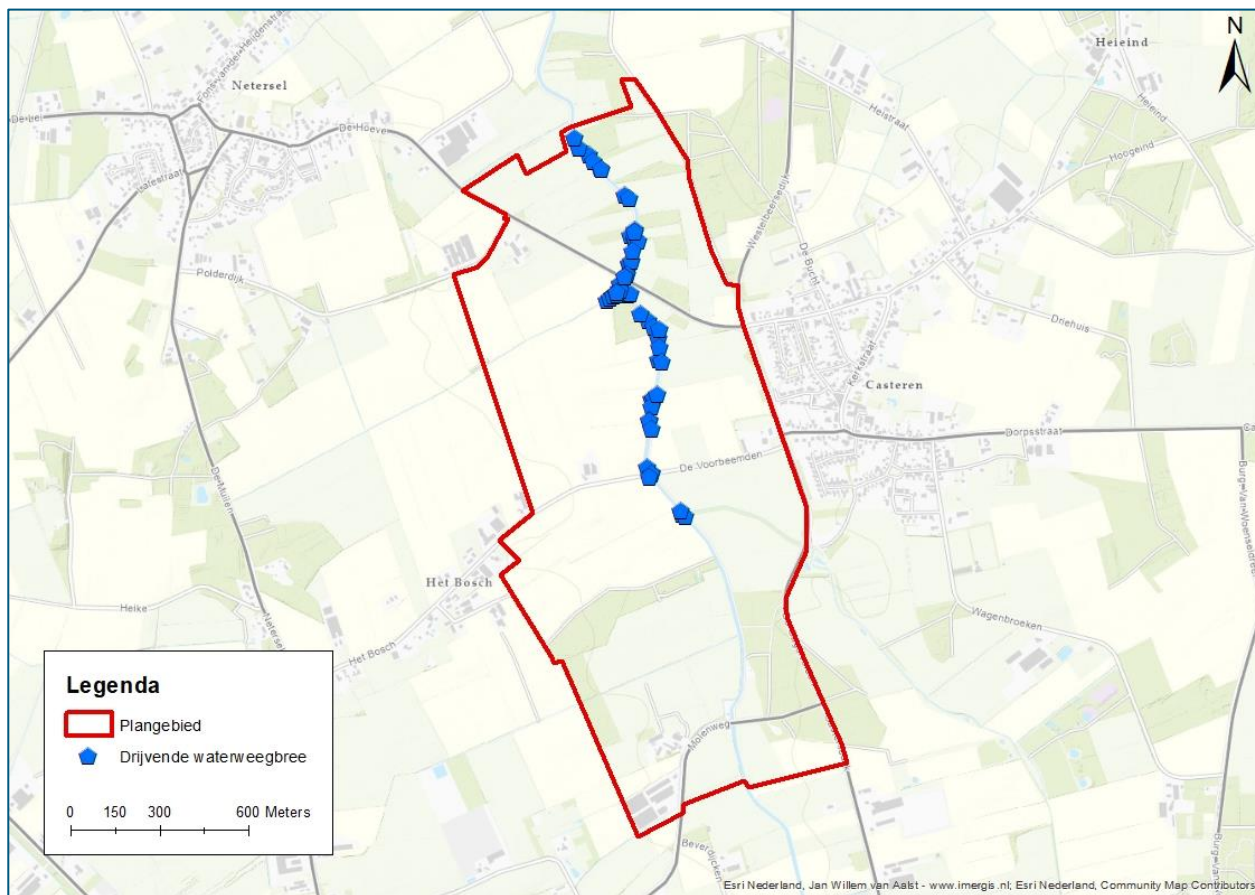
De bestaande loop van de Groote Beerze wordt in het plangebied over een lengte van circa 2,0 kilometer anders ingericht. Hier zijn ook populaties van de Drijvende waterweegbree aanwezig (Figuur 4-1, Floron, 2021). Op grond van waarnemingen tijdens het veldbezoek (28 april 2022, Royal HaskoningDHV) mag echter aangenomen worden dat de soort verspreid over het hele traject aanwezig is.

Het lokaal dempen, verleggen en verondiepen van de Groote Beerze betekent aanwezige groeiplaatsen tijdelijk verloren gaan. In beginsel is dit overigens niet in strijd met het ten aanzien van deze soort geformuleerde instandhoudingsdoel (Ministerie van Economische Zaken 2013)⁴.

In Noord-Brabant is de Drijvende waterweegbree zo goed als gebonden aan beken die ontspringen op het Kempisch Hoog. Hier bevindt zich dan ook het zwaartepunt van de Nederlandse populatie (Provincie Noord-Brabant 2017a), waarbinnen de Groote Beerze een rol vervult. In dat licht is de nabijheid van het Kempisch Hoog van belang: dit is de bron voor het ijzerrijke kwelwater dat ervoor zorgt dat de voedselarme milieus in de Groote Beerze duurzaam voor kunnen komen in weerwil van de hoge nutriëntenbelasting van deze beek. Hierdoor kan de Drijvende waterweegbree zich handhaven.

³ Getallen tussen haakjes verwijzen naar het nummer van de betreffende storingsfactor in de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020)

⁴ Voor de uitvoering van beekherstelprojecten is tijdelijke achteruitgang van het habitatype H3260A, waar Drijvende waterweegbree doorgaans onderdeel van is, toegestaan binnen de huidige begrenzing van het Natura 2000-gebied tot het moment dat de begrenzing is aangepast aan de nieuw ontstane situatie door middel van een wijzigingsbesluit. Binnen de nieuwe begrenzing dient dan ten minste geen achteruitgang meer te zijn van dit habitatype ten opzichte van de situatie ten tijde van vaststelling van het huidige aanwijzingsbesluit.



Figuur 4-1. Waarnemingen van de drijvende waterweegbree in het plangebied (Florin, 2021), met de aantekening dat de soort ook verspreid zal voorkomen in het trajectdeel waar geen waarnemingen zijn ingetekend.

Het ligt daarom voor de hand dat het voornemen in ieder geval niet moet leiden tot een afname van de kweldruk in het plangebied. Dit zou uiteindelijk leiden tot verdwijnen van geschikte standplaatsen en oppervlakteverlies. Echter, de stijghoogte van het grondwater neemt toe (het plangebied wordt natter) als gevolg van de voorgenomen activiteit, terwijl de beek zelf het laagste punt in het landschap blijft, waardoor het toestromende water nog steeds hierlangs zal worden afgevoerd. Hierdoor mee is het uitreden van kwel verzekerd, waardoor negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor Drijvende waterweegbree (H1831) zijn uitgesloten. Voorgaande draagt bij aan het duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (Provincie Noord-Brabant 2017a).

Rest het verlies aan oppervlakte door het wijzigen van de loop en het profiel van de beek. Getuige figuur 4-1 is dit alleen van belang in relatie tot Drijvende waterweegbree (H1831). In voorliggende rapportage wordt aangenomen dat het verlies van nu aanwezige waterplanten in principe volledig zal zijn. Van belang is dat het gaat om een tijdelijk effect. Wel geldt dat de lengte van de waterloop door hermeandering toeneemt, waardoor het areaal potentieel geschikt biotoop niet afneemt en feitelijk juist toeneemt.

In het nabijgelegen, hydrologisch vergelijkbare beekdal van de Kleine Beerze, is onder meer in 2008 en 2012/13 vergelijkbaar beekherstel uitgevoerd, waarbij ook populaties van de Drijvende waterweegbree verloren zijn gegaan. Overigens zijn daar planten uit de oude beek, overgezet naar de nieuwe beekloop. Monitoring heeft laten zien dat de soort zeer goed in staat was de nieuwe beekloop te koloniseren (Schippers et al. 2012). Het jaar na uitvoering van de werkzaamheden (2009) profiteerde de Drijvende waterweegbree als pioniersoort van het kale substraat en breidde zich sterk uit in de nieuw gegraven waterlopen. In navolgende jaren nam de soort af als gevolg van het gevoerde maai- en begrazingsbeheer.

Na aanpassingen aan het beheer liet de soort in 2012 weer een spectaculaire toename zien, waarbij hij voorkwam in 90% van de gemonitorde trajecten (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014).

Voorgaande is van belang, niet alleen omdat het aantoont dat Drijvende waterweegbree goed in staat is om nieuw gegraven beektrajecten te koloniseren. Daarbij is ook van belang dat bovenstrooms van het plangebied, populaties van de Drijvende waterweegbree aanwezig zijn (Provincie Noord-Brabant 2017a, 2017b; NDFF 2022), van waaruit het plangebied na voltooiing van de werkzaamheden weer gekoloniseerd kan worden. Verspreiding van zaden via het water -dus in stroomafwaartse richting- is één van de manieren van zaadverspreiding van bijvoorbeeld Drijvende waterweegbree (Lucassen et al. 2007 en referenties daarin). Naast overzetten van planten, is daarmee ook een natuurlijk mechanisme voor herkolonisatie beschikbaar. Daarnaast vormt de Drijvende waterweegbree een langlevende zaadbank in de waterbodem (Lucassen et al. 2007 en referenties daarin), waardoor zaden via natuurlijk sedimenttransport stroomafwaarts worden verplaatst. Ook zonder aanvullende maatregelen is dan ook de verwachting dat Drijvende waterweegbree (H1831) binnen 3 jaar na uitvoering van de maatregelen weer in het plangebied aanwezig zal zijn.

Hierbij is uiteraard ook van belang dat de standplaatscondities na uitvoering van het beekherstel in ieder geval lokaal verbeteren. Zo zorgt het meer natuurlijk functioneren van het beekdal van de Groote Beerze voor een hogere diversiteit aan groeiplaatsen, waaraan ook het meer natuurlijke transport van sediment een belangrijke bijdrage leveren. In overeenstemming met de bekende literatuur (samengevat in Lucassen et al. (2007)) laten ervaringen met eerdere beekherstelprojecten (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014) zien dat de Drijvende waterweegbree zich onder deze omstandigheden vestigen én uitbreiden.

Ten slotte geldt dat de instandhoudingsdoelstellingen niet geformuleerd zijn voor het plangebied alleen, maar voor heel “Kempenland-West”, waarbij van belang is dat de soort in andere delen van het gebied aanwezig blijft, waar door eerder beekherstel uitbreiding is opgetreden⁵.

Omdat:

- uitvoering van beekherstelprojecten conform het Natura 2000-beheerplan nodig is om te kunnen voldoen aan de voor “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (Provincie Noord-Brabant 2017a);
- uit de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen volgt dat voor de uitvoering van beekherstelprojecten tijdelijke achteruitgang van Drijvende waterweegbree (H1831) is toegestaan (Ministerie van Economische Zaken 2013);
- aannemelijk gemaakt is dat inderdaad sprake is van een tijdelijke achteruitgang na beekherstel. Immers, de abiotische condities (waterkwaliteit, kwel, dynamiek substraat) voor Drijvende waterweegbree (H1831) worden verbeterd, het beschikbare areaal wordt vergroot, monitoring voor eerdere projecten (in relatie tot H1831) heeft laten zien dat hervestiging daadwerkelijk en snel plaats vindt (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014) en sprake is van een gezonde, stabiele zaadbron bovenstrooms (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014),

wordt geconcludeerd dat het voorgenomen beekherstel niet strijdig is met ten aanzien van Drijvende waterweegbree (H1831) in “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Bij gevolg kunnen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Oppervlakteverlies (1) op voorhand worden uitgesloten.

⁵ Kanttekening hierbij is dat de eerste systematische monitoringsgegevens zijn verzameld in 2009, na uitvoering van het beekherstelproject. Hierdoor ontbreekt een goed beeld van de situatie ten tijde van aanwijzing in 2004. Desalniettemin ligt een uitbreiding van de soort na beekherstel op grond van de beschikbare gegevens voor de hand.

Ondanks voorgaande conclusie kunnen aanvullende mitigerende maatregelen worden getroffen om het tijdelijke effect verder te verkleinen. Zodoende kan tijdens de uitvoering rekening worden gehouden met de soort door:

- Bovenlaag van de waterbodem van die delen waar nu Drijvende waterweegbree (H1831) voorkomt tijdens de uitvoering apart houden en dit materiaal op enkele plekken gebruiken bij de afwerking van het nieuwe tracé van de Groote Beerze. Vanwege de aanwezige, langlevende zaadbank in dit substraat zal dit de ontwikkeling van de gewenste soorten en vegetaties versnellen.
- Hoewel op grond van de uitgevoerde monitoring geen garanties bestaan over de effectiviteit van deze maatregel bij eerdere beekherstelprojecten, is te overwegen om in aanvulling op voorgaande Drijvende waterweegbree (H1831) in het nieuwe beektracé in te brengen (verplaatsen). Het is dan niet zinvol alle exemplaren over te zetten, gezien de hoge kolonisationsnelheid van de soort. Verplaatsen gebeurt nadat een nieuw tracé-deel is gerealiseerd en gestabiliseerd en voordat de locaties met Drijvende waterweegbree (H1831) worden gedempt dan wel verondiept. Dit vraagt gefaseerd in tijd en ruimte te werken.
- Het is niet zinvol gebleken om Drijvende waterweegbree (H1831) te verplaatsen naar bijvoorbeeld poelen (Schippers et al. 2012; Provincie Noord-Brabant 2017a). Dit wordt hier dan ook niet langer geadviseerd.

4.3.2 Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4)

Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3 & 4) is in relatie tot het beekherstel nauwelijks relevant. Immers, het betreft een herstelmaatregel, waarbij de abiotische uitgangssituatie die het voorkomen van natuurwaarden waarvoor in Natura 2000-gebied “Kempenland-West” instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd duurzaam worden verbeterd. Het gaat in dit geval alleen om tijdelijke effecten tijdens de realisatiefase. Effecten tijdens de gebruiksfase zijn uitgesloten, gegeven dat hier geen sprake kan zijn van een depositietoename.

De uitbreiding van de camping kan daarentegen wel leiden tot een toename van stikstofdepositie in de gebruiksfase. Zo leidt de uitbreiding van de camping tot een verkeersaantrekkende werking en zal de realisatie van enkele gebouwen leiden tot een toename van gasverbruik. Aan de andere kant is er bij de camping alsook de rest van het projectgebied voor beekherstel fase 2a sprake van uitgebruikname van intensieve landbouwgronden, wat in elk geval lokaal zal leiden tot minder uitstoot en uitspoeling van stikstof en ammoniak⁶. Om negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van de camping leidt tot een toename aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar. De uitbreiding van de camping leidt daarom niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

De inzet van gemotoriseerd materieel tijdens de werkzaamheden voor zowel het beekherstel als de uitbreiding van de camping leidt tot tijdelijke emissie van stikstofverbindingen en daarmee verbonden depositie van stikstof op habitattypen in Natura2000-gebieden. In de nieuwe Wet Stikstofreductie en natuurverbetering is echter opgenomen dat zolang de partiële vrijstelling van kracht is de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase is vrijgesteld van een natuurvergunningplicht. Er is wel een verplichting om tijdens de aanlegwerkzaamheden de emissie van stikstof aantoonbaar te beperken. Hiermee wordt beoogd dat de gebruikte machines en andere processen worden vervangen door alternatieven die voor minder stikstofuitstoot zorgen. Het bevoegd gezag moet vóór het uitvoeren van de werkzaamheden geïnformeerd worden over de invulling van voornoemde verplichting. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de werkzaamheden dient de initiatiefnemer informatie aan te leveren over de stikstofreducerende maatregelen die voor het project worden getroffen (Artikel 7.19a, Besluit bouwwerken leefomgeving).

⁶ Van een netto positief effect kan enkel gesproken worden als per saldo minder intensieve landbouw zal bestaan als gevolg van het project. Bij grondruil en dus verplaatsing van intensieve agrarische activiteiten c.q. emissierechten naar elders staat een netto positief effect in elk geval ter discussie.

De voorgenomen maatregelen voor de inrichting van het beekdal de Groote Beerze en de uitbreiding van de camping leiden in de gebruiksfase niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een eventuele tijdelijke toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Bij gevolg kunnen negatieve effecten op geldende instandhoudingsdoelstellingen van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.3 Verzilting (6)

De voorgenomen activiteit vindt plaats in een landschap dat bij uitstek zoet water kent. In dit deel van Nederland kan Verzilting (6) alleen aan de orde zijn bij winning van (diep) grondwater, hetgeen geen onderdeel is van de voorgenomen activiteit. Ook van verontreiniging is geen sprake op grond van de voorgenomen activiteit, die alleen ziet op aanpassing van de waterhuishouding en niet op bijvoorbeeld lozingen en dergelijke.

Bij gevolg kunnen negatieve effecten op geldende instandhoudingsdoelstellingen als ook de wezenlijke kenmerken en waarden van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Verzilting (6) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.4 Verandering dynamiek substraat (12)

Het voornemen heeft een meer natuurlijk functioneren van het beekdal van de Groote Beerze tot doel. Onderdeel hiervan is een toename van de gemiddelde stroomsnelheid, hetgeen onlosmakelijk verbonden is met de dynamiek van het substraat. Ten aanzien van de Drijvende waterweegbree geldt juist dat de soort in Noord-Brabant *niet* voorkomt op plekken met stilstaand water, maar gebonden is aan beken waar het water relatief snel stroomt (Schippers et al. 2012; Provincie Noord-Brabant 2017a). Juist een meer natuurlijke dynamiek van het substraat lijkt ervoor te zorgen dat de Drijvende waterweegbree duurzaam voor kan komen (niet overwoekerd raakt) op die plaatsen waar de abiotische omstandigheden voor deze soort gunstig zijn (ijzerrijke kwel uittreedt), dan wel beheer ervoor zorgt dat de soort zich kan blijven handhaven).

Door de beoogde gemiddeld hogere stroomsnelheid neemt de depositie van slib af, waardoor de vestiging van andere, meer concurrentiekrachtige soorten wordt geremd en blijft bovendien meer zandige bodem, waaraan de Drijvende waterweegbree gebonden is, beschikbaar. In de praktijk blijkt dit uit de monitoringsresultaten van al uitgevoerde in hoge mate vergelijkbare beekherstelprojecten waar Drijvende waterweegbree voor kwam (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014).

Bij gevolg moet de conclusie zijn dat geen sprake kan zijn van negatieve effecten op ten aanzien van de Drijvende waterweegbree geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen ten gevolge van veranderingen van de dynamiek van het substraat.

4.3.5 Verstoring door mechanische effecten (17)

De Effectenindicator bedoeld met mechanische effecten zaken als betreding, golfslag, luchtwervelingen, bodemverdichting en dergelijke (Broekmeyer et al. 2005). Gezien de Drijvende waterweegbree in het plangebied gebonden is aan het beektracé, waar bedoelde effecten gevangen zijn onder Oppervlakteverlies (ie. graafwerkzaamheden), zijn mechanische effecten daar reeds beoordeeld.

4.3.6 Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)

De voorgenomen activiteit voorziet niet in de introductie van soorten of bewuste verandering van de soortensamenstelling zoals bedoeld in de Effectenindicator (Broekmeyer et al. 2005). Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verandering in populatiedynamiek (18) en bewuste verandering van soortensamenstelling (19) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.7 Cumulatie

Onder cumulatieve effecten worden effecten verstaan die optreden wanneer de effecten van een project worden beschouwd in het licht van effecten ten gevolge van andere projecten in de omgeving van hetzelfde Natura 2000-gebied. Hierbij dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen (projecten) waarvoor al een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 is verleend, maar die nog niet zijn gerealiseerd (AbRvS 16 april 2014, 201304768/1/R2).

Projecten die voldoen aan bovenstaande zijn ten tijde van het schrijven van voorliggende rapportage niet bekend in de ruime omgeving van het plangebied. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op onder de Wet Natuurbescherming beschermde gebieden als gevolg van cumulatie met andere projecten waarvoor reeds een vergunning in het kader van de deze wet is verleend.

4.4 Resumé effectbeoordeling gebiedsbescherming

Voorgaande heeft laten zien dat het voornemen niet leidt tot negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Ondanks deze conclusie, is het nodig om in de uitvoering aanvullende maatregelen te treffen ten aanzien van deze soort. Dit om de soort zo goed mogelijk op weg te helpen en effecten van lokale (ontheffingsvrije) overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van artikel 3.5 (daarover later meer) te mitigeren.

5 Effectbeoordeling Soortenbescherming

5.1 Effectbeoordeling in algemene zin

Zoals uit voorgaande bleek, vindt het voornemen plaats vanuit een vastgesteld Natura 2000-beheerplan. Daarmee heeft deze maatregel te gelden als een *“handelingen die [is] beschreven in en [wordt] verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid [Wet natuurbescherming]”*. Dit betekent dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor vrijstelling van vergunningverlening uit de wet, namelijk dat het voornemen onderdeel is van een beheerplan. Conform onder meer 3.8 (Soortenbescherming) van de Wet natuurbescherming, kan het voornemen dan ook zónder aanvullende toetsing worden uitgevoerd. In het beheerplan is immers aangetoond dat de betreffende maatregel noodzakelijk is om de voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen duurzaam te behalen en daarmee niet conflicteert. Daarbij is ook rekening gehouden met de overige natuurwaarden en belangen in het betreffende Natura 2000-gebied. Bij gevolg stelt de Wet natuurbescherming voorliggend voornemen vrij van verdere toetsing.

Ondanks voorgaande, geldt dat het een vrijstelling van vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming betreft. De overige verplichtingen (onderzoeksplicht, zorgplicht en dergelijke) blijven van kracht, evenals de noodzaak om maatregelen te treffen om effecten te voorkomen of mitigeren. Dit heeft gevolgen voor de omgang met op grond van de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Mogelijke gevolgen van in het beheerplan opgenomen maatregelen moeten op dat vlak in meer detail (op quickscan-niveau) in beeld worden gebracht, onder meer omdat een beheerplan niet de actualiteit kan hebben die de wet op het gebied van bescherming van soorten vraagt. De van wetswege gevraagde detaillering en eventueel noodzakelijke maatregelen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen, worden hierna in beeld gebracht op niveau van een Quickscan, waarbij eventueel noodzakelijke maatregelen worden uitgewerkt.

5.2 Werkwijze beschermde soorten

Om een indruk te krijgen van het voorkomen van beschermde natuurwaarden in het studiegebied, is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), welke is geraadpleegd op 28 april 2022. Daarbij zijn de gegevens van de laatste 10 jaar opgevraagd. Het betreft hierbij zowel historische als actuele gegevens die verzameld zijn via allerlei bronnen zoals RAVON, SOVON, de Zoogdiervereniging et cetera. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de soortspecifieke gegevens in relatie tot de aanwezige habitats. Daarnaast is op 28 april 2022 een verkennend veldbezoek uitgevoerd (weercondities: zonnig, 16 graden Celsius, 2 Beaufort) door E. Post en G. de Rooij, beiden als deskundig ecoloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Tijdens het veldbezoek is een habitageschiktheidsanalyse gedaan voor voorkomende en te verwachten soorten. Er is rondom en door het plangebied gelopen en een deel van de aanwezige bomen zijn vanaf de grond visueel met behulp van een verrekijker geïnspecteerd. De zo verkregen informatie vormt de basis voor de navolgende effectanalyse.

Om vast te stellen of het project effect heeft op beschermde plant- en diersoorten, is een (beknopte) analyse gemaakt van het project in relatie tot de habitateisen van beschermde soorten in het plan- en studiegebied. Daarbij is ook gekeken in hoeverre het studiegebied voorziet in specifieke eisen van beschermde soorten.

Door de resultaten van stap 1 en stap 2 te confronteren zijn de mogelijke effecten van het voorgestelde project op de aanwezige beschermde plant- en diersoorten inzichtelijk gemaakt.

Waar beschermde soorten schadelijke effecten ondervinden of kunnen ondervinden, worden voorstellen en aanbevelingen gedaan om de negatieve effecten op deze beschermde plant- en diersoorten te mitigeren. De gedane voorstellen en aanbevelingen worden bij voorkeur meegenomen in het bestek en bijbehorende planning.

Uit voorgaande stappen volgt welke effecten verwacht worden, of er eventuele vervolgonderzoeken nodig zijn en/of een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming. Gericht vervolgonderzoek kan nodig zijn als er twijfel is over het al dan niet voorkomen van beschermde plant- en diersoorten waarbij mogelijk sprake is van overtreding van verbodsbepalingen.

5.3 Aanwezige beschermde soorten en effectbeoordeling

5.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is arm aan beschermde vaatplanten, zo blijkt uit geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF en ontvangen inventarisatiegegevens (Floron, 2021). Alleen de in de beek voorkomende Drijvende waterweegbree geniet bescherming op grond van de Wet natuurbescherming, specifiek op grond van de Habitatrichtlijn, en is eind 2021 nog in het plangebied waargenomen.

De Drijvende waterweegbree, een soort die gebonden is aan de beek en waarvan “Kempenland-West” op landelijke schaal een belangrijk (zoniet het belangrijkste) bolwerk vormt, is in het plangebied op verschillende plekken bekend daar waar werkzaamheden zijn voorzien.

Gezien de soort ook bescherming geniet op grond van het onderdeel Gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (er gelden instandhoudingsdoelstellingen voor deze soort binnen het plangebied), wordt voor de effectbeoordeling voor deze soort verwezen naar het hoofdstuk Gebiedsbescherming (hoofdstuk 4).

Overigens worden andere op grond van het onderdeel soortenbescherming beschermde soorten gezien de in het plangebied aanwezige habitats niet verwacht. Effecten als gevolg van zowel beekherstel als uitbreiding van de camping worden niet verwacht.

Ten aanzien van de Drijvende waterweegbree is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen aan de orde.

5.3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn verschillende waarnemingen gedaan van beschermde grondgebonden zoogdieren op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF. Echter is het plangebied relatief slecht onderzocht, waardoor deze gegevens waarschijnlijk geen compleet beeld schetsen.

Vleermuizen

Voor wat betreft vleermuizen ontbreken waarnemingen in het plangebied volledig. Het is echter aannemelijk dat er meerdere soorten vleermuizen voorkomen in het plangebied. In de ruimere omgeving zijn waarnemingen bekend van onder meer gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in gebouwen of in bomen. Bovenstaande soorten zijn allemaal gebouwbewonende vleermuissoorten. Zoals hiervoor gezegd, is het plangebied wat betreft zoogdieren relatief slecht onderzocht. Dit geldt zeker voor vleermuizen. Uit de beschikbare gegevens (NDFF 2022) blijkt dat het plangebied voor wat betreft vleermuizen te boek staat als “niet onderzocht”. Niet uitgesloten is dan ook, dat ook boombewonende soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Doordat voor het voornemen enkele bomen gekapt moeten worden kan niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen verloren gaan. In het plangebied zijn tevens gebouwen aanwezig, maar hier zijn geen werkzaamheden aan voorzien. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Wel biedt het plangebied voor deze en andere vleermuissoorten geschikt foerageergebied. Verder maakt de lage verbondenheid van het landschap dat vliegroutes beperkt aanwezig zullen zijn en de belangrijkste foerageergebieden dicht bij de dorpskernen liggen. De Groote Beerze zelf kan uiteraard in gebruik zijn als vliegroute.

Voor, tijdens en na het uitvoeren van het voornemen blijven mogelijk aanwezige vliegroutes, bijvoorbeeld de Groote Beerze zelf, functioneel als vliegroute. Ook verandert de foerageerfunctie van het plangebied niet. De verwachting moet zijn dat het plangebied als foerageergebied als gevolg van de voorgenomen activiteit juist beter geschikt zal zijn als foerageergebied voor vleermuizen, bijvoorbeeld vanwege de verhoogde grondwaterstanden en een natuurlijkere inrichting c.q. beheer van de betreffende terreinen.

Ondanks dat waarnemingen van boombewonende vleermuizen ontbreken, is niet uitgesloten dat sprake kan zijn van verlies van voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen. Immers, lokaal is kap van bomen aan de orde vanwege de voorgenomen hermeandering. Bij gevolg is overtreding van verbodsbepalingen niet uitgesloten.

Om na te gaan of daadwerkelijk sprake is van voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen in de te kappen bomen, is het allereerst van belang om de te kappen bomen te onderzoeken op aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen. Blijken potentieel geschikt verblijfplaatsen (mogelijk) aanwezig, zal onderzocht moeten worden of deze ook in gebruik zijn met behulp van vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021. Blijken verblijfplaatsen daadwerkelijk aanwezig, zullen compenserende of preventieve maatregelen (lees: sparen) getroffen moeten worden. Dit alles dient aantoonbaar te gebeuren, maar het aanvragen van een ontheffing hiervoor is niet aan de orde op grond van de Wet natuurbescherming.

Effecten zijn in beginsel geheel te voorkomen door bomen die mogelijk voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen bevatten in het ontwerp op te nemen en deze niet te kappen. De visuele inspectie van de te kappen bomen geeft uitsluitsel. Is kap onvermijdelijk, zijn nader onderzoek en compenserende maatregelen aan de orde, met inachtneming van bijbehorende gewenningsperioden van veelal 3 tot 6 maanden gedurende de actieve periode van vleermuizen.

Voor de camping geldt dat er geen bomen of gebouwen worden gesloopt. Ook vormen de weilanden en akkerlanden geen bijzonder foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk is de zorgplicht aan de orde bij omvorming van terreindelen waar (door auteurs waargenomen) wilde konijnen hun holen hebben. Verder zal een kleinschalige uitbreiding van de camping met landschapsherstel op bestaand akkerland uitsluitend positieve gevolgen hebben voor kleine marterachtigen en vleermuizen.

Overtreding van ten aanzien van vleermuizen geformuleerde verbodsbepalingen is als gevolg van de kap van bomen bij beekherstel niet volledig uit te sluiten. Met behulp van visuele inspectie van de te kappen bomen moet bepaald worden in hoeverre daadwerkelijk sprake is van potentiële verblijfplaatsen. Zijn die aanwezig én moeten de betreffende bomen gekapt worden, is vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021 noodzakelijk om te bepalen welke compenserende maatregelen noodzakelijk zijn.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in het plangebied en de omgeving hiervan waarnemingen bekend zijn van aardmuis, bever, boommarter, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, steenmarter, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en wezel.

Voor de meer algemeen voorkomende zoogdieren, waaronder aarmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en vos geldt dat ze in het plangebied kunnen voorkomen. Tijdens het veldbezoek is ook een ree waargenomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt dat ze door de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht ten aanzien van de Wnb. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen te allen tijde voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Na de werkzaamheden biedt het plangebied nog altijd geschikt leefgebied voor deze soorten.

Bever

In het plangebied is één waarneming bekend van de bever. Het betreft een waargenomen individu, maar holen of burchten zijn niet bekend uit het plangebied. Het veldbezoek heeft hier geen indicaties voor opgeleverd. Gezien de actuele marginale kwaliteit van de aanwezige habitats zijn vaste rust of verblijfplaatsen van de soort daar ook niet te verwachten. De verwachting moet zijn dat het gebied na herinrichting geschikter wordt voor de bever. Effecten op deze soort ten gevolge van het voornemen zijn dan ook uitgesloten.

Boommarter

Ten noorden en westen van het plangebied zijn twee waarnemingen gedaan van de boommarter, op basis waarvan gezegd kan worden dat bossen in het plangebied tot het potentiële dan wel waarschijnlijke leefgebied behoren. De boommarter leeft in verschillende typen bossen, waarin het voorkomen van oude dan wel grote bomen (bijvoorbeeld populieren) met holtes een belangrijke voorwaarde is. Alleen in het late voorjaar en in de zomer zijn boommarters met jongen vaak overdag actief. De rest van het jaar is de soort vooral 's nachts actief. In het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor de soort. Zodoende kan niet worden uitgesloten dat in de overige delen van de houtopstanden van het plangebied wel verblijfplaatsen van de boommarter aanwezig zijn. Tevens kan de soort de houtopstanden in het plangebied gebruiken als foerageergebied.

Door het voornemen gaan mogelijk verblijfplaatsen van de boommarter verloren. Overigens blijft het plangebied na het voornemen nog steeds geschikt als foerageergebied. Desalniettemin is en aan te raden om rekening te houden met de soort door te werken buiten de kwetsbare periode (grootweg april t/m augustus) en potentieel geschikte verblijfplaatsen te ontzien waar mogelijk, op basis van gerichte ecologische inspectie vooraf en begeleiding tijdens de werkzaamheden. Zo is voldoende zeker dat (vrijwel) geen sprake kan zijn van overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

Ondanks dat er in het plangebied weinig waarnemingen zijn van kleine marterachtigen is het aannemelijk dat deze wel gebruik maken van het plangebied. Deze soorten zijn namelijk lastig te inventariseren en worden eenvoudig over het hoofd gezien.

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalige landschappen met houtwallen, greppels, en sloten met overhangende vegetatie. De wezel leeft bij voorkeur in een open, droog natuur- en cultuurlandschap, terwijl hermelijn wat vochtigere condities prefereert in vergelijking met de wezel. De soorten komen voor in verschillende biotopen zoals bossen, duinen en wei- en akkerland. De bunzing is nachtactief en wezel en hermelijn zijn zowel dag- als nachtactief. De soorten gebruiken voornamelijk bestaande (konijnen)holten als verblijfplaats. De bunzing kan ook gebruik maken van steen- en takkenhoppen, holle bomen of onder boomwortels verblijven.

Naar aanleiding van het veldbezoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor kleine marterachtigen. Zo is er voldoende dekking en een variatie aan structuur aanwezig zoals sloten met overhangende vegetatie. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat in het plangebied voor alle drie de soorten geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Na het voornemen biedt het plangebied nog steeds geschikt leefgebied. Zo blijft het kleinschalige landschap behouden en wordt deze op enkele locaties zelfs versterkt. Uitgesloten is daarom dat het voornemen leidt tot negatieve effecten op de populaties van genoemde soorten. Doordat in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid wel verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn en wezel aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden mogelijk leiden tot tijdelijke negatieve effecten op deze soorten. Overtreding van artikel 3.10, lid 1a en 1b van de Wnb kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Deze voorzorgsmaatregelen bestaan vooral uit het werken buiten de periode dat beide soorten jongen hebben (maart - juli) en de werkzaamheden worden in één richting uitgevoerd. Vrijkomend tak- en tophout wordt buiten het werkterrein op rillen gelegd. Dit geldt zowel voor werkzaamheden ten aanzien van beekherstel als uitbreiding en herinrichting van het terrein behorende bij de camping.

Eekhoorn

In de houtopstanden in het plangebied zijn meerdere waarnemingen gedaan van de eekhoorn. De eekhoorn komt in ons land voor in loofbossen, naaldbossen maar ook gemengde bossen. Verder wordt de soort ook steeds vaker waargenomen in dorpen en woonwijken met tuinen, parken en houtwallen, indien er genoeg voedsel aanwezig is. De soort heeft van nature een voorkeur voor ouder bos, omdat daar meer voedsel- en nestgelegenheid is. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen die wijzen op het voorkomen van de soort in het plangebied. Het is daarom redelijkerwijs uitgesloten dat het voornemen leidt tot het vernietigen van verblijfplaatsen van de eekhoorn. Daarnaast biedt het plangebied na realisatie van het voornemen nog steeds geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb zijn dan ook niet aan de orde. Hierbij moet wel aangetekend worden dat nestlocaties van eekhoorns jaarlijks variëren. Controle op aanwezigheid van nesten tijdens de uitvoering is daarom wel noodzakelijk in trajecten waar meanders door het bos zijn voorzien. Indien er onverhoopt nesten worden aangetroffen dan worden deze zoveel mogelijk ontzien door een meander iets anders te positioneren.

Steenmarter

Nabij het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van de steenmarter. De steenmarter is een soort die voorkomt in en nabij grote steden, dorpen en boerenerven en lijkt zich aan de menselijke bebouwing te hebben aangepast. Van steenmarters is bekend dat ze rust- en verblijfplaatsen creëren in kruipruimtes en loze ruimtes tussen plafonds, muren en zolders in huizen en andere gebouwen. Daarnaast maken ze ook gebruik van holle bomen, stapels takkenhout en kreupelhout als verblijfplaats.

In het plangebied (voor de camping) zijn meerdere gebouwen aanwezig die potentieel geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter biedt. Echter zijn er geen werkzaamheden voorzien aan deze gebouwen. Verder zijn in het plangebied plaatselijk stapels takkenhout aanwezig die door de soort als verblijfplaats gebruikt kan worden. Deze zijn echter niet gelegen in de delen van het plangebied waar werkzaamheden zijn voorzien. Het voornemen leidt daarom niet tot negatieve effecten op verblijfplaatsen van de steenmarter.

Verder zijn steenmarters zeer opportunistisch en gebruiken ze veel verschillende landschapselementen om in te foerageren. Door de aanwezigheid van een variatie aan structuur biedt het plangebied geschikt foerageergebied voor de steenmarter. Na het voornemen kan het plangebied nog steeds gebruikt worden als foerageergebied en worden deze functies zelfs versterkt. Het voornemen leidt daarom niet tot negatieve effecten op de steenmarter. Overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb is daarom redelijkerwijs uitgesloten.

Waterspitsmuis

Ondanks aanwezigheid van goed geschikt habitat, in de vorm van beken met rijke waterplantenvegetaties en aanwezigheid van kwelinvloed, mag worden aangenomen dat deze soort (vrijwel) niet voorkomt in het plangebied en de wijde omgeving, te weten de beekdalen van de Groote en Kleine Beerze. Recent E-DNA onderzoek langs de Kleine Beerzen nabij Vessem en Hoogeloon (2022, Datura) heeft geen nieuwe waarnemingen opgeleverd na een sterk verdachte waarneming langs de Kleine Beerze door een van de auteurs van dit rapport. Op basis van voorgaande hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden met aanwezigheid van deze soort in het plangebied.

Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is overtreding van verbodsbepalingen met inachtneming van voorzorgsmaatregelen geheel te voorkomen.

5.3.3 Amfibieën

Op basis van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF zijn waarnemingen van beschermde amfibieën beperkt tot de heidegebieden buiten het plangebied (Landschotse heide). Deze liggen ver buiten bereik van de op grond van het voornemen uit te voeren maatregelen en het landschap tussen de bekende voorkomens en het plangebied is voor deze soortgroepen, zeker de meeste juridisch strikter beschermde soorten (in dit geval heikikker, poelkikker en vinpootsalamander), nauwelijks tot niet doordringbaar dan wel bereikbaar. Verder ontbreekt het aan hoogwaardige voortplantingswateren voor deze soorten. Een uitzondering hierop is de Alpenwatersalamander. Deze soort is in de praktijk wijd verspreid langs vochtiger beekbegeleidende bossen in de provincie Noord-Brabant. De soort kan zich ook verplaatsen via landbouwsloten. Voorkomen van deze soort in vochtiger loofbos langs de beek (met name noordelijk van de weg "De Hoeve") kan zodoende niet worden uitgesloten.

Verder is aannemelijk dat lokaal algemeen voorkomende soorten als bruine kikker of gewone pad algemeen voorkomen, ook in het plangebied. Voor deze soorten geldt in Noord-Brabant in geval van ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling. Uiteraard blijft de zorgplicht van kracht, welke nader ingevuld wordt door bijvoorbeeld kwetsbare perioden te ontzien tijdens de uitvoering van het beekherstel.

De plannen omtrent de camping hebben geen raakvlakken met actuele leefgebieden van beschermde soorten. Realisatie van poelen en kleinschalig landschap zal ondanks de kleinschalige uitbreiding uitsluitend positieve effecten met zich meebrengen.

Ten aanzien van juridisch beschermde amfibieën en reptielen is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen niet uitgesloten ten aanzien van de Alpenwatersalamander voor wat betreft beekherstel. Verder is de zorgplicht van kracht ten aanzien van algemene soorten

5.3.4 Reptielen

Op basis van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF zijn waarnemingen van beschermde reptielensoorten (in dit geval levendbarende hagedis en hazelworm) vooral beperkt tot de grotere bos- en heidegebieden buiten het plangebied (Neterselse heide). Er mag verwacht worden dat dit deels een waarnemerseffect betreft, omdat het juist deze grotere bos- en heidegebieden zijn die goed zijn onderzocht. Dit geldt in (veel) mindere mate voor gefragmenteerde bos- en natuurpercelen langs veelal niet herstelde beken. Daarmee bieden geraadpleegde NDFF-gegevens waarschijnlijk geen compleet beeld van de verspreiding van beschermde reptielensoorten en mag worden verondersteld dat het plangebied binnen het regionale verspreidingsgebied van levendbarende hagedis en hazelworm valt. Wel valt het plangebied duidelijk buiten het regionale verspreidingsgebieden van andere reptielensoorten die in Noord-Brabant bekend zijn, te weten gladde slang en zandhagedis. Voorkomen van deze soorten kan op voorhand worden uitgesloten.

Echter geldt voor de hazelworm dat er ook een waarneming bekend is in het plangebied. Vochtig loofbos en grasland langs de beek vormen in samenhang met elkaar een geschikt leefgebied. Zodoende kan voorkomen van de soort op plaatsen met bos, al of niet met elkaar verbonden door halfnatuurlijk grasland en bomenrijen/struweelsingels, met voldoende zekerheid worden aangenomen. Er zijn voorzorgsmaatregelen nodig om effecten op hazelworm te voorkomen (doden) dan wel te mitigeren (voor wat betreft beschadigen en vernielen deel van het leefgebied).

Er zijn geen waarnemingen bekend van levendbarende hagedis. Echter kunnen bosranden en ruige vegetaties met bramen, grassen en pitrus (zie figuur 5-1) ook voorzien in geschikt leefgebied voor levendbarende hagedis, zeker waar deze direct grenzen aan grotere drogere dan wel vochtiger bosgebieden. Zodoende kan voorkomen van deze soort ook niet geheel worden uitgesloten. Er zijn tijdens het beekherstel voorzorgsmaatregelen nodig om effecten op levendbarende hagedis te voorkomen (doden) dan wel te mitigeren (voor wat betreft beschadigen en vernielen deel van het leefgebied).



Figuur 5-1: Levendbarende hagedis kan –evenals de hazelworm – in dergelijke biotopen worden aangetroffen.

De plannen omtrent de camping hebben geen raakvlakken met actuele leefgebieden van beschermde reptielensoorten. Realisatie van kleinschalig landschap zal ondanks de kleinschalige uitbreiding wellicht positieve effecten met zich meebrengen, omdat bestaand ongeschikt leefgebied (intensief akkerland en dito agrarisch grasland) wat geschikter wordt.

Ten aanzien van juridisch beschermde reptielen is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen niet uitgesloten ten aanzien van zowel hazelworm als levendbarende hagedis.

5.3.5 Broedvogels

Het plangebied is logischerwijs geschikt voor tal van meer algemene en minder algemene broedvogels, bijvoorbeeld broedvogels van sloten en beken of bossen. Met name tijdens de uitvoering kan sprake zijn van versterking van in gebruik zijnde nesten, hetgeen een overtreding van verbodsbepalingen betekent ten aanzien waarvan geen ontheffing wordt verleend. Inmiddels zijn echter tal van maatregelen geformuleerd, waardoor voornoemde overtreding van verbodsbepalingen voor het overgrote deel kan worden voorkomen, waaronder:

- Niet werken tijdens het broedseizoen (globaal half maart – half juli);
- Daar waar niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, het biotoop ongeschikt maken voor broeden vogels voorafgaand aan het broedseizoen en dit gebied vervolgens ongeschikt houden door bijvoorbeeld regelmatige aanwezigheid van mens en machine (bijvoorbeeld continu doorwerken);
- Werken onder ecologische begeleiding, waarbij een ter zake kundig ecooloog bekijkt waar gewerkt kan worden.

Door deze inmiddels vergaand uitgekristalliseerde maatregelen in acht te nemen, wordt ten aanzien van broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, voorkomen dat sprake kan zijn van overtreding van verbodsbepalingen.

Naast broedvogels waarvan de verblijfplaats alleen gedurende het actieve broedseizoen beschermd is, geniet de verblijfplaats van een aantal soorten jaarrond bescherming, bijvoorbeeld buizerd, havik en boomvalk en grote gele kwikstaart. Van dergelijke soorten zijn in het plangebied geen territoria of nestlocaties bekend. Er zijn geen nissen ter hoogte van bruggen, stuwen of boomwortels waar grote gele kwikstaart tot broeden zou kunnen komen.

Toch is de aanwezigheid van horsten van bijvoorbeeld buizerd langs de Grote Beerze op basis van de beschikbare gegevens niet met zekerheid uit te sluiten, omdat ook nestlocaties van vogels met een jaarrond beschermd nest fluctueren binnen een bepaald broedterritorium. Visuele inspectie van bomen die gekapt moeten worden, bij voorkeur in de wintermaanden, zal uitsluitel geven of nesten die jaarrond bescherming genieten inderdaad aanwezig zijn. Blijkt dit het geval, zijn compenserende maatregelen nodig om het beekherstel met zo min mogelijk effecten op deze soorten uit te kunnen voeren.

Het in het ontwerp opnemen van eventuele bomen met daarin jaarrond beschermde nesten én rekening houden met de broedperiode van de betreffende soort voorkomt overtreding van verbodsbepalingen uiteraard volledig.

Op het terrein van de camping broedt volgens de eigenaar zo nu en dan een steenuil (in een kast hangend aan een zomereik aan de noordwestzijde van het terrein, zie figuur 5-3) en ook is met enige regelmaat een kerkuil rustend aanwezig in een van de opstallen, op basis van informatie van de eigenaars en eigen waarneming.

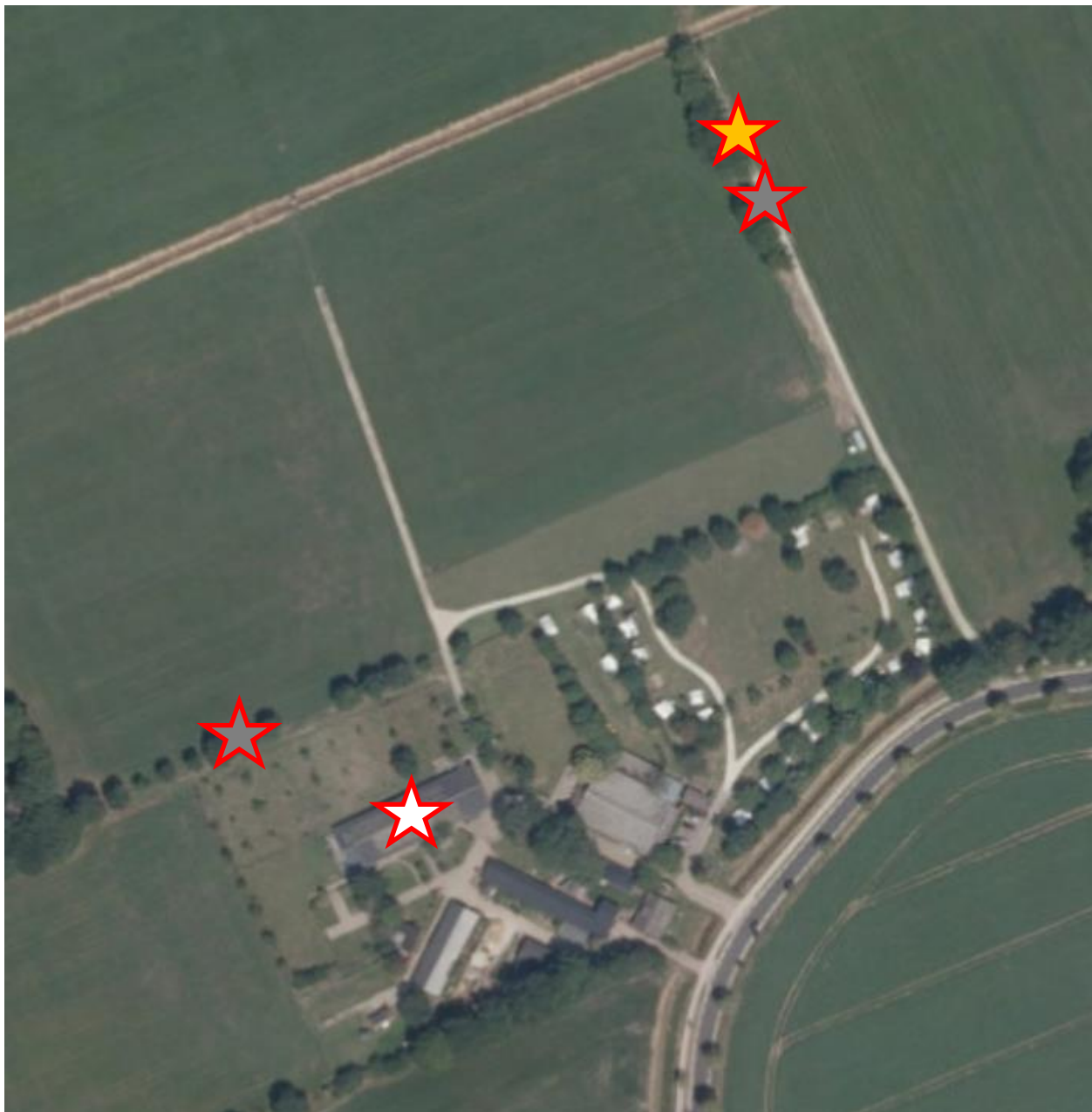
Tijdens het veldbezoek zijn geen verse braakballen gevonden van steenuil, maar dat is niet afdoende om vast te stellen of de soort wel of niet gebroed heeft. Het kan immers ook zijn dat de steenuil komend jaar wel weer gaat broeden in de kast. De nestplaats van de steenuil en de vermeende roestplaats van de kerkuil (zie figuur 5-3 voor een globale locatie) vallen mogelijk binnen het uitbreidingsvlak van de camping, waardoor indirecte beschadiging en vernieling van nestlocaties niet op voorhand uitgesloten is.

Verder is er in het uiterste noordoosten een nestkast voor een torenvalk aanwezig in een grote zomereik, alsook een voormalige nestlocatie van steenuil in een los houten gebouwtje (zie figuur 5-3). Uitbreiding van de camping kan leiden tot iets meer drukte, waardoor beide nestlocaties wel dusdanig verstoord kan raken dat sprake is van aantasting van de functionaliteit, wat alsnog kan leiden tot beschadiging en vernieling. Het nest van steenuil is bij daadwerkelijk gebruik jaarrond beschermd. Dit gebruik kon echter niet meer aangetoond worden, het was ten tijde van het veldbezoek mogelijk al te laat in het seizoen (loopt tot eind april). Voor torenvalk geldt geen strikte jaarronde bescherming van nesten, tenzij goede broedlocaties in de nabije omgeving ontbreken. Het is niet duidelijk of er een alternatief is in de directe omgeving waar de soort alsnog rustig kan gaan broeden. Daarmee zijn negatieve effecten niet uitgesloten en is mogelijk toch een ontheffing nodig voor deze soort met een potentieel jaarrond beschermd nest⁷, alsook voor steenuil. Hierbij geldt dat verplaatsing van het steenuilenverblijf én plaatsing van een aanvullende vervangende boomkast elders op het terrein kan volstaan als mitigerende maatregel. Voor torenvalk geldt ook dat voortijdige plaatsing van minimaal 2 vervangende nestkasten in het nabij gelegen nieuw in te richten grasland met struweel voldoende kan zijn, op basis van een ontheffingsaanvraag en aanvullend onderzoek met bewijs dat de soorten daadwerkelijk broeden op de locatie waar de uitbreiding gepland is. Aanwezigheid van zowel torenvalk als steenuil kon namelijk niet worden aangetoond tijdens het veldbezoek voor deze natuurtoets.



Figuur 5-2: Situering kast torenvalk in bomenrij vlak noordoostelijk van de bestaande camping. Op de voorgrond is een deel van het houten huisje te zien waarin een steenuilenverblijf is gefaciliteerd. Hiervan is op grond van mondelinge informatie van de eigenaar bekend dat de soort er gebroed heeft, maar het is ten tijde van het veldbezoek onduidelijk of dat ook dit jaar het geval geweest is.

⁷ Torenvalk is een soort van categorie 5 op de lijst jaarrond beschermde nesten van de provincie Noord-Brabant. Bij onduidelijkheid over aanwezigheid van voor de soort geschikte alternatieve nestplaatsen kan een dergelijk nest alsnog als jaarrond beschermd aangemerkt worden en is nader onderzoek noodzakelijk en zo mogelijk een ontheffingsplicht aan de orde.



Figuur 5-3: Indicatieve situering nesten torenvalk (oranje) en steenuil (grijs). De roestplaats van de kerkuil zit meer centraal op het erf in een van de oude stallen (wit, geen exacte locatie)

Landschappelijke inrichting rond de bestaande kleinschalige uitbreiding van een rustige camping zal bij gelijktijdige realisatie (van zowel landschapsontwikkeling als uitbreiding) geen negatieve effecten hebben, mits bij de realisatie rekening wordt gehouden met de (meest) kwetsbare periode van steen- en kerkuil, voor wat betreft de westelijke nestlocaties. Hierbij verdient het de aanbeveling om landschappelijke inkleding van de uitbreiding in het najaar voorafgaand aan het eerstvolgende broedseizoen te realiseren, zodat het voedselaanbod snel toe kan nemen parallel aan de kleinschalige uitbreiding van de camping aan de noordoostzijde.

Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest is met inachtneming van enkele maatregelen tijdens de uitvoering overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen uitgesloten. In geval visuele inspectie jaarrond beschermde nesten oplevert en deze kunnen niet in het ontwerp worden opgenomen, zijn aanvullende maatregelen aan de orde. Voor uitbreiding en ontwikkeling van de camping kan niet op voorhand worden uitgesloten of een negatief effect aan de orde is op nestplaatsen van steenuil, kerkuil en torenvalk.

5.3.6 Vissen

Er zijn op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten. Verder ligt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van beschermde vissoorten als beekdonderpad, beekprik, grote modderkuiper en kwabaal. Voorkomen van deze soorten kan redelijkerwijs op voorhand worden uitgesloten.

Echter komen er wel meerdere algemene vissoorten voor, welke vallen onder de wettelijke zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wnb. Zodoende zijn aanvullende maatregelen nodig om aan deze zorgplicht te voldoen, zoals werken buiten de voortplantingsperiode van vissen (welke veelal loopt van april t/m half augustus) en werken in stroomafwaartse richting in perioden dat het water nog warm genoeg is. Dat maakt het najaar tot de optimale periode om te werken. Tijdens zachte perioden kan ook gedurende de winterrust gewerkt worden.

5.3.7 Ongewervelden (libellen, dagvlinders, overige insecten)

Geraadpleegde gegevens uit de NDFF wijzen op het voorkomen van meerdere beschermde ongewervelden in (uitsluitend) het studiegebied voor beekherstel. Het gaat om de bosbeekjuffer, grote weerschijnvlinder en de kleine ijsvogelvlinder. Ook komt de vermiljoenkever voor langs de Grote Beerze. Op grotere afstand zijn grote vos, gentiaanblauwtje en teunisbloempijlstaart waargenomen. Voor de twee laatstgenoemde soorten geldt dat geschikt leefgebied in het plangebied ontbreekt, omdat ze primair voorkomen in natte heides respectievelijk pioniervegetaties met teunisbloemen. Verder zijn er in de weide omgeving geen waarnemingen bekend van beekrombout, mogelijk is de minder gunstige waterkwaliteit (nabij een waterzuivering) hier debet aan. Omdat de Grote Beerze vrij goed is onderzocht op libellen kan deze soort redelijkerwijs uitgesloten worden. Soorten waarvan het voorkomen duidelijk is of niet met zekerheid uitgesloten kan worden, worden hieronder behandeld.

Bosbeekjuffer

De bosbeekjuffer is een soort van zuurstofrijke, heldere en zodoende betrekkelijk schone beken. Langs de gehele Grote Beerze wordt deze soort waargenomen, maar in het bijzonder op schaduwrijke plekken met alluviaal bos. Deze beekgebonden soort is voor een belangrijk deel afhankelijk van schaduwrijke en stromingsluwe plekken in de beek, met veel slib en fijn zand, waar de larven van deze soort op kunnen groeien en zich kunnen handhaven tijdens piekafvoeren. Volwassen exemplaren vliegen veel in de nabijheid van de beek, langs bosranden en oeverzones. Dit deeltraject van de Grote Beerze biedt dankzij het overwegend open traject echter marginaal tot grotendeels ongeschikt leefgebied. De stroming is laag en de mate van bezonning veelal hoog. Naar verwachting gaat het om waarnemingen van zwervende individuen van een bosrijker trajectdeel noordelijk van het plangebied.

Toch is op grond waarnemingen en aanwezigheid van deels beschaduwde trajecten alsook aanwezigheid van stuwen die zorgen voor een lokale boost van het zuurstofgehalte) niet volledig uitgesloten dat effecten optreden richting de bosbeekjuffer. Werkzaamheden in of langs de beek kunnen lokaal leiden tot beschadigen en vernielen van actueel leefgebied. Verder is verstoring (niet per definitie een overtreding, want een soort van artikel 3.10 van de Wnb) aan de orde van larven van voornoemde soorten, die gedurende meerdere jaren aanwezig zijn in de beek, voordat ze als volwassen exemplaar uitkruipen.

Zorgvuldig werken buiten de meest kwetsbare periodes (uitsluiperperiode, winterrust), namelijk de periode september tot en met oktober, kan een belangrijk deel van de schade voorkomen, mits larven samen met vissen worden verplaatst naar een benedenstrooms beekdeel buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Verder is een aangepaste werkwijze noodzakelijk om schade aan larven te voorkomen tijdens de aanlegfase, waarbij te dempen beekdelen worden afgedamd en aanwezige larven worden afgevangen en teruggeplaatst worden in de nieuw gerealiseerde beekdelen. Hierbij dient tevens rekening gehouden te worden met mogelijk voorkomen van beekprikken.

Verder is relevant dat als de Grote Beerze is heringericht, het areaal en de kwaliteit van geschikt leefgebied voor bosbeekjuffer (alook andere beekgebonden libellensoorten) weer toeneemt, omdat de morfodynamiek en daarmee de beeklengte toeneemt door hermeandering en verwijdering van stuwen. Op lange termijn zijn daarmee louter positieve effecten op bosbeekjuffer te verwachten.

Grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder

De vlindersoorten grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder zijn primair gebonden aan veelal vochtige bossen en kleinschalige landschappen met veel bomen en houtsingels. Dit is op meerdere plekken in het plangebied aanwezig, in het bijzonder dicht langs de Grote Beerze, waar plaatselijk ook kamperfoelie voorkomt, als belangrijke waard- en nectarplant. Kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder worden in de regio sporadisch waargenomen op halfopen plekken in beekbegeleidend bos, wat het lastig maakt om voorkomen van deze soorten op voorhand uit te sluiten.

Ten aanzien van genoemde dagvlindersoorten geldt dat eventuele maatregelen in bestaande vochtige bossen zouden kunnen leiden tot negatieve effecten, bijvoorbeeld in geval van plaatselijke kap of transport. Zorgvuldig werken volgens de gedragscode voor natuurbeheer voorkomt onnodige schade op (deel)populatie-niveau. Dit kan bewerkstelligd worden door waardevolle bomen, waardplanten en struiken met nectarplanten waar mogelijk te ontzien.

Vermiljoenkever

Tot slot moet gemeld worden dat de vermiljoenkever voorkomt in bossen met oude en kwijnende populieren en eiken langs de Grote Beerze. De vermiljoenkever leeft vrijwel permanent achter de schors van net gestorven bomen, zowel liggende als staande. Als broedboom kunnen verschillende boomsoorten gebruikt worden, in Nederland met name populier en zomereik. Naast dood hout is een hoge vochtigheidsgraad ook een vereiste: de vermiljoenkever is met name te vinden in vochtige tot natte bossen. De soort wordt hier vooral gevonden in dood hout van met name populieren in beekbegeleidende bossen. Dit is langs dit deeltraject van de Grote Beerze ook op meerdere plaatsen aanwezig. Voorkomen van de soort is daarmee redelijkerwijs gegarandeerd, ondanks het ontbreken van eigen veldwaarnemingen. Dat maakt dat er aanvullende maatregelen nodig zijn tijdens de uitvoering, gericht op zorgvuldige omgang met dood hout van eiken en populieren, gericht op behoud en/of creatie daarvan.

Grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder komen mogelijk voor, bosbeekjuffer en vermiljoenkever komen zeker voor in het plangebied. Mitigerende maatregelen en afstemming van de planning van werkzaamheden op de meest kwetsbare periodes zijn noodzakelijk.

5.3.8 Wettelijke zorgplicht

De zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming vraagt nadrukkelijk om óók rekening te houden met soorten die geen juridische bescherming genieten of ten aanzien waarvan een vrijstelling geldt, zoals konijn, haas, ree en diverse muizensoorten, maar ook algemene amfibiesoorten.

In voorliggende context gaat het niet om soort(groepen) die in voorgaande nog niet aan bod zijn gekomen (Possen en van Doveren 2018). De reeds geformuleerde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende om invulling te geven aan de zorgplicht, welke nader uitgewerkt moet worden in een ecologisch werkprotocol, bij voorkeur op basis van een (of meerdere) goedgekeurde gedragscode(s).

5.4 Resumé effectbeoordeling soortenbescherming

Paragraaf 5.3 is samengevat in tabel 5-1. Indien er ook overtredingen dan wel effecten te verwachten zijn bij uitbreiding van de camping dan is dat specifiek weergegeven in de meest rechtse kolom van de betreffende soortgroep.

Tabel 5-1 Resumé effectbeoordeling

Soortgroep	Hier relevante soort(groepen)	Functie leefgebied	Overtreding verbodsbepaling en noodzaak nader onderzoek
Vaatplanten	Drijvende waterweegbree	Kernleefgebied	Beekherstel: mogelijk artikel 3.5, maatregelen noodzakelijk (zie hoofdstuk 4)
Zoogdieren	Kleine marterachtigen, boomarter, steenarter, Diverse soorten vleermuizen, eekhoorn	(Mogelijk) geschikt als leefgebied	Niet uitgesloten (vleermuizen, boomarter). Vervolgonderzoek noodzakelijk (wintercheck op aanwezigheid van holtes) voorafgaand aan bomenkap. Dit kan eventueel ook als inspectie in het kader van ecologische begeleiding. Voor overige soorten zijn preventieve maatregelen thans voldoende.
Amfibieën	Algemeen voorkomende soorten, Alpenwatersalamander	Algeheel leefgebied	Beekherstel: ja, aanvullende maatregelen noodzakelijk ten aanzien van Alpenwatersalamander.
Reptielen	Hazelworm, levendbarende hagedis	Algeheel leefgebied	Beekherstel: aanvullende maatregelen noodzakelijk. Aanvullend onderzoek wordt aanbevolen om nadien gericht maatregelen te nemen. Soorten zijn naar verwachting lokaal aanwezig.
Broedvogels	Vogels met jaarrond beschermd nesten en broedvogels zonder jaarrond beschermd nest.	Broedterritorium	Beekherstel: niet uitgesloten. Vervolgonderzoek noodzakelijk naar boombroedende soorten. Dit kan eventueel ook als inspectie in het kader van ecologische begeleiding. Aanbevolen wordt om dit uitgebreider te onderzoeken. Uitbreiding camping: nader onderzoek nodig naar broedplaatsen steenuil, kerkuil en torenvalk
Vissen	N.v.t.; uitsluitend algemene vissoorten met een vrijstelling	Algeheel leefgebied (in beek)	Beekherstel: invulling geven aan zorgplicht ex artikel 1.11 Wnb, bijvoorbeeld door afvissen te dempen beekdelen dan wel met de stroom mee te werken, afhankelijk van de (weers)omstandigheden.
Ongewervelden	Bosbeekjuffer, kleine ijsvogelvinder, grote weerschijnvinder, grote vos, vermiljoenkever	Algeheel leefgebied	Beekherstel: mogelijk, grotendeels te voorkomen met maatregelen.

Samenvattend geldt, dat een ontheffing op het gebied van bescherming van soorten niet aan de orde is voor wat betreft het beekherstel, waarbij voor alle soortgroepen maatregelen in acht genomen moeten worden tijdens de uitvoering en ten aanzien van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten aanvullend onderzoek c.q. inspectie aan de orde is.

Ondanks voorgaande is het uitvoeren van het beekherstel is opgenomen in het beheerplan voor “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a). Op grond van onder meer artikel 3.8, lid 7, sub a en b volgt dat ten aanzien van het voornemen een vrijstelling geldt van ontheffingsplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Niettemin is het verplicht om -ondanks eerder genoemde vrijstellingen- ook vanuit soortenbescherming voldoende rekening te houden met de soort, bijvoorbeeld door maatregelen te treffen die terugkeer van de soort in het plangebied vergemakkelijken. Dergelijke maatregelen zijn in voorgaande uitgewerkt en in de tijd uitgewerkt in tabel 5-2.

Het geheel overziend is als het gaat om soortenbescherming een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde voor beekherstel en bijbehorende landschappelijke inkleding.

Omtrent uitbreiding van de camping is nader onderzoek nodig naar broedactiviteit van steenuil, kerkuil en torenvalk nodig. Op basis van nader onderzoek conform Kennisdocumenten steenuil (BIJ12, 2017) en kerkuil (BIJ12, 2017) en in de geest van Kennisdocument Buizerd (BIJ12, 2017) kan worden vastgesteld of een of beide soorten broeden. Nestindicatieve waarnemingen van steenuil kunnen gedaan worden in de periode half februari tot en met half juni. Voor torenvalk geldt dat dit kan tot in juli.

Let wel: afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek is een ontheffingsaanvraag hier wel noodzakelijk, omdat het voornemen tot uitbreiden en ontwikkelen van een camping geen link heeft met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan.

Tabel 5-2 Maatregelen in de tijd en de belangrijkste activiteit waar de beperkingen betrekking op hebben. Oranje: Zoveel mogelijk niet werken in voor de relevante soort(groep) geschikt habitat, of werken onder ecologische begeleiding. Geel: gelijk aan oranje, maar minder kans op schade dan wel overtreding verbodsbepalingen. Beperkingen en aanvullende maatregelen kunnen aan de orde zijn. Groen: in beginsel geen sprake van knelpunten of maatregelen in deze periode.

Maand	Soortgroep	Activiteit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Vleermuizen	Kap van bomen												
	Zoogdieren	Grondwerk, aanrijroutes												
	Amfibieën en reptielen	Grondwerk, Aanrijroutes												
	Vissen	Hermeandering												
	Broedvogels	Alle												
	jaarrond beschermd nest	Kap van bomen, ontwikkeling terreinen binnen territorium												
	jaarrond beschermd nest	Aanpassing van gebouwen												
	Ongewervelden	Hermeandering												

Van belang om vast te stellen in relatie tot tabel 5-2 is dat daaruit *niet* af te leiden is, dat in bepaalde periodes niet gewerkt kan worden. Zoals uit voorgaande paragrafen blijkt, is in de oranje periode sprake van aanvullende maatregelen die voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden. Zoals wel vaker in natuurgebieden, is geen periode aan te wijzen waarin met natuurwaarden géén rekening hoeft te worden gehouden.

Tabel 5-2 laat zien dat augustus/september (met een uitloop naar oktober/november) de optimale periode is om de werkzaamheden te beginnen en vanaf dat moment zo continue mogelijk door te zetten. Op dat moment is de kans op verstoring van broedende vogels significant afgenomen, terwijl ongewervelden en amfibieën en reptielen nog actief zijn en dus kans hebben om de werkzaamheden te ontwijken. Tegelijkertijd blijft zo voldoende werktijd over vóór het “hoogwaterseizoen”. Het is van belang dat de hiervoor omschreven, soortspecifieke maatregelen, integraal onderdeel worden van de uitvoering in het veld (bijvoorbeeld wegvangen van macrofauna, in één richting werken en dergelijke). Uiteraard dient een en ander te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol en wordt de uitvoering in het veld overzien door een ter zake kundig ecooloog. Hierbij wordt in de uitvoering nadrukkelijk rekening gehouden met de meest kwetsbare periodes van soorten, om te voorkomen dat werkzaamheden gehinderd worden of zelfs geheel niet uitgevoerd mogen worden in weerwil van de planning van dat moment.

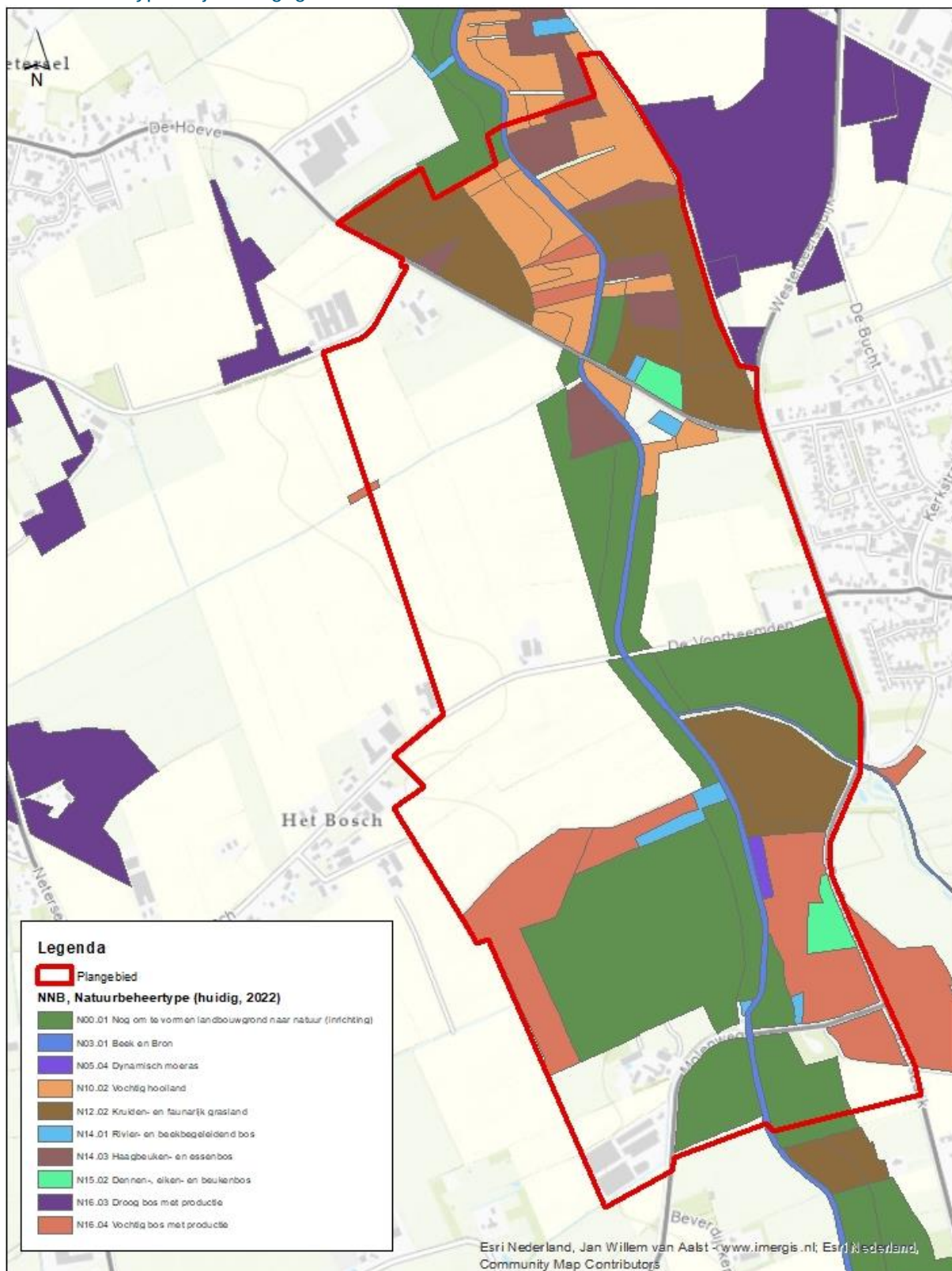
6 Effectbeoordeling Wet natuurbescherming – Houtopstanden

Gezien het voornemen plaats vindt buiten de zogenoemde “Bebouwde kom Houtopstanden”, zijn de kaders van de Wet natuurbescherming van toepassing in geval van kap van bomen. Kap van bomen in de zin van de Wet natuurbescherming is onderdeel van het voornemen, waarbij lokaal enkele bomen gekapt worden ten bate van de hermeandering van de Groote Beerze. Hoewel op grond van de Wet natuurbescherming voor beheerplanmaatregelen formeel geen herplantplicht bestaat, voorziet het plan wel in de aanplant van struweel. Het areaal te planten struweel is groter dan het areaal te kappen bomen. Echter betekent dat niet dat het aandeel bos groeit.

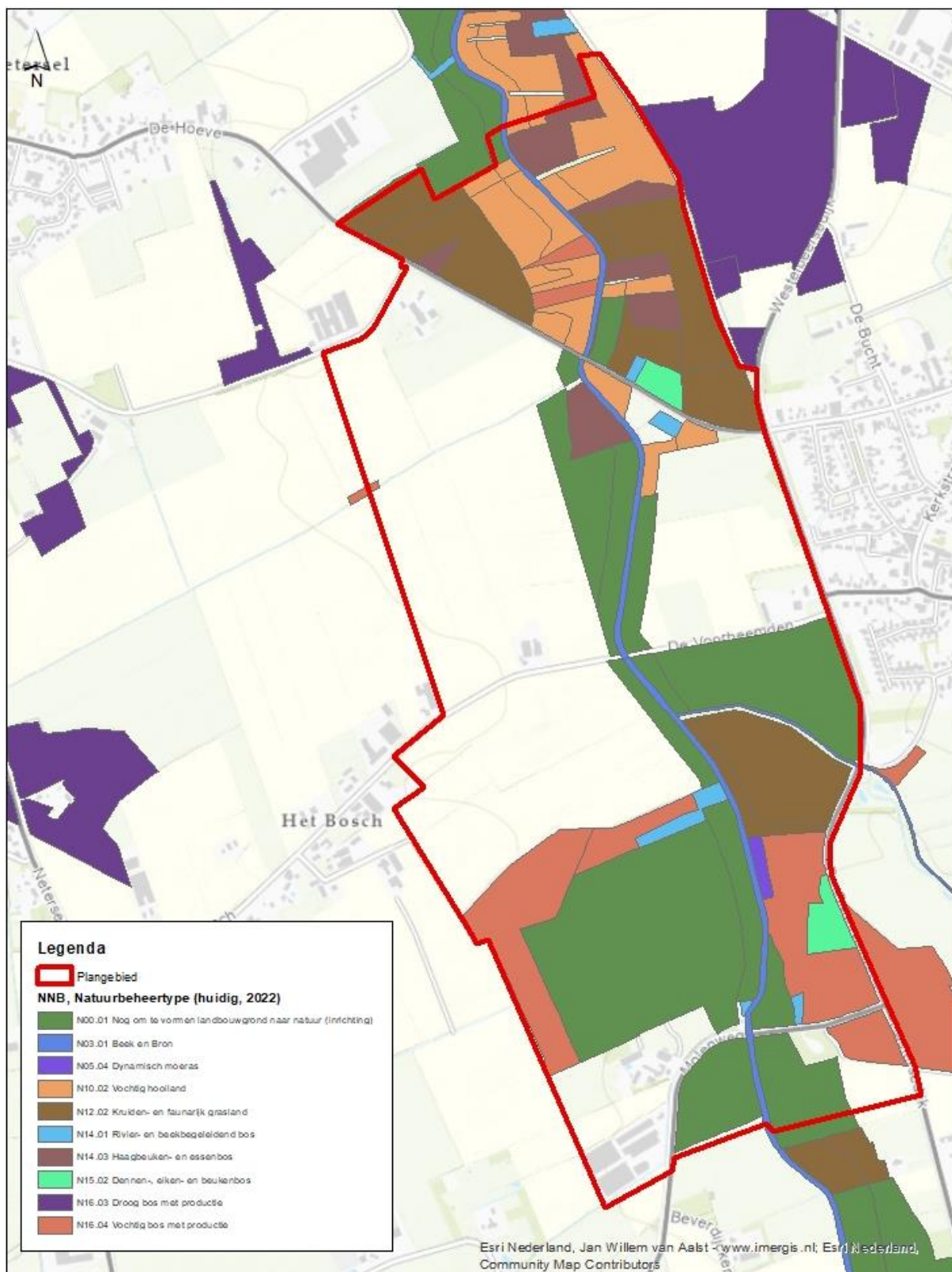
Het geheel overziend, is sprake van kap van bomen waarvoor op grond van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de voorgenomen activiteit een vrijstelling geldt. Een vergunning is niet aan de orde. Wel is het raadzaam om te voorzien in aanplant van bos, bij voorkeur op een zodanige wijze dat het inheemse bomenbestand wordt vergroot, door het toepassen van (nagenoeg) ontbrekende soorten als steeliep, winterlinde, zoete kers, boswilg, haagbeuk, al of niet gecombineerd met de reeds in het plan geprojecteerde struweelvakken.

7 Effectbeoordeling Natuurnetwerk Brabant

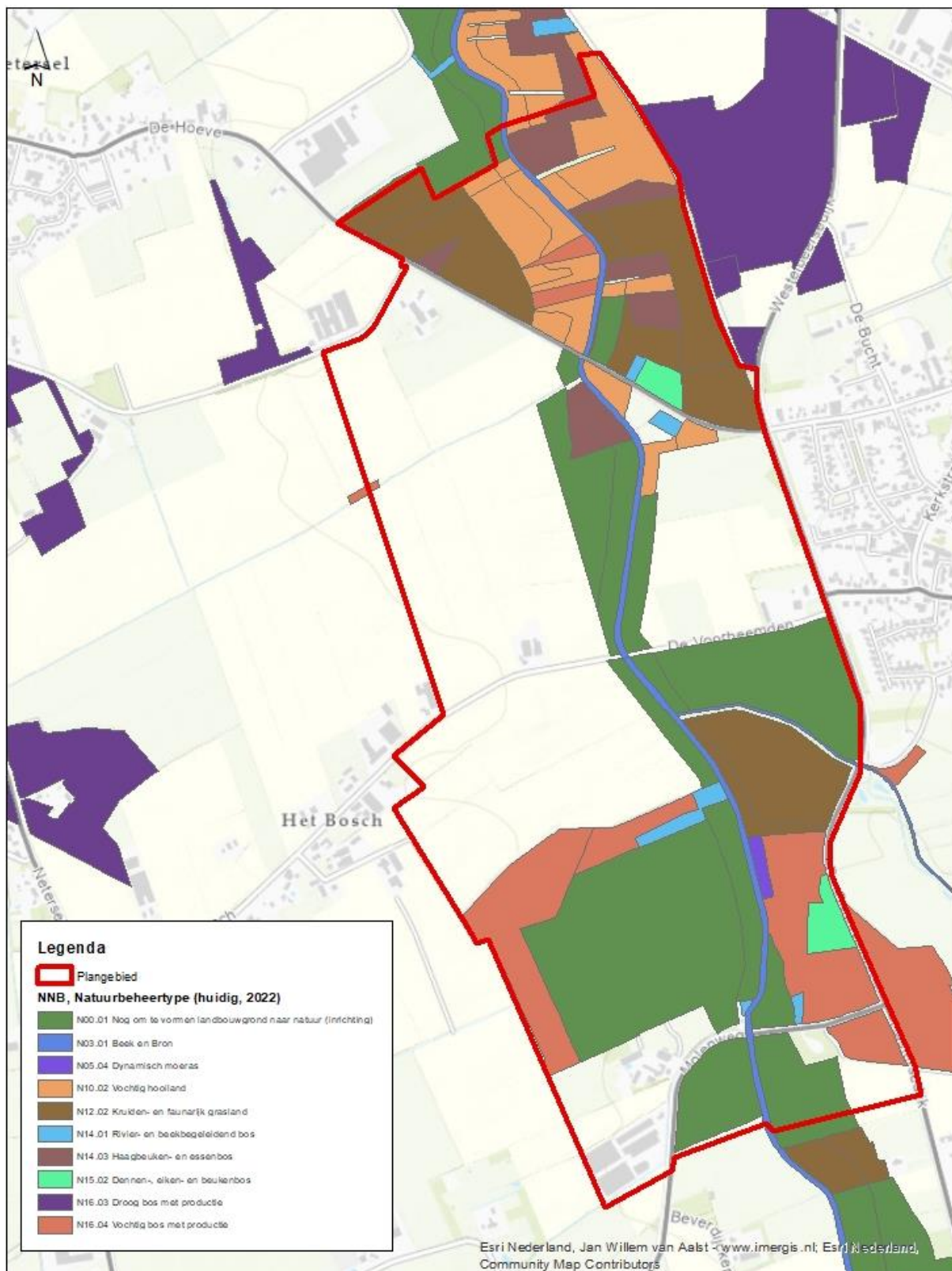
Het toetsingskader voor Natuurnetwerk Brabant vormen de beheer- en ambitietypen zoals die zijn opgenomen in het natuurbeheerplan van Provincie Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant 2022). De natuurbeheertypen zijn weergegeven in



figuur 7-1.



Figuur 7-1 Actuele natuurbeheertypen in en rond het plangebied conform het beheerplan van Provincie Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant 2022)



Figuur 7-15 laat zien dat de inrichting die met de voorgenomen activiteit in het veld wordt gerealiseerd goed aansluit bij het beeld van “Beekgeleidendende natuur” dat wordt nagestreefd op grond van Natuurnetwerk Brabant. Zo worden poelen gerealiseerd en geoptimaliseerd, wordt struweel aangeplant en wordt voorzien in matig voedselrijke graslanden. Gezien de maatregelen primair worden genomen om beheertypen duurzaam te behouden, te versterken of te ontwikkelen, kan in beginsel en ondanks een kleinschalige

uitbreiding van de camping op bestaand niet natuurlijk terrein (intensief beheerd en gebruikt akkerland) geen sprake zijn van negatieve effecten op de actuele wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland in het plangebied, zonder netto oppervlakteverlies (hierover meer in de volgende alinea).

Het staat hierbij vast dat niet alle inrichtingsvormen geheel conform de provinciale ambitiekaart zijn. Zo vindt een kleinschalige uitbreiding van de camping plaats binnen grond die bestemd is voor natuurontwikkeling in het kader van het NNB. Daar staat echter tegenover dat gronden worden geruimd om natuurontwikkeling in het kader van beekherstel mogelijk te maken. Ter compensatie zal een gedeelte van ca. 1,5 hectare herbegrensd worden als NNB. Op dit gedeelte zal een bos van het type N15.02 Zomereikenbos, Beukenbos of Grove Dennenbos met bijbehorende inlandse struikvormers aangelegd worden. Dit bos vormt tevens een bufferzone tussen het nabijgelegen varkensbedrijf en de recreatieonderneming. Omdat voornoemde keuzes primair zijn gemaakt op landschapsecologische gronden, ligt het voor de hand om het ambitietype op dergelijke locaties te wijzigen in samenspraak met provincie Noord-Brabant.

8 Conclusie en aanbevelingen

In algemene zin geldt dat de hier getoetste voorgenomen activiteit op grond van de bepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming is vrijgesteld van vergunning- dan wel ontheffingsplicht. Dit omdat het voornemen is opgenomen als maatregelen in het Natura 2000-beheerplan voor “Kempenland-West” en daarmee onder meer heeft te gelden als instandhoudingsmaatregel. Dit geldt niet alleen voor het onderdeel Gebiedsbescherming, maar ook voor de onderdelen Soortenbescherming en Houtopstanden. Daarmee hoeft voor de voorgenomen activiteit beekherstel dan ook geen vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor aanpalende natuur- en landschapsontwikkeling, omdat deze het beekherstel in essentie versterken. Ten aanzien van de realisatie van de uitbreiding van de camping aan de Molenweg te Bladel geldt voornoemde vrijstelling van vergunningplicht niet.

In hoofdstuk 4 is voor wat betreft de Wet natuurbescherming, onderdeel Gebiedsbescherming, onderbouwd dat zowel het beekherstel als de uitbreiding van de camping niet leiden tot negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Wel dienen mede in het licht van artikel 3.5 van de Wnb aanvullende maatregelen ten aanzien van drijvende waterweegbree getroffen te worden. Bijkomend voordeel is dat de soort sneller zal gedijen.

In hoofdstuk 5 is onderbouwd dat het in het kader van beekherstel noodzakelijk is om ten aanzien van vleermuizen, kleine marterachtigen, boomarter, eekhoorn, hazelworm, levendbarende hagedis, vermiljoenkever, jaarrond beschermde nesten kleine ijsvogelvinder, grote weerschijnvinder en de bosbeekjuffer aanvullend veldwerk uit te voeren (vleermuizen, jaarrond beschermde nesten) dan wel aanvullende maatregelen te treffen (kleine marterachtigen, bosbeekjuffer). Wat betreft veldwerk gaat het vooreerst om een visuele inspectie van de te kappen bomen. Blijken deze potentieel geschikt voor vleermuizen of boomarter of bevatten deze jaarrond beschermde nesten, is het raadzaam om deze bomen in het ontwerp te behouden. Blijkt dat onmogelijk, is ten aanzien van vleermuizen onderzoek conform het vleermuisprotocol aan de orde en -afhankelijk van de uitkomsten- mogelijk ook compenserende maatregelen. In geval van jaarrond beschermde nesten zijn compenserende maatregelen aan de orde, blijken ze toch te moeten verdwijnen. Voor andere soortgroepen is het vooral van belang dat de meest kwetsbare periodes worden ontzien en op de soorten aangepaste werkwijzen worden gehanteerd, analoog aan andere beekherstelprojecten langs zowel de Kleine als de Groote Beerze.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt dat rekening gehouden moet worden met het voorkomen van vogels met een (potentieel) jaarrond beschermd nest, te weten steenuil, kerkuil en torenvalk. Voor steenuil geldt dat effecten deels te voorkomen zijn. Gelijktijdige dan wel voortijdige landschappelijke inrichting van de directe omgeving is hierbij een belangrijke voorwaarde, omdat dit met name de steenuil in staat beter in staat stelt om voedsel te zoeken net buiten de camping. Voor de torenvalk, welke mogelijk broedt in een kast net noordoostelijk van de bestaande camping, geldt dat de huidige nestlocatie – pal naast een mogelijke nestlocatie van de steenuil -mogelijk te veel verstoord zal worden, omdat de uitbreiding vrijwel tegen de nestlocatie gepland is aan twee zijden. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of de torenvalk daadwerkelijk broedt en zo ja of er alternatieve nestlocaties in de directe omgeving zijn waar de soort naar kan uitwijken. In dat geval is het nest van de torenvalk niet jaarrond beschermd. Voor steenuil en kerkuil geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is indien de soort er met enige regelmaat broedt. Navraag bij de lokale uilenwerkgroep kan hier (mede) inzicht in geven. Indien er voldoende actuele gegevens zijn is aanvullend onderzoek misschien niet nodig. Dit is te beoordelen door een ter zake deskundige.

Omdat kap van bomen het gevolg is van de hermeandering van de Groote Beerze, maar voorzien wordt in aanplant van bomen als onderdeel van de voorgenomen activiteit, staat vast dat het areaal bos in het plangebied gelijk blijft of zelfs enigszins toe neemt. Voor uitbreiding van de camping worden (nagenoeg) geen bomen gekapt en zal nieuwe beplanting worden aangebracht op thans onbeplant terrein.

Voor wat betreft Natuurnetwerk Brabant geldt dat de voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van de conform het natuurbeheerplan nagestreefde ambitie met beekbegeleidende natuurbeheertypen, maar dat lokaal sprake is van een gemotiveerde afwijking (primair als gevolg van uitbreiding van de camping in nog naar natuur om te vormen akkerland) welke getalsmatig wordt overgecompenseerd. In samenspraak met provincie Noord-Brabant kunnen de ambitietypen op basis van landschapsecologische argumenten op termijn worden gewijzigd.

Slotsom Wet natuurbescherming

Ondanks vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht voor beekherstel is het noodzakelijk om de benodigde aanvullende preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen te formaliseren in een ecologisch werkprotocol, dat voorafgaand aan het werk gedeeld wordt met het in te zetten personeel en te allen tijde op het werk aanwezig is. Zo wordt invulling gegeven aan de wettelijke bepalingen uit de Wet natuurbescherming en worden onnodige fouten zoveel mogelijk voorkomen.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt in beginsel geen vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht, omdat er geen link is met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan dan wel een goedgekeurde gedragscode die (ook) toeziet op ruimtelijke ontwikkeling. Opstellen van een ecologisch werkprotocol en afstemming van de planning hierop is in elk geval noodzakelijk om overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van steenuil, kerkuil en torenvalk zoveel als mogelijk te voorkomen. In hoeverre effecten volledig te voorkomen zijn moet blijken uit nader onderzoek, inclusief raadplegen van de regionaal actieve uilenwerkgroep. Verder dient de zorgplicht uitgewerkt te worden met het oog op (mogelijke) aanwezigheid van konijnen in terreindelen die nog als grasland (niet zijnde gazon) in gebruik zijn.

Aanbevelingen

Voor realisatie van nieuwe beplanting heeft het een duidelijke meerwaarde om schaarse en lokaal ontbrekende soorten van beekbegeleidende beplantingen terug te brengen in het landschap. Denk hierbij aan boomsoorten als haagbeuk, zoete kers en steeliep, maar bijvoorbeeld ook Gelderse roos, inlandse vogelkers en bepaalde wilgensoorten. Mogelijk kunnen passende inheemse halfschrale graslandsoorten (inclusief orchissen) na ploegen weer ingebracht worden via zaadmengsels. Indien ook ratelaar wordt gezaaid worden grassen in hun ontwikkeling en verspreiding geremd, omdat ratelaars (deels) parasiteren op grassen.

Verder kan het geen kwaad om bossen waar mogelijk groepsgewijs uit te dunnen om ook hier soorten toe te voegen aan het bestaande spectrum. Dit biedt tevens ruimte aan natuurlijke verjonging en ontwikkeling van open plekken met nectarplanten als wilde frambozen, (bos)wilgen en kamperfoelie. Dit heeft onder voorbehoud van een juiste fasering en planning een positieve uitwerking op zowel beschermde als thans niet beschermde soorten van beekdalen.

Referenties

- Broekmeyer, M., E. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins, and C. Vos. 2005. *Effectenindicator Natura 2000-gebieden - Achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren*. Alterra, Wageningen. Available online at: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/handreikingen/rapport%201375.pdf>.
- Lucassen, E., P. van den Munckhof, E. Brouwer, and J. Roelofs. 2007. *Een soortenbeschermingsplan voor de Drijvende waterweegbree (Luronium natans) in Noord-Brabant*. B-WARE, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken. 2013. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Kempenland-West. Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2013-135 | 135 Kempenland-West.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit. 2020. Effectenindicator. Available online at: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>; last accessed August 1, 2020.
- NDFF. 2022. Nationale Databank Flora en Fauna. Available online at: <https://ndff-ecogrid.nl/>.
- Possen, B., and C. van Doveren. 2018. Notitie kansen- en knelpuntenkaart Wet natuurbescherming Groote Beerze (d.d. 4 december 2018, BG2327_T&P_NT_1812041302).
- Provincie Noord-Brabant. 2017a. *Natura 2000-beheerplan Kempenland-West*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2022. *Natuurbeheerplan Noord-Brabant - Algemene tekst en kaarten*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2017b. *PAS-analyse Herstelstrategieën voor Kempenland-West*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2022. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant - vastgestelde versie april 2022.
- Schippers, R., M. Scheepens, J. Bruinsma, and P. van Iersel. 2012. *Drijvende waterweegbree monitoring Kleine Beerze Hoogeloon-Vessem*. Waterschap De Dommel.
- Datura. 12 februari 2022. E-DNA onderzoek waterspitsmuis langs de Kleine Beerze.
- Waterschap De Dommel. 2014. *Drijvende waterweegbree, monitoring Kleine Beerze Hoogeloon-Vessem, een update 2014*. Waterschap De Dommel, Boxtel.