

Notitie: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Locatie: De Uitgang 12 te Bladel

Gilze, 7-5-2021

Kenmerk: Rda/20102.003

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij een initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), deze betreffen:

1. Kenmerken van het plan;
 - a. omvang van het plan;
 - b. de cumulatie met andere plannen en/of projecten;
 - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico op zware ongevallen;
 - g. risico's voor de menselijke gezondheid;
2. Plaats van het plan:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten en/of plannen;
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder wordt achtereenvolgens kort in gegaan op de milieueffecten van het initiatief aan de hand van de drie selectiecriteria. Deze notitie dient in samenhang met de bijlage (toelichting bestemmingsplan incl. bijbehorende bijlagen) worden gelezen.

Kenmerken van het plan

Initiatiefnemer is voornemens om de recreatieve activiteiten in de vorm van een camping in combinatie met een nevenactiviteit in de vorm van stalling/opslag van materieel uit te breiden tot hoofdactiviteit, waarbij men zich voornamelijk richt op het ontvangen van 'ouderen' en gepensioneerd recreanten. Het doel is om de bestaande minicamping van 25 standplaatsen uit te breiden met 10 extra standplaatsen. Tevens is het voornemen om binnen een voormalig gebouw van de viskwekerij een vijftal tweekamer appartementen te realiseren. Hierdoor worden er maximaal 35 standplaatsen en 5 tweekamer

appartementen gecreëerd. In het bestaande sanitair gebouw is reeds een 'slecht weer accommodatie' gelegen. Tevens blijft een bedrijfsgebouw gehandhaafd voor de nevenactiviteit voor stalling/statische opslag van materieel t.b.v. de recreatieve activiteiten. Middels het aanbieden van stalling/statische opslag wordt een extra service geboden aan de bezoekers om de toercaravans/campers in de wintermaanden inpandig te stallen. Hiermee hoopt de initiatiefnemer dat de bezoekers voor meerdere jaren terugkomen. De overige voorzieningen zoals de visvijver zal in de beoogde situatie ook behouden blijven. In de huidige situatie maken recreanten veelvuldig gebruik van deze visvijver. Initiatiefnemer wil deze activiteit graag blijven aanbieden aan zijn bezoekers.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een vakantiedorp zijn de grenswaarden opgenomen in categorie D10. Voor het realiseren van een vakantiepark zijn in D10 grenswaarden opgenomen van 250.000 bezoekers per jaar, een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied. In de beoogde situatie zullen maximaal 10 extra standplaatsen en 5 vakantieappartementen gerealiseerd worden binnen een recreatiebestemming van circa 1,7 hectare. Het plan blijft dus beneden de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ten behoeve van het initiatief worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Het initiatief heeft niet de productie van afvalstoffen tot gevolg. Er zal met het initiatief geen verontreiniging en hinder optreden. Ook brengt het initiatief geen risico op zware ongevallen en risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee. In de beschrijving van de kenmerken van het potentiële effect hieronder wordt hier kort op ingegaan. Hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat met het initiatief geen cumulatie met andere plannen optreedt.

Plaats van het plan

De gronden van het plangebied zijn in de huidige situatie aangewezen ten behoeve van de viskwekerij en kleinschalige recreatie. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische of archeologische waarden die het initiatief belemmeren. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 1,3 kilometer van het plangebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of de directe omgeving daarvan. Hieronder wordt dit kort per milieuaspect beschreven:

- Water: De beoogde situatie zal geen negatief effect hebben op de waterhuishouding aangezien er geen toename van bedrijfsbebouwing plaats zal vinden. In de beoogde waterhuishoudkundige situatie zal het huishoudelijke afvalwater afkomstig van de vakantieappartementen, van de sanitaire voorzieningen en afkomstig van de bestaande bedrijfswoning geloosd worden op het gemeentelijk riool.
- Natuur: Er zijn geen negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten. Binnen het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk. Er wordt in de beoogde situatie geen bebouwing opgericht of gesloopt. Er is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Cultuurhistorie: Het plangebied is niet gelegen in cultuurhistorisch waardevol gebied.
- Archeologie: Er worden geen gebouwen opgericht of gesloopt. Er zijn derhalve geen negatieve effecten op archeologische waarden te verwachten.

- Bodem: In de beoogde situatie wordt de bestemming veranderd, maar het gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie is al over het hele terrein toegestaan. Bovendien worden de vakantieappartementen gerealiseerd in een bestaand gebouw. Er is derhalve geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de huidige en toekomstige gebruikers van de bodem. De verblijfsrecreatie zal tevens de kwaliteit van de bodem niet aantasten. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.
- Bedrijven en milieuzonering: De recreatiebestemming wordt op gepaste afstand van bedrijven in de omgeving gesitueerd en de verblijfsrecreatie wordt op gepaste afstand van omliggende woningen gesitueerd.
- Geur: Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling met zekerheid niet zorgt voor een onevenredige belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving. Ter plaatse van de recreatiebestemming kan het woon- en leefklimaat aanvaardbaar worden geacht. De beoogde ontwikkeling gaat niet gepaard met uitstoot van geuremissies.
- Geluid: De bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet. De recreatieve verblijfsvoorzieningen hoeven niet betrokken te worden in de besluitvorming. Vaste jurisprudentie hierover is dat recreatieverblijven geen geluidsgevoelige objecten zijn, zie ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1 (ECLI: NL.RVS.2004.AO5659). Omgekeerd heeft de recreatiebestemming een geluidsuitstraling op de omgeving. Er is getoetst aan de richtafstanden uit de VNG-handleiding. Het aspect geluid is hierin maatgevend. Er wordt aan de richtafstanden voldaan, mede door het overnemen van de aanduiding 'verblijfsrecreatie uitgesloten' in het bestemmingsplan, waardoor op omliggende woningen geen onevenredige negatieve effecten zullen zijn omtrent het aspect geluid.
- Luchtkwaliteit: Ter plaatse van de beoogde verblijfsrecreatie is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Met behulp van de NIBM tool is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving heeft.
- Verkeer en parkeren: Er is in de omgeving van het plangebied voldoende capaciteit om de verkeersbewegingen van en naar het plangebied af te wikkelen. Binnen de recreatiebestemming is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in het vereiste aantal parkeerplaatsen conform de parkeernormen.
- Externe veiligheid: Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (realiseren van een verblijfsrecreatie) heeft de beoogde ontwikkeling geen effecten omtrent de externe veiligheid. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Hiermee zijn alle milieuhygiënische en planologische aspecten getoetst. Er kan worden geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden of milieueffecten zijn waardoor sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Het college wordt verzocht om voorafgaand aan het nemen van een besluit op het ontwerpbestemmingsplan op basis van bovenstaande een besluit te nemen op de m.e.r.-beoordeling.

Bijlage: Toelichting bestemmingsplan incl. bijbehorende bijlagen.