

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN "RONDE DEEL 12 BLADEL"

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Ronde Deel 12 Bladel" heeft van 16 november 2017 tot en met 27 december 2017 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend, waaronder één reactie van wettelijk vooroverleg partners.

Alle opgenomen zienswijzen zijn tijdig ingekomen en zijn in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd.

Beoordeling zienswijzen:

Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant

Datum zienswijze: 20 december 2017, kenmerk C2217095/4291499.

Ontvangen: 20 december 2017, registratienummer 17ik.08759.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

Bij het verzoek tot herbegrenzing van het Bestaand stedelijk gebied dient voldaan te worden aan de Verordening Ruimte Noord-Brabant (hierna VR) artikel 38.5 met toelichting. Na afloop van de terinzagelegging van het ontwerpplan, waarin ook het voornemen is opgenomen om de provincie Noord-Brabant te verzoeken de grenzen van het bestaand stedelijk gebied te wijzigen, dient het verzoek om herbegrenzing per e-formulier te worden ingediend. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de specifieke zienswijzen die betrekking hebben op het verzoek tot grenswijziging en het gemeentelijk standpunt over deze zienswijzen. Het is in dit geval nodig om een digitaal planbestand (kaart) toe te voegen waarop de volgende gebiedsaanduidingen zijn opgenomen:

- in de VR toe te voegen Bestaand stedelijk gebied;
- in de VR te verwijderen Groenblauwe mantel.

Pas na een positief besluit van Gedeputeerde Staten over de gewenste wijziging van de Verordeningskaart kan het kan het desbetreffende bestemmingsplan door u worden vastgesteld.

De provincie Noord-Brabant acht het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, goed passen binnen het provinciaal beleidskader. Ten aanzien van de te volgen procedure voor de gewenste wijziging van de Verordeningskaart wordt de nodige aandacht gevraagd.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld heeft Gedeputeerde Staten een besluit genomen over de herbegrenzing van het stedelijk gebied. Hiermee wordt voldaan aan de ingediende zienswijze.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan

Zienswijze 2: Melkveebedrijf VOF C.A.W. Mijs-Craens

Datum zienswijze: 26-12-2017.

Ontvangen: 27-12-2017, registratienummer 17ik.08881.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

1. Het ABC-terrein ligt in de Groenblauwe mantel. De Verordening Ruimte stelt de nodige voorwaarden aan een bestemmingsplan. In artikel 6.10 lid 1 is o.a. bepaald dat in een bestemmingsplan, de beoogde ontwikkeling niet mag leiden tot een bedrijf behorend tot de milieucategorie 3 of hoger. Hier is echter sprake van een veruiming tot 3.1. Hieraan kan uitvoering worden gegeven als overeenkomstig toepassing is gegeven aan artikel 4.6, tweede lid: de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om het bedrijf te verplaatsen naar of te vestigen op:

- Een bedrijventerrein in een nabij gelegen stedelijk concentratiegebied; of
- Een nabijgelegen bovenregionaal bedrijventerrein;

In het voorliggende bestemmingsplan Rond Deel 12 Bladel is echter sprake van verplaatsing van het bedrijf MS Schippers naar het Kempisch Bedrijvenpark in Hapert. Derhalve kan volgens de Verordening Ruimte een bestemmingsplan dat gelegen is in de groenblauwe mantel voorzien in de vestiging van een niet agrarische functie mits de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf behorend tot de milieucategorie 3 of hoger. Herbegrenzing van het stedelijk gebied en daardoor ruimere (bestemmings)mogelijkheden voor de locatie Rond Deel 12 (maximaal milieucategorie 3.1) zijn hiermee in strijd.

2. Gesteld wordt dat herbegrenzing van het stedelijk gebied met het ABC-terrein een logische afronding is. Hiermee wordt echter het idee van het ABC-terrein los gelaten, namelijk agrarisch verwante bedrijven. Als er al sprake zou moeten zijn van herbegrenzing is uitbreiding vanaf het bedrijf van Schippers tot aan de N284 logisch gezien de verstedelijking (burgerwoningen aan de Raamloop) tot aan de N284. Het bedrijf ten noorden van Schippers (van Sambeek) heeft naast agrarisch verwant ook nog een primaire agrarische functie. Het is dus logisch om dit bedrijf buiten het stedelijk gebied te houden aangezien het een duidelijke binding heeft met het buitengebied.

3. Tegelijk met onderhavig bestemmingsplan ligt er ook een bestemmingsplan voor Rond Deel 14-16-18 ter inzage. Bij dit bestemmingsplan is sprake van een voorgenomen vormverandering van het bestemmingsvlak en bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een aardappelloods. Het is niet duidelijk of hierdoor ook de contour van het ABC-terrein veranderd en daardoor dus ook de voorgenomen herbegrenzing van het stedelijk gebied.

4. Het bedrijf van Van Sambeek ligt nu in het buitengebied en gaat door de herbesteding tot de woonkern behoren. Gesteld wordt dat dat geen negatieve effecten zou hebben op het melkveebedrijf (Rond Deel 7) van indener omdat het bedrijf ligt in het gebied beperkingen veehouderij en daardoor niet zou kunnen ontwikkelen. Maar volgens de Verordening Ruimte artikel 25.1 lid 2 is die ruimte er wel bij grondgebonden veehouderij (waarvan hier sprake is).

Indiener is van mening dat hun belangen in combinatie met de twee bestemmingsplanwijzigingen die voorliggen (Rond Deel 12 en Rond Deel 14-16-18) niet goed zijn afgewogen. Gevraagd wordt om geen stedelijk gebied aan te wijzen c.q. anders te begrenzen en om in het kader van de geurverordening geen ontwikkelingen mogelijk te maken gelegen binnen een afstand van 100 meter van ons bedrijf die beperkend zijn voor de (toekomstige) ontwikkelingsmogelijkheden.

Beoordeling zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze is het noodzakelijk dieper in te gaan op de gevolgen van het bestemmingsplan voor het melkveebedrijf VOF C.A.W. Mijs-Craens gelegen aan de Rond Deel 7:

1. Het ABC-terrein ligt op dit moment (volgens de Verordening Ruimte Noord-Brabant) in de Groenblauwe mantel. Gesteld wordt dat in een dergelijk gebied volgens de Verordening Ruimte Noord-Brabant geen bedrijven behorend tot of hoger dan milieucategorie 3 mogelijk zijn. In dit bestemmingsplan wordt een bedrijf toegestaan tot milieucategorie 3.1 (en een bedrijfsverzamelgebouw). Dit is inderdaad in strijd met de Verordening Ruimte Noord-Brabant. Gedeputeerde Staten heeft echter besloten tot herbegrenzing van het stedelijk gebied. Hierdoor wordt op de kaart van de Verordening Ruimte Noord-Brabant het ABC-terrein nu niet meer aangemerkt als Groenblauwe mantel maar als bestaand stedelijk gebied. Binnen het bestaand stedelijk gebied is een bedrijf tot de milieucategorie 3.1 wel toegestaan.

2. Het ABC-terrein kan worden gezien als een terrein waar bedrijvigheid (met de bestemming bedrijf) gevestigd is. Als alleen de twee bedrijven (Visser en MS Schippers) worden toegevoegd aan het stedelijk gebied ontstaat geen logische herbegrenzing. Dat zou namelijk betekenen dat één bedrijf in de groenblauwe mantel valt conform de Verordening Ruimte Noord-Brabant en de andere bedrijven binnen bestaand stedelijk gebied. Dit is in strijd met de Verordening Ruimte Noord-Brabant artikel 4.12 lid 1. Hierin wordt gesteld dat herbegrenzing moet leiden tot een logische herbegrenzing. Om die reden is in samenspraak met de provincie Noord-Brabant besloten de drie bedrijven, ook altijd bij elkaar genoemd als het ABC-terrein, bij het bestaand stedelijk gebied te trekken in de zin van de Verordening Ruimte Noord-Brabant. Het betrekken van de woningen aan de Raamloop, die in het buitengebied liggen, zou niet zorgen voor een logische herbegrenzing.

3. Als gevolg van bestemmingsplan voor Rond Deel 14-16-18 wijzigt de begrenzing van het huidige ABC-terrein enigszins. Het betreft een vormverandering zonder dat de oppervlakte bedrijfsterrein toeneemt. De huidige boommogelijkheden aan de voorzijde verminderen ten gunste van een ruiming aan de noordzijde. Op de effecten wordt in onderdeel 4. wordt nader ingegaan.

4. In het bestemmingsplan Rond Deel 12 Bladel is niet expliciet in gegaan op de belangen van melkveehouderij VOF C.A.W. Mijs-Craens en de eventuele gevolgen van het bestemmingsplan voor de Rond Deel 7. Uit de volgende redenering blijkt dat er geen sprake is van (negatieve) gevolgen voor de locatie Rond Deel 7:

Omdat in de gemeentelijk geurverordening geen aangepaste vaste afstanden zijn vastgelegd, gelden voor de melkveehouderij aan het Rond Deel 7 de wettelijke afstanden van de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv geldt dat een vaste afstand gehanteerd wordt voor geurgevoelige objecten. Deze vaste afstanden werken voor niet-vergunningsplichtige veehouderijen (zoals die aan het Rond Deel 7) door via artikel 3.117, eerste en tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor de veehouderij aan het Rond Deel 7 geldt een vaste afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en een afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Nieuwbouw van stallen binnen deze vaste afstanden van geurgevoelige objecten is niet mogelijk, tenzij gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van artikel 3.117, tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin staat dat bovenstaande niet van toepassing is als bij de oprichting, uitbreiding of wijziging van een dierenverblijf het aantal dieren per diercategorie binnen de inrichting niet toeneemt en de afstand van het dierenverblijf tot een geurgevoelig object niet afneemt.

De afstand tussen het bouwvlak op het perceel Rond Deel 10-12 en het bouwvlak op het perceel Rond Deel 7 bedraagt ruim 110 meter. De bebouwing die op het perceel Rond Deel 7 kan worden opgericht, staat daarmee in alle gevallen buiten de vaste afstanden die op grond van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn op de veehouderij aan het Rond Deel 7. Aangezien ruimschoots wordt voldaan aan de vaste afstanden, leidt het bestemmingsplan 'Rond Deel 12, Bladel' – nog afgezien van het feit dat de situeringsmogelijkheden van de bebouwing niet wijzigen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan – dus niet tot inperking van de mogelijkheden voor de nabijgelegen veehouderij aan het Rond Deel 7.

Daarmee resteert de vraag of herbegrenzing van het bestaand stedelijk gebied (percelen Rond Deel 8, 10, 12, 14, 16 en 18, in de Verordening ruimte 2017 gevolgen heeft voor de veehouderij aan het Rond Deel 7. Ook daarvan is geen sprake. Hiervoor is van belang dat het begrip 'bebouwde kom' zoals opgenomen in de Wgv en het Activiteitenbesluit geen samenhang heeft met de begrenzing van het 'bestaand stedelijk gebied' in de zin van de Verordening ruimte Noord-Brabant. In de Wgv en het Activiteitenbesluit is geen begrip opgenomen voor 'bebouwde kom'. Om te bepalen of functies in de bebouwde kom liggen, is de feitelijke situatie bepalend. Dit blijkt uit de toelichting op de Wgv, en bijvoorbeeld ook uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 februari 2015 (201402758//A1).

Of een locatie binnen dan wel buiten de bebouwde kom ligt, wordt bepaald door de feitelijke situatie ter plaatse, en niet door de verkeerskundige situatie of de beleidsmatige status. Door de aanwijzing tot bestaand stedelijk gebied in de Verordening ruimte Noord-Brabant wijzigt de feitelijke situatie ter plaatse van de bedrijfspercelen aan de westzijde van het Rond Deel niet. Ook de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de percelen wijzigen hierdoor niet, aangezien die niet rechtstreeks door de Verordening ruimte worden gereguleerd, maar door de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. De herbegrenzing in de Verordening ruimte leidt er dan ook niet toe dat percelen die eerder werden beschouwd als gelegen buiten de bebouwde kom, na herbegrenzing moeten worden beschouwd als gelegen binnen de bebouwde kom. Dit blijkt ook uit de kaart die onderdeel uitmaakt van de Verordening geurhinder en veehouderij Bladel 2014. Op die kaart is - in verband met het toepassen van andere waarden voor de geurbelasting - in beeld gebracht waar de grens van de kernen ligt en hoe de invloedsgebieden rond die kernen liggen. De grens die in deze kaart is gekozen rond de kernen (in feite de grens tussen 'binnen en buiten de bebouwde kom' overeenkomstig de terminologie van de Wgv) ligt niet op alle locaties gelijk met de grens van het bestaand stedelijk gebied in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Op een aantal locaties (bijvoorbeeld aan de zuidelijke rand van Bladel) liggen gronden die op grond van de Verordening ruimte deel uitmaken van het bestaand stedelijk gebied buiten de begrenzing van de kernen zoals opgenomen in de kaart bij de geurverordening. Op andere locaties doet zich het omgekeerde voor: gronden die volgens de Verordening ruimte buiten het bestaand stedelijk gebied liggen (bijvoorbeeld aan de Casterseweg, ten noordwesten van Hapert) liggen volgens de kaart behorende bij de geurverordening binnen de grens van de kernen.

Herbegrenzing van het bestaand stedelijk gebied in de Verordening ruimte Noord-Brabant leidt dus niet tot inperking van de mogelijkheden voor de veehouderij aan het Rond Deel 7. Geurgevoelige objecten op de bedrijfspercelen aan de westzijde van het Rond Deel worden, mede gelet op de kaart die deel uitmaakt van de gemeentelijke geurverordening, ook na herbegrenzing van de Verordening ruimte voor toepassing van de vaste afstanden van het Activiteitenbesluit beschouwd als gelegen 'buiten de bebouwde kom'. Hiervoor geldt een vaste afstand van 50 meter. In de regels van het geldende bestemmingsplan voor Rond Deel 7 is opgenomen dat 'c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen' en 'e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter' bij de realisatie van bedrijfsgebouwen. Rekening houdend

met deze regels bedraagt de afstand tussen beide percelen 56 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand.

De gemeente is niet voornemens om het huidige ABC-terrein in de toekomst, in de geurverordening, te zien als behorend bij de bebouwde kom. Om die reden zijn er op dit moment en in de toekomst geen negatieve gevolgen voor het melkveebedrijf aan de Rond Deel 7.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan:

Resumerend

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan.

Bladel, 15 maart 2017

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier,



De voorzitter,

