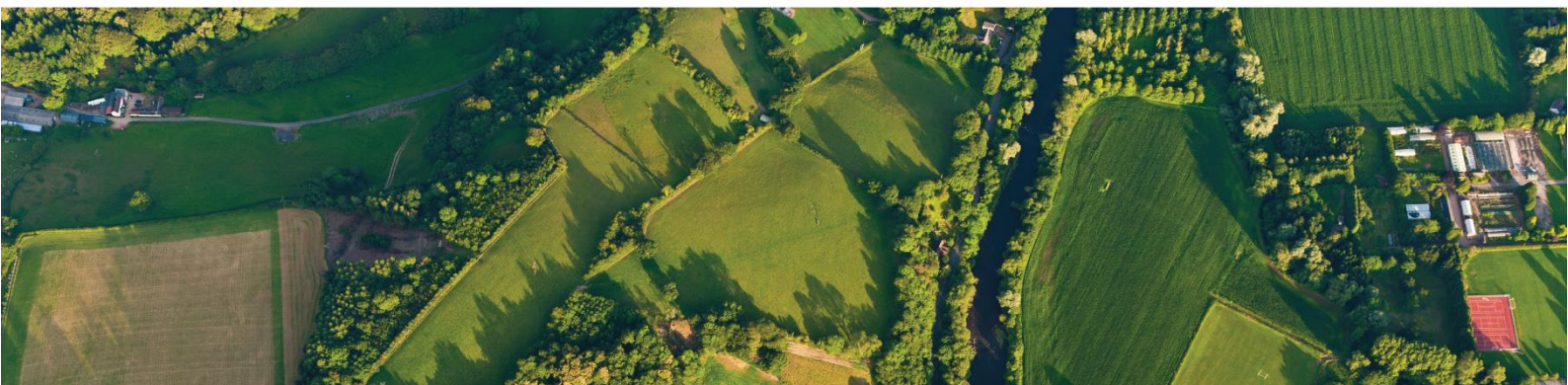




Transect-rapport 5296

**Bladel, Sniederslaan 162
Gemeente Bladel (NB)**

Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en
waarderende fase (IVO-P)

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Colofon

Titel	Bladel, Sniederslaan 162, Gemeente Bladel (NB) Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase (IVO-P)
Rapportnummer	Transect-rapport 5296
Auteur	L.A. Wever en R. Rap
Versie	1.0
Datum	31-04-2024
Projectnummer	23030076
Onderzoeksmelding	5487568100
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Opdrachtgever	Kasteelstaete Vastgoed NV Markt 5A 5531 BA Bladel
Bevoegde overheid	Gemeente Bladel (NB) ODZOB Dhr. J. De Raad
Beheer en plaats documentatie	Transect b.v., Nieuwegein (tijdens uitwerking)
Omslagafbeelding	Foto van het plangebied

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven Senior KNA Archeoloog	31-04-2024	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In april 2024 heeft Transect b.v. in opdracht van Kasteelstaete Vastgoed NV een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied aan de Sniederslaan 162 in Bladel (gemeente Bladel). De aanleiding van het onderzoek is om in het zuidelijk deel van het plangebied de bestaande bebouwing te slopen om vervolgens vier nieuwe woningen te realiseren.

In februari 2016 is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied (Schutte, 2016). Hieruit blijkt dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd. Deze verwachting is gebaseerd op het aangetroffen van een intacte C-horizont onder een oud-bouwlanddek.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd onder protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2 (KNA 4.2) en het Programma van Eisen dat voor dit onderzoek is opgesteld (Rap, 2024).

Resultaten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie werkputten aangelegd met een totale oppervlakte van ca. 240 m². Dit is circa 10% van het onderzoeksgebied. Er is tenminste één vindplaats aangetroffen. Deze bestaat uit een erf met paalkuilen en waterputten en dateert uit de IJzertijd óf uit de Middeleeuwen. De paalkuilen in werkput 1 vormen mogelijk een structuur. Daarnaast zijn greppels uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd aangetroffen. De sporen bevinden zich in de top van het dekzand, onder een oud-bouwlanddek. Op basis van de middelhoge fysieke kwaliteit en de hoge inhoudelijke kwaliteit kan de vindplaats als behoudenswaardig worden aangemerkt.

Selectieadvies

Het selectieadvies omvat de volgende mogelijkheden: (1) het vrijgeven van het plangebied; (2) het behoud in situ van vindplaatsen (fysiek beschermen); of (3) het behoud ex situ van vindplaatsen (archeologische opgraving). Het selectieadvies wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid, die uiteindelijk een selectiebesluit moet nemen.

In het plangebied bestaat het voornemen om vier nieuwe woningen te realiseren met een gezamenlijke oppervlakte van 500-550 m². De precieze dieptes van de hiermee gepaard gaande bodemingrepen zijn nog niet bekend. Op basis van het veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat er een behoudenswaardige vindplaats aanwezig is. Deze is aangetroffen vanaf 0,9-1,1 m -Mv (26,0-26,3 m +NAP). Als de bodemingrepen worden beperkt tot 0,4 m -Mv, kunnen de sporen *in situ* worden behouden. Indien dit niet mogelijk is, adviseren wij om vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving uit te voeren op de locaties van de nieuwbouw en eventuele andere diepe bodemingrepen.

Bovenstaande vormt een advies. Op basis van het advies is het aan de bevoegde overheid (gemeente Bladel) een selectiebesluit uit te brengen voor eventueel aanvullend onderzoek in het plangebied en de wijze waarop dit al dan niet dient plaats te vinden.

Het proefsleuvenonderzoek betreft een steekproef. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt, attenderen wij op de wettelijke verplichting om wanneer bij grondroerende werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, deze te melden (conform Erfgoedwet artikel 5.10). Dit kan via de gemeente Bladel of via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Inhoud

1.	Aanleiding.....	6
2.	Resultaten vooronderzoek	8
3.	Aard, doel en onderzoeksvragen.....	10
4.	Onderzoeksmethodiek	11
5.	Resultaten veldonderzoek.....	13
6.	Waardestelling	18
7.	Conclusie en selectieadvies	20
8.	Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	21
9.	Geraadpleegde bronnen	23
Bijlage 1.	Archeologische periode-indeling voor Nederland	24
Bijlage 2.	Gemeentelijke beleidskaart	25
Bijlage 3.	Allesporenkaart	26
Bijlage 4.	Vlaktekeningen	27
Bijlage 5.	Sporen- en lagenlijst.....	30
Bijlage 6.	Vondstenlijst.....	34
Bijlage 7.	Allesporenkaart geprojecteerd op het Kadastrale Minuutplan	35

1. Aanleiding

Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Bladel
Plaats	Bladel
Toponiem	Sniederslaan 162
Kaartblad	52W
Perceelnummer(s)	BDL01-H-2830, H-2832, H-2853, H-2854, H-2855 en H-2856
Centrumcoördinaat	144.350 / 375.753
Oppervlakte plangebied	ca. 3500 m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied	ca. 2350 m ²
Huidig grondgebruik	Gras, bebouwd

In opdracht van Kasteelstaete Vastgoed NV heeft Transect b.v.¹ op 2 april 2024 een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) uitgevoerd in het plangebied aan de Sniederslaan 162, te Bladel (gemeente Bladel; figuur 1). De aanleiding van het onderzoek is om in het zuidelijk deel van het plangebied de bestaande bebouwing te slopen om vervolgens vier nieuwe woningen te realiseren. De bestaande bebouwing beslaat circa 80 m². De nieuwe panden zullen een gezamenlijke oppervlakte van circa 500-550 m² krijgen. Het is nog onbekend hoe diep de funderingen zullen reiken.

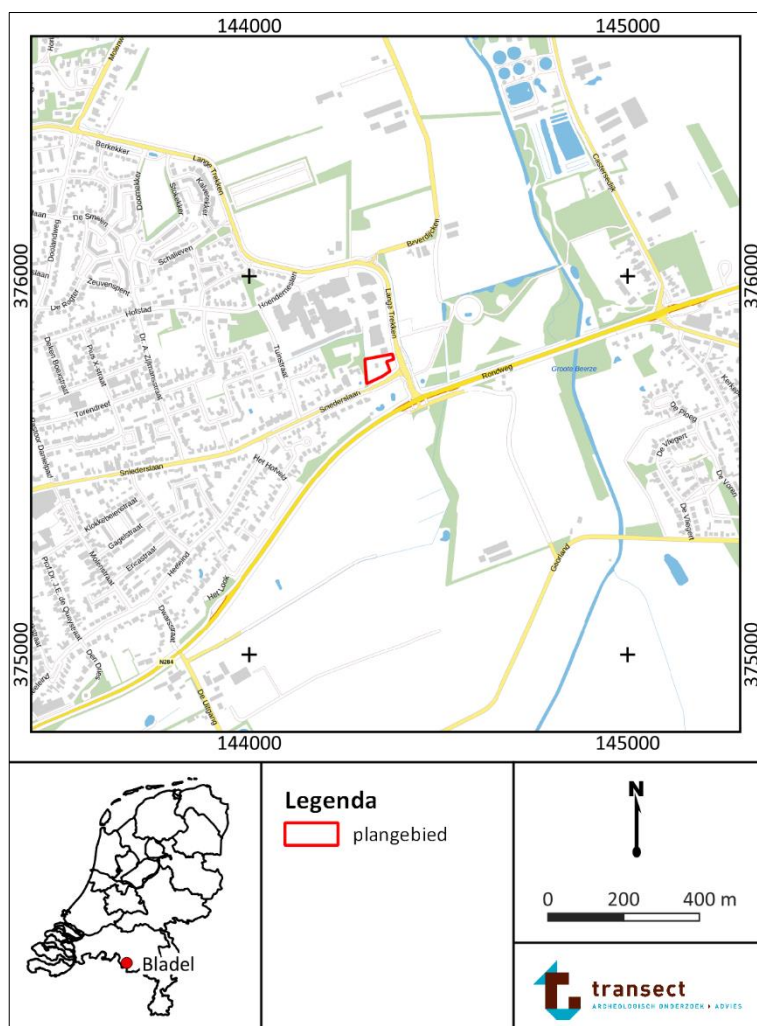
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel (bijlage 2) heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting, vanwege de ligging ter plaatse van een esdek op een dekzandrug (Categorie 4). Deze verwachting is in het bestemmingsplan *Kom Bladel* doorvertaald in een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4.2. Hiervoor geldt dat projectgebieden met een oppervlakte groter dan 500 m² en bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder het huidige maaiveld archeologisch onderzoeksplichtig zijn

In februari 2016 is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied door Econsultancy (Schutte, 2016). Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een humeus esdek, dat aan de zuidzijde van het plangebied aanzienlijk dikker is (80-110 cm) dan aan de noordzijde (40-50 cm) van het plangebied. Hoewel er geen (restanten van) E- of B-horizonten zijn aangetroffen, is de verstoren van de C-horizont niet met zekerheid vast te stellen. In de C-horizont kan nog sprake zijn van archeologische grondsporen uit de periode Neolithicum – Nieuwe tijd, te relateren aan nederzettingen. De C-horizont is aangetroffen vanaf een diepte van 27,6-28,2 m +NAP. De beschrijvingen van de C-horizont in het vooronderzoek met kleuren als bruinrood, bruin en donkerbruin maken dat hier mogelijk sprake is van andere horizonten. De overgang tussen het dekzand en het bouwlanddek is scherp.

Op basis van deze resultaten heeft de bevoegde overheid besloten dat een vervolgonderzoek moet worden uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen uit protocol 4003 ('Inventariserend Veldonderzoek – Proefsleuven') van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2 (KNA 4.2) en het voor het onderzoek

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.2, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

opgestelde Programma van Eisen (Rap 2023; Transect-PvE 20231105). Dit rapport bevat de resultaten van het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 1. De ligging van het plangebied op een topografische kaart. Bron: pdok.nl

2. Resultaten vooronderzoek

Eerder uitgevoerd onderzoek	
Bureauonderzoek	
Uitvoerder	Econsultancy
Uitvoeringsperiode	2016
Rapportage	Schutte, A.H. 2016. <i>Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Sniederslaan 162 te Bladel in de gemeente Bladel</i> , Econsultancy, Swalmen (Econsultancy-rapport 15101925).
Onderzoeksmeldingsnummer	4710890100
Vondsten/monsters/documentatie	Digitaal: E-depot, Archis3 Vondstdocumentatie: geen vondsten
Veldonderzoek (IVO-O, IVO-P, IVO-Opwater, IVO-Onderwater, AB et cetera)	
Uitvoerder	Econsultancy
Uitvoeringsperiode	2016
Rapportage	Schutte, A.H. 2016. <i>Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Sniederslaan 162 te Bladel in de gemeente Bladel</i> , Econsultancy, Swalmen (Econsultancy-rapport 15101925).
Onderzoeksmeldingsnummer	4710890100
Vondsten/monsters/documentatie	Digitaal: E-depot, Archis3 Vondstdocumentatie: geen vondsten

2.1 Landschap

Het plangebied ligt op de glooiing van een beekdalzijde van de Groote Beerze, ten oosten van de dekzandrug waarop de kern van Bladel zich bevindt. Ter plaatse van zowel de dekzandrug als de glooiing van de beekdalzijde is op basis van de bodemkaart sprake van een oud-bouwlanddek. Het maaiveld daalt in deze glooiing geleidelijk in oostelijke richting, van circa 28,0 m +NAP op 200 m ten westen van het plangebied tot circa 25,0 m +NAP in het beekdal van de Grote Beerze. In het plangebied zelf is de maaiveldhoogte circa 27,0 m +NAP (op basis van AHN4; www.ahn.nl).

Uit het booronderzoek blijkt dat het dekzand inderdaad wordt afgedekt met een oud-bouwlanddek. Eventuele E- en B-horizonten zijn niet meer intact in de top van het dekzand, maar de verstoring is niet zodanig diep dat grondsporen uit de periode Neolithicum – Vroege Middeleeuwen uit kunnen worden gesloten. Wel is sprake van een lage verwachting op het aantreffen van resten uit het Laat-Paleolithicum B en het Mesolithicum. De C-horizont is aangetroffen vanaf een diepte van 27,6-28,2 m +NAP.

2.2 Archeologische waarden

In de omgeving van het plangebied zijn verschillende vindplaatsen bekend vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd, die bestaan uit nederzettingsterreinen en sporen van landgebruik en terreininrichting.

180 meter ten zuidoosten van het plangebied is een IJzertijdnederzetting aangetroffen (AMK-terrein 2991). Een deel van deze nederzetting ligt in het beekdal, een ander deel ligt onder het esdek. 765 meter ten zuidoosten van het plangebied is een urnenveld aangetroffen daterende uit de IJzertijd –

Romeinse tijd (AMK-terrein 5146). De begrenzing van deze vindplaats is nog onduidelijk aan de noordzijde. 990 meter ten zuiden van het plangebied is een ijzertijd nederzetting aangetroffen onder een esdek langs de rivier de Grote Beerze (AMK-terrein 5136).

890 meter ten noordoosten van het terrein is in 1939 een nederzetting uit de Romeinse Tijd aangetroffen (AMK-terrein 1572). Het betreft een houten gebouwtje en enkele grondsporen en vondsten.

Het plangebied ligt ongeveer 500 meter ten oosten van de oude dorpskern van Bladel (AMK-terrein 16825). Andere AMK terreinen in de buurt van het plangebied betreffen de middeleeuwse dorpskern van Hapert (AMK-terrein 16830) en restanten van een middeleeuwse kerk (AMK-terrein 15814).

2.3 Historische achtergronden en huidig gebruik

Het oudste gegeven van Bladel is een akte uit 922 waarin Karel de Eenvoudige kasteel “Pladella Villa” schenkt aan graaf Dirk Holland en Kerck ’t Egmond. Het is aannemelijk dat het kasteel een groot huis in het huidige dorp Bladel betreft. Het plangebied ligt buiten de historische kern van Bladel, aan de historische weg Sniederslaan (o.b.v. de Kadastrale Minuut 1811-1832). Op basis van de historische kaarten is het plangebied gedurende de 19^e eeuw tot en met de bebouwing in circa 1980 uitsluitend in gebruik geweest als landbouwgrond. In de periode 1980-2020 heeft aan de noordwestzijde van het plangebied een gebouw met een oppervlakte van circa 360 m² gestaan.

2.4 Gespecificeerde archeologische verwachting

Het plangebied ligt op de glooiing van een beekdalzijde. Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe tijd. In de omgeving zijn vindplaatsen bekend die te typeren zijn als zowel nederzettingen als sporen van landgebruik en terreininrichting. Voor de periode Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum is sprake van een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten. Voor deze periodes is de veronderstelling dat de bodemopbouw verstoord is geraakt. De verwachting is gericht op archeologische lagen, vondstverspreidingen en grondsporen, met een gemiddelde spoordichtheid.

3. Aard, doel en onderzoeksvragen

Het doel van dit onderzoek is het toetsen en aanvullen van de archeologische verwachting door het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische resten. Het onderzoek moet, voor zover mogelijk, inzicht geven in de aard, datering, omvang, gaafheid, conservering en begrenzing van de mogelijk aanwezige archeologische resten.

De hoofdvraag is: is er in het plangebied sprake van (een) archeologische vindplaats(en), is/zijn deze behoudenswaardig, en onder welke voorwaarden is behoud mogelijk?

Deze vraag wordt aan de hand van de volgende onderzoeksvragen beantwoord in hoofdstuk 8 van dit rapport:

1. Zijn er in het plangebied archeologische resten aanwezig in de vorm van grondsporen, en/of vondsten?
2. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging/opbouw van de vindplaatsen (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)?
3. Welke structuren zijn te onderscheiden? Wat is het complextype, de constructiewijze en/of het type van de structuren? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de structuren? Waarop is de datering gebaseerd?
4. Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vennen, etc.?
5. Zijn er sites te onderscheiden? Zijn begrenzingen vast te stellen? Is er sprake van perifere en centrale zones? Is er sprake van 'lege' zones, afscheidingen of verbindingen?
6. Welke fasering (relatieve en absolute datering) is in de vindplaats aan te brengen?
7. Welke mobiele vondsten zijn gedaan? Om welke materialen, soorten, typen, functies, aantallen, gewichten gaat het en uit welke context komen de vondsten? Wat is de datering van de vondsten en waarop is de datering gebaseerd?
8. Hoe is de stratigrafie in antropogene zin? Is er sprake van loopvlakken, ophogingslagen of cultuurlagen? Wat is de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten (gaafheid en conserveringsgraad)? Is sprake van (een) behoudenswaardige archeologische vindplaats(en)?
9. Zijn er vanuit de toestand van de archeologische resten, bodemcondities en toekomstig gebruik mogelijkheden voor behoud in situ?
10. Bij afwezigheid van een vindplaats; wat is hier de verklaring voor (verstoord, ander landschap dan verwacht, e.d.)?

4. Onderzoeksmethodiek

Het veldwerk van het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd op 2 april 2024 Jurgen Rap (Senior KNA Archeoloog) en Joost Heijstek (veldmedewerker). Tijdens het onderzoek bestond het plangebied uit een grasveld.

Het onderzoek betreft een proefsleuvenonderzoek. Deze onderzoeksmethode valt in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.2) onder Protocol 4003, Inventariserend Veldonderzoek (landbodems) – Proefsleuven (IVO-P). In het PvE is uitgegaan van onderzoeksmethode A2, inhoudende een dekkingsgraad van 10%. Met de ligging van de proefsleuven is rekening gehouden met de ligging van kabels en leidingen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er conform het PvE drie werkputten aangelegd. De proefsleuven hebben afmetingen van 20 bij 4 m (240 m² in totaal; ca. 10% van het onderzoeksgebied).

In de proefsleuven is één vlak aangelegd in de top van het dekzand (C-horizont), op een diepte van circa 0,9-1,1 m -Mv (26,0-26,3 m +NAP). In werkput 2 zijn meerdere moderne verstoringen aangetroffen. Ook was er ondanks aanwezigheid van bronbemaling sprake van hangwater op een diepte van ca. 100 cm -Mv. De proefsleuven zijn laagsgewijs verdiept met behulp van een graafmachine, voorzien van een gesloten bak met glad snijvlak. Hierbij is zoveel mogelijk de natuurlijke gelaagdheid van de bodemlagen gevolgd. Eventuele sporen kunnen als zodanig tijdig wordenesignaleerd en zo intact mogelijk worden gedocumenteerd. Ook kunnen op die manier vondsten (*in situ*) systematisch in kaart worden gebracht.

Het vlak is vervolgens met de schep opgeschaafd om de spoorcontouren zo scherp mogelijk op foto's vast te leggen. Na het nemen van de vlakfoto's zijn sporen met een dGPS digitaal ingemeten. Indien aanwezig zijn ook vondstconcentraties en belangrijke vondsten (puntvondsten) met dGPS ingemeten in het vlak. De resultaten hiervan zijn vastgelegd op de allesporenkaart en vlaktekeningen (zie bijlagen 3 en 4). Conform het PvE is de bodemopbouw is gedocumenteerd aan de hand van twee profielkolommen per werkput, van minimaal 2 m breed. De profielkolommen zijn gezet aan het begin en het eind van de meest representatieve wand van de put. Vanwege de hoge grondwaterstand, was het niet mogelijk om meer dan drie sporen te couperen.

Op de vlaktekening zijn ook de putcontouren, vlakhoogten, maaiveldhoogten, locaties van profielkolommen en eventuele coupelijnen en contouren van bodemverstoringen gedocumenteerd. De profielkolommen en profielen van gecoupeerde sporen zijn analoog op schaal 1:20 getekend. Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondmonsters genomen uit bodemlagen of (spoor-)vullingen. Vondsten die niet aan sporen of spoorvullingen kunnen worden gekoppeld (aanlegvondsten), worden per laag en per vak van 2 bij 2 m verzameld en geregistreerd. Vondsten die wel aan sporen kunnen worden gekoppeld, zijn per spoor(vulling) geregistreerd en verzameld. Om metaalvondsten doeltreffend te kunnen opsporen is tijdens het veldonderzoek gebruik gemaakt van een metaaldetector.



Figuur 2. Foto van werkput 1, na de aanleg van vlak 1.

5. Resultaten veldonderzoek

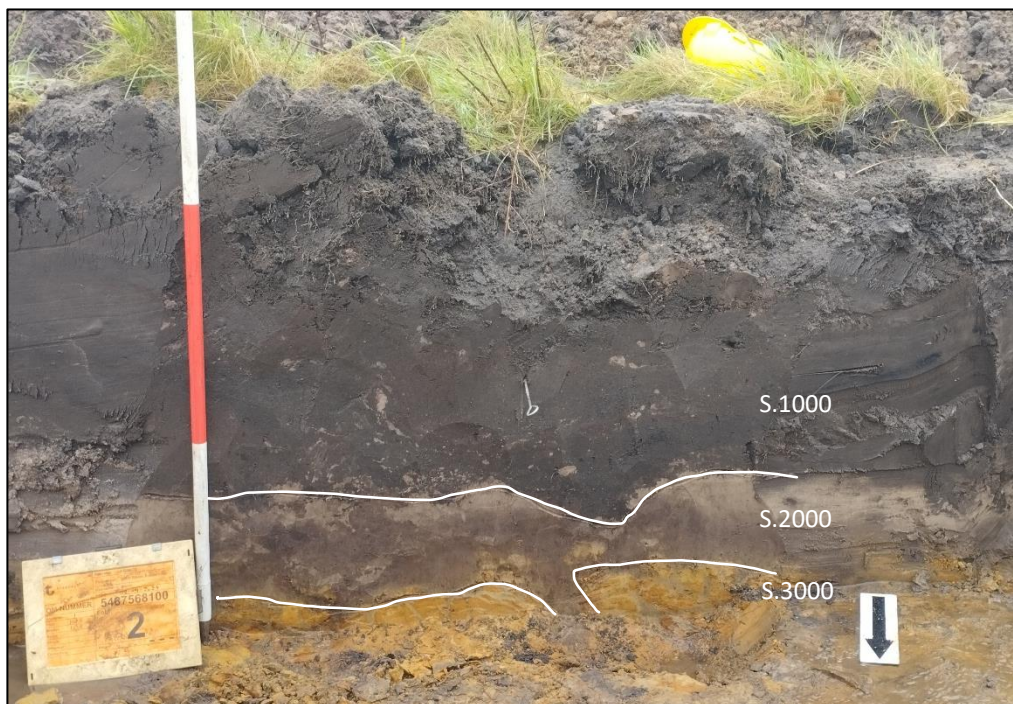
5.1 Bodemopbouw

De bodemopbouw bestaat uit een oud-bouwlanddek (S.1000 en S.1001) op Jong Dekzand (S.3000). In werkput 2 is onder het oud-bouwlanddek een ploeglaag aangetroffen (S.1002). In werkput 1 is een begraven EB-horizont aangetroffen (S.2000). In werkput 3 ligt onder de EB-horizont een BC-horizont in de top van het dekzand (S.2001). De lithologische beschrijving van de lagen is opgenomen in bijlage 5.

Het oud-bouwlanddek is donkergrijsbruin van kleur en bestaat uit matig siltig, humusrijk zand. Deze laag heeft een dikte van 50-90 cm. In werkput 2 is hieronder een ploeglaag aangetroffen met een bruingrijze kleur.

De EB-horizont is bruingrijs tot lichtgrijsbruin van kleur (S.2000). De BC-horizont is lichtbruingrijs van kleur en bevat roestvlekken.

De top van de C-horizont is geeloranje van kleur en zeer roestig (S.3000; Cg-horizont) tot haast verkit met ijzer (S.3001). Het bestaat uit matig siltig zand. In de top van de C-horizont zijn veel vlekken en bioturbatie aangetroffen, met name van boomwortels. De C-horizont is aangetroffen vanaf 0,8-0,95 m -Mv (ca. 26,1-26,5 m +NAP).



Figuur 3: Profiel 1.2 in werkput 1.



Figuur 4: Profiel 2.1 in werkput 2.



Figuur 5: Profiel 3.2 in werkput 3.

5.2 Sporen en structuren

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn 23 archeologische sporen aangetroffen. De sporen zijn aangetroffen in de top van de C-horizont van het dekzand (S.3000 en S.3001). De sporen betreffen paalkuilen, greppels en waterputten. Een beknopt overzicht ervan is weergegeven in tabel 1. Uitgebreide beschrijvingen zijn te vinden in bijlage 6.

Tabel 1. Aantal sporen per spoor aard.

Spooraard	Aantal (N)
Paalkuil (PK)	19
Greppel (GR)	2
Waterput (WA)	2
Totaal	23

Paalkuilen

De paalkuilen zijn verspreid over de proefsleuven aangetroffen. In werkput 1 lijkt een structuur aanwezig te zijn. Dit is vermoedelijk een (bij)gebouw. In één van de gecoupeerde paalkuilen in werkput 1 (S.3) is een bodemfragment aardewerk aangetroffen dat waarschijnlijk uit de Late IJzertijd dateert. Dit kan betekenen dat het gebouw uit de IJzertijd dateert, maar de scherf kan ook opspit zijn. De sporen hebben namelijk wel redelijk scherpe contouren. Op basis daarvan zouden ze misschien eerder uit de Middeleeuwen dateren.

Greppels

In werkput 3 zijn twee greppels aangetroffen, waarvan één met een oost-west oriëntatie (S.10) en één met een noordwest-zuidoost oriëntatie (S.14). In de greppels is geen vondstmateriaal aangetroffen. Op basis van de spoorcontouren lijken ze uit de Late Middeleeuwen te dateren. Langs greppel S.10 liggen twee paalkuilen (S.11 en S.12) die er mogelijk mee samenhangen. In één van deze paalkuilen S.11 is middeleeuws aardewerk aangetroffen (V.2). Het zijn sporen van landgebruik. Ze komen niet overeen met greppels op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bijlage 8).

Waterputten

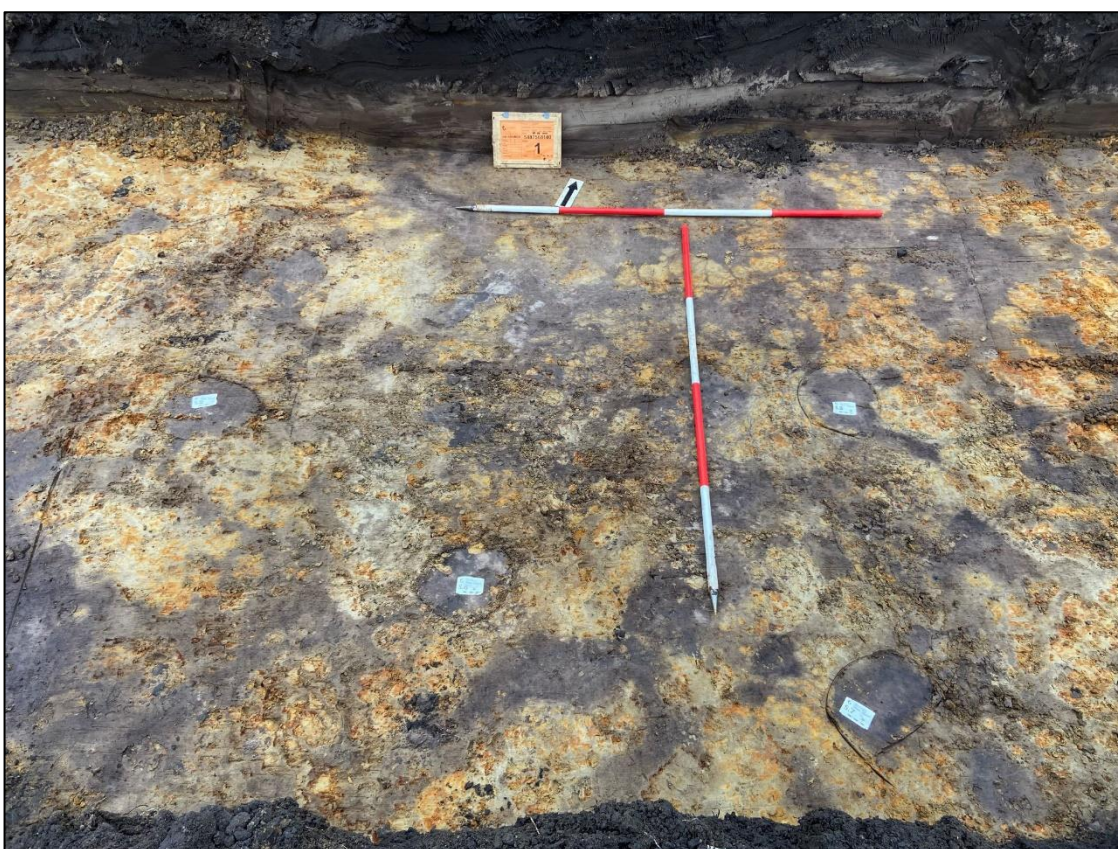
In werkput 3 zijn twee waterputten aangetroffen (S.13 en S.20). Er zijn geen vondsten aangetroffen in de waterputten, waardoor ze moeilijk te dateren zijn. S.13 wordt doorsneden door greppel S.10 en is daarom jonger dan de greppel.



Figuur 6. Paalkuil S.3 in werkput 1.



Figuur 7. Paalkuil S.9 in werkput 1.



Figuur 8. Cluster paalkuilen in werkput 1.

5.3 Vondstmateriaal

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie vondsten gedaan. Het zijn allemaal fragmenten aardewerk. Eén fragment dateert uit de IJzertijd (V.1). Deze is aangetroffen in paalkuil S.3 en betreft een deel van een bodem en wand. Deze is versierd met kruislingse groevenpatronen. De andere twee fragmenten dateren uit de Late Middeleeuwen (V.2). Deze zijn aangetroffen in greppel S.11. Het betreffen beide wandfragmenten, één van Elmpt-aardewerk en één van Andenne-aardewerk.



Figuur 9. Fragment IJzertijdaardewerk met groevenversiering (V.1).

6. Waardestelling

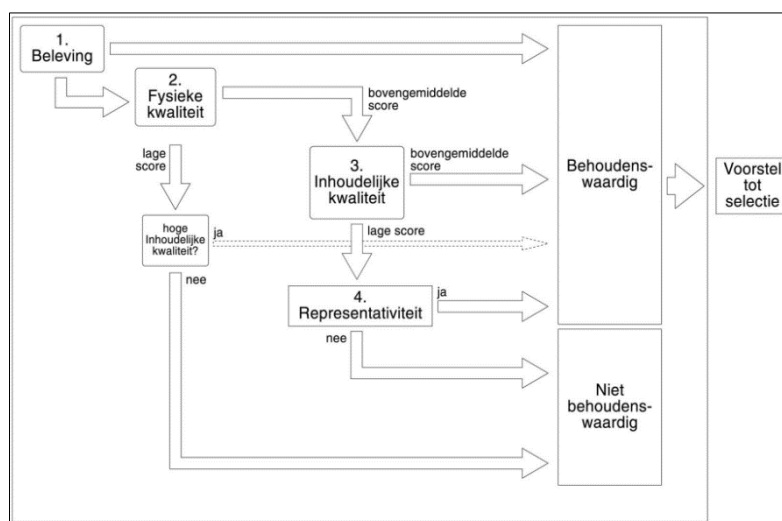
Archeologische vindplaatsen worden gewaardeerd conform de BRL4000 / KNA-protocol 4003, specificatie VS06 Waarderen en bijlage IV van de KNA 4.2. Vindplaatsen worden gewaardeerd op drie waarden (beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit) en daarbinnen op waarderingscriteria (tabel 1). Op ieder van de in totaal acht waarderingscriteria kan minimaal 1 en maximaal 3 worden gescoord.

Bij de waardering wordt eerst nagegaan of vindplaatsen vanwege hun belevingswaarde, op basis van hun schoonheid of herinneringswaarde, als behoudenswaardig aangemerkt kunnen worden (fig. 13). De vindplaatsen worden vervolgens op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Een vindplaats is in principe behoudenswaardig, indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (vijf of zes punten) scoren. De beoordeling van de fysieke kwaliteit is gerelateerd aan de archeoregio waarin de vindplaats zich bevindt.

Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder), wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of een vindplaats toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats ook in principe behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, uit de beoordeling vallen.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit.

- Eerst vindt een afweging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt het monument als behoudenswaardig aangemerkt.
- Na deze weging wordt bij vindplaatsen met een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per categorie.
- De overige vindplaatsen zijn niet behoudenswaardig.



Figuur 10. Waarderingscriteria (bron: www.sikb.nl).

Waardestelling

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is tenminste één vindplaats aangetroffen. Deze bestaat uit een erf met paalkuilen en waterputten en dateert uit de IJzertijd óf uit de Middeleeuwen. De paalkuilen in werkput 1 vormen mogelijk een structuur. Daarnaast zijn greppels uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd aangetroffen.

Beleving

Voor wat betreft beleving kan de vindplaats niet gescoord worden, omdat deze niet bovengronds zichtbaar is of kan worden.

Fysieke kwaliteit

Voor wat betreft de fysieke kwaliteit scoort de vindplaats middelhoog met vier punten. De sporen zijn goed bewaard gebleven. Echter is de bodemopbouw in werkput 2 sterk verstoord tot in het dekzand. Daarom heeft de vindplaats voor gaafheid een gemiddelde score. Wat betreft conservering valt nog weinig te zeggen. Er zijn slechts drie vondsten aangetroffen, allen aardewerk. Deze zijn wel goed bewaard gebleven en niet erg versleten. Organisch materiaal is niet aangetroffen, maar er zijn ook weinig sporen gecoupeerd. Daarom wordt er een gemiddelde score aangehouden voor conservering.

Inhoudelijke kwaliteit

Inhoudelijk heeft de vindplaats een hoge score met acht punten. Wat betreft zeldzaamheid heeft de vindplaats een middelhoge score. In Bladel zijn bij andere onderzoeken al eerder archeologische resten uit de IJzertijd en Middeleeuwen aangetroffen. Ook op grotere schaal, in de archeoregio Zuid-Nederlands zandgebied, komen dergelijke vindplaatsen vaker voor. De informatiewaarde is hoog. Er is waarschijnlijk sprake van een erf met een structuur en twee waterputten. De ensemblewaarde is eveneens hoog. Ongeveer 180 m ten zuidoosten van het plangebied is een IJzertijd nederzetting aangetroffen (AMK-terrein 2991). Als de vindplaats inderdaad uit de IJzertijd dateert, hangt deze misschien met de nederzetting samen.

Aan de hand van deze waardestelling kan geconcludeerd worden dat de aangetroffen vindplaats behoudenswaardig is.

Tabel 2. Waardestelling.

Waarden	Criteria	Score - hoog	Score - middelhoog	Score - laag
Beleving	<i>Schoonheid</i>	n.v.t.		
	<i>Herinneringswaarde</i>	n.v.t.		
Fysieke kwaliteit	<i>Gaafheid</i>		2	
	<i>Conservering</i>		2	
Inhoudelijke kwaliteit	<i>Zeldzaamheid</i>		2	
	<i>Informatiewaarde</i>	3		
	<i>Ensemblewaarde</i>	3		
	<i>Representativiteit</i>	n.v.t.		

7. Conclusie en selectieadvies

Conclusie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie werkputten aangelegd met een totale oppervlakte van circa 240 m². Dit is circa 10% van het onderzoeksgebied. Op basis van het vooronderzoek was er een hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Neolithicum – Nieuwe tijd.

Er is tenminste één vindplaats aangetroffen. Deze bestaat uit een erf met paalkuilen en waterputten en dateert uit de IJzertijd óf uit de Middeleeuwen. De paalkuilen in werkput 1 vormen mogelijk een structuur. Daarnaast zijn greppels uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd aangetroffen. De sporen bevinden zich in de top van het dekzand, onder een oud-bouwlanddek. Op basis van de middelhoge fysieke kwaliteit en de hoge inhoudelijke kwaliteit kan de vindplaats als behoudenswaardig worden aangemerkt.

Selectieadvies

Het selectieadvies omvat de volgende mogelijkheden: (1) het vrijgeven van het plangebied; (2) het behoud *in situ* van vindplaatsen (fysiek beschermen); of (3) het behoud *ex situ* van vindplaatsen (archeologische opgraving). Het selectieadvies wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid, die uiteindelijk een selectiebesluit moet nemen.

In het plangebied bestaat het voornemen om vier nieuwe woningen te realiseren met een gezamenlijke oppervlakte van 500-550 m². De precieze dieptes van de hiermee gepaard gaande bodemingrepen zijn nog niet bekend. Op basis van het veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat er een behoudenswaardige vindplaats aanwezig is. Deze is aangetroffen vanaf 0,9-1,1 m -Mv (26,0-26,3 m +NAP). Als de bodemingrepen worden beperkt tot 0,4 m -Mv, kunnen de sporen *in situ* worden behouden. Indien dit niet mogelijk is, adviseren wij om vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving uit te voeren op de locaties van de nieuwbouw en eventuele andere diepe bodemingrepen.

Bovenstaande vormt een advies. Op basis van het advies is het aan de bevoegde overheid (gemeente Bladel) een selectiebesluit uit te brengen voor eventueel aanvullend onderzoek in het plangebied en de wijze waarop dit al dan niet dient plaats te vinden.

Het proefsleuvenonderzoek betreft een steekproef. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt, attenderen wij op de wettelijke verplichting om wanneer bij grondroerende werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, deze te melden (conform Erfgoedwet artikel 5.10). Dit kan via de gemeente Bladel of via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

8. Beantwoording van de onderzoeksvragen

1. *Zijn er in het plangebied archeologische resten aanwezig in de vorm van grondsporen, en/of vondsten?*
Er zijn 23 archeologische sporen aangetroffen, die bestaan uit 19 paalkuilen, twee greppels en twee waterputten. In twee paalkuilen zijn vondsten aangetroffen. Deze bestaan uit IJzertijdaardewerk en Middeleeuws aardewerk.
2. *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging/opbouw van de vindplaatsen (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)?*
De bodemopbouw bestaat uit een oud-bouwlanddek direct op het dekzand. In werkput 1 zijn een EB- en een BC-horizont aangetroffen in de top van het dekzand. In de andere werkputten ligt het oud-bouwlanddek direct op de C-horizont van het dekzand.
3. *Welke structuren zijn te onderscheiden? Wat is het complextype, de constructiewijze en/of het type van de structuren? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de structuren? Waarop is de datering gebaseerd?*
Mogelijk is er sprake van een structuur in werkput 1. Dit lijkt een (bij)gebouw te zijn uit de IJzertijd of de Middeleeuwen. De structuur kan uit de Middeleeuwen dateren op basis van de spoorcontour en vulling, echter kan het ook gaan om een IJzertijdstructuur op basis van de IJzertijdbodemscherf.
4. *Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vennen, etc?*
Er zijn twee greppels aangetroffen uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd. Dit zijn sporen van landgebruik.
5. *Zijn er sites te onderscheiden? Zijn begrenzingen vast te stellen? Is er sprake van perifere en centrale zones? Is er sprake van 'lege' zones, afscheidingen of verbindingen?*
Er is tenminste één vindplaats aangetroffen. Een begrenzing is nog niet vast te stellen.
6. *Welke fasering (relatieve en absolute datering) is in de vindplaats aan te brengen?*
De paalkuilen en waterputten dateren uit de IJzertijd of Middeleeuwen. De greppels dateren uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd.
7. *Welke mobiele vondsten zijn gedaan? Om welke materialen, soorten, typen, functies, aantallen, gewichten gaat het en uit welke context komen de vondsten? Wat is de datering van de vondsten en waarop is de datering gebaseerd?*
Er zijn drie vondsten gedaan. Het zijn allemaal fragmenten aardewerk. Eén fragment dateert uit de IJzertijd (V.1). Deze is aangetroffen in paalkuil S.3 en betreft een deel van een bodem en wand. Deze is versierd met kruislingse groevenpatronen. De andere twee fragmenten dateren uit de Late Middeleeuwen (V.2). Deze zijn aangetroffen in greppel S.11. Het betreffen beide wandfragmenten, één van Elmpt-aardewerk en één van Andenne-aardewerk.
8. *Hoe is de stratigrafie in antropogene zin? Is er sprake van loopvlakken, ophogingslagen of cultuurlagen? Wat is de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten (gaafheid en conserveringsgraad)? Is sprake van (een) behoudenswaardige archeologische vindplaats(en)?*
De bodemopbouw bestaat in alle werkputten uit een bouwlanddek op jong dekzand. In werkput 1 is een begraven EB-horizont aangetroffen. In werkput 3 ligt hier onder een BC-horizont in de top

van het jong dekzand. De top van het dekzand is zeer roestig (S.3000) tot haast verkit met ijzer (S.3001). In de top van de C-horizont (S.3000) zijn behalve archeologisch relevante grondsporen ook veel vlekken en sporen van bodemleven aangetroffen, met name van boomwortels. Er is sprake van twee behoudenswaardige archeologische vindplaatsen

9. *Zijn er vanuit de toestand van de archeologische resten, bodemcondities en toekomstig gebruik mogelijkheden voor behoud in situ?*

Als de bodemingrepen worden beperkt tot 0,4 m -Mv, kunnen de sporen in situ worden behouden. Indien dit niet mogelijk is, adviseren wij om vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving uit te voeren op de locaties van de nieuwbouw en eventuele andere diepe bodemingrepen.

10. *Bij afwezigheid van een vindplaats; wat is hier de verklaring voor (verstoord, ander landschap dan verwacht, e.d.)?*

N.v.t.

9. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- www.pdok.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.rug.nl/research/groningen-institute-of-archaeology/education/bellarminfolkertwestra.pdf

Literatuur

SIKB, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 4.2 (KNA 4.2).

Borsboom, A.J. & J.W.H.P., Verhagen, 2009: *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P), versie 1.02*, Gouda (CCvD).

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Carmiggelt, A. & P.J.W.M. Schulten, 2002: *Veldhandleiding Archeologie, Archeologie Leidraad 1*, Zoetermeer.

Rap, J., 2023; *Programma van Eisen. Bladel, Sniederslaan 162 Gemeente Bladel (NB) Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase*. Nieuwegein, Transect-PvE 20231105

Schutte, A.H. 2016. *Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Sniederslaan 162 te Bladel in de gemeente Bladel*, Econsultancy, Swalmen (Econsultancy-rapport 15101925).

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans, 2018, *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*, Amsterdam (Prometheus).

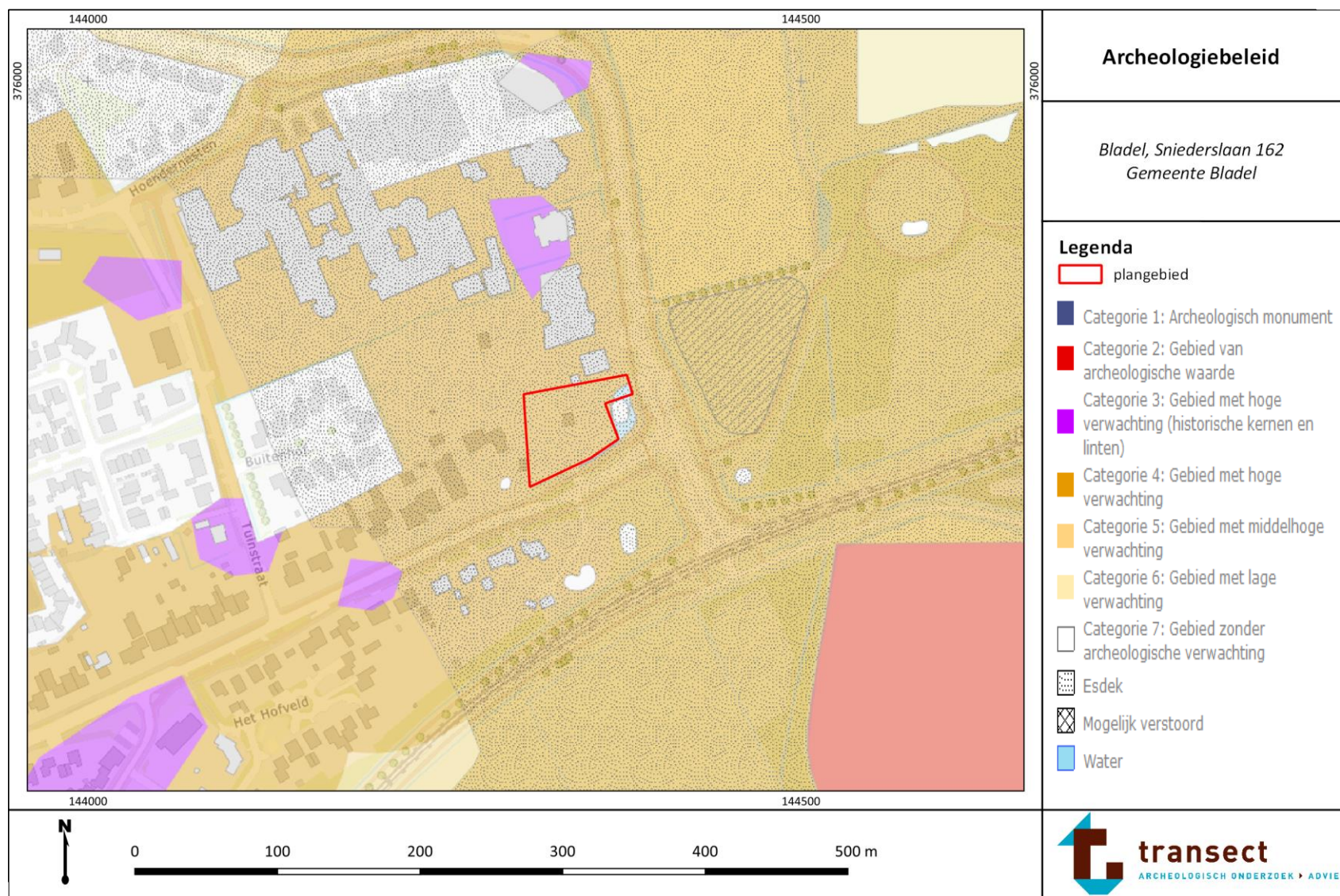
Illustratieverantwoording

Figuur 1. De ligging van het plangebied op een topografische kaart. Bron: pdok.nl	7
Figuur 2. Foto van werkput 1, na de aanleg van vlak 1	12
Figuur 3: Profiel 1.2 in werkput 1	13
Figuur 4: Profiel 2.1 in werkput 2	14
Figuur 5: Profiel 3.2 in werkput 3	14
Figuur 6. Paalkuil S.3 in werkput 1	15
Figuur 7. Paalkuil S.9 in werkput 1	16
Figuur 8. Cluster paalkuilen in werkput 1.	16
Figuur 9. Fragment IJzertijdaardewerk met groevenversiering (V.1).	17

Bijlage 1.**Archeologische periode-indeling voor Nederland**

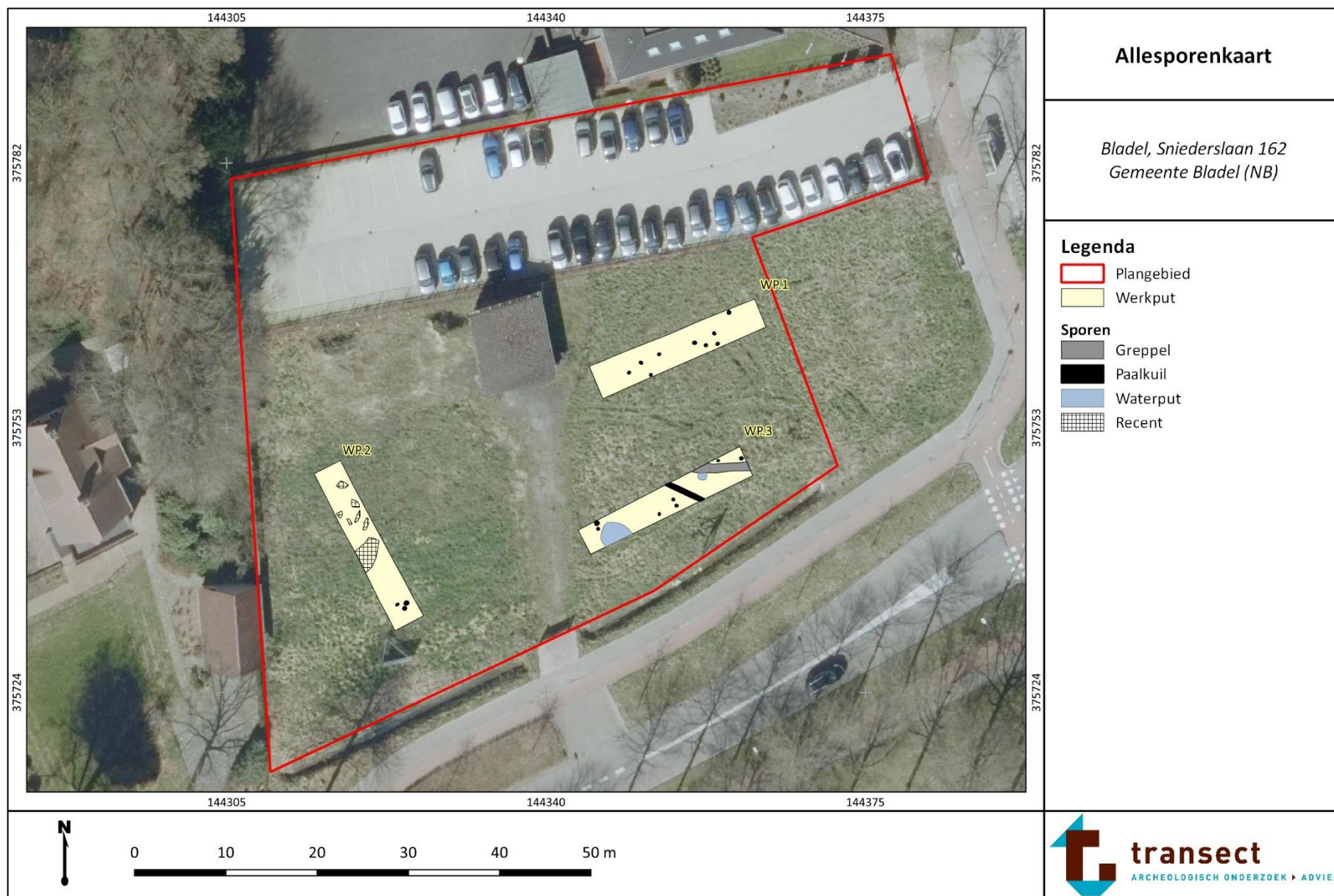
Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe Tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe Tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe Tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	4900 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.0
			301.0

Bijlage 2. Gemeentelijke beleidskaart

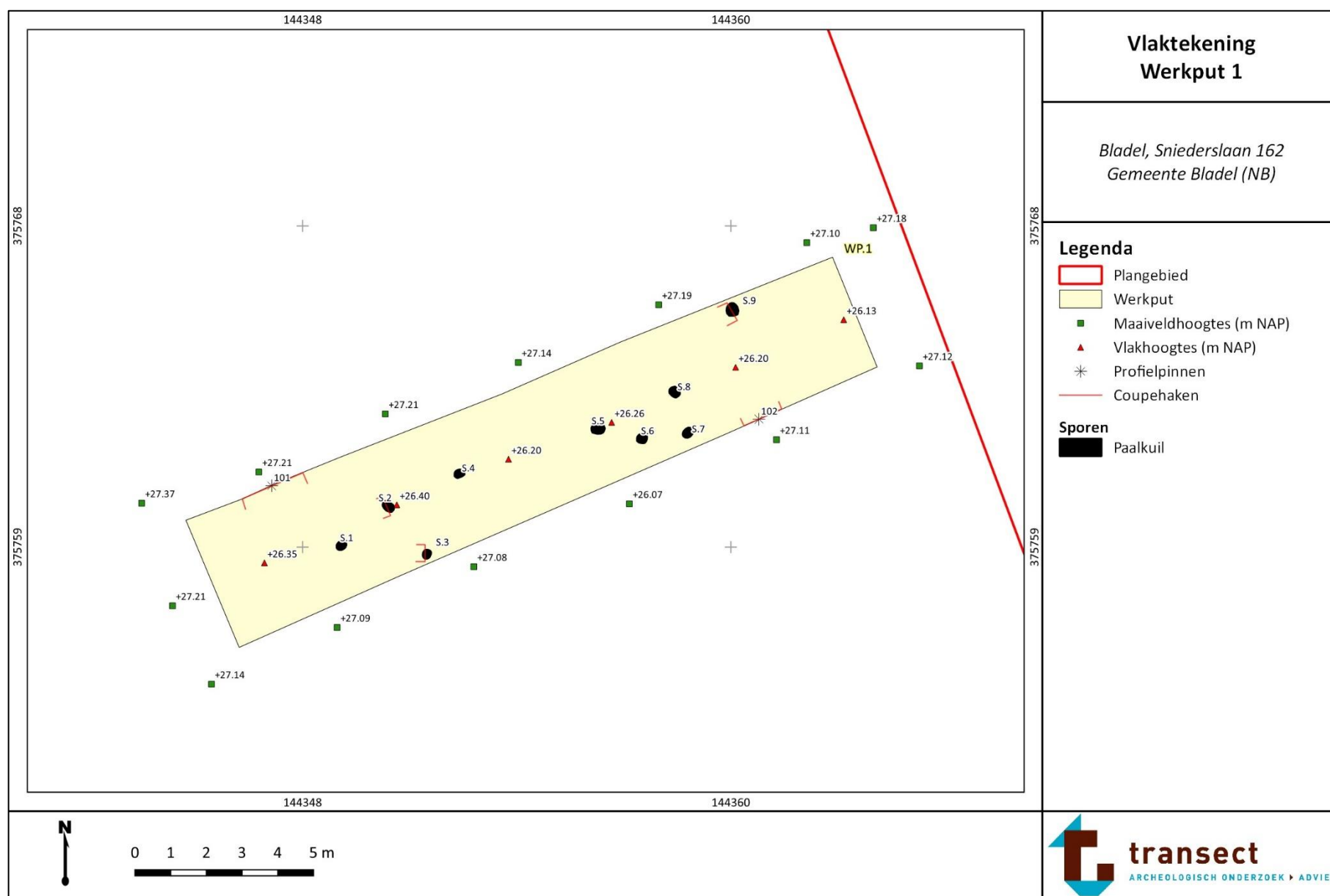


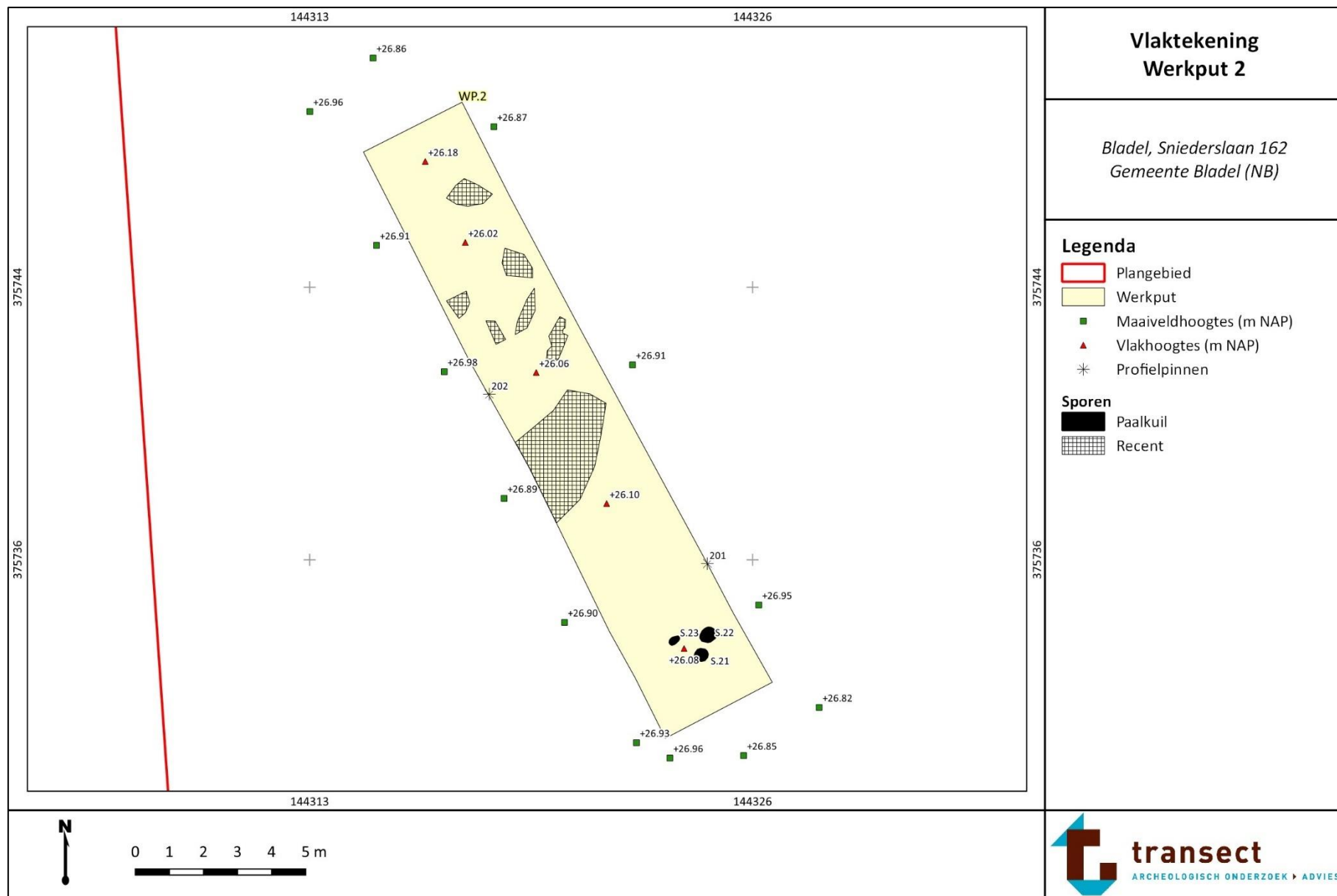
Bijlage 3.

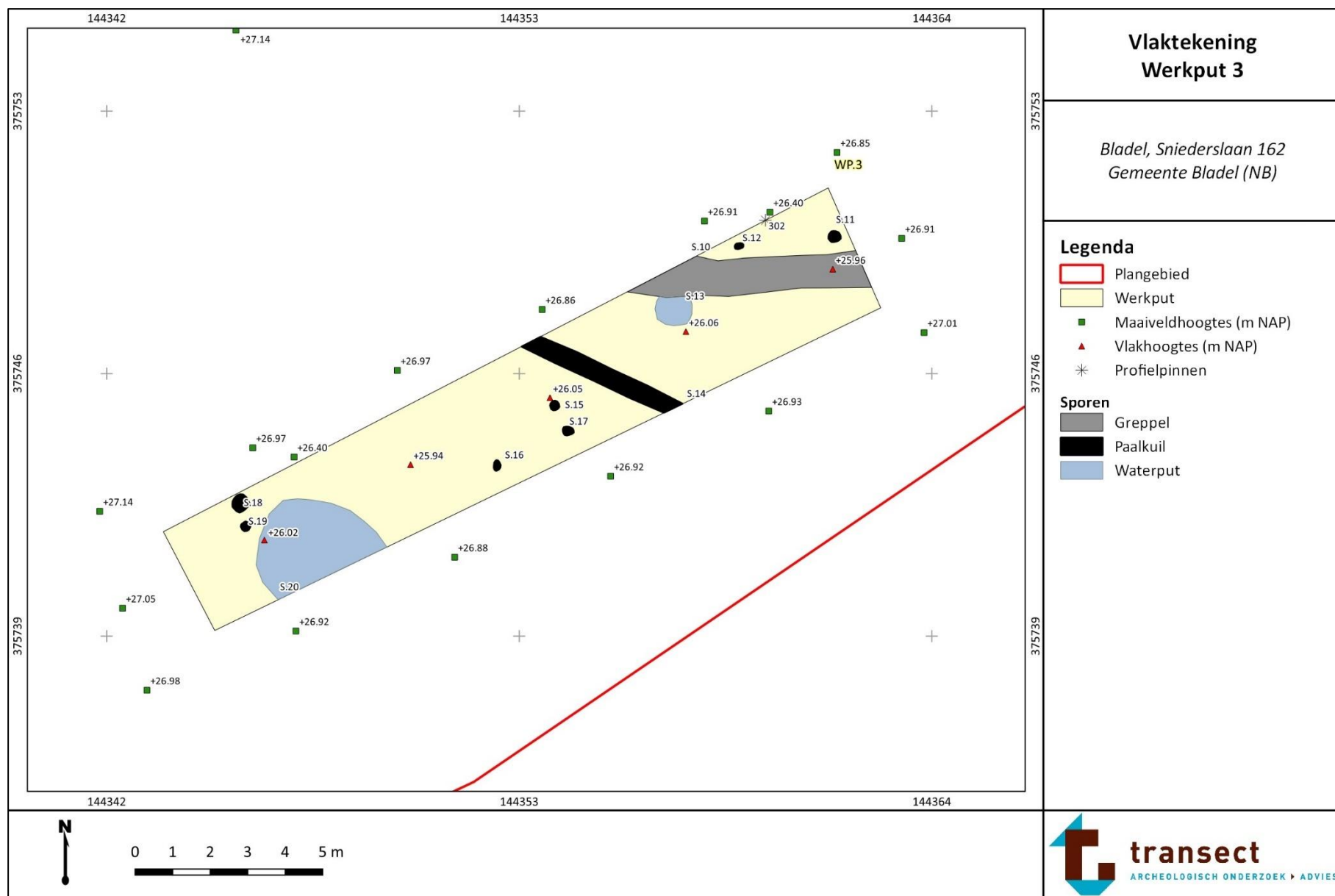
Allesporenkaart



Bijlage 4. Vlaktekeningen







Bijlage 5. Sporen- en lagenlijst

Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Spoorcont	Spoorvorm	Gecoupeerd	Coupevorm	Opmerking
01	001	0001	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
01	001	0002	PK	SCHERP	RND	True	kom	Paalkuil, rond/ovaal
01	001	0003	PK	SCHERP	RND	True	kom	Paalkuil
01	001	0004	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
01	001	0005	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
01	001	0006	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
01	001	0007	PK	SCHERP	RND			Paalkuil, rond/ovaal
01	001	0008	PK	SCHERP	RND			Paalkuil, rond/ovaal
01	001	0009	PK	VAAG	RND	True	kom	Paalkuil
01	001	1000	LG					Bouwlanddek
01	001	1001	LG					Bouwlanddek
01	001	1002	PK					Ploeglaag
01	001	2000	LG					Dekzand
01	001	2001	LG					Jong dekzand
01	001	3000	LG					Dekzand, Jong dekzand
01	001	3001	LG					Jong dekzand, Roestbrokken
02	001	0021	PK	SCHERP	RND			Paalkuil?
02	001	0022	PK	SCHERP	RHK			Paalkuil
02	001	0023	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0010	GR	SCHERP	LIN			Greppel
03	001	0011	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0012	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0013	WA	VAGEND	RND			Waterput?
03	001	0014	PK	SCHERP	LIN			Greppel
03	001	0015	PK	SCHERP	RND			Paalkuil

03	001	0016	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0017	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0018	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0019	PK	SCHERP	RND			Paalkuil
03	001	0020	WA	VAGEND	RND			Paalkuil

Put	Spoor	Vulling	Kleur	Kleurstruc	Textuur	Org_stof	Opmerking	Vullingsgaard
01	0001	1	GRBR	homogeen	zs2	H1	mf/zf , Grbr/Brgr, Wo1	KRN
01	0002	1	DGRBR		zs2	H2	mf, msort, DGrBr, Wo1, pr1	KRN
01	0003	1	DGRBR		zs2	H2	mf, msort, Wo1, vnr1	KRN
01	0004	1	DGRBR		zs2	H2	mf, msort, Wo1	KRN
01	0005	1	BRGR		zs2	H1	mf, msort, zf, Wo1	KRN
01	0006	1	DGRBR		zs2	H2	mf, msort, Wo1, vnr1	KRN
01	0007	1	DBRGR		zs2	H2	mf, msort, Wo1, pr1	KRN
01	0008	1	DGRBR	heterogeen	zs2	VH	mf, msort, Wo1, pr1	KRN
01	0009	1	GRBR		zs2	H1	mf, wo1	KRN
01	0001	1	GRBR	homogeen	zs2	H1	mf/zf , Grbr/Brgr, Wo1	KRN
01	0009	2	LBRGR		zs2		mf	INS
03	0010	1	DGRBR		zs2	H2	mf	KRN
03	0011	1	DGRBR		zs2	H1	mf	KRN
03	0012	1	GRBR		zs2	H1	mf	KRN
03	0013	1	GRBR		zs2	H1	GrBr/OrBr, Kern waterput?	KRN
03	0013	2	GR		zs2		mf, Gr/GrBr, vlekig, vagend/onr, inst waterput	INS
03	0014	1	DGRBR		zs2	H2	mf, greppel	
03	0015	1	DGRBR		zs2	H1	mf, paalkuil	KRN
03	0016	1	DGRBR		zs2	H2	mf, paalkuil	KRN
03	0017	1	DGRBR		zs2	H2	mf, paalkuil	KRN
03	0018	1	GRBR		zs2	H1	mf, paalkuil	KRN
03	0019	1	DGRBR	heterogeen	zs2	H2	mf, paalkuil	KRN
03	0020	1	GR		zs2		mf, Gr/GrBr, vlekig vagend/onregelmatig	INS
02	0021	1	GRBR		zs2	H1	mf/zf, GrBr/BrG	KRN
02	0022	1	GRBR		zs2	H1	mf/zf, GrBr/BrGr	KRN

02	0023	1	GRBR		zs2	H1	mf, Fe1	KRN
01	1000	1	DGRBR		zs2	H2	Bouwlanddek, rbw1	
01	1001	1	DBRGR		zs2	H2	Bouwlanddek, kbw1	
01	2000	1	BRGR		zs2	H1	Brgr/lgrbr, EB-Horizont, ln, dop, dekzand	
01	2001	1	LBRGR		zs2	H1	mf, Fe2, BC-Horizont, ln, jong, dekzand	
01	3000	1	GROR		zs2	VH	mf, GrOr, LGeOr, Fe2Cg, dekzand, jong dekzand	
01	3001	1	OR		zs2	ZV	mf, Or/GrOr, Cg, jong dekzand, Fe3/Fe9, Roestbrokken	

Bijlage 6. Vondstenlijst

Vondstnummer	Veldvondst	Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Vulling	Categorie	Aantal	Gewicht	Opmerking
0001KER	0001	01	001	0003	PK	1	KER	1	54.2	1x bodemfragment met wand, grove magering, kruislingse groevenversiering, Late IJzertijd
0002KER	0002	03	001	0011	PK	1	KER	2	32.4	1x Elmpt wandfragment, 1x Andenne wandfragment

Bijlage 7. Allesporenkaart geprojecteerd op het Kadastrale Minuutplan

