

Wijzigingsplan **Looerheideweg 3** Gemeente Bergeijk



Looerheideweg 3 te Bergeijk

Wijzigingsplan

**In opdracht van
contactpersoon**

Gemeente Bergeijk
Hein van Riet

Opgesteld door

SRE Milieudienst
Keizer Karel V Singel 8
Postbus 435
5600 AK Eindhoven
040 - 2594604

**Auteur
Kwaliteitstoets**

Eric de Bruin
Jessica de Vrees

STRI-nummer

NL.IMRO.1724.WPUloh0019-VAST

Projectnummer SRE Milieudienst

511835

**Datum
Versienummer**

januari 2013
1

Status

Vastgesteld wijzigingsplan

Inhoudsopgave toelichting

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Ligging en begrenzing en van het plangebied	3
1.3. Vigerend bestemmingsplan	3
2. Huidige en toekomstige situatie	5
2.1. Huidige situatie	5
2.2. Het initiatief	6
2.3. Effect van het initiatief op de omgeving	6
3. Beleidskader	8
3.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
3.2. Provinciaal beleid	8
3.3. Gemeentelijk beleid	9
4. Toetsing aan mogelijke (milieu-)belemmeringen	11
4.1. Water 11	
4.1.1. Waterbeleid	11
4.1.2. Conclusies	13
4.2. Geluid 14	
4.3. Luchtkwaliteit	14
4.4. Externe veiligheid	15
4.5. Geur 15	
4.6. Natuur en landschap	15
4.7. Flora en Fauna	15
4.8. Bodem 17	
4.9. Archeologie en cultuurhistorie	17
4.10. Verkeer en parkeren	18
5. Juridische bestuurlijke aspecten	19
6. Uitvoerbaarheid	20
6.1. Financiële uitvoerbaarheid	20
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
6.2.1. Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro	20
6.2.2. Ingebrachte zienswijzen	20
Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan d.d. 11 oktober 2012, versie 4, projectnummer 12.0087, Agrifirm Exlan;	21
Bijlage 2: Watertoets d.d. 28 september 2012, versie 3, projectnummer 12.0087, Agrifirm Exlan;	22
Bijlage 3: Quickscan Flora en Fauna, 10 mei 2012, versie 1, projectnummer 12.0087, Agrifirm Exlan;	23
Bijlage 4: Brief Waterschap De Dommel d.d. 23 januari 2013, kenmerk Z15399/U18658;	24
Bijlage 5: Brief Provincie Noord-Brabant d.d. 10 januari 2013, kenmerk C2104698/3334427	24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Op de Looerheideweg 3 te Bergeijk, kadastraal bekend gemeente Bergeijk, sectie H, nummers 80 en 888, is momenteel een rundveehouderij gevestigd. De eigenaar van deze veehouderij is voornemens uit te breiden. Deze uitbreiding is noodzakelijk om te kunnen produceren voor een lagere kostprijs per liter melk.

De bovengenoemde ontwikkeling kan niet rechtens worden gerealiseerd binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan aangezien de beoogde bebouwing buiten het agrarisch bouwvlak komt te liggen. Verandering van het agrarisch bouwvlak is noodzakelijk.

Dit is alleen mogelijk via een in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro).

1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied wordt gevormd door het perceel aan de Looerheideweg 3 te Bergeijk, kadastraal bekend gemeente Bergeijk, sectie H, nummers 80 en 888, binnen de gemeente Bergeijk. De gemeente Bergeijk ligt ten zuiden van Eindhoven in de provincie Noord-Brabant tegen de Belgische grens. Het plangebied is centraal gelegen in de gemeente Bergeijk, ten zuiden van de kern Bergeijk en ten noordoosten van de kern Luijksgeestel.

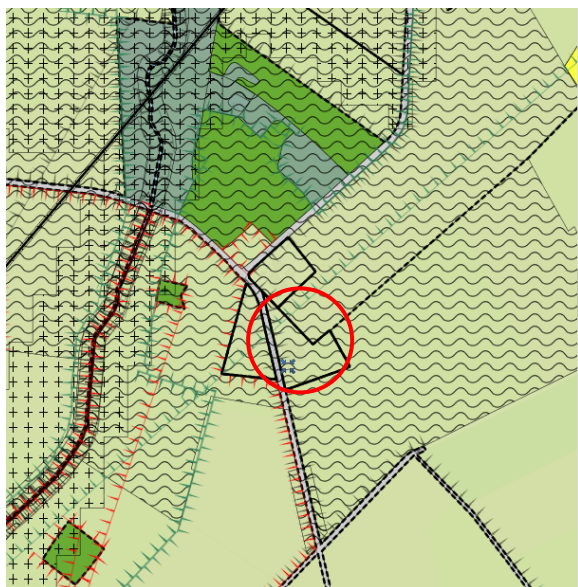


Afbeelding 1: ligging plangebied

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Het perceel aan de Looerheideweg 3, kadastraal bekend gemeente Bergeijk, sectie H, nummers 80 en 888, is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011', dat op 7 juli 2011

door de gemeenteraad van Bergeijk is vastgesteld. In dit bestemmingsplan worden de gronden bestemd tot 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden 1' met een dubbelbestemming 'Waterstaat – Attentiegebied EHS'. Daarnaast zijn de gronden aangeduid met functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en 'groenblauwe mantel'.



Afbeelding 2: bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'

Op grond van artikel 5.7.1 van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' kunnen burgemeester en wethouders met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wro de vorm van het bouwvlak veranderen. Daarbij zijn randvoorwaarden gesteld met betrekking tot de omvang van het bouwvlak (dit moet gelijk blijven) en de landschappelijke inpassing.

2. Huidige en toekomstige situatie

In dit hoofdstuk worden de huidige situatie, het initiatief en de invloed van het initiatief op de omgeving besproken.

2.1. Huidige situatie

In het plangebied staan momenteel en verouderde melkveestal en een jongveestal. Daarnaast is er een bedrijfswoning aanwezig, een mestsilo en diverse kuilplaten/sleufsilo's voor de opslag van ruwvoer. Het geheel aan bebouwing binnen het plangebied beslaat 2.770 m².

De beplanting in en om het plangebied beperkt zich tot de siertuin rondom de bedrijfswoning. Ten zuiden van de woning staan enkele lindebomen, aan de zijde van de Looerheideweg staan enkele eiken. Parallel aan de Looerheideweg staan enkele berken.

Het aan de bebouwing aansluitend terrein bestaat uit grasland. Circa 125 meter ten noorden van het terrein ligt een bosje dat onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur.



Afbeelding 3: huidige situatie

Het plangebied is gelegen in een open agrarisch landschap. De jonge heide- of beekdalontginningsgebieden bestaan in het algemeen uit open agrarische landschappen. Een belangrijk kenmerk van dit landschapstype is de (relatieve) openheid. Verder worden de ontginningen gekenmerkt door grote kavels en lange, rechte wegen, open linten en laanbeplanting.

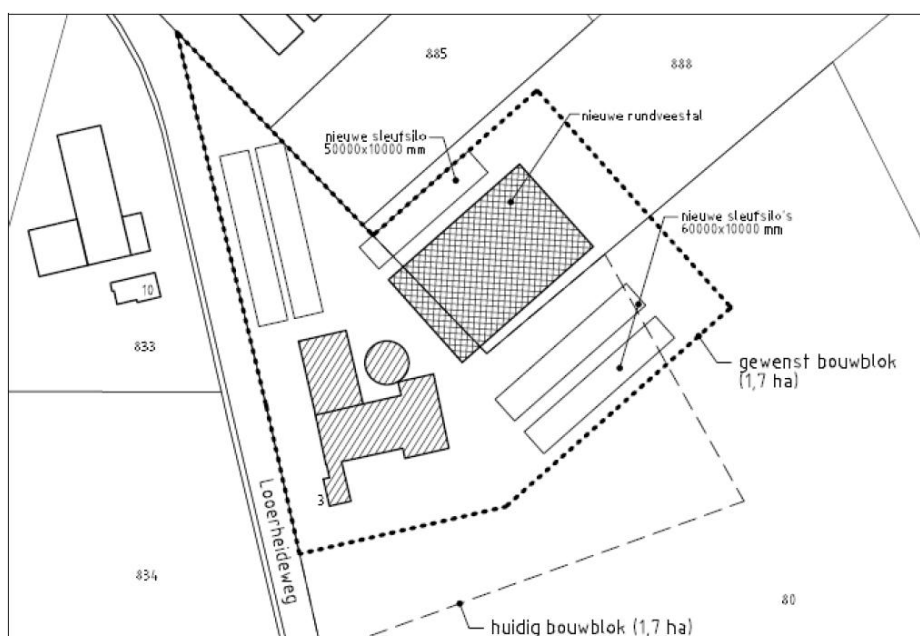
In de open agrarische gebieden staat het agrarisch gebruik centraal. De strategie is gericht op het behoud en versterking van de landbouwkundige functie en van de aanwezige landbouwbedrijven. Gelet op de openheid en de ruimte is dit gebied met name geschikt voor grondgebonden landbouw.

2.2. Het initiatief

De beoogde ontwikkeling ziet toe op een vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van de bouw van een nieuwe melkrundveestal. Daarnaast wordt er nieuwe ruwvoeropslag gerealiseerd, om voldoende voer op te kunnen slaan voor de toegenomen hoeveelheid vee. Door de ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak binnen het plangebied toenemen.

Type verharding	Oppervlak in m ²
Dakoppervlak	3.850
Erfverharding	2.500
Overige voorzieningen	1.700
Onverhard terrein	8.950
Totaal	17.000

Tabel 1: indeling plangebied toekomstige situatie



Afbeelding 4: toekomstige situatie

2.3. Effect van het initiatief op de omgeving

Om plaats te kunnen bieden aan de gewenste ontwikkelingen is het noodzakelijk het bouwvlak te wijzigen. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bouwvlak kan worden veranderd.

De Verordening ruimte kent het principe 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Kort samengevat dient ontwikkelingsruimte gepaard te gaan met maatregelen die het landschap versterken.

In onderhavig plan is sprake van een vormverandering van het bouwvlak, niet van een uitbreiding van de bestemming. Bij vormverandering is geen sprake van waardevermeerdering. In casus leidt de vormverandering van het bouwvlak niet tot een verruiming van de bouw mogelijkheden, zoals te zien op onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 5: indicatieve bouwmogelijkheden huidige bouwvlak



Afbeelding 6: indicatieve bouwmogelijkheden beoogd bouwvlak

Uit bovenstaande afbeeldingen blijkt tevens dat de beoogde situering van de gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, waarvoor een verandering van het bouwvlak noodzakelijk is, een betere landschappelijke inpassing tot gevolg heeft. Het nieuw op te richten gebouw komt dicht bij het bestaande bebouwingscluster te staan en tast zo de waardevolle openheid van het gebied minder aan.

3. Beleidskader

Het kader voor een bestemmings- c.q. wijzigingsplan wordt gevormd door diverse nationale, provinciale, regionale en gemeentelijke nota's. Dit beleid stelt planologische en bestuurlijke randvoorwaarden aan de ruimtelijke (on)mogelijkheden voor het plangebied, waarmee rekening gehouden dient te worden bij het opstellen van een bestemmingsplan. In dit hoofdstuk is voor het plangebied relevant beleid beknopt samengevat.

3.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland. Om dit te keren, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Betekenis voor het plan.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen betrekking op het nationaal belang.

3.2. Provinciaal beleid

De provincie Noord-Brabant heeft haar ruimtelijk beleid teruggebracht tot de structuurvisie en de verordening Ruimte. In de structuurvisie beschrijft zij haar ruimtelijke belangen en de wijze waarop deze zullen worden behartigd. De structuurvisie is voor de provincie zelf bindend, voor de gemeente is het een richtinggevend document. Door middel van de verordening Ruimte legt de provincie bindende voorwaarden op die in acht moeten worden genomen.

Structuurvisie

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) zijn de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 opgenomen, met een doorkijk naar 2040. De SVRO is bindend voor de provincie Noord-Brabant zelf en doorvertaling in de (provinciale) Verordeningen zorgt voor een doorwerking naar lagere overheden.

In de SVRO wordt gesteld dat de belangrijkste opgave is om stad en land in de provincie in samenhang te ontwikkelen. Voor het landelijk gebied is aangegeven dat het de opgave is om de ontwikkelingen in dit gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland. Voor het landelijk gebied zijn de meest in het oog springende provinciale belangen:

- Regionale contrasten;
- Een multifunctioneel landelijk gebied;
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem.

Om een gebiedsgerichte onderverdeling van mogelijkheden en waarden te kunnen maken is onderscheid gemaakt tussen de groenblauwe structuur en het landelijk gebied. Bij de groenblauwe structuur gaat het om de samenhangende gebieden, voornamelijk bestaande uit bos- en natuurgebieden, beken en andere waterlopen, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Ook sommige (agrarische) gebieden die van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties kunnen hier deel van uit maken. Het landelijk gebied betreft het gebied buiten de groenblauwe structuur en de

stedelijke structuur waar ruimte is voor een breed georiënteerde plattelandseconomie en ruimte voor schaalvergroting en intensivering van de land- en tuinbouw.

Verordening ruimte

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 11 mei 2012 de Verordening ruimte 2012 vastgesteld. De Verordening ruimte 2012 betreft een actualisering van de Verordening ruimte 2011.

In hoofdstuk 9 van de verordening wordt het onderwerp 'Intensieve veehouderij' behandeld. Artikel 9.3 van de verordening geeft regels voor intensieve veehouderij in verwevingsgebieden. Artikel 9.3.1 sub e bepaalt dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied kan bepalen dat vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie.

Verordening stikstof

De provincie Noord-Brabant werkt momenteel met de Provinciale verordening stikstof. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura 2000-gebied in Noord-Brabant. De verordening rust op drie peilers te weten:

- (extra) Technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken.
- Opheffen van piekbelastingen.
- Salderingsbank.

De provinciale verordening stikstof haakt aan bij de Crisis en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004. De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is 15 juli 2010 in werking getreden.

Omdat de voorliggende wijziging tevens verband houdt met het bouwen van een nieuwe stal moet er een melding in het kader van de Verordening stikstof worden ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Indien er sprake is van een significante depositietoename, is het mogelijk hiervoor een salderingsverzoek in te dienen bij de depositiebank.

Het is vanuit de verordening verplicht een stalsysteem conform de bijlage van de verordening toe te passen in de nieuw te bouwen stal. Hieraan zal worden voldaan, de nieuwe rundveestall zal worden voorzien van stalsysteem met RAV-code A1.13 (BWL 2010.34.V2) o.g..

Betekenis voor het plan.

Onderhavig wijzigingsplan is in overeenstemming met het provinciaal ruimtelijk beleid zoals neergelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening ruimte 2012.

3.3. Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Het perceel aan de Looerheideweg 3 is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. Dit bestemmingsplan is op 7 juli 2011 vastgesteld. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden 1' met een dubbelbestemming 'Waterstaat – Attentiegebied EHS'. Daarnaast zijn de gronden aangeduid met functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en 'groenblauwe mantel'.

In de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1' (artikel 5 van het bestemmingsplan) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormverandering van het bouwvlak. Artikel 5.7.1 (vormverandering bouwvlak) van het bestemmingsplan bepaalt dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1' te wijzigen ten behoeve van de vormverandering van het bouwvlak, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

- a. De wijziging is niet toegestaan voor intensieve veehouderijen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied'.
Het plangebied heeft betrekking op intensieve veehouderij in een gebied dat op de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding is aangeduid als 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Bovenstaande voorwaarde is derhalve niet van toepassing.
- b. De oppervlakte van het bouwvlak mag niet worden vergroot.
De oppervlakte van het bestaande bouwvlak bedraagt 1,7 ha, deze oppervlakte wordt door de vormverandering niet vergroot. Zie ook afbeelding 4 op pagina 6.
- c. De bestaande landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
Door de beoogde vormverandering van het bouwvlak wordt de bebouwing geclusterd waardoor de waardevolle openheid van het gebied minder wordt aangetast dan bij het huidige bouwvlak.
- d. De verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone ter plaatse van de aanduiding 'ecologische verbindingszone' en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen' mag niet worden belemmerd of worden aangetast.
Het onderhavig plangebied is niet gelegen in een gebied dat is aangeduid als 'ecologische verbindingszone' of als 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen'. Bovenstaande voorwaarde is derhalve niet van toepassing.
- e. De wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap en/of cultuurhistorische en/of extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
Door de beoogde vormverandering van het bouwvlak wordt de bebouwing geclusterd waardoor de waardevolle openheid van het gebied minder wordt aangetast dan bij het huidige bouwvlak. Daarnaast wordt de huidige beplanting behouden en wordt deze aangevuld met een struweelbosje en een rij beuken voor de noordelijke kopgevel van de nieuw op te richten stal. Parallel aan de beide nieuwe sleufsilo's wordt een nieuwe struweelhaag aangeplant.

Betekenis voor het plan.

De beoogde vormverandering van het bouwvlak voldoet aan de in artikel 5.7.1 (vormverandering bouwvlak) van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' gestelde voorwaarden.

4. Toetsing aan mogelijke (milieu-)belemmeringen

In dit hoofdstuk wordt de met dit bestemmingsplan voorgestane ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan (al dan niet) wettelijk voorgeschreven en andere ruimtelijk relevante criteria, zoals water, milieuaspecten, archeologie, cultuurhistorie en parkeren.

4.1. Water

Bij de watertoets gaat het om het van het begin af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Met de watertoets wordt gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid goed toe te passen en uit te voeren.

Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende plangebied. Een dergelijke waterparagraaf is opgenomen in de toelichting bij de provinciale en gemeentelijke structuurvisies, een bestemmingsplan en bij ruimtelijke onderbouwingen.

4.1.1. Waterbeleid

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid is samengevat en vertaald naar regels in de Verordening ruimte. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De bescherming van de EHS en de daarbij behorende attentiegebieden is één van de onderwerpen in de Verordening ruimte.

Het plangebied is gelegen in het attentiegebied EHS zoals opgenomen in de Verordening ruimte vanwege de ligging in de beschermingszone rondom een natte natuurplek. Attentiegebieden EHS zijn gebieden gelegen rondom en binnen de ecologische hoofdstructuur waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding. Er gelden in deze gebieden, behalve de beperkingen die voortvloeien uit de bepalingen over de ecologische hoofdstructuur, geen beperkingen ten aanzien van normaal landbouwkundig gebruik en ten aanzien van bouwen/bouwwerken.



Afbeelding 8: Verordening ruimte kaart Natuur en Landschap

Waterschapsbeleid

In het waterbeheerplan 'Krachtig Water' van Waterschap De Dommel wordt aangegeven wat de doelen zijn voor de periode 2010 – 2015 en hoe deze doelen bereikt moeten worden. Het plan is afgestemd op het Stroomgebiedsbeheersplan Maas, het Nationaal Waterplan en het provinciaal Waterplan. Het waterbeheerplan 'Krachtig Water' is vastgesteld op 16 december 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 21 december 2009.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten;
- voldoende water;
- natuurlijk water;
- schoon water;
- schone waterbodembodem;
- mooi water.

Binnen de kerntaken zijn twee onderwerpen welke met hoge prioriteit behandeld worden, te weten:

- het voorkomen van wateroverlast;
- het herstellen van de watersystemen in de Natura 2000 gebieden.

Keur

Om sturing te kunnen geven aan de beheersplannen zijn er regels nodig met daarin verboden en verplichtingen ten aanzien van oppervlaktewater en grondwater. Deze regels staan in de zogenaamde 'Keur'. De Keur verbiedt onder andere het dempen van waterlopen, het onttrekken van grondwater en regelt de bescherming van de beschermings- en attentiegebieden. Voor verschillende onderdelen binnen de Keur zijn beleidsregels uitgewerkt. Afwijken van de verboden en verplichtingen is alleen mogelijk met een vergunning van het waterschap.

Het plangebied is gelegen in een attentiegebied zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Keur 2009. In deze gebieden is het verboden water te lozen in of af te voeren naar een oppervlaktewaterlichaam. Daarnaast geldt een algemeen verbod neerslag tot afvoer te laten komen naar oppervlaktewaterlichamen indien daarbij meer dan 2000 m² onverharde grond wordt bebouwd of verhard.

Door het waterschap is een beleidsregel opgesteld over hoe om te gaan met lozingen van verhard oppervlak. De kwaliteitsstrategie 'vasthouden – bergen – afvoeren' is hierbij het vertrekpunt. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag ter plaatse moet in het plangebied verwerkt worden.

Gemeentelijk beleid

Het beleid van de gemeente Bergeijk voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het nationaal en provinciaal beleid. Tot dit doel is mede het Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan Bergeijk in 2009 door de gemeenteraad vastgesteld.

Met betrekking tot de verwerking van hemelwater en afvalwater dient er rekening te worden gehouden met de wettelijke voorkeursvolgorde en de afkoppelbeslisboom van Waterschap De Dommel. Kwantitatief dient de hemelwaterverwerking te voldoen aan de randvoorwaarden van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Er wordt ingezet op het uitgangspunt dat de lozing van hemelwater niet mag leiden tot een verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit of bodem. Ook mag de lozing niet leiden tot een verslechtering van de waterhuishouding in het ontvangende gebied.

4.1.2. Conclusies

In het kader van de watertoets is ten behoeve van dit wijzigingsplan door Agrifirm Exlan een rapport, d.d. 28 september 2012, versie 03, projectnummer 12.0087, opgesteld. In het rapport wordt beschreven op welke wijze voldaan wordt aan bovenbeschreven beleid. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

In het kader van hydrologisch neutraal ontwikkelen zijn een aantal criteria van belang, te weten:

- er is geen toename van de waterafvoer op de rand van het plangebied;
- er mogen geen veranderingen oppervlaktewaterstanden optreden op de grens van het plangebied;
- er mag geen overlast plaatsvinden door extreme gebeurtenissen;
- de omvang van grondwateraanvulling blijft gelijk;
- er mogen geen verandering van grondwaterstanden optreden op de grens van het plangebied en daarbuiten

Om hydrologisch te ontwikkelen en versnelde afvoer te voorkomen, worden de volgende waterkwantiteitrits gehanteerd: hergebruik – infiltreren – vasthouden – afvoeren.

Hergebruik van regenwater vindt niet plaats binnen het bedrijf van initiatiefnemer. Binnen de in het plangebied gelegen inrichting zijn geen mogelijkheden de hemelwatertoevoer te hergebruiken. Vanwege de aanduiding 'meestel kwel' worden de infiltratiemogelijkheid ter plaatse van het plangebied als matig gezien. Vasthouden van het erfafspoelwater is goed mogelijk binnen het plangebied. Vanwege de vrij hoge GHG beslaat de benodigde oppervlakte voor waterberging 807 m².



Afbeelding 9: inrichtingsvoorstel waterberging

Om hydrologisch neutraal te kunnen ontwikkelen wordt aan beide zijde van de nieuw te realiseren stal een wadi voorzien. Het hemelwater afkomstig van het dak en erfverharding wordt afgevoerd richting de wadi.

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken, worden:

- zoveel mogelijk maatregelen genomen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreinigingen van het regenwater te voorkomen;
- duurzame en niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast.

4.2. Geluid

Bij een ruimtelijk plan dient rekening te worden gehouden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag in vooral de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Beoogde planwijziging zal naar verwachting resulteren in minimale toename van het vervoersbewegingen binnen de inrichting. Aangezien de dichtstbijzijnde burgerwoning op grote afstand van het plangebied ligt, zullen eventuele effecten van de planwijziging ter plaatse van deze woningen niet waarneembaar zijn. Het onderhavige plan heeft daarom geen significante relevantie op het gebied van geluid. Daarbij is het bedrijf verplicht zich te houden aan de daarvoor geldende geluidsvoorschriften in de Wet milieubeheer om eventuele hinder te voorkomen. Ten aanzien van geluid zijn er voor onderhavig wijzigingsplan geen beperkingen.

4.3. Luchtkwaliteit

Bij lucht gaat het enerzijds om de productie van luchtverontreiniging als gevolg van nieuwe plannen – waarop de luchtkwaliteitseisen van de Wet Milieubeheer van toepassing zijn – en om de zorg van kwetsbare functies in luchtbelaste zones uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Kleine projecten en ruimtelijke plannen, waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Dit is geregeld in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdrage (NIBM)'. De grens NIBM voor de stoffen PM10 (fijnstof) en NO2 ligt vanaf 1 augustus 2009 op 1,2 µg/m³. De grens waarbij een plan als gevolg van extra verkeer niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ligt op meer dan 1800 vervoersbewegingen per etmaal van auto's of 90 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Ten eerste worden er met onderhavig plan geen nieuwe kwetsbare functies bestemd, het betreft immers een vormverandering van een bestaand bouwvlak. Daarbij zullen de activiteiten en de daarbij weinig optredende voertuigbewegingen als gevolg van de bouwvlakverandering ver beneden de genoemde drempels liggen en daarmee geen significante bijdrage leveren aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tot slot wordt opgemerkt dat er – ten opzichte van de mogelijkheden van het huidige bouwvlak – door de vormverandering van het bouwvlak geen toename zal zijn van het aantal dieren. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitsnormen. De conclusie is dat de luchtkwaliteit geen knelpunt vormt voor de realisatie van het bestemmingsplan.

4.4. Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilig woon- en leefomgeving voor het beheersen van risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen (zoals opslag en transport). Het beleid is erop gericht te voorkomen dat er dichtbij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Binnen het onderhavig plan worden geen relevante activiteiten met gevaarlijke stoffen mogelijk gemaakt of (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen) gerealiseerd. In de omgeving van het plangebied komen geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig. Het aspect externe veiligheid levert derhalve geen beperkingen voor onderhavig plan.

4.5. Geur

Met onderhavig wijzigingsplan ten behoeve van een vormverandering van het bouwvlak wordt de bouw van een nieuwe stal en de realisatie van drie nieuwe sleuvsilo's mogelijk gemaakt. Eenzelfde stalen dezelfde sleuven zouden, op basis van het op de bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' behorende verbeelding aangegeven bouwvlak, ook kunnen worden gerealiseerd. Gezien de beoogde activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde burgerwoning is geur geen relevant aspect. Geurhinder, of toename daarvan, als gevolg van onderhavig plan is niet aannemelijk.

4.6. Natuur en landschap

Het plangebied heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden 1'. 'Agrarisch – landschapswaarden 1' betreft agrarische gebieden met landschapswaarden als cultuurhistorisch waardevol akker of gebied.

Voor bepaalde werken en/of werkzaamheden, in verband met het beheer/gebruik van gronden, kan een omgevingsvergunning nodig zijn met het oog op het beschermen van waarden (zowel natuur- als landschapswaarden). Een omgevingsvergunning voor aanleggen kan alleen worden opgenomen indien er sprake is van twee of meer (gelijkwaardige) belangen. Indien er nauwelijks of geen sprake is van een tegenstelling van belangen tussen de functies en waarden (zoals in een natuurgebied), dienen omgevingsvergunningen voor aanleggen beperkt of niet opgenomen te worden. Bij de omgevingsvergunningverlening dient een afweging van belangen plaats te vinden: het belang van de voorgenomen ingreep versus de aanwezige waarden.

In onderhavig wijzigingsplan wordt de regeling behorende bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden 1' onverkort overgenomen.

4.7. Flora en Fauna

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefomgeving. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd,

voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk.

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde diersoorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel hiermee samenhangende werkzaamheden is het niet langer nodig een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen, vallen onder de Natuurbeschermingswet. Deze nieuwe Natuurbeschermingswet is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverleningen in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskarakter.

De provincie Noord-Brabant werkt momenteel met een Provinciale verordening stikstof. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura-2000 gebieden. De verordening rust op drie peilers, te weten:

- (extra) technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken;
- opheffen van piekbelastingen;
- salderingsbank.

De Provinciale verordening stikstof haakt aan bij de Crisis- en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004. De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is 15 juli 2010 in werking getreden.

Het plangebied is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000 / Natuurbeschermingsgebied.

Conclusie

Om de effecten van onderhavig plan in kaart te brengen is door Agrifirm Exlan een rapport opgesteld, datum 10 mei 2012, versie 1, projectnummer 12.0087. Het rapport is als bijlage van de toelichting van onderhavig wijzigingsplan opgenomen.

De conclusie van het rapport luidt dat uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van onderhavig wijzigingsplan op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland en beslaat relatief gezien een klein oppervlakte. Voor eventuele soorten die het plangebied als fourageergebied gebruiken is in de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het onderhavige wijzigingsplan zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten omdat binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten voorkomen. Daarnaast blijkt uit het rapport dat de activiteiten binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op flora en fauna in de directe omgeving van het plangebied.

4.8. Bodem

Het onderhavige plangebied is voldoende van kwaliteit voor de reeds bestaande en bestemde functies. Concreet worden er binnen het plangebied geen nieuwe kwetsbare functies (zoals wonen) mogelijk gemaakt. Nieuwe ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de bodem moeten voldoen aan de daarvoor geldende regels (zoals bodembeschermende voorzieningen, maatregelen en/of bodemonderzoeken) conform de Wet milieubeheer. Hierdoor is bodem voor onderhavig plan geen gewichtig aspect. Bij het uitvoeren van eventuele werkzaamheden binnen onderhavig plangebied moet rekening worden gehouden met het eventueel vrijkomen van grond, en de noodzaak deze grond af te voeren. De vrijkomende grond valt, indien deze buiten de locatie hergebruikt gaat worden onder regime van het Besluit Bodemkwaliteit. Van de vrijkomende grond moet de kwaliteit afdoende bekend worden via bodemonderzoek, waarna er een passende bestemming of afvoermogelijkheid bepaald kan worden.

4.9. Archeologie en cultuurhistorie

In de gemeente Bergeijk liggen relatief grote gebieden met zeer hoge en hoge indicatieve archeologische waarden (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant, 2006). Er zijn 14 archeologische monumenten die via de Wet op de archeologische monumentenzorg beschermd worden vanwege de zeer hoge archeologische waarde. Dit zijn voornamelijk restanten van grafheuvels en urnenvelden uit de Late Nieuwe Steentijd (3500-2100 v. Chr.) en de Bronstijd (2100-700 v. Chr.). In de kern Bergeijk liggen verschillende archeologische monumenten. Er zijn 25 gebieden met hoge archeologische waarde binnen de gemeente bekend (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant, 2006).

In het buitengebied is een aantal waardevolle archeologische gebieden aanwezig (terrein van zeer hoge archeologische waarde) en gebieden met een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Deze zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' beschermd. Hiervoor is een dubbelbestemming opgenomen.

In 2012 is er gemeentelijke archeologiebeleid vastgesteld. Momenteel werkt de gemeente aan eigen kaartmateriaal waarin de gebieden met verwachtingswaarden worden verfijnd en nader begrensd. Om ernstige belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering te voorkomen, zijn bouwvlakken uitgezonderd van de onderzoeksplicht, zoals deze voor de betreffende gronden opgenomen is.

Voor het plangebied van voorliggend wijzigingsplan gelden geen verwachtingswaarden. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.10. Verkeer en parkeren

Het onderhavige wijzigingsplan heeft geen onaanvaardbare consequentie voor wat betreft het aspect verkeer en parkeren.

5. Juridische bestuurlijke aspecten

De planwijziging voorziet in een vormverandering van het op de bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' behorende verbeelding, aangegeven bouwvlak, waardoor de vorm van het bouwvlak veranderd met de oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft.

Op onderhavig wijzigingsplan zijn de bestaande regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' van toepassing. Onderhavig wijzigingsplan gaat als het ware onderdeel uitmaken van dit moederplan.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Financiële uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan 'Looerheideweg 3' heeft als doel het planologisch mogelijk maken van het realiseren van een nieuwe veestal met drie nieuwe sleufsilo's. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarin alle kosten (waaronder plankosten en kosten als gevolg van planschade) zijn opgenomen. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet nodig.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1. Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

Bij publicatie van 24 oktober 2012 hebben burgemeester en wethouders van Bergeijk overeenkomstig artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kennis gegeven dat zij een bestemmingsplan voorbereiden voor het perceel Looerheideweg 3 kadastraal bekend als Bergeijk, sectie H, nummer 80, ten behoeve van een vormverandering van het agrarisch bouwvlak voor de realisatie van een melkrundveestal en voeropslagen.

Ingevolge artikel 1.3.1. lid 2 Bro is medegedeeld dat voorafgaande aan de ter inzage legging van de ontwerpbestemmingsplannen geen gelegenheid wordt geboden tot het indienen van inspraakreacties. Evenmin worden de op de plannen betrekkinghebbende stukken ter inzage gelegd. Onafhankelijke instanties zijn niet in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het voornemen. Dit alles is pas mogelijk op het moment dat de ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Het tijdstip van de ter inzage legging van de onderhavig ontwerpwijzigingsplan 'Looerheideweg 3' zal bekend worden gemaakt in de Eyckelbergh, de Staatscourant en langs elektronische weg (de gemeentelijke internetsite).

6.2.2. Ingebrachte zienswijzen

Het ontwerp wijzigingsplan 'Looerheideweg 3' heeft vanaf donderdag 20 december 2012 tot en met woensdag 30 januari 2013 ter inzage gelegen. Waterschap De Dommel heeft bij brief van 23 januari 2013, met kenmerk Z15399/U18658, ingestemd met het wijzigingsplan. De brief is als bijlage bij de toelichting toegevoegd.

De provincie Noord-Brabant heeft bij brief van 10 januari 2013, met kenmerk C2104698/3334427, op het ontwerp wijzigingsplan. De provincie constateert in haar brief dat de verantwoording in de plantoelichting onvoldoende gegevens bevat om te beoordelen of de vormverandering vanuit milieuoogpunt, in dit geval qua ammoniak, aanvaardbaar is. De brief is als bijlage bij de toelichting toegevoegd. Naar aanleiding van deze reactie is paragraaf 3.2. van de toelichting aangevuld. De provincie Noord-Brabant heeft bij mailbericht van donderdag 7 februari 2013 aangegeven in te kunnen stemmen met de nader aangevulde toelichting. Behoudens deze aanvulling is het wijzigingsplan niet gewijzigd.

Naast de hierboven genoemde brieven zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerp wijzigingsplan ingediend.

Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan d.d. 11 oktober 2012, versie 4,
projectnummer 12.0087, Agrifirm Exlan;

Bijlage 2: Watertoets d.d. 28 september 2012, versie 3, projectnummer
12.0087, Agrifirm Exlan;

Bijlage 3: Quicksan Flora en Fauna, 10 mei 2012, versie 1,
projectnummer 12.0087, Agrifirm Exlan;

Bijlage 4: Brief Waterschap De Dommel d.d. 23 januari 2013, kenmerk
Z15399/U18658;

Bijlage 5: Brief provincie Noord-Brabant d.d. 10 januari 2013, kenmerk C2104698/3334427;