

Opdrachtgever:

Urbitom
T.a.v. De heer Tom Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Datum: 29 november 2021**Onderwerp:**

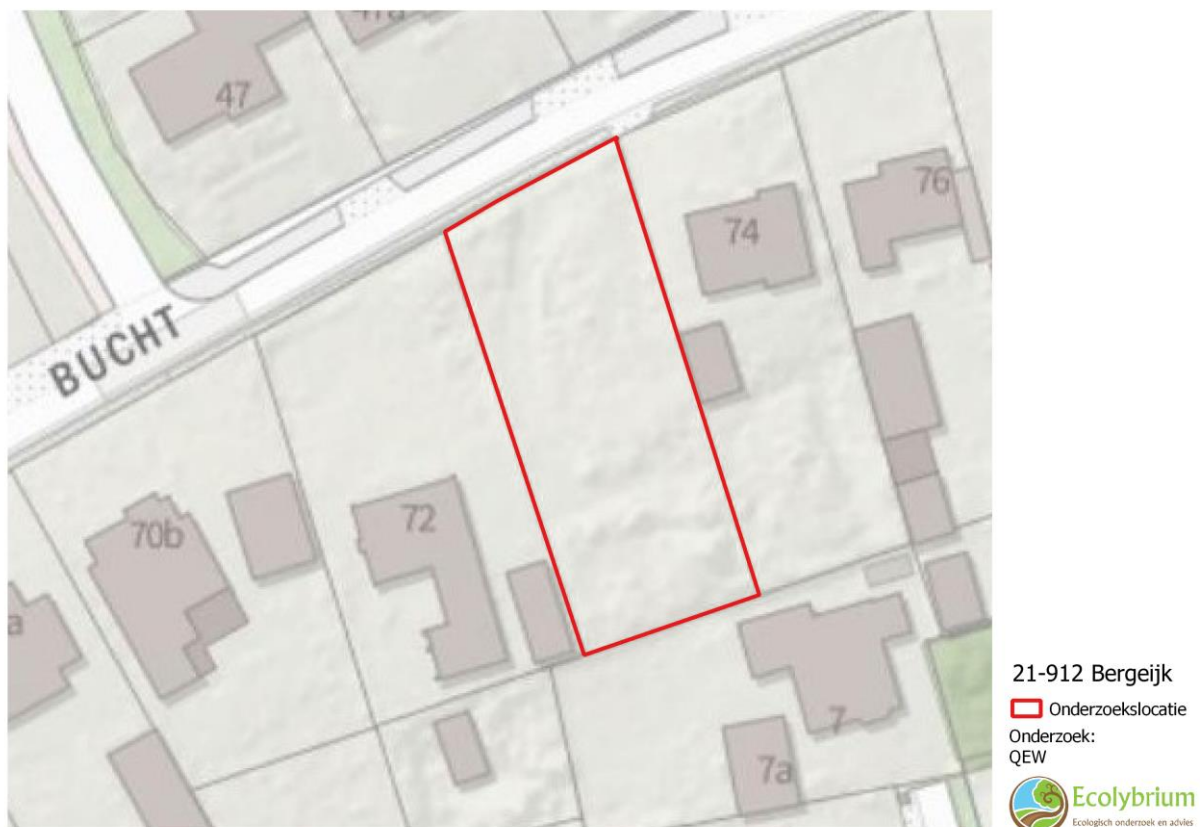
Rapportage Ecologische Waarden Bucht 72 en 74, te Bergeijk
(ons kenmerk: 21-912)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Seebregts,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het uitgevoerde quickscan onderzoek Ecologische Waarden, Bucht (ong.), Bergeijk, zie figuur 1.



Figuur 1: Bucht (ong.), Bergeijk

Aanleiding

Op dit perceel wordt een nieuwbouwwoning gerealiseerd. In het kader van de benodigde bestemmingsplanwijziging en in het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk dat er een beeld ontstaat van de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten (en/of op gebruiksfuncties hiervan) en dient beoordeeld te worden of eventueel aanwezige natuurwaarden negatieve effecten ondervinden met de herinrichting.

Om erachter te komen of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) is het in elk geval nodig dit middels een quickscanonderzoek te beoordelen en/of vast te stellen.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het terrein in gebruik als opslagruimte voor diverse materialen en als tuin met een schuur/huisje (vervallen). Het terrein is geheel voorzien van grasvegetatie. Een goed ontwikkelde struikenvegetatie of opgaande begroeiing zoals solitaire bomen, boomgroepen of houtsingels ontbreken in het geheel op de locatie. Aan de randen, op belendende percelen, zijn deze wel aanwezig.



Foto 1: Beeld van de onderzoekslocatie (vervallen huisje)

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde plant- en diersoorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 10 november 2021.

Hierbij is de planlocatie onderzocht en beoordeeld of er mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaar rond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de planlocatie beschermde en/of bijzondere planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten op en rondom de onderzoekslocatie. Aanvullend op het veldbezoek is er een literatuurstudie en bronnenonderzoek uitgevoerd middels het gebruik van internetgegevens en verspreidingsatlassen van soorten, bijlage 1.

Aanwezigheid van soorten

Vaatplanten

De onderzoekslocatie is in gebruik als opslagterrein/privé tuin. Het gehele terrein is ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere planten soorten, vanwege het huidige gebruik, maar met name door het ontbreken van optimale groeiomstandigheden. Beschermde vaatplanten hebben zeer specifieke biotopen die hier niet tot ontwikkeling zijn, of geheel ontbreken vanwege specifieke omstandigheden (zoals veengronden, kalkrijke ondergronden).

Gelet op het verspreidingsbeeld van de beschermde soorten, blijkt eveneens dat dergelijke soorten in de weide omtrek niet voorkomen van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die bijzonder te noemen zijn. Bloemrijke graslanden en kruidenrijke bermen ontbreken in het geheel.

Effecten op beschermde soorten planten en vervolgmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming (zoals nader onderzoek, een ontheffingsaanvraag of het opstellen van een verplantingsplan) zijn dan ook geheel uit te sluiten.



Foto 3: Plaatselijke begroeiing van bramen en brandnetels

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

In de zeer beperkt aanwezige vegetatie op en rondom het gebied zijn geen nesten of mogelijk geschikte nestlocaties aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zoals steenuil, roofvogels, huismus en gierzwaluw) en zeer beperkt aantal algemeen voorkomende soorten broedvogels.

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten en algemeen voorkomende soorten zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn.

We adviseren om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uit te voeren om zodoende negatieve effecten te minimaliseren op broedvogels in de directe omgeving (werken dus buiten de broedperiode van half maart tot en met half juli), of door de werkzaamheden te starten voorafgaande aan het broedseizoen met doorloop tot binnen het broedseizoen. Door de toename van menselijke activiteiten zullen broedvogels minder snel geneigd zijn om daar dan te nestelen.

Grondgebonden zoogdieren

Op en rond het terrein kunnen enkele soorten grondgebonden zoogdieren voorkomen. Voor marterachtigen (steenmarter, hermelijn, wezel en bunzing) vormt het terrein geen optimaal ontwikkeld habitat.

Er zijn geen sporen, uitwerpselen of andere aanwijzingen aangetroffen op aanwezigheid van marterachtigen. Steenmarters kunnen het gebied wel gebruiken als foerageergebied en elders in de weide omgeving verblijfplaatsen hebben. Op de onderzoekslocatie is dat in elk geval uitgesloten. Ook uit de literatuur en uit de internetbronnen blijkt dat er geen sprake is van de aanwezigheid van kleine marterachtigen.

Er zijn geen holen en/of burchten aangetroffen terplekke van konijnen, vossen en/of dassen. Voorts bevindt zich het terrein buiten het verspreidingsgebied van andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Onder de materialen en houtresten van gezaagde bomen kunnen diverse algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren overwinteren. De materialen dienen dan ook met zorg weggehaald te worden en buiten de meest kwetsbare periode (na de winter), om zodoende aan de Algemene Zorgplicht te voldoen.

Effecten op zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn, vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde habitats geheel uit te sluiten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden en dat er geen verdere noodzaak is voor nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing. Advies is wel om de opruimwerkzaamheden van materialen en houtresten van gezaagde bomen zoveel als mogelijk buiten de kwetsbare periode te laten uitvoeren (in dit geval na de winterperiode) om zo verstoring te minimaliseren van dieren die daaronder rusten.

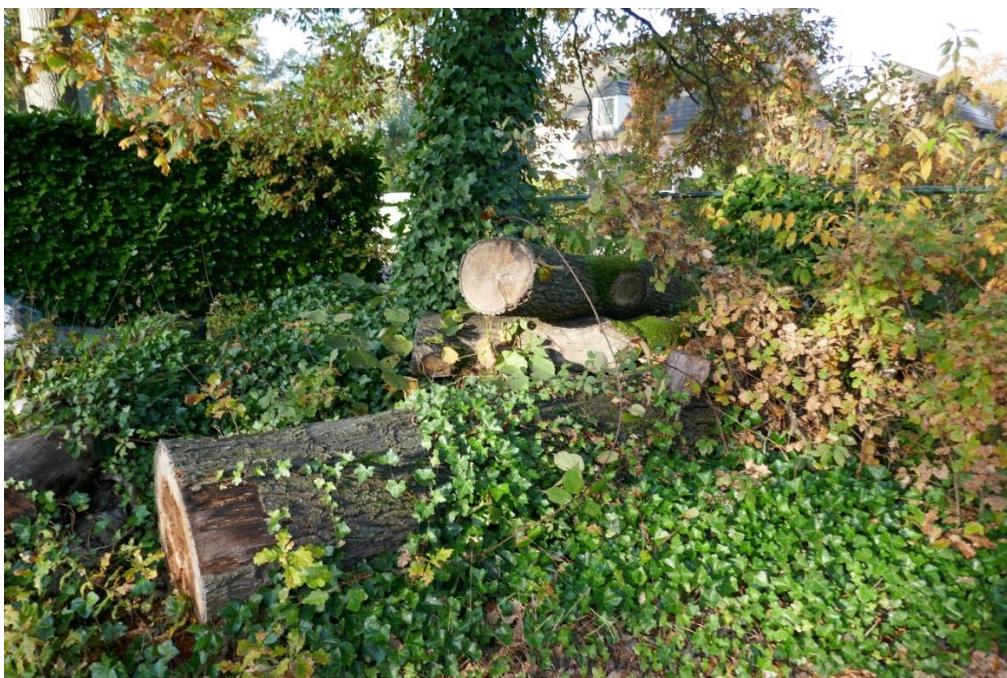


Foto 4: Houtopslag op de locatie; kan voor kleine marterachtige geschikt leefgebied vormen (verblijfplekken)

Reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, overige ongewervelden en libellen

Op grond van de afwezigheid van optimaal ontwikkeld habitat is het uitgesloten dat er beschermde soorten zoals reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, nachtvlinders, overige ongewervelden en libellen voorkomen op de onderzoekslocatie.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn op voorhand geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken optimaal habitat. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere acties noodzakelijk zijn voor deze soortgroep.

Vleermuizen

Het gehele gebied vormt zéér marginaal geschikt jachtgebied van vleermuizen, vanwege de afwezigheid van hoogopgaande begroeiing, boomgroepen of andere goedontwikkelde vegetatie waar veel insecten aanwezig zijn. Door de ingreep vindt er geen aantasting plaats van essentieel foerageergebied. Er treden ook geen effecten op ten aanzien van vliegroutes. De aanwezige vervallen schuur (zonder dak en spouw) vormt voorts geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen treden dan ook niet door de nieuwbouw.

Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten, daar er geen aantasting plaatsvindt op primaire foerageergebieden, vliegroutes en op vaste rust- en verblijfplaatsen. In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden en dat nader onderzoek niet benodigd is.

Conclusies

- ✚ Op de onderzoekslocatie zijn geen al of niet (jaarrond beschermde) nesten van vogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.
- ✚ De locatie vormt, door het huidige gebruik, een geschikt foerageergebied voor marterachtigen zoals steenmarter. Er zijn geen sporen van permanent gebruik of aanwezigheid aangetroffen van marterachtigen.

Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Overtredingen van verbodsbepalingen op zwaarder beschermde soorten (zoals das) treden in elk geval niet op.

- ✧ Er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten en egel. De opruimwerkzaamheden van materialen en houtresten dienen wel uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode (na de winter) en met de grootste zorgvuldigheid om zo verstoring van rustende dieren onder deze materialen te voorkomen.
- ✧ Beschermde en/of bijzondere soorten als vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet aangetroffen en/of te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze soort(groep)en.
- ✧ De meest versturende werkzaamheden (nieuwbouw) dienen buiten de kwetsbare periode van broedvogels uitgevoerd te worden. Dus buiten de periode half maart-half juli. Wanneer de werkzaamheden voorafgaande aan deze periode starten met doorloop tot binnen deze periode dan zullen vogels niet zo snel nesten gaan maken in de directe werksfeer. Indien vogels (of andere soorten) dit wel doen dan leidt dit echter niet tot een moedwillige verstoring, aangezien de soorten er dan zelf voor gekozen hebben zich hier te vestigen. Normaliter zullen soorten dit niet doen.
- ✧ Tijdens het onderzoek zijn geen rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het gebied vormt voorts geen essentieel foerageergebied en er zijn geen primaire vliegroutes aanwezig door het ontbreken van hoogopgaande vegetatiestructuren op de onderzoekslocatie. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.
- ✧ In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.