



24RAAD0060

Nota van zienswijzen en wijzigingen
Bestemmingsplan “Weerderdijk 5, Westerhoven”

Collegebesluit: 23 april 2024

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Weerderdijk 5, Westerhoven" heeft vanaf 1 september 2022 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon er door eenieder een zienswijzen worden ingediend aangaande het ontwerpbestemmingsplan. Tijdens de zienswijzentermijn is er 1 zienswijze ingediend door Groen en Heem Valkenswaard e.o.. Indiener van de zienswijze heeft verzocht in voorliggende nota van zienswijzen niet over te gaan tot samenvatting van de zienswijze. In voorliggende situatie is hier gevolg aan gegeven. De zienswijze is in hoofdstuk 2 van deze nota opgenomen en beantwoord. In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van eventuele ambtshalve aanpassingen. In hoofdstuk 4 zijn alle wijzigingen samengevat.

2. Zienswijzen

Zienswijze 1:

1.1 Maatschappelijk onverantwoorde strijdigheid met Wet natuurbescherming

Niet verzekerd is dat de voorgenomen plannen geen significante negatieve gevolgen hebben voor habitats en soorten in Natura2000-gebieden.

Ten aanzien van stikstofdeposities wordt oneigenlijk gebruik gemaakt van intern salderen stikstof. Vrij eenvoudig is, aan de hand van recente jurisprudentie en overheidsdocumenten, vast te stellen dat er sprake is van het op onjuiste gronden toepassen van intern salderen.

In het plan wordt intern gesaldeerd met het voormalige varkensbedrijf. Op pagina 39 van de Toelichting staat, citaat: Op de referentiedatum van 10 juni 1994 beschikte het bedrijf aan de Weerderdijk al over een milieutoestemming d.d. 2-5-1990 voor het houden van 125 melkkoeien en 57 stuks jongvee. Dit staat gelijk aan een totale ammoniakemissie van 1.875,9 kg NH per jaar. In de beoogde situatie worden er maximaal 50 volwassen paarden op het bedrijf gehouden. Deze dieren hebben gezamenlijk een ammoniakemissie van 250 kg NH₃ per jaar. In de koopovereenkomst is opgenomen dat het overschot aan stikstof ter beschikking wordt gesteld aan de provincie Noord-Brabant"

De beweerde, vermeende, nog geldige "stikstofrechten" worden ingezet om uitstoot, die feitelijk al jaren niet meer aanwezig is, te kunnen gebruiken voor de stikstofuitstoot ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van de paardenhouderij, waarna zelfs een eventueel overschot ter beschikking wordt gesteld aan de provincie Noord-Brabant voor toekomstige nieuwe ontwikkelingen.

In het licht van de maatschappelijke onrust en de noodzaak om de stikstofuitstoot op beschermde natuurgebieden terug te brengen is deze handelwijze, naar onze mening, volstrekt onacceptabel.

Reactie gemeente

De melkveehouderij aan de Weerderdijk 5 is door de provincie aangekocht, zodat het Natuur Netwerk Brabant (NNB) langs de Keersop gerealiseerd kan worden. Bij aankoop van de locatie was het doel het bouwvlak te her situeren, zodat het buiten het NNB komt te liggen om het vervolgens weer als agrarisch bouwvlak te verkopen. Met de omzetting van melkveehouderij naar paardenhouderij wordt niet enkel het bouwvlak her gesitueerd, maar ook de stikstofdepositie fors verlaagd. Hiervoor is, mede naar aanleiding van de zienswijze, vergunning aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant. Deze vergunning Wet natuurbescherming is door de provincie Noord-Brabant verleend op 25 januari 2024. In de vergunning zijn alle effecten op beschermde gebieden, dus niet enkel de stikstofdepositie, beoordeeld. De vergunning is verwerkt in de regels van het bestemmingsplan door op te nemen dat het gebruik van gronden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet mag leiden tot een toename in stikstofdepositie ten opzichte van de situatie aldus vastgelegd in de vergunning van 25 januari 2024. Met de verlening van de vergunning Wet natuurbescherming is tevens vastgelegd dat de verlaging van de stikstofdepositie niet wordt ingezet voor andere ontwikkelingen. Naast de vergunning Wet natuurbescherming is van de provincie Noord-Brabant een ontheffing soortenbescherming verkregen. Het plan voldoet daarmee aan de Wet natuurbescherming en draagt bij aan maatschappelijke opgaven.

Conclusie

Na indienen van de zienswijze is door de provincie Noord-Brabant de vergunning Wet natuurbescherming verleend. Deze vergunning is verwerkt in de regels van het bestemmingsplan.

1.2 Strijd met Interim Omgevingsverordening Brabant

Het plan is in strijd met diverse bepalingen in de Interim Omgevingsverordening Brabant, o.a. met betrekking tot de gevolgen van de voorgenomen plannen voor het buitengebied van Bergeijk.

De voorgenomen plannen kunnen ook leiden tot negatieve effecten/aantastingen wat het Natuur Netwerk Brabant betreft.

Reactie gemeente

Indiener van de zienswijze geeft niet concreet aan waarom het plan in strijd is met de Interim Omgevingsverordening Brabant. De gemeente ziet geen strijdigheid met de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant en de provincie heeft dan ook geen zienswijze ingediend. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid met de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Door het bouwvlak te her situeren (zie reactie onder 1.1) draagt het plan juist bij aan realisatie van het Natuur Netwerk Brabant. Bovendien draagt niet enkel de her situering van het bouwvlak bij aan de realisatie van het NNB. De vestiging van de paardenhouder aan de Weerderdijk 5 maakt het mogelijk gronden in het deelproject 'Keersop Midden' te ruilen.

Conclusie

Er is geen strijd met de Interim Omgevingsverordening Brabant en het plan draagt bij aan realisatie van het NNB. De zienswijze leidt niet tot wijzigingen van het plan.

1.3 Ruimtelijke aanvaardbaarheid onvoldoende aangetoond

De ruimtelijke gevolgen van het plan zijn onvoldoende onderzocht en de ruimtelijke aanvaardbaarheid is onvoldoende aangetoond, onder andere met betrekking tot de richtafstand vanwege het aspect geluid, afkomstig van het motor- en rallycrosscircuit aan de Victoriedijk 6 en 8 in Valkenswaard.

Voor de volledigheid hechten wij eraan te vermelden dat wij van mening zijn dat er eveneens tekortkomingen gelden ten aanzien van overige planaspecten.

Gelet op bovenstaande verzoeken wij de gemeenteraad het bestemmingsplan niet vast te stellen vanwege een tekortschietende, onzorgvuldige en ondeugdelijke onderbouwing.

Reactie gemeente

Indiener van de zienswijze geeft niet concreet aan waarom het plan in strijd is met planaspecten. In het plan is de beoogde situatie omschreven en in hoofdstuk 4 is het plan getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten. Daarbij is ook specifiek ingegaan op de richtafstand vanwege het aspect geluid, afkomstig van het motor- en rallycrosscircuit.

Conclusie

De beoogde situatie omschreven en in hoofdstuk 4 is het plan getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten. De zienswijze leidt niet tot wijzigingen van het plan.

1.4 Verzoek het bestemmingsplan niet vast te stellen

Gelet op bovenstaande verzoeken wij de gemeenteraad het bestemmingsplan niet vast te stellen vanwege een tekortschietende, onzorgvuldige en ondeugdelijke onderbouwing.

Reactie gemeente

Indiener van de zienswijze geeft niet concreet aan waarom er sprake is van een tekortschietende, onzorgvuldige en ondeugdelijke onderbouwing. Nu de vergunning Wet natuurbescherming (zie reactie onder 1.1) is verwerkt in het plan kan het plan worden vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve aanpassingen

Na ter inzage leggen van het bestemmingsplan heeft initiatiefnemer besloten geen nieuwe bedrijfswoning in het zuidwesten van het nieuwe bouwvlak te situeren, maar de bestaande bedrijfswoning te laten staan. Tevens is besloten op de paardenhouderij 50 paarden en 20 paarden in opfok te gaan houden. Deze

wijzigingen zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan, waardoor wijzigingen zijn doorgevoerd in de omschrijving van de beoogde situatie, de landschappelijke inpassing en de aspecten geluid, luchtkwaliteit en verkeer. Tevens is, zoals voorgaand bij de behandeling van de zienswijze reeds aangegeven, de vergunning Wet natuurbescherming verankerd in (de regels) van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Samenvatting wijzigingen

Met de vergunning Wet natuurbescherming (verleend op 25 januari 2024) is vastgelegd dat de verlaging van de stikstofdepositie niet wordt ingezet voor andere ontwikkelingen. De vergunning Wet natuurbescherming is verankerd in het bestemmingsplan en er zijn wijzigingen aangebracht in het plan. Tevens zijn wijzigingen aangebracht in het plan omdat de bestaande bedrijfswoning behouden blijft en er is besloten 50 paarden en 20 paarden in de opfok te gaan houden.